

شرح الوقاية

الإمام الفقيه الأمامي صاحب الشرح والبيان
المؤلف المسمى سنة ١٠١١ هـ

ومعه

مستقباته على شرح الوقاية

طاهر بن محمد الشافعي

المدرس في كلية الشريعة الإسلامية
بجامعة القاهرة

المجلد الأول
جزء ١



شرح الوقاية



طاهر بن محمد الشافعي



المجلد الأول
١-٢



تُرح الوقاية

للإمام الفقيه الأصولي صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود
المحبوبي الحنفي المتوفى سنة ٧٤٧هـ

ومعه

منتهى النقاية على شرح الوقاية

الدكتور صلاح محمد ابو الحاج
المحاضر في كلية اصول الدين الجامعية
جامعة البلقاء التطبيقية

المجلد الأول

جزء ۱-۳

الطبعة الأولى

7. 2. 6



21
32
1234
2006
v.1
(2-1-3)

شرح الوقاية

ابو الحاج ، صلاح محمد

شرح الوقاية للإمام الفقيه الاصولي صدر الشريعة عبيد الله بن

مسعود المحبوبي ومعه منتهى النقابة في شرح الوقاية / صلاح محمد ابو

الحاج .- عمان : مؤسسة الوراق ، 2006

مج 1 : 1-3 جزء

ر . أ . : (2005/11/2781)

الواصفات : / الشريعة الاسلامية // الفقه الاسلامي // اصول الفقه // الاسلام

* تم أعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

حقوق النشر محفوظة للناسر

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة
أو إدخاله على الكمبيوتر أو ترجمته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناسر
والمؤلف خطياً

مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع

ص . ب 1527 عمان 11953 الأردن / تليفاكس 5337798

البريد الإلكتروني E- mail : halwaraq @ hot mail . com

www.alwaraqpub.com

info@alwaraqpub.com

الإهداء

أهدي أجر وثواب هذا العمل إلى مروح جدتي العزيزة الغالية

التي اقتنتها في الأيام الماضية

عسى الله عز وجل أن يتفعا به في برزخها

وأن يجعله ذخراً لها يوم القيامة

كلمة الأستاذ الدكتور عبد الملك السعدي المشرف الأول على رسالة الدكتوراه



الحمد لله، والصلاة والسلام على مصطفى، وعلى آله وأصحابه، ومن تبع هداة.

ويعد: فكان من فضل الله علي أن منحني مواكبة صنيع الدكتور صلاح محمد أبو الحاج في دراسته وتحقيقه للكتاب الموسوم "شرح الوقاية" لصدر الشريعة إشرافاً ومتابعة، فوجدته شاباً له باعه الطولي في التحقيق والتدقيق، وأهلاً لخوض معركة تحقيق التراث، وفارساً في ميدان حلته فقد أجاد وأفاد، ولم يغادر غامضة إلا وضّحها ولا عويصة إلا شرحها وبينها.

فقد وشّح هذا الكتاب بتحقيقات عليّة وتعليقات سنّية إلى أن صار الكتاب إلى ما هو عليه اليوم، فقد ساهم مع أهل التحقيق في إخراج هذا الكنز من رفوف الحبس والإهمال إلى رفوف الخزانات في المكتبة الإسلامية، وليصطف إلى جانب تلك المصنفات لإرفاد الدارسين والطلّاب والمُتعلّمين والقارئ.

ولا غرابة أن أنصفته لجنة المناقشة حينما منحتة درجة الدكتوراه في الشريعة الإسلامية بتقدير ممتاز مع إيصائها بطبعه.

فبارك الله في أبي الحاج، وجعله صلاحاً له وللأمة، وزاده عطاءً علمياً وتقياً. طالباً له من الله التوفيق، ومنه صالح الدعاء.

والحمد لله رب العالمين

أ.د عبد الملك عبد الرحمن السعدي العراقي

جامعة مؤتة / كلية الشريعة

١٥ رجب ١٤٢٣ هـ

٢٣ أيلول ٢٠٠٢ م

كلمة الأستاذ الدكتور محمد رمضان عبد الله

المشرف الثاني على رسالة الدكتوراه



الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فهذه الرسالة الموسومة "شرح الوقاية" لصدر الشريعة عبيد الله بن مسعود العبادي المحبوبي الحنفي التي قام بتحقيقها ودراستها الباحث صلاح محمد سالم أبو الحاج قد تمت بإشرافي، وهي رسالة ممتازة أتى فيها الباحث بكل ما يطلب منها من حيث تحقيقها ودراستها بشكل رائع.

والباحث صلاح محمد سالم من أهل العلم؛ إذ أنه لم يكن مكتفياً بما تلقاه في دراسته الأكاديمية في كلية العلوم الإسلامية، بل كان يحضر دروس المشايخ في المساجد حيث درس مختلف علومنا الإسلامية في المساجد كشرح عقائد الدواني والمطول في البلاغة وهذا ما أشهده له بحضوره في دروسه التي ألقيتها في جامع البنية وجامع الإمام أحمد بن حنبل، وقد درس على غيري من مشايخ العراق؛ فلذلك أتوقع له مستقبلاً علمياً جيداً، وأسأل الله سبحانه وتعالى أن يوفقه لخدمة العلم والدين.

أ.د. محمد رمضان عبد الله

٢٠ ربيع الأول ١٤٢٣ هـ

١ حزيران ٢٠٠٢ م

كلمة الأستاذ الدكتور فرج توفيق الوليد

رئيس لجنة مناقشة رسالة الدكتوراه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله الهداة وأصحابه التقاة ،
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم لقاءه .
أما بعد :

فقد ناقشت الدكتور صلاح محمد سالم أبو الحاج في أطروحته للدكتوراه الموسومة
"شرح الوقاية" بعد قراءتها ، ووجدت فيها مادة علمية قيعة وممتازة ، لا سيما وأنها تخصّ
كتاباً من أبرز كتب الفقه في المذهب الحنفي ؛ لذلك فالرسالة تعدُّ لبنة كبرى ومهمة من
لبنات البناء الذي اختطته كلية العلوم الإسلامية جامعة بغداد في تحقيق أمهات الكتب
الإسلامية وإخراجها إلى النور بعد سباتها العميق في طيات المكتبات العامة .
بارك الله للدكتور أبي الحاج جهوده وأمدّه الله لأن يتحفنا بتحقيقات جديدة ،
ويعتوى رسالته هذه .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أ.د فرج توفيق حمود الوليد

٢٠٠٢ / ٥ / ١٩

كلمة الأستاذ الدكتور محيي هلال السرحان

أحد أعضاء لجنة مناقشة رسالة الدكتوراه



بين يدي الكتاب

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه،
ومن سار على هده.

أما بعد:

فإن كتاب "الوقاية" وشرحها من الكتب النفيسة في الفقه الحنفي، ولقد طالما منيت
النفس برؤيتها؛ إذ كان الحصول على نسخة مخطوطة أسهل من الحصول على نسخة
مطبوعة منه، علماً بأنه قد طبع أكثر من طبعة، وفي أكثر من قطر، فلماً اتجهت همة
ولدنا العزيز الدكتور صلاح إلى تحقيقه، فرحت كثيراً، لكنني أشفقت عليه لكثرة
مخطوطات الكتاب وتفرقها في مشارق الأرض ومغاربها، ولكن دأبه وحرصه وهمة
العالية ذللت تلك الصعوبات، فجاء تحقيقه للكتاب فخراً عظيماً يفخر به؛ إذ قد بذل
جهداً عظيماً في قراءته، ومقابلة نسخه المخطوطة، وخدمة النص بتوثيقه، وتخراج
أحاديثه، وشرح بعض غوامضه، وترجمة أشهر الرجال المذكورين، والإحالة على
مصادر مسائله بروح عالية من التواضع والإخلاص والدقة والأمانة العلمية.

فجزاه الله خيراً عن الإسلام والمسلمين؛ بإحيائه هذا التراث النفيس، والأثر
الخالد، ووفقه الله، وأخذ بأيدينا وأيديه إلى ما فيه الخير، إنه على ما يشاء قدير
وبالإجابة جدير، وإنه لنعم المولى ونعم النصير.

أ.د. محيي هلال السرحان

٢٠ ربيع الأول ١٤٢٣ هـ

١ حزيران ٢٠٠٢ م

كلمة شيخنا العلامة قاسم بن نعيم الطائي الحنفي الإمام والمدرس بمدرسة السليمانية ببغداد



الحمد لله الذي زين الوجود بعرفان الكملة من عباده الأعيان، وأناط بعهدتهم القيام بمهمات الأمور في جميع الأحيان، فهم النخبة الذين بهم ينتظم أمر الدين والدنيا، وهم الخلاصة الذين تبوؤا أسمى الدرجات العليا، فسبحانه من إله استوجب دوام الحمد من جميع الخلائق، على ذلك الاعتناء الذي هو من أجل إنعامه الفائق، والصلاة والسلام على الفرد المتولي رئاسة الختام سيدنا محمد أشرف الرسل العظام الذي جاء بالحق، وبه الباطل زهق، وعلى آله الأطهار وصحابته الأخيار، ما دام الليل والنهار

أما بعد: فإن الأئمة الفقهاء قد بذلوا الجهود في تحقيق المسائل الشرعية، وتدقيق النظائر الفرعية، واستنباط أحكام الفروع من أدلتها التفصيلية، فاتفقهم حجة قاطعة واختلافهم رحمة واسعة، قوام الدين بهم، وثبات الشرع بفقهم. ومن الفقهاء المبرزين الذين شاع فقهم في الأمصار، واشتهر آثار علمهم في الأقطار، ونقلت أقوالهم وأنظارهم بطريق التواتر والاشتهار، الأئمة الأربعة المتبوعون أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد نجوم الفقه وتنمية الملكات، وبهم الناس يهتدون في الظلمات.

وكان الإمام الأعظم والمجتهد الأقدم أبو حنيفة النعمان الكوفي رحمته الله من أوائل الفقهاء تأصيلاً وتديلاً، واستنباطاً وتعليلاً، بل كان أول من أقام مجلساً فقهياً عظيماً يضم كبار الأئمة من أصحابه ينظر معهم في الأدلة والنوازل وينظرهم، ويحقق المسائل، ويدقق الدلائل، وقد بقي في المسألة شهراً ناظراً وعيناه في لذة السهر ناضرة. ثم إذا ما استعرض هو وأصحابه الأدلة، ودققوا النظر في وجوه الدلالة بثوا في المسألة، وما قلناه مشروح في كتب الحنفية التي ذكرت طريقة تفقيه الإمام الأعظم

لأصحابه، وهو أعظم ردّ لكلّ أفاكٍ يتهمُ هذا الإمام في خروجه عن طريق سلف الأمة في الاستنباط والنظر.

ولو وقع منه - فرضاً وتقديراً - خطأ في ذلك لردّه أصحابه الأئمة الفقهاء والمحدثون إلى الصواب، فهذا أبو يوسف إمامٌ مقدّمٌ في حفظ الآثار وأقضية الصحابة والتابعين، والحسن بن زياد إمامٌ مقدّمٌ في التفريع والسؤال، وزفر بن الهذيل إمامٌ مقدّمٌ في القياس، ومحمد بن الحسن إمامٌ مقدّمٌ في الفطنة وعلم الإعراب والحساب، وعبد الله بن المبارك مقدّمٌ في معرفة الرجال وحفظ الأقوال، وداود الطائفي إمامٌ مقدّمٌ في الورع والزهد وضبط الأحوال، وغير هؤلاء ممن جُمِعَ فيهم علوم المعقول والمنقول.

وكان أكثر أصحابه تأليفاً وجمعاً للمسائل وتصنيفاً محمد بن الحسن، فإنه رحمه الله تعالى كتب المصنّفات التي جمعت قولَ شيخه: أبي حنيفة وأبي يوسف، ودلائلها ومداركهما الفقهية، وقوله في المسائل الفرعية ودقته في فهم كلام العرب وتقعيد قواعد المذهب.

لذا أصبحت مرجعاً لفقهاءنا الحنفية، عليها يعول ويعتمد، وإليها يرجع ويستند، ولما جاء دور أصحاب أصحابه جمعوا ما كتبه وضمّوا إلى ذلك ما قرّروه في المسائل التي لا رواية للإمام وأصحابه فيها، وما رجّحوه فيما ظهر لهم من وجوه الترجيح.

ثم جاء دور المتأخرين فاختصروا مطوّلات المتقدمين تسهيلاً؛ لحفظ المذهب، وجمعوا الأشباه والنظائر، وميّزوا ظاهر الرواية عن غيرها، ووسّعوا وجوه التعليل، ونصّوا على الصحيح المختار والمفتى وما عليه الاختيار، شكر الله سبحانه.

وكان ممن جمع عيون الروايات ومتون الدرايات مؤلف "الوقاية" صدر صدور فقهاء عصره الإمام الشيخ برهان الشريعة محمود المحبوبي رحمه الله تعالى، فإنه جَمَعَ فأوعى بأحسن عبارة وألطف إشارة مع إيجاز في التقرير ودقة في التعبير.

لذلك امتدت أعناق ذوي التحقيق نحو حقيقته واشتدت رغبتهم في الاعتناء بحلّ لفظه وتطبيقه، فكتبوا له شروحاً، وجعلوه مبيّناً مشروحاً.

وكان شرح عين عيون الفقهاء، صدر الملة والشريعة، الإمام الشيخ عبيد الله بن مسعود المحبوبي من أوسع الشروح وأنفعها وأدقّها وأجمعها؛ لما حوى من دفع إيرادات، وحل إشكالات، وزيادة فرائد سوانح خطرت بالبال، وفوائد عوائد أهل الفضل والكمال.

وكم كانت النفوس تتوق لرؤية هذا الشرح مطبوعاً تتناوله الأيدي حتى نهض أخونا وفرحة خاطرنا المفضل الهمام، صاحبُ الذهن الثاقب، والرأي الصائب، فضيلةُ الدكتور صلاح أبو الحاج - دام عمره في عافية -، فأخرجه من دور المخطوطات وقابله وصحَّحه وبلغ في تنقيحه أقصى جهده، وكم ترك المنام لفتح المغلفات، وكتابة التعليقات، وترك الأحبة لجمع المتفرقات حتى أكمل هذا العمل الشاق.

وقد أطلعني فضيلته على تعليقاته التي استقاها من مصادر معتمدة، ومراجع مهمة محررة مخطوطة ومطبوعة، فقرأت كلَّ المتن والشرح والتعليقات فوجدتُ ما كتبه حرياً بالقبول لجمعه المعقول والمنقول، واشتماله على الفروع والأصول، بعبارات جزيلة وإشارات جليلة، فَبَخَّ بَخٍ لمساعيه الخيرية، وأعماله المرضية، ووفقه الله لكل خير ودفع عنه كلَّ ضير، إنه أكرمُ مسؤول وخير مأمول.

هذا وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيِّدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلَّم، كلُّما ذكرَكَ الذاكرون، وغَفَلَ عن ذكرَكَ وذكره الغافلون.

وكتبه الفقير إلى الطاف مولاه الغني

قاسم بن نعيم الطائفي الحنفي

الإمام والمدرس

في مسجد ومدرسة السليمانية

ببغداد المحمية



الحمد لله الذي رزقنا الهداية، ورحمنا بالعناية، ونجّانا بالوقاية، وأسلكنَا السبيل بالنقاية، فعمه الدراية، ورضاه الغاية، والصلاة والسلام على المصطفى برهان الشريعة، وعلى صحابته وتابعيه الذين هم صدر الشريعة، ومن تبعهم بإحسان وسار على دربهم إلى يوم القيام.

أما بعد:

فإنّ دراستي في مرحلة الماجستير كانت عن أحد متأخري الأحناف المحققين، وهو الإمام اللكنوي، وقد لمستُ فيها عظم الفقه الحنفي، والحاجة إلى ضبط مسائله ودقائقه الفريدة؛ إذ كان المعول عليه في الحكم والقضاء والفتوى في أكثر الخلافات والدول الإسلامية التي مضت، فعاشر الناس وعایشهم، وبنائه كانت على حسب حاجتهم. والحاجة إلى الاختصاص مطلوبة؛ لأن العلوم كثيرة ومتفرعة، وكلُّ منها له دقائقه الخاصّة به، التي لا يدركها إلا غاص فيه، ولا سيما أن الإحاطة بالعلوم مستحيلة:

ما حوى العلم جميعاً أحد لا ولو مارسه ألف سنة

إنما العلم منيم عوره فخذوا من كل علم أحسنه^(١)

وفي هذا العصر خاصّة امتازت الشعوب عن بعضها بقدر اهتمامها بالتخصص: أي بعناية كل فردٍ منها بأمر والتعمّق فيه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً؛ لمعرفة كنوزه وأسراره وإبرازها للناس.

(١) ينظر: «مفتاح السعادة» (١: ٦).

ومن أشرف العلوم الشرعية علم الفقه إذ هو ثمرتها العملية التي يحتاج إليها المسلمون في حياتهم اليومية، فبأحكامه يتعبد الناس ربهم، وتنظم الحياة فيما بينهم، وهو من العلوم الصعبة التي تحتاج إلى التفرغ التام لضبطه وإدراك جزئياته، قال ساجقلي زاده: فن الفقه أصعب الفنون وأطولها، وهو علم الأئمة المجتهدين، وأغلب ما يحتاج إليه العالمون، بحر لجي، لا يفوص فيه إلا ذكي أو حدي ماهر في أصوله، ولا تحصل البضاعة فيه إلا بسعي بليغ في مدة مديدة بهمة عالية بدراسة مثل كتاب «الهداية» مع شرحها الأكمل، وأما التبخر فيه، فهو يكاد أن يستغرق العمر، وكاشف المشكلات فيه، فهو أعز من الكبريت الأحمر، ولا تخصى مسائله التي تحير فيها العلماء. انتهى^(١).

ولا ينقص من مكانة الفقه قلة المشتغلين والمعتنين به، وإعراض الناس عنه:

عاب التفقه قوم لا عقول لهم وما عليه إذا غابوه من ضرر
ما ضرَّ شمس الضحى والشمس طالعة أن لا يرى ضوءها من ليس ذا بصر^(٢)
ورغبتي للتخصص في الفقه الحنفي جعلتني أبحث عن أشهر كُتبه وأكثرها إتقاناً
وتحقيقاً واعتماداً في المذهب، وفي الوقت نفسه لم يخدم ولم يطبع طبعة محققة تلبيق
بمكانته، فيكون تحقيقه سبيلاً لضبطي المذهب، وسبباً في استفادة الناس منه، ونشره في
البلاد وبين العباد، فرأيت ما أردت متحققاً في «شرح الوقاية» لصدر الشريعة،
ف«الوقاية» تعتبر أحد المتون الثلاثة أو الأربعة المعتمدة في المذهب الحنفي، وعليها
التعويل في الفتوى، وأشهر شروحها هو شرح صدر الشريعة الذي ألف جدّه «الوقاية»
من أجله، فإذا أطلق أريد هو، ووجد هذا الكتاب عناية كبيرة من علماء المذهب
الحنفي، فهو الذي كان يدرس في مدارس الدولة العثمانية، وفي بلاد الهند وغيرها كما
سيأتي تفصيله لذلك كثر الشراح والمحقّقون والمعلّقون عليهما حتى أني جمعت ما
يقارب مئة شرح وحاشية عليهما، وسيأتي ذكرهم في الدراسة، وكذا نظم من قبل أكثر
من شخص، وترجم إلى أكثر من لغة، وحدثني أحد من يعمل في دار البشائر الإسلامية
أنه قد تم طبعه قبل سنوات في دارهم مترجماً إلى اللغة التركية.

وليس يزيد الشمس نوراً وبهجةً إطالة ذي وصف وإكثار مادته^(١)
وخطتي في البحث تنقسم إلى قسمين :

الأول : في دراسة عن المؤلفين والكتابين ، وتشتمل على فصلين :

الفصل الأول: في حياة المؤلف والشارح، ويشتمل على تمهيد ومباحث:

التمهيد : في العصر الذي عاشا فيه.

المبحث الأول : في لقب صدر الشريعة.

المبحث الثاني : في اسم صاحب «الوقاية».

المبحث الثالث : في نسب صاحب «الوقاية».

المبحث الرابع : فيما وقع من العلماء من الخلط في نسب صدر الشريعة.

المبحث الخامس : في أسرته العلمية وطلبه للعلم وشيوخه ومن تفقه عليهم.

المبحث السادس : في مكانة الشارح العلمية وثناء العلماء عليه.

المبحث السابع : في تلاميذ الشارح ومنهجه في التدريس.

المبحث الثامن : في مؤلفات الشارح.

المبحث التاسع : في وفاة الشارح ومكان قبره.

والفصل الثاني: في دراسة عن «الوقاية» و«شرح الوقاية»، ويشتمل على مباحث:

المبحث الأول : في اسم وسبب تأليف وصحة نسبة «الوقاية»، و«شرح الوقاية» لمؤلفيهما.

المبحث الثاني : في مكانة «الوقاية» و«شرح الوقاية» بين كتب الفقه الحنفي.

المبحث الثالث : في شروح «الوقاية».

المبحث الرابع : في حواشي «شرح الوقاية».

المبحث الخامس : في منهج الماتن والشارح في المتن والشرح ومميزاتها.
المبحث السادس : في المصادر التي اعتمد عليها صدر الشريعة في «شرح الوقاية».

المبحث السابع : في الاصطلاحات الفقهية في «شرح الوقاية» وكتب الأخاف.

المبحث الثامن : في مخطوطات «الوقاية».

المبحث التاسع : في مخطوطات «شرح الوقاية».

المبحث العاشر : ترجمة أئمة المذهب الذي تدور على قولهم مسائل الكتاب.

المبحث الحادي عشر : في المنهج المتبع في تحقيق الكتاب.

المبحث الثاني عشر : في النسخ المعتمدة في تحقيق الكتاب.

والثاني : يشتمل على الكتاب محققاً بالكامل.

مزيّناً بتعليقات منتخبة من أمهات كتب الفقه الحنفي كنت أظلمات نهاري وأسهرت ليلي في جمعها مدة سنتين متاليتين ، وحين بدأت فيها أردت أن أجمع في كل مسألة من مسائلها ما وقع من الاختلاف في المذهب ، مع بيان المصحح به والمفتى ، ولكن ما نعانى من قيود الدراسات الأكاديمية لم تساعدني في تحقيق ما طمحت فيه ، فاكنتيت بما تراه بين يديك ، على أن أتم ما في نفسي في عمل قادم إن شاء الله تعالى ، وسميت هذه الحواشي «منتهى النقاية على شرح الوقاية».

ويشرفني في هذا المقام أن أتقدم بالشكر الجزيل لشيخني وأستاذي ومشرفي الفاضل النبيل الأستاذ الدكتور محمد رمضان عبد الله عميد كلية العلوم الإسلامية في جامعة بغداد سابقاً ، وعميد كلية العقيدة والفكر في جامعة صدام للعلوم الإسلامية الآن على موافقته بقبول الإشراف عليّ في هذه الرسالة ، وعلى نصحه وإرشاده لي.

وكذا أتقدم بالشكر الجزيل إلى شيخني العزيز فضيلة الأستاذ الدكتور عبد الملك السعدي مشرفي الأول على هذه الرسالة ، والذي انقطع إشرافه عني بسبب سفره إلى الأردن ، ومع ذلك لم ينقطع الود والاستشارة له.

وإلى شيوخى وأستاذي المفضل الشيخ قاسم بن نعيم الطائي الحنفي الذي كنت أجد عنده ضالتي فيما أبتغيه ، وعلى ما بذله من جهد في مراجعة هذا العلم الكبير .
كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى رئيس وأعضاء اللجنة الموقرة على ما أغدقوا عليّ من كرمهم بتقديرهم هذا الجهد المبذول ؛ إذ أعطوه أعلى درجة وهي : امتياز عالٍ مع التوصية بالطبع على نفقة الجامعة ، وشهدوا أثناء المناقشة أن هذه الرسالة تعدّ أفضل رسالة تحقيق تقدم إلى جامعة بغداد ، فالحمد لله على فضله .

وفي الختام أسأل الله عز وجل أن أكون وفقت فيما قمت به من خدمة لهذا السفر العظيم ، وأن يتقبل منّي هذا العمل ويجعله خالصاً لوجه الكريم ، وأن يرزقني الإخلاص في القول والعمل ، وأن يغفر لي ولوالدي وجدتي ومشايخي وزوجي والمسلمين والمسلمات ، وأن ينفع به المؤمنين ويجعله لبنة من لبنات إعادة هذه الأمة إلى دينها ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين .

وكتبه

العبد الفقير إلى رحمة ربّه

صلاح محمد أبو الحاج

١٩/ رجب/ ١٤٢٣ هـ

الموافق ٢٦/ أيلول/ ٢٠٠٢ م

في مدينة صويلح/ عمان

الباب الأول

الدراسة

وتشتمل على فصلين، وهما:

الفصل الأول: في حياة المؤلف والشارح

الفصل الثاني: في دراسة عن «الوقاية» و«شرح الوقاية»

الفصل الأول

في حياة المؤلف والشارح

ويشتمل على تمهيد ومباحث:

التمهيد في العصر الذي عاش فيه.

المبحث الأول: في لقب صدر الشريعة.

المبحث الثاني: في اسم صاحب «الوقاية».

المبحث الثالث: في نسب صاحب «الوقاية».

المبحث الرابع: فيما وقع من العلماء من الخلط في

نسب صدر الشريعة.

المبحث الخامس: في أسرته العلمية وطلبه للعلم

وشيوخه ومن تفقه عليهم.

المبحث السادس: في مكانة الشارح العلمية وثناء

العلماء عليه.

المبحث السابع: في تلاميذ الشارح ومنهجه في التدريس.

المبحث الثامن: في مؤلفات الشارح.

المبحث التاسع: في وفاة الشارح ومكان قبره.

تمهيد

عاش المؤلف والشارح في الوقت الذي سيطر فيه المغول على بلاد ما وراء النهر وعاثوا فيها فساداً ودماراً ولا سيما بخارا؛ إذ خربت على يد جنكيز خان عام (٦١٦هـ)، قال ابن بطوطة^(١) عنها: كانت بخارا قاعدة ما وراء نهر جيحون من البلاد التي خربها جنكيز التتري، فمساجدُها الآن ومدارسُها وأسواقُها خربة إلا القليل، وأهلُها أذلاء، وشهادتهم لا تقبل بخوارزم وغيرها؛ لاشتغالهم بالتعصب ودعوى الباطل وإنكار الحق، وليس بها اليوم من يُعلم الناس شيئاً من العلم ولا من له عناية به. انتهى^(٢).

ثم أعيد بناؤها على يد أوكيدي خان، وهو الابن الثالث لجنكيز خان وولي عهده، جلس على العرش بعد أبيه سنة (٦٢٤هـ)، وفي سنة (٦٣٦هـ) ثار الشعب ضد المغول وطبقة الملاك، ولكن هذه الثورة أخمدت، وفي سنة (٦٧١هـ) فتح مغول فارس بخارا وظلّوا يعملون فيها السلب والنهب سبعة أيام متواصلة، فدبّ فيها الخراب وتم تخريبها بعد ذلك بثلاثة أعوام على يدي الأميرين جوبه وقان، وهما من الأتراك الجغتاي، وظلّت سبعة أعوام لا تدب فيها نسمة، وفي عام (٦٨٢هـ) أعاد تعمیرها الأمير قيدومسعود بك وجلب إليها السكان، وفي (٧١٦هـ) أغار عليها مغول فارس مرة أخرى وأخرجوا أكثر أهلها وأسكنوهم إقليم جيحون مرغمين^(٣).

(١) كانت رحلة ابن بطوطة لبخارا في أوائل القرن الثامن. وابن بطوطة: هو محمد بن عبد الله بن محمد اللواتي الطنجي، أبو عبد الله، المعروف بابن بطوطة، طاف البلاد واتصل بكثير من الملوك والأمراء ومدحهم، وكان ينظم الشعر، واستعان بهياتهم على أسفاره، واستغرقت رحلاته (٢٧) سنة، من مؤلفاته: «تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» (٤٠٣ - ٧٧٩هـ). ينظر: «الدرر الكامنة» (٣: ٤٨٠ - ٤٨١). «إيضاح المكنون» (١: ٢٦٢). «هدية العارفين» (٢: ١٦٩).

(٢) من «رحلة ابن بطوطة» (١: ٢٣٧).

(٣) ينظر: «مقدمة تاريخ بخارا» (ص ١١). و«علماء النظاميات» (ص ١١٥ - ١١٦).

هذا الاضطراب الذي مرّت به بُخارا، وتغيّر أحوال أهلها كما وصف ابن بطوطة أدّى إلى خروج عائلة المحبوبي منها إلى كيرمان إذ توفّي بها جدّي صدر الشريعة كما سيأتي، وعليه تكون نشأة صدر الشريعة في كيرمان. والله أعلم.

وسيأتي معنا نصوص تدلّ على أنّ مكان إقامة صدر الشريعة كان في هرات، ولكنّه كان رغم ذلك على اتصال ببخارا فيذهب إليها؛ إذ هي موطن الآباء والأجداد، وكانت وفاته فيها على ما سيأتي.

وهرات في القرن الثامن على ما قال ابن بطوطة: أكبر المدن العامرة بخراسان، ومدن خراسان العظيمة أربع: ثنتان عامرتان، وهما: هرات ونيسابور، وثنتان خربتان وهما: بلخ ومرو، ومدينة هرات كبيرة عظيمة كثيرة العمارة ولأهلها صلاح وعفاف وديانة، وهم على مذهب الإمام أبي حنيفة رحمته الله، وبلدهم طاهر من الفساد. انتهى^(١).

أما هرات الآن: فهي المحافظة الثالثة في أفغانستان - التي يقطر القلب دماً على ما أصاب المسلمين فيها من قوى الكفر والإلحاد وأذيالهم وما سيصيبهم -، وتقع هرات إلى الغرب من أفغانستان، وتبعد عن كابل (١٠٤٢ كم)، ومنطقتها خضراء يانعة خلافة تروى من نهر هريرود اربوس^(٢).

وأما بُخارا الآن: فقد قسمت جمهورية بُخارا عام (١٩٢٤م) بين جمهورية تاجيكستان وعاصمتها دوشنبه، وجمهورية أوزبكستان وعاصمتها طشقند، وجمهورية تركمانستان وعاصمتها عشقباد، وهذه الجمهوريات الثلاث وقعت تحت سيطرة الاتحاد السوفيتي سابقاً، ومدينة بُخارا إحدى المدن الهامة في جمهورية أوزبكستان^(٣).

(١) من «رحلة ابن بطوطة» (١: ٢٤٥).

(٢) ينظر: «هرات تاريخها آثارها» (ص ٩).

(٣) ينظر: «مقدمة تاريخ بخارا» (ص ١٤).

المبحث الأول

لقب صدر الشريعة

غلبَ عليه لقبه : صدر الشريعة ؛ أكثر من اسمه ، وبه عرف بين الطلبة^(١) وفي كتب الفقه والأصول وغيرها ، كما لا يخفى على المتبع ، ويبدو لي أن لقب صدر الشريعة كان متشراً في تلك البلاد وفي ذلك العصر وإن لم يكن عُرفَ به من أهل العلم سوى المترجم ، وصار علماً عليه ، يدلُّ على ذلك كلام^(٢) ابن بطوطة أثناء حديثه في رحلته^(٣) بين خوارزم وبخارا : «وصلنا إلى مدينة الكات... وسمع بقدومي قاضي الكات ويسمى صدر الشريعة وكنت لقبته بدار قاضي خوارزم فجاء إلي مسلماً مع الطلبة...» ، وهذا غير المترجم له ؛ لأنه ذكره بعد صحتين بعبارة سيأتي ذكرها تدلُّ على أنه غيره. وسبب إطلاق هذا الألقاب كما نبّه عليه أصحاب كتب التراجم^(٤) أنه غلبَ على أهل خراسان وما وراء النهر المغالات في الترفع على غيرهم : كشمس الأئمة ، وفخر الإسلام ، وصدر الإسلام ، وصدر جهان ، وتاج الشريعة ، وبرهان الشريعة ، وصدر الشريعة ، ونحو ذلك ، بخلاف ما غلب على فقهاء العراق من السذاجة في الألقاب والاكتفاء بالنسبة إلى صناعة أو محلة أو قبيلة أو قرية كالجصاص والقُدوري والكرخي والصيمري ، وهذا في الأزمنة المتأخرة ، وأما في الأزمنة المتقدمة ، فكلهم برثون من أمثال ذلك.

(١) ينظر : «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١) ، و«الفوائد البهية» (ص ١٨٥).

(٢) وأيضاً كلام أرمينيوس فامبري في «تاريخ بخارا» (ص ٢٠٣) الذي ترجمه الدكتور أحمد الساداتي إذ قال : «وبهذا صار رجال الدين بدورهم حماة لمن يعيشون في دائرتهم حتى لنرى ابتداءً من ذلك صدر الشريعة ورؤساء القضاء ، بل وكل من يشتهرون بالورع والتقوى يستمتعون في بلاد ما وراء النهر بنفوذ لم تعرف له البلاد الإسلامية الأخرى نظيراً». اهـ. فالعبارة وإن كانت غير مستقيمة ، ولا نعرف إذا كان عدم استقامتها من المؤلف أو المترجم أو الطباع ، المهم أنه ذكر صدر الشريعة ، ولم يرد به شخصاً معيناً وإنما مجموعة من الناس هم من أهل العلم ، فلعله وقع نظره كثيراً على من سمي بصدر الشريعة فظن أن من كان فقيهاً يسمى بذلك ، والله أعلم.

(٣) «رحلة ابن بطوطة» (١ : ٢٣٦).

(٤) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤٠٩ - ٤١٠).

وأنكر بعضُ العلماء هذه الألقاب :

منهم: القرطبيُّ في «شرح أسماء الله الحسنى»، فقال : قد دلَّ الكتاب والسنة على المنع من تزكية الإنسان نفسه ، قال علماؤنا : ويجري هذا المجرى ما كثر في الديار المصرية وغيرها من بلاد العرب والعجم من نعتهم أنفسهم بالتعوت التي تقتضي التزكية والثناء كزكي الدين ، ومحبي الدين ، وعلم الدين وشبه ذلك^(١).

ومنهم: ابن النحاس^(٢) في «تنبيه الغافلين» عند ذكر المنكرات : فمنها ما عمت به البلوى في الدين من

الكذب الجاري على الألسن وهو ما ابتدعوه من الألقاب : كمحبي الدين ، ونور الدين ، وعضد الدين ، وغياث الدين ، ومعين الدين ، وناصر الدين ، ونحوها من الكذب الذي يتكرر على الألسن حال النداء والتعريف والحكاية ، وكل ذلك بدعة في الدين ومنكر. انتهى^(٣).

ولكن اللكنوي^(٤) أجابهم بعد ذكر كلامهم بقوله : هذا إذا لم يكن من وصف به أهلاً له أو كان أهلاً وأراد به تزكية نفسه. انتهى^(٥).

ويؤيدُ هذا أن من لُقِبَ بهذه الألقاب هم كبارُ العلماء والفقهاء العارفين بأحكام الدين ، فلو لم يكن ذلك جائزاً شرعاً لما ارتضوه ، وأطلقوه على بعضهم. والله أعلم.

(١) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤١٠).

(٢) وهو أحمد بن إبراهيم بن محمد الدمشقي الدمياطي ، محبي الدين ، المعروف بابن النحاس ، قال السخاوي : كان حريصاً على أفعال الخير مؤثراً للخمول كثير المراقبة والجهاد. من مؤلفاته : «مشارع الأشواق إلى مصارع العشاق» ، و«مثير الغرام إلى دار السلام» ، و«المنكرات والبدع» ، (ت ٨١٤هـ). ينظر : «الضوء اللامع» (١ : ٢٠٣ - ٢٠٤). «الطبقات السنية» (ص ٤٠٩).

(٣) من «الفوائد البهية» (ص ٤١٠).

(٤) وهو محمد عبد الحي بن عبد الحليم اللكنوي الأنصاري الحنفي ، وهو أحد مجددَي المئة الثالثة عشرة الهجرية ، له : «حاشية الهداية» ، و«التعليق المجدد على موطأ محمد» ، و«الرفع والتكميل في الجرح والتعديل» ، (ت ١٣٠٤هـ). ينظر : «مقدمة التعليق» (١ : ١٠٩ - ١١٣). «الإمام عبد الحي» (ص ٥٥ - ٩٠). «المنهج الفقهي» (ص ٢٩ - ١٣٩).

(٥) من «الفوائد البهية» (ص ٤١٠).

المبحث الثاني

اسم صاحب «الوقاية»

اختلف العلماء اختلافاً كبيراً في اسم صاحب «الوقاية» بعدما اتَّفَقُوا على أنه جدُّ لصدر الشريعة الأصغر عبيد الله بن مسعود، وابن لصدر الشريعة الأكبر، وأن لقبه برهان الشريعة، وأن جدُّ صدر الشريعة الصحيح هو تاج الشريعة، وهو شارح «الهداية»^(١)، وهذا ما نصَّ عليه صدر الشريعة في ديباجة «النقاية» إذ قال: وبعد؛ فإنَّ العبد المتوسِّل إلى الله بأقوى الذريعة عبيد الله صدر الشريعة بن مسعود بن تاج الشريعة سعد جده، يقول: قد أُلِّفَ جدِّي ومولاي العالم الربَّاني، والعامل الصمداني، برهان الشريعة والحقِّ والدين: محمود بن صدر الشريعة جزاء الله عني وعن سائر المسلمين خير الجزاء؛ لأجل حفظي كتاب «وقاية الرواية في مسائل الهداية»... الخ^(٢).

وقال في ديباجة «التوضيح»: وبعد: فإنَّ العبد المتوسِّل إلى الله تعالى بأقوى الذريعة عبيد الله بن مسعود ابن تاج الشريعة سعد جده وأنجح جده. انتهى^(٣). ومثله في ديباجة «شرح الوقاية».

فعبارة صدر الشريعة تنصُّ على أن جدُّه الصحيح هو تاج الشريعة، وأن له جداً آخر لقبه برهان الشريعة أُلِّفَ له «الوقاية»، واسمه محمود، فكلامه يحتمل وجهين:

(١) كون تاج الشريعة هو شارح «الهداية» لم ينصَّ عليه صدر الشريعة وإنما اتَّفَقَ عليه علماء المذهب الحنفي الذي أكثروا من النقل عنه في كتبهم، والاستفادة من تحقيقاته، منهم: العيني في مواضع كثيرة جداً من «البنية»، ومنهم ابن الهمام في (١٠) مواضع في «فتح القدير» منها (٨: ١٤)، ومنهم قاضي زاده في (٩٣) موضعاً في «نتائج الأفكار» منها (١٠: ٥١٢)، ومنهم ابن نجيم في (٢٢) موضع في «البحر» منها (٨: ٥٣٦)، ومنهم: ملا خسرو في (٥) مواضع في «درر الحكام» (١: ٢٥٢)، ومنهم: شيخ زاده في (٣) مواضع في «مجمع الأنهر» منها (١: ٤٦٨)، ومنهم: الشرنبلالي في (٢٨) موضعاً من «الشرنبلالية» (٢: ٣٧)، ومنهم: مؤلفو «الفتاوى الهندية» (٣: ٩)، ومنهم: الخادمي في (٣) مواضع في «بريقة محمودية» منها (٢: ١٠١)، ومنهم: ابن عابدين في (١١) موضعاً في «رد المحتار» (٦: ٥١٥) وفي موضعين في «العقود الدرية» منها (٢: ١٢٧)، وفي (٦) مواضع في «منحة الخالق» منها (٢: ٣٨)، وغيرهم.

(٢) انتهى من «مختصر الوقاية» المسمَّى بـ«النقاية» (ص ٣).

(٣) من «التوضيح» (١: ١ - ٥).

الأول: أن يكون تاج الشريعة هو برهان الشريعة، فيكون اسمه محموداً، ويكون هو شارح «الهداية»؛ لأن كلمة علماء الأحناف اتفقت على أن تاج الشريعة هو شارح «الهداية» كما سبق، وهذا ما اختاره الكفوي^(١) في «كتائب أعلام الأخيار»، ومشى عليه

في ترجمة تاج الشريعة^(٢)، وفي ترجمة صدر الشريعة^(٣)، وابن قُطْلُوبُغا^(٤)، وابن الحنائي^(٥)، وطاشكبرى زاده^(٦)، والزركلي^(٧)، وكذا رأى مرتضى الزبيدي^(٨) نسبة في «تاريخ بخارا»^(٩).

(١) وهو محمود بن سليمان الكفوي الرومي الحنفي، من مؤلفاته: «كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار»، و«شرح آداب البحث»، (ت نحو ٩٩٠هـ). ينظر: «التعليقات السنية» (ص ١٩). «الأعلام» (٨: ٤٩).

(٢) ينظر: «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٦٥/أ).

(٣) ينظر: «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/أ).

(٤) في «تاج التراجم» (ص ٢٠٣). وابن قُطْلُوبُغا هو قاسم بن قُطْلُوبُغا بن عبد الله السُودُونِيّ المصري الحنفي، أبو العدل، زين الدين، من مؤلفاته: «تحفة الأحياء بتخريج أحاديث الإحياء»، «الأصل في بيان الفصل والوصل»، و«الترجيح والتصحيح على القدوري»، (٨٠٢ - ٨٧٩هـ). ينظر: «الضوء اللامع» (٥: ١٨٤ - ١٩٠). «الدر الطالع» (٤٥ - ٤٧).

(٥) في «طبقات الحنفية» (ق ٢٦/أ). وابن الحنائي هو علي بن أمر الله بن عبد القادر الحميدي الرومي، الشهير بقنالي زاده، سيف الدين، له: «حاشية على الدرر»، و«طبقات الحنفية»، و«حاشية على البيضاوي»، (٩١٨ - ٩٧٩هـ). ينظر: «الكشف» (٢: ١١٩). «مجلة المورد» العددان (٣ - ٤) مج ١٩٨١، ١٠ (ص ٤٨٦ - ٤٩٧).

(٦) في «مفتاح السعادة» (٢: ١٧٠، ٢٤١). وطاشكبرى زاده هو أحمد بن مصطفى، أبو الخير، عصام الدين، من مؤلفاته: «الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية»، و«مفتاح السعادة ومصباح السيادة»، «حواشي على البيضاوي»، (٩٠١ - ٩٦٨هـ). ينظر: «التعليقات السنية» (ص ١٢٣ - ١٢٤). «الشقائق» (ص ٣٢٥ - ٣٣١).

(٧) في «الأعلام» (٤: ٣٥٤).

(٨) وهو محمد بن محمد بن عبد الرزاق، الشهير بمرتضى الحسيني الهندي الأصل، الزبيدي المصري الحنفي. من مؤلفاته: «عقد الجواهر المنيفة في أدلة مذهب أبي حنيفة»، و«تاج العروس شرح القاموس»، و«إنحاف السادة المتقين في شرح إحياء العلوم»، (١١٤٥ - ١٢٠٥هـ). ينظر: «معجم المؤلفين» (٣: ٦٨١). «القول الجازم» (ص ١١).

(٩) ينظر: «دفع الغواية» (١: ٢).

والثاني: أن يكون تاج الشريعة هو الجدل الصحيح لصدر الشريعة، وهو شارح «الهداية»، ويكون برهان الشريعة هو جدّه الفاسد، واسمه محمود، وتاج الشريعة وبرهان الشريعة، ابنان لصدر الشريعة الأكبر. وهو الذي اختاره لما ذكره صاحب «الكشف»^(١) أثناء ذكر شروح «الهداية» نقلاً عن تاج الشريعة في «شرح الهداية» في آخر كتاب الأيمان) أنه قال: أتم تحرير فوائد كتاب الأيمان أبو عبد الله عمر بن صدر الشريعة في آخر شعبان سنة ثلاث وسبعين وستمئة. انتهى^(٢).

فهذه عبارة صريحة من تاج الشريعة على أن اسمه عمر، وليس محموداً، وأنه ابنُ لصدر الشريعة الأكبر، وهذا ما اختاره القهستاني^(٣)، وحاجي خليفة^(٤)، واللكّنوي^(٥)، وإسماعيل باشا^(٦)، وعمر كحالة^(٧)، وغيرهم.

(١) وهو مصطفى بن عبد الله القسطنطيني الرومي الحنفي، الشهير بالملا كاتب الجلبي، والمعروف بحاجي خليفة، من مؤلفاته: «تحفة الكبار في أسفار البحار»، و«تقويم التواريخ»، و«ميزان الصول إلى طبقات الفحول»، (١٠١٧ - ١٠٦٧ هـ). ينظر: «مقالات الكوثري» (ص ٥٤٢). «الأعلام» (٨: ١٣٨ - ١٣٩). «معجم المؤلفين» (٣: ٨٧٠ - ٨٧٠).

(٢) من «كشف الظنون» (٢: ٢٠٣٣).

(٣) في «جامع الرموز في شرح النقاية» ١: ١٠. والقهستاني هو محمد الخراساني القهستاني، شمس الدين، المفتي ببخارا، من مؤلفاته: «جامع الرموز في شرح النقاية»، (ت: نحو: ٩٥٣ هـ). ينظر: «غيث الفهم» (ص ٣٠). «الكشف» (٢: ١٩٧٢). «تذكرة الراشد» (ص ٥٦).

(٤) في «الكشف» (٢: ٢٠٣٣).

(٥) في «الفوائد» (ص ١٨٨)، و«مقدمة عمدة الرعاية» (١: ٢٠)، و«دفع الفواية» (١: ٥).

(٦) في «هدية العارفين» (١: ٢، ٧٨٧: ٤٠٦).

(٧) «معجم المؤلفين» (١: ٥٥٢).

المبحث الثالث

نسب صاحب «الوقاية»

يتصل نسب صاحب «الوقاية» بعبادة بن الصامت الصحابي الجليل رضي الله عنه، ومن ذكر نسبه القرشي^(١) والتميمي^(٢) والكفوي^(٣) والدُمياطي^(٤)، ووقع بينهما اختلاف في أسماء بعض أجداده، فكان على صورتين:

الأولى: هو ابن صدر الشريعة الأكبر أحمد بن عبيد الله بن إبراهيم بن أحمد بن عبد الملك بن عمر بن عبد العزيز بن محمد بن جعفر بن مروان بن محمد بن أحمد بن محبوب بن الوليد بن عبادة بن الصامت العبّاديّ المَحْبُوبِيّ البُخَارِيّ الحَنَفِيّ. هكذا ذكره القرشيّ والتميميّ، والكفويّ أوصله إلى عبد العزيز بن محمد.

والثانية: هو ابن صدر الشريعة الأكبر أحمد بن جمال الدين أبي المكارم عبيد الله ابن إبراهيم بن أحمد بن عبد الملك بن عمير بن عبد العزيز بن محمد بن جعفر بن خلف ابن هارون بن محمد بن محمد بن محبوب بن الوليد بن عبادة بن الصامت الصحابيّ الأنصاريّ المَحْبُوبِيّ، قاله عبدُ المولى الدُمياطيّ في «تعاليق الأنوار على الدر المختار»: هكذا رأيتُه في مسلسلات شيخنا السيّد مرتضى الحسيني، قال شيخنا: كذا رأيتُ نسبه في «تاريخ بخارا»^(٥).

فالعبّاديّ بضم العين نسبة إلى عبادة بن الصامت رضي الله عنه.
والمَحْبُوبِيّ نسبة إلى محبوب أحد أجداده على ما مرّ.

(١) في «الجواهر المضية» (١: ١٩٦، ٢: ٤٩٠). والقرشي هو محمد بن عبد القادر بن محمد القرشي الحنفي، له: «الجواهر المضية في طبقات الحنفية»، و«البيان في مناقب إمامنا النعمان»، و«الدرر المنيرة في الرد على ابن أبي شيبة عن الإمام أبي حنيفة»، (٦٩٦- ٧٧٥هـ). ينظر: «الجواهر» (١: ١٠- ٥٨)، «الفوائد» (ص ١٦٨- ١٦٩).

(٢) في «الطبقات السنية» (١: ٣٧٦). والتميمي هو تقي الدين بن عبد القادر التميمي الداري الغزي المصري الحنفي، من مؤلفاته: «الطبقات السنية في تراجم الحنفية»، و«السيف البراق في عنق الولد العاق»، و«مختصر بتيمة الدهر»، (ت ١٠٠٥هـ). ينظر: «الخلاصة» (١: ٤٧٩- ٤٨٠). «الطبقات السنية» (١: ٣- ٥).

(٣) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢١٧/أ).

(٤) وهو عبد المولى بن عبد الله بن عبد القادر الدُمياطي المغربي الحنفي تلميذ الطحطاوي، من مؤلفاته: «تعاليق الأنوار على الدر المختار»، وصفها الإمام اللكنوي بأنها حاشية نفيسة، فرغ منها سنة (١٢٣٨هـ) ينظر: «التعليقات السنية» (ص ٣١). «مقدمة العمدة» (١: ١٨).

(٥) هكذا في «الفوائد» (ص ١٨٥- ١٨٦)، و«دفع الغواية» (١: ٢)، و«مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٨).

المبحث الرابع

ما وقع من العلماء من الخلط في نسب صدر الشريعة

إذ تقرّر ما سبق من أنّ نسب صدر الشريعة هو: عبيد الله بن مسعود بن عمر تاج الشريعة بن أحمد صدر الشريعة الأكبر بن عبيد الله جمال الدين أبي المكارم بن إبراهيم ابن أحمد... إلى أن يصل إلى عبادة بن الصامت عليه السلام فإنه وقع اضطراب وخلط كبير بين المترجمين لصدر الشريعة:

١. منهم: قاسم بن قُطْلُوْبغا إذ قال: محمود بن عبيد الله بن محمود. انتهى^(١). فجعل عبيد الله والدًا لمحمود مع أنه جدّه ووالده هو أحمد، وجعل والد عبيد الله محموداً مع أن والده اسمه إبراهيم.

٢. ومنهم: طاشكبرى زاده^(٢) قال كما قال ابن قُطْلُوْبغا، ويبدو أنه اعتمد عليه، وجوابه كجوابه. وقال أيضاً: صدر الشريعة عبيد الله بن محمود بن محمد البرهاني. انتهى^(٣). وفيه أن محمود بن محمد والد لعبيد الله، والصحيح أن والده مسعود بن عمر، وفيه أيضاً: أنه نسبه للبرهاني، وهذه النسبة لم تعرف له، وإنما عرف بها علماء آخرون.

٣. ومنهم: القُهْستاني إذ قال: عمر بن صدر الشريعة عبيد الله بن محمود بن محمد. انتهى^(٤). وفيه أن عبيد الله والد عمر، والصحيح أنه جدّه، وأيضاً: أن محمود بن محمد والد عبيد الله، والصواب أن والد عبيد الله هو إبراهيم بن أحمد. وقال أيضاً: محمود بن صدر الشريعة عبيد الله بن محمود بن محمد. انتهى^(٥). وفيه أن صدر الشريعة الأكبر هو عبيد الله وهو والد محمود، والصحيح أن صدر الشريعة الأكبر هو أحمد، وأن عبيد الله هو جد محمود، وأيضاً: محمود بن محمد والد عبيد الله، والصواب أن إبراهيم بن أحمد هو والد عبيد الله.

(١) من «تاج التراجم» (ص ٢٠٣).

(٢) في «مفتاح السعادة» (٢ : ١٧٠).

(٣) من «الشقائق النعمانية» (ص ٦٤).

(٤) من «جامع الرموز» (١ : ٩).

(٥) من «جامع الرموز» (١ : ١٠).

٤. ومنهم: ابن الحنائي: إذ قال: جمال الدين المجبوبي عبد الله بن إبراهيم. انتهى^(١). والصواب أنه عبيد الله لا عبد الله.
٥. ومنهم: القاري^(٢) إذ قال في حرف العين: عبيد الله بن مسعود تاج الشريعة. انتهى^(٣). وفيه أن مسعوداً هو تاج الشريعة والصحيح أن تاج الشريعة هو والد مسعود. وقال في حرف الميم: مسعود بن أحمد بن برهان الدين، صدر الشريعة. انتهى^(٤). وفيه أن صدر الشريعة مسعود، والصواب أن صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود، وأيضاً: أن أحمد بن برهان الدين والد مسعود، والصحيح هو عمر بن أحمد هو والد مسعود.
٦. ومنهم: اللكنوي إذ قال: عبيد الله بن أحمد بن عبد الملك. انتهى^(٥). وفيه أن أحمد والد عبيد الله، والصواب أن والد عبيد الله هو إبراهيم.
٧. ومنهم: الزركلي إذ قال: صدر الشريعة الأصغر ابن صدر الشريعة الأكبر. انتهى^(٦). وخطؤه بين فصدر الشريعة الأصغر هو ابن مسعود بن عمر تاج الشريعة بن أحمد صدر الشريعة الأكبر.

المبحث الخامس

أسرته العلمية وطلبه للعلم وشيوخه ومن تفقه عليهم

نشأ صدر الشريعة في أسرة عريقة النسب على ما مر، ولها مكانتها العلمية المرموقة كما سيأتي بعد قليل عند ترجمة أجداده، ووجد عناية كبيرة منهم ولا سيما من جدّه مؤلف «الوقاية»، إذ ألّفها من أجله لكي يحفظها كما صرّح في ديباجتها، وذلك بعد أن أتمّ دراسة بعض العلوم الأخرى فقال: إنَّ الولدَ الأعزَّ عبيدَ الله صرفَ الله أيامه

(١) من «طبقات ابن الحنائي» (ق ٢٥/أ).

(٢) وهو علي بن سلطان محمد الهروي القاري الحنفي، أبو الحسن، نور الدين، له: «فتح باب العناية بشرح النقاية»، و«مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح»، و«الأثمار الجنية في طبقات الحنفية»، و«شرح مسند الإمام»، (٩٣٠ - ١٠١٤هـ). ينظر: «الكواكب السائرة» (١: ٤٤٥ - ٤٤٦). «طرب الأماثل» (ص ٥١٥ - ٥١٧). «الإمام علي القاري» (ص ٤٤).

(٣) من «الأثمار الجنية في طبقات الحنفية» (ق ٣٦/أ).

(٤) من «الأثمار الجنية» (ق ٥٠/ب).

(٥) من «النافع الكبير» (ص ٥١).

(٦) من «الأعلام» (٤: ٣٥٤).

بما يحبه ويرضاه لما فرغ من حفظ الكتب الأدبية، وتحقيق لطائف الفضل، ونكت العربية، أحببت أن يحفظ في علم الأحكام كتاباً رائعاً، ولعيون مسائل الفقه راعياً، مقبول الترتيب والنظام، مستحسناً عند الخواص والعوام، وما ألفت في المختصرات ما هذا شأنه، فألفت في رواية كتاب «الهداية» - وهو كتاب فاخر، وبحر موج زاخر، كتاب جليل القدر عظيم الشأن، زاهر الخطر، باهر البرهان، قد تمت حسناته، وعمت بركاته، وبهرت آياته - مختصراً جامعاً لجميع مسائله، خالياً عن دلالة، حاوياً لما هو أصح الأقاويل والاختيارات، وزوائد فوائد الفتاوى والواقعات، وما يحتاج إليه من نظم الخلافيات، موجزاً ألفاظه نهاية الإيجاز، ظاهراً في ضبط معانيه، مخايلاً السحر ودلائل الإعجاز، موسوماً بـ «وقاية الرواية بمسائل الهداية»، والله المسؤول أن ينفع حافظيه والراغبين فيه عامة، والولد الأعز عبيد الله خاصة. انتهى.

وقال صدر الشريعة في ديباجة «شرح الوقاية»: «وقاية الرواية في مسائل الهداية»... ألّفها جدّي وأستاذي مولانا الأعظم، أستاذ علماء العالم، برهان الشريعة والحقّ والدين، محمود بن صدر الشريعة، جزاه الله عني وعن جميع المسلمين خير الجزاء؛ لأجل حفظي، والمولى المؤلف لما ألّفها سبقاً سبقاً، وكنت أجري في ميدان حفظه طلقاً طلقاً، حتى اتفق انما تأليفه مع انما حفظي. انتهى.

ومثله قال في ديباجة «مختصر الوقاية» المسماة بـ «النقاية»^(١).

ولم يكتف صدر الشريعة على حفظه «الوقاية» فحسب، بل كان ذا اهتمام كبير بتعلم دقائق العلم، والوقوف على نكاته ولا سيما من جدّه حتى قال الكفوي^(٢) عنه: كان ذا عناية بتقيد نفائس جدّه وجمع فوائده. انتهى. ولاحظت ذلك منه بوضوح في شرحه على «الوقاية» إذ في بعض المسائل يعلّق، مرجعاً ذلك إلى جدّه، كما سيأتي في موضعه.

قال الكفوي^(٣) عن نشأته: نشأ في حجر الفضل ونال العلى، وحمل على أكتاف فحول الفقهاء وأسود العلماء، كفل به ورباه جدّه، وعلمه في صباه، سعد جدّه وأنجح جدّه حتى حاز قصب السبق في الفروع والأصول، وكان فارس ميدانه في المعقول والمنقول، أخذ العلم عن جدّه الإمام الفاضل. انتهى.

(١) «النقاية» (ص ٣).

(٢) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١).

(٣) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١).

ومن أجداده الذين يفخر بهم علماء المذهب الحنفي، وقد ترجموا لهم وجعلوهم في طبقات فقهاءهم؛ لِمَا كانوا عليهم من الاعتماد في الفروع والأصول:
الأول

جده الفاسد، مؤلف «الوقاية»، ومن تعلّم ودرّس عليه: محمود بن أحمد بن

عبيد الله

ابن إبراهيم المحبوبي البخاري الحنفي، برهان الشريعة^(١).
قال الكفوي^(٢): عالم فاضل، نحرير كامل، بحر زاخر، حبر فاخر، بارع متورع، محقق مدقق، صاحب التصانيف الجليلة.
من مؤلفاته: «وقاية الرواية في مسائل الهداية» وسيأتي تفصيل الكلام فيها في فصل الدراسة الخاص بها وبشرحها، و«الوقائع»، و«الفتاوى».
وقد أخطأ الكفوي في نسبة «شرح الهداية» له؛ لأنه لأخيه تاج الشريعة عمر، وغلط ابن الحنائي^(٣) في نسبة «معراج الدراية شرح الهداية» له، فإنه للكاكي^(٤).
ذكر عمر كحالة^(٥) أنه توفي سنة (٦٧٣هـ)، وقال إسماعيل باشا^(٦) توفي في حدود سنة (٦٧٣هـ)^(٧).

وقال عبد الباقي الخطيب في «المدينة المنورة»: مات في كيرمان، ودفن فيها^(٨).

(١) ترجمته في: «طبقات ابن الحنائي» (ق ٢٥/أ). «كاتب أعلام الأخيار» (ق ٢٦٥/أ - ب). «الكشف» (٢: ٢٠٢٠). «الفوائد» (ص ٣٣٨ - ٣٣٩)، «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٨ - ٢٠). «دفع الغواية» (١: ٢ - ٦). «هدية العارفين» (٢: ٤٠٦). «معجم المؤلفين» (٣: ٨١٨). «معجم المطبوعات العربية والمعربة» لإلياس سركيس (١: ١١٩٩ - ١٢٠٠).

(٢) في «كاتب أعلام الأخيار» (ق ٢٦٥/أ).

(٣) في «طبقات الحنفية» (ق ٢٥/أ).

(٤) وهو محمد بن محمد بن أحمد السنجاري، المعروف بالبخاري الكاكي، قوام الدين، ومن مؤلفاته: «عيون المذهب» قال اللكنوي: وهو مختصر نافع، (ت ٧٤٩هـ). ينظر: «الجواهر» (٤: ٢٩٤ - ٢٩٥). «الفوائد» (ص ٣٠٦). «الكشف» (٢: ٢٠٣٣).

(٥) في «معجم المؤلفين» (٣: ٨١٨).

(٦) في «هدية العارفين» (٢: ٤٠٦).

(٧) وعليه فإن ما وقع من شيخنا وهي سليمان غاوجي حفظه الله في «التعليق الميسر على الملتقى» (١: ٩) في أن وفاته سنة (٧٨١هـ) زلة قلم. والله أعلم.

(٨) كما في «الفوائد» (ص ١٨٥). «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٨ - ١٩). و«دفع الغواية» (١: ٢).

الثاني

جدّه الصحيح، شارح «الهداية»: عمر بن أحمد بن عبيد الله المحبوبي الحنفي،
 تاج الشريعة، جد صدر الشريعة الأصغر الصحيح^(١).
 أخذ العلم عن أبيه صدر الشريعة الأكبر أحمد.
 قال طاشكبرى زاده^(٢): عالم فاضل حبر كامل.
 من مؤلفاته: «نهاية الكفاية في دراية الهداية»: أوله: نصر من الله وفتح قريب هو
 المحمود جلّ شأنه... الخ.
 ونسب إليه إسماعيل باشا^(٣): «مآثر الإقبال في مفاخر الشال» في التاريخ، فارسي
 من البعثة إلى خلافة علي عليه السلام.
 وقد غلط الشُّرُّبَلَالِي^(٤) في بعض رسائله بنسبة «الكفاية شرح الهداية» له فإنها
 لجلال الدين الكرلاني.
 وذكر حاجي خليفة^(٥) أنه توفي سنة (٦٧٢هـ) وتبعه على ذلك عمر كحالة^(٦)،
 مع أن حاجي خليفة ذكر بعدها بسطرين نقلاً عن تاج الشريعة كما مر سابقاً أنه أتم
 كتاب الإيمان من شرحه للـ«هداية» سنة (٦٧٣هـ)، فيعلم أن وفاته كانت بعد ذلك،
 والله أعلم. وذكر إسماعيل باشا^(٧) أنه وفاته سنة (٦٧٣هـ).
 وقال عبد الباقي الخطيب في «المدينة المنورة»: مات في كيرمان، ودفن فيها^(٨).

الثالث

والد جدّه الصحيح والفاسد، وهو الذي أخذوا العلم عنه: أحمد بن عبيد الله

-
- (١) ترجمته في: «مفتاح السعادة» (٢: ٢٤٠ - ٣٤١). «الكشف» (٢: ٢٠٣٣). «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٨ - ٢٠). «دفع الغواية» (١: ٢ - ٦). «هدية العارفين» (١: ٧٨٧). «معجم المؤلفين» (٢: ٥٥٢).
 (٢) في «مفتاح السعادة» (٢: ٢٤١).
 (٣) في «هدية العارفين» (١: ٧٨٧).
 (٤) كما نبه على ذلك اللكتوي في «الفوائد» (ص ١٠٠ - ١٠١).
 (٥) في «الكشف» (٢: ٢٠٣٣).
 (٦) في «معجم المؤلفين» (٢: ٥٥٢).
 (٧) في «هدية العارفين» (١: ٧٨٧).
 (٨) كما في «الفوائد» (ص ١٨٥). «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٨ - ١٩). و«دفع الغواية» (١: ٣).

ابن إبراهيم العبّادي المَحْبُوبِي البُخَارِيّ، شمس الدين، صدر الشريعة الأكبر، أو الأول^(١).

قال عبد القادر القرشي^(٢) والتميمي^(٣): الإمام ابن الإمام الكبير.
قال الكفوي^(٤): كان من كبار العلماء، بلغ عند أبيه في الفقه مبلغاً عظيماً، وله قدرة كاملة في الأصول والفروع.

تفقه على: أبيه الإمام الكبير عبيد الله بن إبراهيم.

وتفقه عليه: ابنه محمود بن أحمد المَحْبُوبِيّ.

من مؤلفاته: «تنقيح^(٥) العقول في فروق المنقول»^(٦).
توفي سنة (٦٣٥هـ)^(٧).

الرابع

والد والد جدّه أبي أبيه وأبي أمه، وهو الذي إليه في العلم استنادهم: عبيد الله بن إبراهيم بن أحمد العبّادي المَحْبُوبِيّ البُخَارِيّ الحَنَفِيّ، جمال الدين، المعروف بأبي حنيفة الثاني^(٨).

(١) ترجمته في: «الجواهر المضية» (١: ١٩٦). «تاج التراجم» (ص ١١٥). «كثائب أعلام الأخيار» (٢٣٨) ب/ (٢٣٩-١). «الطبقات السنية» (١: ٢٧٦). «الفوائد» (ص ٤٨). «الكشف» (١: ٢، ٤٨١: ١٢٥٨).

«معجم المؤلفين» (١: ١٩١).

(٢) في «الجواهر المضية» (١: ١٩٦).

(٣) في «الطبقات السنية» (١: ٢٧٦).

(٤) في «كثائب أعلام الأخيار» (ق ٢٣٨/ب).

(٥) وقع في «تاج التراجم» (ص ١١٥)، و«الفوائد» (ص ٤٨): تلقيح. وسماه صاحب «معجم المؤلفين» (١: ١٩١): «تلقيح العقود في الفروق بين أهل القول».

(٦) قال صاحب «الكشف» (٢: ١٢٥٨): «فروق الكرايسي» المسمى بـ «تلقيح المحبوبي» ذكره صاحب «الأشياء» في أول الفروق.

(٧) انفرد بذكر وفاته صاحب «معجم المؤلفين» (٢: ١٩١).

(٨) ترجمته في: «العبر» (٥: ١٢٠). «كثائب أعلام الأخيار» (ق ٢١٧/١ - ٢١٨/ب). «النافع الكبير» (ص ٥١ - ٥٢). «الفوائد» (ص ١٨٢ - ١٨٣). «الجواهر المضية» (٢: ٤٩٠). «طبقات ابن الخاتمي» (ق ٢٥/أ).

«الأثمار الحنية» (ق ٣٥/ب).

أخذ العلم عن: الشيخ الإمام المفتي إمام زاده صاحب «شرعة الإسلام»،
والشيخ الإمام عماد الدين عمر بن بكر بن محمد الزرنجيري، وهما عن شمس الأئمة
بكر بن محمد ابن علي الزرنجيري عن شمس الأئمة السرخسي عن شمس الأئمة
الخلوانبي عن أبي علي النسفي عن أبي بكر محمد بن الفضل عبد الله السبزموني عن
أبي عبد الله أبي حفص

الصغير عن أبيه أبي حفص الكبير عن محمد عن أبي حنيفة رضي الله عنه.

وتفقه أيضاً على: بهاء الدين محمد بن أحمد الاسبيجاني^(١)، والظهير أبي بكر
أحمد بن علي بن عبد العزيز البلخي، والشيخ الإمام الكاساني، والشيخ الإمام قاضي
خان الأوزجندي، وغيرهم.

وتفقه عليه: ابنه: شمس الدين أحمد، وحמיד الدين الضرير علي بن محمد بن
علي الرامشي البخاري، وحافظ الدين الكبير محمد بن محمد بن نصر البخاري،
وغيرهم.

قال الذهبي^(٢): «عالم الشرق، وشيخ الحنفية»^(٣). وقال^(٤): «شيخ الحنفية بما وراء
النهر، وأحد من انتهى إليه معرفة المذهب».
وقال الكفوي^(٥): «وكان إماماً كاملاً معدوم النظر في زمانه، رأساً في الفقه
وأصوله في أوانه، وكان فرد زمانه في معرفة المذهب والخلاف».
وقال ابن الحنائي^(٦): «كان شيخ الحنفية في عصره».

(١) وهو محمد بن أحمد بن يوسف المرغيناني الأسبيجاني، أبي المحامد، بهاء الدين، المنسوب إلى
أسبيج، أستاذ الإمام جمال الدين عبيد الله البخاري المَحْبُوبِي. من مؤلفاته: «زاد الفقهاء شرح
القدوري». ينظر: «الجواهر» (٣: ٧). «الفوائد» (ص ٢٦٠).

(٢) وهو محمد بن أحمد بن عثمان التُّرْكْمَانِي الفاروقي الدَّمَشْقِيّ الذَّهَبِيّ الشَّافِعِيّ، أبو عبد الله، شمس
الدين، له: «سير أعلام النبلاء»، و«العبر»، «تاريخ الإسلام»، (٦٧٣ - ٧٤٨هـ). ينظر: «الدرر
الكامنة» (٣: ٣٣٦). «فوات الوفيات» (٣: ٣١٥ - ٣١٦). «طبقات الأسنوي» (١: ٢٨٢).

(٣) ينظر: «الجواهر المضية» (٢: ٤٩٠).

(٤) أي الذهبي في «العبر» (٥: ١٢٠).

(٥) في «كنايب أعلام الأخيار» (ق ٢١٧/ب).

(٦) في «طبقات الحنفية» (ق ٢٥/أ).

وهو المشهور في كتب الفقه بالمحبوبي، فإنه إذا أطلق ينظر إليه لا إلى صدر الشريعة.

ومن مؤلفاته: «شرح الجامع الصغير»، وقد اتفق من ترجم له على نسبه إليه، وأما كتاب «الفروق»، فقد نسبه إليه الكفوي واللكنوي^(١).

مولده في خامس عشرين جمادى الأولى، سنة ست وأربعين وخمسمئة. ومات ليلة الخميس، ثامن جمادى الأولى، سنة ثلاثين وستمئة، وعمره أربع وثمانون سنة، وصلى عليه ابنه الإمام شمس الدين أحمد. ووفاته في هذه السنة باتفاق من ترجم له إلا القاري^(٢) فإنه ذكره أنه توفي سنة اثنتين وستمئة^(٣).

المبحث السادس

مكانة صدر الشريعة العلمية وثناء العلماء عليه:

لما كان الاعتماد على كتبه في الفروع والأصول عند الأحناف كما سيأتي عند ذكر مؤلفاته وذكر الدراسة عن «شرح الوقاية»، حق لنا أن نقول: إن صدر الشريعة مفخرة من مفاخر الحنفية؛ ولذلك نجد علماء المذهب الحنفي في كتبهم سواء أكانت فقهية أم أصولية، أم كتب الطبقات يُنزلونه منزلته، ويتسابقون في إلقاء عبارات المدح والثناء عليه، ولو نقصت ذلك لطلال بنا المقال وخرجنا عن المقام، فأذكر بعضها مما تبين لنا حاله ودرجته بين العلماء.

قال الكفوي^(٤): هو الإمام المتفق عليه، والعلامة المختلف إليه، حافظ قوانين الشريعة، ملخص مشكلات الفرع والأصل، شيخ الفروع والأصول، عالم المعقول والمنقول، فقيه أصولي، خلافي جدلي، محدث مفسر، نحوي لغوي، أديب نظار متكلم

(١) في «النافع الكبير» (ص ٥١ - ٥٢)، و«الفوائد» (ص ١٨٢ - ١٨٣).

(٢) في «الأثمار الجنية» (ق ٣٥/ب).

(٣) هذا ما رأيته في النسخة المخطوطة التي بين يدي للـ «أثمار الجنية» للقاري، ونقل الإمام اللكنوي في «الفوائد» (ص ١٨٢) و«دفع الغواية» (١: ٤) من نسخته للـ «أثمار الجنية» أن وفاته سنة ثمانين وستمئة.

(٤) في «كتاب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/أ).

منطقيّ، عظيم القدر جليل المحلّ، كثير العلم يضربُ به المثل، غذي بالعلم والأدب، وارث المجد عن أب فاب. انتهى.

وقال القرشي^(١): الإمام الكبير الأصولي، صاحب الفنون. انتهى.

وقال التفتازاني^(٢): الإمام المحقق، والنحرير المدقق، علم الهداية، وعالم الدراية، معدل ميزان المعقول والمنقول، ومنقح أغصان الفروع والأصول صدر الشريعة والإسلام أعلى الله درجته في دار السلام. انتهى^(٣).

وقال ابن بطوطة^(٤): ولقيت بها - أي بخارا - الفقيه العالم الفاضل صدر الشريعة، وكان قد قدم من هرات، وهو من الصلحاء الفضلاء. انتهى.

وقال ابن قُطْلُوبُغا^(٥) وابن الحنائي^(٦)، وطاشكبرى زاده^(٧): عالم محقق وحبر مدقق. انتهى.

وقال طاشكبرى زاده أيضاً^(٨): كان رحمه الله بحرّاً زاخراً لا يدرك له قرار، وطوداً شامخاً لا يرتقي إلى قنته ولا يصرار، ولقد كان آية كبرى في الفضل والتدقيق، وعروة وثقى في الإتيقان والتحقيق، رُوِّحَ اللهُ روحَه، وزاد في غرف الجنان فتوحَه. انتهى.

وقال القاري^(٩): عمدة العلماء وزيدة الفضلاء، الجامع بين معرفة الفروع والأصول، والحاوي بين طريق المنقول والمعقول. انتهى.

(١) في «الجواهر المضية» (٤ : ٣٦٩).

(٢) وهو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين، قال الإمام اللكنوي: كل تصانيفه تنادي على أنه بحر بلا ساحل، وحبر بلا عائل. له: «تهذيب المنطق»، و«شرح الشمسية»، و«شرح العقائد النسفية»، (٧١٢ - ٧٩٣هـ). ينظر: «الدرر الكامنة» (٤ : ٣٥٠). «التعليقات السننية» (ص ١٣٦ - ١٣٧).

(٣) من «التلويح» (١ : ١١ - ١٢).

(٤) في كتابه «رحلة ابن بطوطة» (١ : ٢٣٨).

(٥) في «تاج التراجم» (ص ٢٠٣).

(٦) في «طبقاته» (ق ٢٦ / أ).

(٧) في «مفتاح السعادة» (٢ : ١٧٠).

(٨) في «مفتاح السعادة» (٢ : ١٦٢).

(٩) في «فتح باب العناية» (١ : ٣٤).

المبحث السابع

تلاميذ صدر الشريعة ومنهجه في التدريس

لا شك في أنه قد تلقى عليه العلم عدد لا يحصى من التلاميذ، وإن لم تكن المصادر التاريخية تسعفنا بذلك، وكان له اهتمام فائق بطلاب العلم نلاحظه عند الحديث عن مصنفاته التي ألفها لهم، وللارتقاء بحالهم، ومن ذلك كتابه «النقاية»، وهو في فروع الحنفية، اختصر فيه «الوقاية» لمن لا ترتقي نفوسهم لحفظ «الوقاية»، فقال في ديباجتها^(١): «إني لما وجدت قصوراً همم بعض المحصلين عن حفظ «الوقاية»، اتخذت منه هذا «المختصر» مشتملاً على ما لا بد منه لطالب العلم عن حفظها، فكل من أحب استحضار مسائل «الهداية» فعليه حفظ «الوقاية»، ومن أعجله الوقت فليصرف إلى حفظ هذا «المختصر» عنان العناية، إنه ولي الهداية. انتهى.

ومن منهجه في التدريس أنه يأتي للطلبة بالتدقيقات واللطائف البديعة والنكات الفائقة والتحريرات والأبحاث التي لم يسبقه إليها أحد من العلماء، فهو في دروسه وكتبه لا يسلم لمن يشرح كتابه إن رآه خالف قواعد العلم، أو مسألة من مسائله؛ لذا نرى بينه وبين العلماء الكبار ممن جاء بعده أبحاث عديدة، وسيأتي تفصيل الكلام فيه عند الحديث عن منهجه في «شرح الوقاية»، ويدل على ذلك أكمل دلالة ما قاله طاشكبرى زاده^(٢) عنه:

يحكى أن العلامة قطب الدين الرازي^(٣) أراد أن يجتمع مع صدر الشريعة ويتباحث معه، فأرسل إليه أولاً من تلامذته مولانا مبارك شاه - وكان من غلمان الرازي، رباه صغيراً وعلمه كبيراً، وتبناه، فصار مشهوراً في الآفاق - ليتعرف الحال، فحضر مبارك شاه درس صدر الشريعة، وهو يومئذ بهرات، والعلامة بالرّي، فوجده يدرس كتاب

«الإشارات» لابن سينا^(١)، ولا يتابع فيه المصنّف ولا واحداً من شارحيه: الإمام^(٢) والطوسي^(٣)، فكتب مبارك شاه إلى مولاه العلامة أن الرجل نار وقادة، والإقدام ربما يورث الملام، فعمل العلامة برأيه، وقبل نصحه ولم يتجاسر على ما قصده. انتهى.

ومن تفقه ودرس وأجيز بجميع مقروءات ومسموعات صدر الشريعة حافظ الحق^(٤) والدين أبو طاهر محمد بن محمد بن الحسن بن علي الطاهري، قال الكفوي^(٥): كان زبدة أرباب الفتوى وبقية أعلام الهدى، عارف أسرار الطريقة، كاشف رموز الحقيقة، فقيهاً أصولياً محدثاً مفسراً، أخذ عن صدر الشريعة، ووقع له الإجازة منه في ذي القعدة سنة خمس وأربعين وسبعمئة في بخارا، وأجاز أبو طاهر في آواخر شعبان سنة ست وسبعين وسبعمئة لخواجه بارسا محمد بن محمد بن محمود الحافظي^(٦) صاحب «فصل الخطاب»، وكان خواجه بارسا في هذه السنة ابن عشرين، وأخذ عن خواجه بارسا العالم العامل والفاضل الكامل المولى إلياس بن يحيى بن حمزة الرومي، قال طاشكبرى زاده^(٧) عنه: كان مدرساً وقاضياً ومفتياً بمرزيفون، وذلك يوم الجمعة الحادي والعشرين من شعبان المعظم سنة إحدى وعشرين وثمانئة ببخارا. انتهى.

(١) وهو الحسين بن عبد الله بن الحسن البلخي البخاري، ويقلب بالشيخ الرئيس، أبو علي، الشهير بابن سينا، له: «القانون في الطب»، و«الموجز الكبير في المنطق»، و«لسان العرب في اللغة»، (٣٧٠ - ٤٢٨ هـ). ينظر: «الكشف» (١: ٩٤).

(٢) وهو محمد بن عمر بن الحسن التيمي البكري الرازي، أبو عبد الله، فخر الدين، له: تفسير القرآن المسمى «مفاتيح الغيب»، و«لوامع البينات في شرح أسماء الله تعالى والصفات»، و«أسرار التنزيل»، (٥٤٤ - ٦٠٦ هـ). ينظر: «وفيات» (٤: ٢٤٨). «النجوم الزاهرة» (٦: ١٩٧ - ١٩٨).

(٣) وهو محمد بن محمد بن الحسن الطوسي، نصير الدين، له: «حواش على كليات القانون»، و«أساس الاقتباس»، و«فوائد العقائد»، (٥٩٧ - ٦٧٢ هـ). ينظر: «الكشف» (١: ٩٥). «معجم المؤلفين» (٣: ٦٣٦ - ٦٣٧).

(٤) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق/٣٠٨ ب - ٣٠٩ أ). وينظر: «الفوائد» (ص ٣٠٧). «الشفائق» (ص ٦٤).

(٥) المتوفى بالمدينة الطيبة سنة ٨٢٢ هـ). ينظر: «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ١٩).

(٦) في «الشفائق النعمانية» (ص ٦٤).

المبحث الثامن

مؤلفات صدر الشريعة

بلغ رحمه الله ما بلغ من المثزلة العالية في العلوم ، وأتقن الفنون : لما أعطاه الله تعالى من الذهن الثاقب والملكة القوية ؛ ولما وجد من الاعتناء به من قبل جدّه صاحب «الوقاية» ، فكان مرجعاً للعلماء ، وكتبه محط أنظار الفقهاء ، فسارت بها الركبان إلى كل مكان.

ولم تختص مؤلفاته بعلم من العلوم فحسب ، بل شملت أمهات فنون زمانه ، والعلوم التي تدرس في أوانه ، وكل من كتبه معتمد في فنّه ، والمعول عليه في تحقيق مسائله ، حتى قال اللكنوي^(١) عنها : كل تصانيف صدر الشريعة مقبولة عند العلماء ، معتبرة عند الفقهاء . انتهى .

وهذا القبول الذي لقيته كتبه في مختلف العلوم يرجع إلى أمرين :

الأول : متانته في العلم ، وقوة تحريره للمشكلات ، وتمييزه بين مسائل العلم المعتبرة وإتيانه بها دون غيرها ، وإيراده للنكات والأبحاث التي لم يسبق إليها ، واعتراف من بعده له بطول باعه ورسوخ قدمه في العلم .

والثاني : إخلاصه وصدقه مع الله تعالى ، وهذا أمر قلبي لا يطلع عليه إلا علام الغيوب ، ولكن نلمسه من القبول الذي يرزقه الله لبعض الكتب دون سواها ، والله أعلم .

ومؤلفاته هي :

الأول : «تنقيح الأصول» المشهور بـ«التنقيح» ، وهو متن متين في علم أصول فقه المذهب الحنفي ، نسبه لنفسه بهذا الاسم في ديباجته^(٢) ، وفي ديباجة شرحه^(٣) له ، ونسبه إليه من ترجم^(٤) له .

(١) في «الفوائد» (ص ١٨٩) .

(٢) أي «التنقيح» (١ : ٥١) .

(٣) المسمى «التوضيح في حل غوامض التنقيح» (١ : ٣١) .

(٤) مثل : صاحب «الجواهر المضية» (٤ : ٣٦٩) ، «تاج التراجم» (ص ٢٠٣) ، و«مفتاح السعادة» (٢ : ١٧٠) ،

و«طبقات ابن الحناني» (ق ٢٦/١) ، و«كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١) ، و«الأنوار الجنية» (٢٦/١) .

و«الفوائد» (ص ١٨٥) ، وغيرهم .

قال صدر الشريعة^(١) في سبب تأليفه ووصفه: لَمَّا رَأَيْتُ فُحُولَ الْعُلَمَاءِ مَكْبِينَ فِي كُلِّ عَهْدٍ وَزَمَانٍ عَلَى مَبَاحِثَةِ «أَصُولِ الْفَقْهِ» لِلشَّيْخِ الْإِمَامِ مُقْتَدَى الْأَنْثَمَةِ الْعِظَامِ فُخْرِ الْإِسْلَامِ عَلِيِّ الْبَزْدَوِيِّ بِوَاهِ اللَّهِ تَعَالَى دَارِ السَّلَامِ، وَهُوَ كِتَابٌ جَلِيلُ الشَّأْنِ، بَاهِرُ الْبَرَهَانِ، مَرْكُوزُ كُنُوزٍ مَعَانِيَةٍ فِي صُخُورِ عِبَارَاتِهِ، وَمَرْمُوزُ غَوَاصِ نَكْتِهِ فِي دَقَائِقِ إِشَارَاتِهِ، وَوُجِدَتْ بَعْضُهُمْ طَاعِنِينَ عَلَى ظَوَاهِرِ أَلْفَاظِهِ؛ لِقُصُورِ نَظَرِهِمْ عَنْ مَوَاقِعِ الْحَاطَةِ^(٢)، أَرَدْتُ تَنْقِيحَهُ وَتَنْظِيمَهُ، وَحَاولْتُ تَبْيِينَ مَرَادِهِ وَتَفْهِيمَهُ، وَعَلَى قَوَاعِدِ الْمَعْقُولِ تَأْسِيسَهُ وَتَقْسِيمَهُ، مُورِداً فِيهِ زِيْدَةً مَبَاحِثَ «الْمَحْصُولِ» وَ«أَصُولِ» الْإِمَامِ الْمَدْقُقِ جَمَالِ الْعَرَبِ ابْنِ الْحَاجِبِ^(٣)، مَعَ تَحْقِيقَاتٍ بَدِيعَةٍ، وَتَدْقِيقَاتٍ غَامِضَةٍ مُنْبِعَةٍ، تَخْلُوُ الْكُتُبَ عَنْهَا، سَالِكاً فِيهِ مَسْلَكَ الضَّبْطِ وَالْإِيجَازِ، مُتَشَبِّهاً بِأَهْدَابِ السَّحَرِ، مُتَمَسِّكاً بِعُرْوَةِ الْإِعْجَازِ. انْتَهَى.

وقال القرشي^(٤) عنه: جَمَعَ فِيهِ بَيْنَ كَلَامِ الْبَزْدَوِيِّ وَكَلَامِ ابْنِ الْحَاجِبِ، وَرَبَّهُ تَرْتِيباً حَسَنًا، كَمَا فَعَلَ ابْنُ السَّاعَاتِيِّ^(٥) فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعِ»، جَمَعَ فِيهِ بَيْنَ كَلَامِ الْأَمْدِيِّ وَكَلَامِ فُخْرِ الْإِسْلَامِ الْبَزْدَوِيِّ. انْتَهَى. وَالْمَقْصُودُ بِجَمْعِهِ أَنْ أُورِدَ فِيهِ بَعْضُ الْأُبْحَاثِ الَّتِي لَمْ يَعْتَدِ مُتَقَدِّمُو الْأَحْنَافِ الْإِتْيَانُ بِهَا فِي كُتُبِ الْأَصُولِ، مَعَ ذِكْرِ خِلَافِ الشَّافِعِيِّ فِي كَثِيرٍ مِنْ مَسَائِلِهِ وَدَلِيلِهِ، وَالْإِجَابَةُ عَلَيْهِ، وَتَأْيِيدُ الْمَذْهَبِ بِالْحُجَجِ النُّقْلِيَّةِ وَالْعَقْلِيَّةِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ. وَشَرَحَهُ غَيْرُ مُؤَلِّفِهِ، مِنْهَا: شَرْحُ لِلْفَاضِلِ السَّيِّدِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْحُسَيْنِيِّ الْمَعْرُوفِ بِنَقَرِهِ كَارٍ، (ت نحو ٧٥٠هـ). وَعَلَى هَذَا الشَّرْحِ حَاشِيَةٌ لِقَاسِمِ بْنِ قُطْلُوبُغَا^(٦).

(١) في «التوضيح» (١: ١٠ - ١١).

(٢) أي لا يدركون بامعان النظر ما يدركه هو بلحاظ عينه من غير أن ينظر إليه قصداً. ينظر: «التوضيح» (١: ١١).

(٣) وهو عثمان بن عمر بن أبي بكر الدؤني الكردي الأسناوي المصري المالكي الأصولي النحوي، أبي عمرو، جمال الدين، المعروف بابن الحاجب، له: «مختصر منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل»، و«الكافية والشافية»، و«جامع الأمهات»، (٥٧٠ - ٦٤٦هـ). ينظر: «وفيات» (٣: ٢٤٨ - ٢٥٠). «مرآة الجنان» (٣: ١١٤).

(٤) في «الجواهر المضية» (٤: ٣٦٩ - ٣٧٠).

(٥) وهو أحمد بن علي بن ثعلب الساعاتي البعلبكي البغدادي، مظفر الدين، قال الكفوي: كان إمام العصر في العلوم الشرعية، ثقة حافظاً متقناً، أقر له شيوخ زمانه بأنه فارس جواد في ميدانه. وله: «مجمع البحرين»، (ت ٦٩٤هـ). ينظر: «النافع الكبير» (ص ٢٥)، «مرآة الجنان» (٤: ٢٢٧).

(٦) ينظر: «الكشف» (١: ٤٩٩).

الثاني: «التوضيح في حل غوامض التنقيح» وهو شرح على متنه في أصول الفقه، نسبه لنفسه في ديباجته^(١)، ونسبه إليه من ترجم^(٢) له.

قال صدر الشريعة^(٣) في سبب تأليفه ووصفه: لما وفقني الله بتأليف «تنقيح الأصول» أردت أن أشرح مشكلاته، وأفتح مغلفاته، معرضاً عن شرح المواضع التي من محلها بغير إطناب لا يحل له النظر في ذلك الكتاب، واعلم أنني لما سودت كتاب «التنقيح»، وسارع بعض الأصحاب إلى انتساخه ومباحثته، وانتشر النسخ في بعض الأطراف، ثم بعد ذلك وقع فيه قليل من التغيرات، وشيء من المحو والإثبات، فكتبت في هذا الشرح عبارة «المتن» على النمط الذي تقرر عندي؛ لتغيير النسخ المكتوبة قبل التغيرات إلى هذا النمط، ثم لما تيسر إتمامه وقض بالاختتام ختامه مشتملاً على تعريفات، وحجج مؤسسة على قواعد المعقول وتقريرات، مرصصة بعد ضبط الأصول، وترتيب أنيق لم يسبقني على مثله أحد، مع تدقيقات غامضة لم يبلغ فرسان هذا العلم إلى هذا الأمد. انتهى.

وقال الفتازاني^(٤) في وصفه: كتاب شامل لخلاصة كل مبسوط وافٍ، ونصاب كامل من خزانة كل منتخب كاف، وبحر محيط بمستقصى كل مديد وبسيط، وكثر مغني عما سواه من كل وجيز ووسيط، فيه كفاية لتقديم ميزان الأصول وتهذيب أغصانها، وهو نهاية في تحصيل مباني الفروع وتعديل أركانها، نعم قد سلك منهاجاً بديعاً في كشف أسرار التحقيق، واستولى على الأمد الأقصى من رفع منار التدقيق، مع شريف زيادات ما مستها أيدي الأفكار، ولطيف ما فتق بها رتق آذانهم أولو الأبصار؛ ولهذا طار كالأمطار في الأقطار، وصار كالأمثال في الأمصار، ونال في الآفاق حظاً من الاشتهار، كاشتهار الشمس في نصف النهار، وقد صادفت مجتازي ما وراء النهر لكثير من فضلاء الدهر أفئدة تهوى إليه وأكباداً هائمة عليه، وعقولا جاثية بين يديه، ورغبات مستوقفة المطايا لديه. انتهى.

(١) «التوضيح» (١ : ٦).

(٢) مثل صاحب «الجواهر المضية» (٤ : ٣٧٠)، «تاج التراجم» (ص ٢٠٣)، و«مفتاح السعادة» (٢ : ١٧٠) و«طبقات ابن الحناني» (ق ٢٦/١)، و«كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١)، و«الأنوار الجنية» (١/٣٦)، و«الفوائد» (ص ١٨٥)، وغيرهم.

(٣) في «التوضيح» (١ : ٥ - ٦).

(٤) في «التلويح» (١ : ٢ - ٣).

ووصفه القرشي^(١) والكفوي^(٢) : بأنه شرح نفيس.

ولقي هذا الشرح ومنتنه عناية فائقة من العلماء حفظاً وتديساً وشرحاً وتحشيةً وتعليقاً ؛ إذ عليه التعويل في معرفة أصول المذهب الحنفي ودراستها ، قال المرجاني^(٣) : إن كتاب «التنقيح» وشرحه «التوضيح» هو المعول عند الطلبة عليه والرجوع في تحصيل الأصول إليه . انتهى . لذا أقبل الطلاب على منتنه بالحفظ ، والعلماء على شرحه بالتدريس والتوضيح لما أشكل من عباراته وغمض من ألفاظه .

وألفت كتب اقتفت أثره في الترتيب والألفاظ وذكر الأبحاث والتحقيقات البديعة إلا أنها أثرت بعض الألفاظ على بعض ، مع زيادة ونقص في بعض الأبحاث ، واعتراض وتحقيق في بعض آخر ، منها : كتاب «مرآة الأصول شرح مرقاة الأصول» لملا خسرو ، وكتاب «التجريد شرح تغيير التنقيح» لابن كمال باشا ، إلا أن ابن كمال باشا أكثر من الاعتراض على صدر الشريعة وردّ كثيراً من أبحاثه كعادته في مؤلفاته^(٤) ، والعلماء لم يسلموا له ذلك بل ردّوا عليه ، وكانوا ينتصرون لصدر الشريعة في غالب الأحيان^(٥) ، وسيأتي تفصيل هذا في الحديث عن منهجه في التأليف .

(١) في «الجواهر المضية» (٤ : ٣٧٠) .

(٢) في «كاتب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧ / أ) .

(٣) في «حزامة الحواشي لإزاحة الغواشي» (١ : ٢) .

(٤) قال عبد الرحمن في «ترغيب اللبيب» في بيان عادة ابن كمال باشا في تأليفاته : هذا العلامة وإن كان فريد دهره بلا ممانع ووحيد عصره بلا مدافع ، لكنّه صرف عنان عزمه عن التحقيق في أكثر مصنفاته ، وسلك مسلك الجدال والتفليظ في أشهر مؤلفاته ولا سيما في شرحه على «الهداية» ، فإنه فيه وصل في الجدال إلى الغاية بحيث نزل مرتبة الشراح المكملين منزلة العوام من الجهال المغفلين ، وجعل مرتبة رتبة المشايخ العظام من المصنّفين ، بل من المجتهدين كمرتبة الآحاد من المقلّدين ، والظاهر أن مراد ذلك العلامة من السلك في مثل هذا الطريق والانحراف عن سبيل التحقيق ليس إلا تعليم دقائق وجوه البحث للطالب الذكي وتفهم طرق إلزام الخصم المعاند الغبي ، ولا شك أنه هداية لطيفة ، وعزيمة شريفة ، فالعلامة بهذه النية مأجور ، وسعيه بتلك العزيمة مشكور ، ونمامه في «الكشف» (٢ : ٢٠٣٩ - ٢٠٤٠) .

(٥) قال حاجي خليفة في «الكشف» (١ : ٤٩٩) عن كتاب ابن كمال باشا في الأصول الذي أكثر فيه من الاعتراض على صدر الشريعة : لكن الناس لم يلتفتوا إلى ما فعله ، والأصل باق على رواجه والفرع على التزل في كساده .

- ومن الشروح والحواشي التي زُيِّنَ بها الكتاب على ما ذكره حاجي خليفة^(١) :
١. حاشية عبد القادر بن أبي القاسم الأنصاري (ت نحو ٨٢٠هـ).
 ٢. «حزامة الحواشي لإزاحة الغواشي» للمرجاني^(٢) أجاب فيها عن اعتراضات التفتازاني على صدر الشريعة ورد أبحاثه التي أتى بها ، ونصر صدر الشريعة فيها^(٣).
 ٣. «التلويح في كشف حقائق التنقيح» للتفتازاني ، وهو وإن كان اسمه دالاً على أنه شرح على «التنقيح» ، لكنه في الحقيقة شرح على «التوضيح» يدلُّ على ذلك أنه كثيراً ما يقول : قوله : ... ويشرحه ، وما يذكره بعد قوله : قوله ؛ يكون كلاماً في «التوضيح» لا «التنقيح»^(٤) ، قال حاجي خليفة^(٥) عنه : لما كان هذا الشرح كالمنقح علقوا عليه شروحاً وحواشي ، أعظمها وأولها شرح التفتازاني. انتهى. وقد ارتبط «التوضيح» و«التلويح» ارتباطاً وثيقاً فأكثر العلماء من التحشية والتعليق عليهما من ذلك :
 ١. حاشية القاضي برهان الدين أحمد السيواسي (ت ٨٠٠هـ) ، المسماة بـ«الترجيح».
 ٢. حاشية العلامة السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ).
 ٣. حاشية الشيخ علاء الدين علي بن محمد الشهير بمصنفك (ت ٨٧١هـ).
 ٤. حاشية المحقق المولى حسن بن محمد شاه الفناري (ت ٨٨٦هـ)^(٦) ، على هذه الحاشية تعليقة لمصطفى بن محمد الشهير بمعمار زاده (ت ٩٦٨هـ).
 ٥. حاشية الملا علاء الدين علي الطوسي (ت ٨٨٧هـ).
 ٦. حاشية المولى الفاضل محمد بن فراموز الشهير بملا خسرو (ت ٨٨٥هـ)^(٧).
 ٧. حاشية الملوي علاء الدين علي بن محمد القوشي (ت ٨٧٩هـ).

(١) في «الكشف» (١ : ٤٩٦ - ٤٩٩).

(٢) وهو الفقيه الأصولي المتكلم المؤرخ الشيخ شهاب الدين بن بهاء الدين المرجاني (١٢٣٣ - ١٣٠٦هـ).
وقام ترجمته في «حسن القاضي» (ص ٩٥).

(٣) وزيادة التخصيل في الحاشية ، وهي مطبوعة في المطبعة الخيرية في مصر.

(٤) ينظر : «التلويح» (١ : ١٩).

(٥) في «الكشف» (١ : ٤٩٦).

(٦) وهي مطبوعة في المطبعة الخيرية في مصر.

(٧) وهي مطبوعة في المطبعة الخيرية في مصر.

٨. حاشية مصلح الدين مصطفى بن يوسف، الشهير بخواجه زاده البرسوي (ت ٨٩٣هـ).
٩. حاشية محيي الدين محمد بن حسن السامسوني (ت ٩١٩هـ).
١٠. حاشية الشيخ مصلح الدين مصطفى بن شعبان الشهير بالسروري (ت ٩٦٩هـ).
١١. حاشية ابن البردعي.
١٢. حاشية المولى الفاضل مصلح الدين مصطفى الشهير بحسام زاده العتيق.
١٣. حاشية العلامة الفاضل أبي بكر بن أبي القاسم السمرقندي.
١٤. حاشية الفاضل معين الدين التوني، وهي على أوائله.
١٥. حاشية العلامة مولانا زاده عثمان الخطابي.
١٦. تعلية مولانا خضر شاه المنشوي (ت ٨٥٣هـ).
١٧. تعلية المولى عبد الكريم (ت نحو ٩٠٠هـ)، وهي على أوائله.
١٨. تعلية العلامة ابن كمال باشا (ت ٩٤٠هـ).
١٩. تعلية المولى شمس الدين أحمد بن محمود المعروف بقاضي زاده المفتي (ت ٩٨٨هـ).
٢٠. تعلية على مباحث قصر العام من «التلويح» للمولى الفاضل أبي السعود بن محمد العمادي (ت ٩٨٣هـ).
٢١. تعلية المولى هداية الله العلاني (ت ١٠٣٩هـ).
٢٢. تعلية المولى يوسف بالي بن المولى يكن على أوائله.
٢٣. تعلية محمد بن يوسف بالي الرومي.

الثالث: «المقدمات الأربع»؛ نسبه إليه الكفوي^(١) واللكنوي^(٢) بهذا الاسم، لكن كلام حاجي خليفة^(٣) يفيد أنها ليست تأليفاً مستقلاً، وإنما هي ضمن كتابه «التوضيح»، أفرد بها العلماء بالتوضيح والتعليق لشدة غموضها، فقال في وصفها: المقدمات الأربع من «التوضيح»، وهي مقدمات مشهورة غامضة في أواسط الكتاب،

(١) في «كنايب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/أ).

(٢) في «الفوائد البهية» (ص ١٨٥).

(٣) في «الكشف» (١: ٤٩٨).

أوردها من عنده لبيان ضعف ما ذهب إليه الأشعري من أن الحسن والقبح لا يشتان إلا بالأمر والنهي، فالحسن ما أمر به والقبح ما نهى عنه، ثم ساق دليله، وقال^(١): وضعفه ظاهر ثم قال^(٢): وأعلم أن كثيراً من العلماء اعتقدوا هذا الدليل يقيناً والبعض الذي لا يعتقدونه يقيناً لم يوردوا على مقدماته منعاً يمكن أن يقال أنه شيء، وقد خفي على كلا الفريقين مواقع الغلط فيه، وأنا أسمعك ما سنح لخاطري، وهذا مبني على أربع مقدمات. انتهى.

ومن التعليقات المفردة عليها:

١. تعليقة العلامة السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ).
٢. تعليقة المولى حسن بن عبد الصمد السامسوني (ت ٨٩١هـ).
٣. تعليقة المولى لطف الله بن حسن التوقاتي (ت ٩٠٠هـ).
٤. تعليقة المولى عبد الكريم (ت ٩٠٠هـ).
٥. تعليقة المولى مصلح الدين القسطلاني (ت ٩٠١هـ).
٦. تعليقة المولى علاء الدين علي العربي الحلبي (ت ٩٠١هـ)، له تعليلتان كبيرى وصغرى لخص الثانية من الأولى.
٧. تعليقة المولى محيي الدين محمد بن إبراهيم بن الخطيب (ت ٩٠١هـ)، له أيضاً تعليلتان كبيرى وصغرى.
٨. تعليقة المولى محمد بن الحاج حسن (ت ٩١١هـ)^(٣).

الرابع: «شرح الوقاية»، وهو موضوع بحثنا وتحقيقنا، وسيأتي الكلام عنه مفصلاً في الفصل الثاني.

الخامس: «مختصر الوقاية» المسمى بـ«النقاية»، نسبته لنفسه في ديباجته^(٤)، وفي مواضع عديدة من «شرح الوقاية» باسم «المختصر»، ولم أقف في كلامه على تسميته

(١) أي صدر الشريعة في «التوضيح» (١ : ٣٣٦).

(٢) أي صدر الشريعة في «التوضيح» (١ : ٣٣٧).

(٣) هذه التعليقات مذكورة في «الكشف» (١ : ٤٩٨ - ٤٩٩).

(٤) أي ديباجة «النقاية» (ص ٢).

بـ«النقاية»، لكنّه مشهورٌ في كتب الفقه الحنفي بـ«النقاية»، وشرّاحه سمّوه بذلك كما سيأتي، فلعلّهم وقفوا على كلامٍ لصدر الشريعة يدلُّ على ذلك، والله أعلم. ونسبه له من ترجم^(١) له ومنهم من سمّاه «النقاية»، ومنهم من سمّاه «مختصر الوقاية»، ولذلك وهم عمر كحالة^(٢) في جعل هذا الكتاب كتابين فقال: يضاف إلى آثاره «مختصر الوقاية»، و«النقاية مختصر الوقاية». انتهى.

قال صدر الشريعة^(٣) في سبب تأليفه ووصفه: ألف جدي برهان الشريعة لأجل حفظي كتاب «وقاية الرواية في مسائل الهداية»، وهو كتاب لم يكتحل عين الزمان بثانيه في وجازة ألفاظه مع ضبط معانيه، ثم إنني لما وجدتُ قصورَ همم بعض المحصلين عن حفظ «الوقاية»، اتخذتُ منه هذا «المختصر» مشتملاً على ما لا بد منه لطالب العلم عن حفظها، فكلُّ من أحبَّ استحضار مسائل «الهداية» فعليه حفظ «الوقاية»، ومن أعجله الوقتُ فليصرف إلى حفظ هذا «المختصر» عنان العناية، إنه ولي الهداية. انتهى.

ففي هذا الكتاب اختصر كثيراً من مسائل «الوقاية»، وأحكم صياغة بعض جملته على هيئة واضحة وموجزة، كما سيمرُّ معنا في «شرح الوقاية»، ولم يتابع صاحب «الوقاية» على ترتيب كتب الكتاب، بل قدّم وأخر على ما يراه مناسباً، وبقي متابعاً لصاحب «الوقاية» في إيراد المسائل المعتمدة في المذهب؛ ولهذه الأسباب انكب الطلبة عليه حفظاً، والعلماء تدرّساً وشرحاً، فكثرت شروحه، ومنها:

١. «كمال الدراية في شرح النقاية» لتقي الدين أبي العباس أحمد بن محمد الشمني (ت ٨٧٢هـ). له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٠٦٠٣)، وفي دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم (٢٥٦٤) (ق ٣١٨) (٢٧×١٣ سم) نسخة جيدة قديمة من خطوط القرن العاشر^(٤).

(١) مثل: صاحب «تاج التراجم» (ص ٢٠٣)، و«مفتاح السعادة» (٢: ١٧٠)، و«طبقات ابن الخثاني» (ق ٢٦/أ)، و«كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/أ)، و«الأثمار الجنية» (٣٦/أ)، و«الفوائد» (ص ١٨٥)، وغيرهم.

(٢) في «معجم المؤلفين» (٢: ٣٥٥).

(٣) في «النقاية» (ص ٣-٤).

(٤) ينظر: «فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية» (٢: ١١٩).

٢. شرح ابن العيني، زين الدين، أبي محمد، عبد الرحمن بن أبي بكر الحنفي (ت ٨٩٣ هـ).
 ٣. شرح عبد الواحد محمد بن محمد المشهدي العجمي (ت ٨٣٨ هـ).
 ٤. شرح علاء الدين علي بن محمد المعروف بمصنفك (ت ٨٧٥ هـ).
 ٥. شرح الشيخ ابن قطلوبغا الحنفي (ت ٨٧٩ هـ)^(١)، ولم يكتمل.
 ٦. شرح عبد العلي البرجندي (ت ٩٣٢ هـ).
 ٧. «جامع الرموز في شرح النقاية» لشمس الدين محمد الخراساني القهستاني (ت نحو ٩٥٠ هـ)، وعليه حاشية بالقول للمولى ابن الوالهي البرسوي.
 ٨. شرح أبي المكارم بن عبد الله بن محمد، أتمه سنة (٩٠٧ هـ). له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٥٤٨).
 ٩. شرح مولانا نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي (ت ٨٩٨ هـ).
 ١٠. العناية على النقاية لمحمود بن بركات الأنصاري، المعروف بالباقاني (ت ١٠٠٣) له نسخة مخطوطة في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم (٦٦٧٠) (ق ٣٣٥) (٣٢٢ × ١٦ سم) نسخة جيدة بخط المؤلف^(٢).
 ١١. «فتح باب العناية بشرح النقاية» لعلي بن سلطان القاري (ت ١٠١٤ هـ)^(٣).
 ١٢. شرح محمود بن إلياس الرومي، طبع بهامش «فتح باب العناية» في باكستان (١٩٠٨ م) كراتشي. وعليه كثير من الحواشي والتعليقات.
 ١٣. شرح عبد الشكور الجونفوري^(٤).
- السادس: «الشروط والمحاضر»؛ نسبها إليه الكفوي^(٥) واللكنوي^(٦) بهذا الاسم.

(١) وذكره شلبي في حاشيته على «التيين» (٥ : ١٤٨).

(٢) ينظر: «فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية» (١ : ٤٩٥).

(٣) هذه الشروح مذكورة في «الكشف» (٢ : ١٩٧١ - ١٩٧٢).

(٤) ينظر: «معارف العوارف» (ص ١٠٧).

(٥) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/١).

(٦) في «الفوائد البهية» (ص ١٨٥).

ونسبه إليه حاجي خليفة^(١) باسم «شروط صدر الشريعة»، قال الكفوي^(٢) في وصفها: رتبها على ترتيب كتب الفقه وأبوابه. انتهى.

وعلم الشروط والسجلات: علم يبحث فيه عن كيفية ثبت الأحكام الثابتة عند القاضي في الكتب والسجلات على وجه يصح الاحتجاج به عند انقضاء شهود الحال، وموضوعه تلك الأحكام من حيث الكتابة، وبعض مبادئه مأخوذ من الفقه، وبعضها من علم الإنشاء، وبعضها من الرسوم والعادات والأمور الاستحسانية^(٣).

السابع: «تعديل العلوم»؛ نسبه إليه من ترجم^(٤) له بهذا الاسم، قال طاشكبرى^(٥) زاده في وصفه: «تعديل العلوم» في أقسام العلوم العقلية كلها، ثم شرح هذا الكتاب بجميع أقسامه، ولقد أبدع فيها، بحيث أورد تحقیقات عجز عنها الأوائل، ولا سيما في المنطق والكلام، ويشهد بما ذكرناه من طالع ذلك الكتاب. انتهى.

وقال^(٦): «تعديل الكلام» للمولى العلام الرباني والخبر الصمداني، صدر الشريعة، أكرمه الله في الدرجات الرفيعة، وهو رحمه الله كتب كتاباً سماً «تعديل العلوم»، بدأ فيه بالمنطق، ثم بالكلام، ثم أقسام الحكمة على التمام، ولعمري لقد أتى فيه بمباحث عجز عن حلها الأوائل والأواخر، تحقيقاً لما قيل: كم ترك الأول للآخر. انتهى.

وقال أيضاً^(٧): إن أردت بلوغ الغاية في المنطق فعليك بتعديل الميزان، وهو أحد أقسام «تعديل العلوم» للإمام الهمام، والخبر القم مقام، فخر العلماء الأعلام، ونتيجة أسلاف الكرام، وسلالة أجداده العظام، الإمام صدر الشريعة، أكرمه الله في الدرجات

(١) في «الكشف» (٢: ١٠٤٧).

(٢) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق ٢٨٧/أ).

(٣) ينظر: «الكشف» (٢: ١٠٤٥ - ١٠٤٦). و«مفتاح السعادة» (٢: ٥٥٧).

(٤) مثل: صاحب «مفتاح السعادة» (٢: ١٧٠)، و«طبقات ابن الحنائي» (ق ٢٦/أ)، و«كتائب أعلام

الأخيار» (ق ٢٨٧/أ)، و«الأثمار الجنية» (٣٦/أ)، و«الكشف» (١: ٤١٩)، و«الفوائد» (ص ١٨٥)،

و«الأعلام» (٤: ٣٥٤)، و«معجم المؤلفين» (٢: ٣٥٥)، وغيرهم.

(٥) في «مفتاح السعادة» (٢: ١٧٠).

(٦) أي طاشكبرى زاده في «مفتاح السعادة» (٢: ١٦٢).

(٧) أي طاشكبرى زاده في «مفتاح السعادة» (١: ٢٧٩).

الرفيعة، وهو رحمه الله كشف في هذا الكتاب عن غوامض طالما تحير فيها عقول الأقدمين، وأبرز قواعد لم يهتد إليها أحد من الأوحدين، ومع هذا فهو للعلوم الشرعية أبو عذرها وابن نجاتها. انتهى.

وقال حاجي خليفة^(١) في وصفه: جعله على قسمين: الأول: في الميزان: أي المنطق، والثاني: في الكلام، ثم شرحه شرحاً ممزوجاً، وكشف فيه عن غوامض المباحث التي تحير فيها عقول الفحول، ورثب الكلام على سبعة تعديلات بعدد آيات فاتحة الكتاب. انتهى.

الثامن: «شرح الفصول الخمسين»؛ نسبه إليه حاجي خليفة^(٢)، وعمر كحالة^(٣). قال حاجي خليفة: قال في أوله: هذه فصول - هذه فوائد في «شرح فصول خمسين» - حررتها للولد الأعز محمود. انتهى. وهو كتاب مشتمل على مهمات هذا الفن رتبته ترتيباً بديعاً لا يتوقف فيه سابق الأبحاث على لاحقها إلا نادراً. انتهى. وهو أصغر من «الكافية». انتهى^(٤).

و«الفصول الخمسون» في النحو ليحيى بن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي الحنفي النحوي، له: «ألفية ابن معط»، و«منظومة في القراءات السبع»، و«البديع في صناعة الشعر» (ت ٦٢٨هـ)^(٥).

التاسع: «الوشاح في المعاني والبيان»؛ نسبه إليه بهذا الاسم حاجي خليفة^(٦)، وعمر كحالة^(٧)، والزركلي^(٨) باسم: «الوشاح» في علم المعاني. وشرحه زين الدين عبد الرحمن بن أبي بكر المعروف بابن العيني (ت ٨٩٣هـ)^(٩). **العاشر: «الأربعون حديثاً»**: انفرد بروكلمان^(١٠) بنسبته له.

(١) في «الكشف» (١: ٤١٩).

(٢) في «الكشف» (٢: ١٢٧٠).

(٣) في «معجم المؤلفين» (٢: ٣٥٥).

(٤) من «الكشف» (٢: ١٢٧٠).

(٥) ينظر: «مرآة الجنان» (٤: ٦٦)، «الكشف» (٢: ١٢٦٩)، «معجم المؤلفين» (٤: ١٠٣ - ١٠٤).

(٦) في «الكشف» (٢: ٢٠١١).

(٧) في «معجم المؤلفين» (٢: ٣٥٥).

(٨) في «الأعلام» (٤: ٣٥٤).

(٩) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠١١).

المبحث التاسع

وفاته ومكان قبره

ذكر فريق من أهل التواريخ كالكَفَوِي^(١)، واللُّكْنَوِي^(٢)، والزَّرْكَلي^(٣)، وغيرهم^(٤) أن صدر الشريعة رحمه الله توفي في سنة سبع وأربعين وسبعمئة، ومرفدُه ومرفدُ والديه وأولاده وأجداد والديه كلهم في شرع آبار بُخارا إلا جدَّيه الفاسد والصحيح، فإنهما ماتا في كرمان ودفنا فيها، تغمدهم الله برحمته.

وشدَّ القاري^(٥) بذكر وفاته سنة ثيف وثمانين وستمئة، واستغرب اللكنوي ما ذكره القاري لبعده وقوعه، فقال معتذراً عنه^(٦): ولعله من ناسخ فلتراجع نسخة أخرى.

وقد راجعت نسخة أخرى^(٧) فوجدته كما هو، والذي يؤكد أنه ليس من الناسخ، إنما هو سبق وهم لذهن علي القاري، أنه ذكر نفس هذا التاريخ في بداية شرحه على «النقاية» المسمى «فتح باب العناية»^(٨).

أمَّا حاجي خليفة ففي بعض المواضع^(٩) ذكر وفاته سنة (٧٤٧هـ)، وفي موضعين آخرين^(١٠) ذكر وفاته سنة (٧٤٥هـ) وفي موضع آخر^(١١) ذكر وفاته سنة (٧٥٠هـ) كما هي عادته فيمن يترجم له عند ذكر وفاته، فإنه لا يمكن الاعتماد عليه إذا لم يوافقه من يعتمد عليه من أهل التواريخ^(١٢).

(١) في «كتائب أعلام الأخيار» (ق/٢٨٧/أ).

(٢) في «الفوائد» (ص ١٨٥).

(٣) في «الأعلام» (٤ : ٣٥٤).

(٤) كعمر كحالة في «معجم المؤلفين» (٢ : ٣٥٥).

(٥) في «الأنمار الجنية» (ق/٣٦/أ).

(٦) في «الفوائد البهية» (ص ١٨٥).

(٧) وهي نسخة «الأنمار الجنية» في مكتبة الأوقاف في العراق.

(٨) «فتح باب العناية» (١ : ٣٤ - ٣٥).

(٩) «الكشف» (١ : ٢، ٤٩٦، ٤٩٩ : ٢٠١١).

(١٠) «الكشف» (٢ : ١٩٧١، ١٠٤٧).

(١١) «الكشف» (٢ : ٢٠١٩).

(١٢) أطلال اللكنوي الكلام في كتابه «إبراز الغي الواقع في شفاء الغي»، و«تذكر» الراشد برد تبصرة الناقد» في عدم اعتبار كتاب «كشف الظنون» من الكتب المعتمدة لكثرة ما فيه من الخطأ، ولا نعلم هذا الخطأ من مؤلفه أو ناسخه أو مهتميه طبعه، مع اعتباره من أفضل الكتب التي ألقت في مجاله : لكثرة ما جمع ورَّتب.

الفصل الثاني

في دراسة عن «الوقاية» و«شرح الوقاية»

وتشتمل على مباحث:

المبحث الأول: في اسم وسبب تأليف وصحة نسبة «الوقاية» و«شرح

الوقاية» لمؤلفيهما.

المبحث الثاني: في مكانة «الوقاية» و«شرح الوقاية» بين كتب الفقه

الحنفي.

المبحث الثالث: في شروح «الوقاية».

المبحث الرابع: في حواشي «شرح الوقاية».

المبحث الخامس: في منهج الماتن والشارح في المتن والشرح ومميزاتهما.

المبحث السادس: في المصادر التي اعتمد عليها صدر الشريعة في «شرح

الوقاية».

المبحث السابع: في الاصطلاحات الفقهية في «شرح الوقاية» وكتب

الأحناف.

المبحث الثامن: في مخطوطات «الوقاية».

المبحث التاسع: في مخطوطات «شرح الوقاية».

المبحث العاشر: ترجمة أئمة المذهب الذي تدور على قولهم مسائل الكتاب

المبحث الحادي عشر: في المنهج المتبع في تحقيق الكتاب.

المبحث الثاني عشر: في النسخ المعتمدة في تحقيق الكتاب.

المبحث الأول

اسم وسبب تأليف وصحة نسبة

«الوقاية» و«شرح الوقاية» لمؤلفيهما

لم أقف على اختلاف وقع في تسمية «الوقاية» ؛ لأن مؤلفها صرّح في ديباجتها باسمها وكذا الشارح ، وهو : «وقاية الرواية في مسائل الهداية» ، وإنما اختصرها في كتبهم بـ«الوقاية» ، وبهذا الاختصار اشتهرت وعرفت .

أما «شرح الوقاية» فلم أقف في كلام من يعتدّ بهم على تسميتها بغير «شرح الوقاية» ، وإنما الذي شاع وذاع اسماً لها هو نعت صدر الشريعة ، ففي الكتب يطلق صدر الشريعة ويراد به «شرح الوقاية»^(١) .

وتسامح محمد مطيع الحافظ^(٢) بتسميتها بـ«شرح المواضع المغلقة من وقاية الرواية» ، وسالم عبد الرزاق^(٣) بـ«حل المواضع المغلقة من وقاية الرواية في مسائل الهداية» ؛ لأن صدر الشريعة قال في مطلعها : هذا حل المواضع المغلقة من وقاية الرواية في مسائل الهداية . انتهى . وهذا ليس بتصريح صريح أنه اسم لها ، بل يمكن أن يكون تعريفاً بعمله في الكتاب ، وهو الأرجح ؛ لأن العلماء لم يفهموا قبلهم أن هذا اسم لها . وأما عبد الله الجبوري^(٤) فسمّاها : «العناية شرح وقاية الرواية» ، ولم أقف على مستند له في ذلك .

أما سبب تأليف «الوقاية» فكما مرّ وسيأتي في ديباجة الكتاب ، وهو ما صرح به مؤلفها أنه ألّفها من أجل أن يحفظها حفيده صدر الشريعة بعدما درس بعض العلوم ، ويمكن أن يضاف إليه ما رآه من الحاجة إلى متنٍ مشتملٍ على عيون ظاهر الرواية ، جامع

(١) يعرف ذلك من يمارس الاشتغال بكتب الفقه الحنفي ، ومن نبه على ذلك حاجي خليفة في «الكشف» (٢ : ٢٠٢١) .

(٢) في «فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية» (١ : ٤٣٢) .

(٣) في «فهرس مخطوطات الموصل» (٨ : ٦٨) .

(٤) في «فهرس مخطوطات مكتبة الأوقاف العراقية» (١ : ٤٨١) .

لما حوته «الهداية» من المسائل مع إسقاط الدلائل، والترجيح على ما يراه مشايخ بلادهم، والله أعلم.

وأما «شرح الوقاية» فكما سيأتي في ديباجة الكتاب أيضاً، وهو ما ذكره صدر الشريعة، ويمكن إرجاعه إلى ثلاثة أسباب:

الأول: انتشار نسخ «الوقاية» في البلاد وبين العباد، ووقوع شيء من التغيرات ونبد من المحو والإثبات فيها، فألف هذا الشرح على ما تقرّر عليه المتن، لتغيير النسخة المكتوبة إلى هذا النمط.

والثاني: أنه اختصر «الوقاية» بـ «النقاية»، فأراد بهذا الشرح فتح مغلقاتها، وتوضيح عبارتها.

والثالث: كثرة إلحاح ابنه محمود عليه بتأليف شرح للـ «وقاية».

وأما بخصوص صحة نسبتها لمؤلفيهما فلم أقف على اختلاف بين العلماء في نسبة «الوقاية» لجدّ صدر الشريعة، وإنما وقع اضطراب في عباراتهم في كونها لجدّه أبي أمّه أو أبي أبيه على ما سبق بيانه وتحقيقه في الفصل الأول.

و«شرح الوقاية» قد نسبها صدر الشريعة لنفسه في ديباجتها، فاتفقت كلمات العلماء في نسبتها إليه، وصار نعتة اسماً لها، إلا أن لابن عابدين^(١) وهماً في ذلك إذ جعل شرح صدر الشريعة على «مختصر الوقاية» لا على «الوقاية»، فقال: «الوقاية» لتاج الشريعة واخترها صدر الشريعة، وسمّاه «نقاية الوقاية» ثم شرحها، فد «الوقاية» لجدّه لا له، فافهم. انتهى^(٢).

(١) وهو محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز الدمشقي الحنفي، المشهور بابن عابدين، قال الشطي: لو لم يكن له من الفضل سوى «الحاشية» التي سارت بها الركبان، وتنافس فيها الناس زماناً بعد زمان لكانت فضيلة تذكر، ومزّة تشكر. وله: «العقود الدرية بتقحيح الفتاوي الحامدية»، و«نسمات الأسحار على شرح إفاضة الأنوار»، ورسائله المشهورة، (١١٩٨ - ١٢٥٢هـ). ينظر: «أعيان دمشق» (ص ٢٥٢ - ٢٥٥). «الأعلام» (٦: ٢٦٧ - ٢٦٨).

(٢) من «رد المحتار» (٢: ١٢١).

المبحث الثاني

مكانة «الوقاية» و«شرح الوقاية»

بين كتب الفقه الحنفي

أعرض هنا التسلسل التاريخي لمراحل الفقه الحنفي وكتبه ؛ لتبين ما سبق «الوقاية» و«شرح الوقاية» من الكتب فتتعرّف مدى تأثرهما بها ، والطريق التي مشى عليها الفقه الحنفي حتى وصل إليهما ، ومما استقى مؤلف «الوقاية» كتابه .

وبذكر المراحل التاريخية لما بعدهما ؛ نتعرّف على مدى تأثر من تأخر عنهما بهما واستفادتهم منهما ، ونظرتهم إليهما ، وقبل ذلك أمهد بتمهيد مختصر عن نشأة الفقه نتبين من خلاله سبب اعتناء العلماء ومنهم برهان الشريعة وصدر الشريعة كل بخدمة مذهبه فحسب ، ولئن أطال الله في عمري لأفردن هذا البحث بدراسة خاصة تتناول جميع جوانبه ، لما اعتراه من الخلط والتخبط في الفهم في هذا الزمان ؛ ولذا ألتمس القارئ الكريم اعتذاراً على الإيجاز المذكور هنا .

تمهيد:

بعث رسول الله ﷺ هادياً للعالمين ومبيناً لأحكام الدين سلوكاً وعقيدة وعملاً ، ولم ينتقل إلى الرفيق الأعلى إلا بعد أن أتمّ البيان : ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة : ٣] ، وقال ﷺ : «تركتم على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك»^(١) ، وهذا التعليم منه ﷺ استغرق كل حياته لكل من صحبه ، فكل من صحابته ﷺ يمكن أن يقول له كلاماً يتلاءم مع نفسه وحاله ، وعلى حسب ما يقتضيه المقام من البيان والتعليم ، الأمر الذي أدى إلى اختلاف فيما ينقل عن الرسول ﷺ في الأقوال والأفعال ، علاوة على أن كبار الصحابة المجتهدين الذين تصدّوا للفتوى ورد عنهم أقوال عديدة تختلف عما نقل عن بعض

(١) في «المستدرک» (١ : ٧٥) ، و«المسند المستخرج» (١ : ٣٦) ، «المعجم الكبير» (١٨ : ٢٤٧) ، وغيرها .

منهم ، وبعضها يخالف ما روي عن رسول الله ﷺ ، بل إن لبعضهم أقوالاً تخالف ما روي من الأحاديث ، وكذا ورد عنهم أقوال أجمعوا واتَّفَقوا عليها .

فمن بين الآيات القرآنية والأحاديث النبوية والآثار المختلفة عن الصحابة والمجمع عليها لا بد من استخراج الحكم الشرعي سواء أكان في العبادات أم الأحوال أم المعاملات أم غيرها ، وهذه هي مهمة المجتهد التي إذا أقدم عليها غيره ضلَّ ، قال تقي الدين السبكي^(١) : نسب قول : الحديث مضلة إلا للفقهاء ؛ إلى كل من ابن وهب والليث بن سعد وابن عيينة رحمهم الله ، ولا يخفى معناه على من له نوع اتصال بكتب العلم وأهله ، وروي قريب من معناه عن أئمة آخرين . انتهى .

وقد أوجد الله تعالى في هذه الأمة العديد من المجتهدين على طوال القرون ، كلُّ منهم يبذل قصارى جهده في استخلاص أصول وقواعد يحتكم إليها في استنباط الأحكام الشرعية ، وهذه الأصول والقواعد التي قَعَّدَها لنفسه تتفاوت قوة وضعفاً في استيعابها للمسائل الفقهية في بابها ، وكلُّما كان للمجتهد قواعد أكثر استيعاباً لفروعها كان الفقيه أكثر اجتهاداً وفقهاً من غيره ، وأقدر على القيام بهذه المهمة ، فيحيط به التلاميذ من كلِّ حذب ، ويقبل عليه الناس مستفتين ، يصور هذا المعنى ما نقل عن زفر تلميذ الإمام أبي حنيفة رحمه الله :

أنه قدم البصرة ، وكان الشائع فيها رأي عثمان البتي ، وهو رئيسها وفقهها ، فكان يأتي حلقة فيسمع مسائلهم ، فإذا وقف على الأصل الذي بنوا عليه تتبع فروعهم التي فرَّعوا على ذلك الأصل ، فإذا وقف على تركهم الأصل طالب البتي حتى يلزمه قوله ، ويبين له خروجه عن أصله ، فيعود أصحابه شهوداً عليه بذلك ، فإذا وقف أصحاب البتي على ذلك واستحسنوا ما كان منه ، قال لهم : ففي هذا الباب أحسن من هذا الأصل ، ويذكره له ، ويقيم الحجة عليه فيه ، ويأتيهم بالدلائل عليه ، ويطالب البتي بالرجوع إليه ، ويشهد أصحابه عليه بذلك ثم قال لهم : هذا قول أبي حنيفة رحمه الله ،

(١) في «معنى قول الإمام المطلبي إذا صحَّ الحديث فهو مذهبي» (ص ١٨) .

فما مضت الأيام حتى تحوّلت الحلقة إلى زفر، وبقي البتّي وحده^(١). ثم صار مذهب زفر هو الشائع في البصرة.

فالسبب الرئيس في الخلاف في الفروع بين الفقهاء هو اختلاف الأصول والقواعد التي بنوا عليها هذه الفروع^(٢)، ولا يمكن للفقهاء أن يكون مجتهداً إلا إذا كان له أصول. ومن بين هؤلاء المجتهدين الكثيرين تلقّت الأئمة الاجتهاد الأربعة المتبوعين دون سواهم^(٣)؛ لأسباب كثيرة كدقّة أصولهم واشتهار تقواهم وورعهم وكثرة تلاميذهم وغير ذلك، وكلُّ واحد منهم قدّم لنا عصارة وخلاصة ما في القرآن والسنة وآثار الصحابة من الأحكام الفقهية المرتكزة على قواعده، والخالصة عن التعارض والاضطراب الظاهري الذي يرد على الآيات والأحاديث والآثار فيمّا بينها، ففي هذا الدور قطع الفقه شوطاً كبيراً في انفصاله عن مورده واستقلاله في مسائل وفتاوى شاملة لجميع أبوابه.

مما حدى بتلاميذ الأئمة الأربعة ومن تبعهم أن يكملوا ما بدأه هؤلاء الأئمة، ويتمّموا ببناءه، لا أن يعودوا ويفعلوا كما فعلوا إذ فيه إعادة لما تمّ وانتهى، فكلُّ منهم

(١) انتهى من «لمحات النظر في سيرة الإمام زفر» (ص ١٨)، و«مقدمات الإمام الكوثري» (ص ٣٠١ - ٣١٢) وغيرهما.

(٢) كون الخلاف الفقهي بين المذاهب راجعاً إلى الأصول قرّره كثير من العلماء الكبار، منهم: اللكنوي في كتاب «إمام الكلام في القراءة خلف الإمام»، والكشميري في «نيل الفرقدين في رفع اليدين»، فكلُّ منهم بعدما أفاض في عرض المسألة وبيان أدلة كل طرف، قرّر ذلك. وعن استيفاء الأئمة المتبوعين لأدلة الأحكام سئل ابن خزيمة هل تعرف سنة لرسول الله ﷺ في الحلال والحرام لم يودعها الشافعي كتابه؟ فقال: لا. ينظر: «معنى قول الإمام المطلبي إذا صح الحديث فهو مذهبي» (ص ١٠٦).

(٣) قال الخطّاب المالكي: إنّما وقع الإجماع عليها؛ لأنها انتشرت حتى ظهر فيها تقييد مطلقها وتخصيص عامّها وشروط فروعها، فإذا أطلقوا حكماً في موضع وجد مكملاً في موضع آخر، وأما غيرهم فتنتقل عنهم الفتاوى مجرّدة، فلمعلّ لها مكملاً أو مقيداً أو مخصصاً لو انضبط كلام قائله لظهر فيصير الإنسان في تقليده على غير ثقة، ومن دون مذهب كالثوري والأوزاعي وداود الظاهري فقد انقرض مذهب وصار كأن لم يدون ولم يدون مذهب عالم من علماء السنة غير مذاهب هذه السبعة. ينظر: «لزوم طلاق الثلاث» (ص ٢ - ٣). وأما حكم التزام مذهب معيّن وجواز الانتقال من مذهب لآخر فقد فصل فيه الشنقيطي في «قمع أهل الزيع والإحاد» (ص ٤٠ - ٤١).

من كلام إمامه أصل القواعد وشيئها، وفرع عليها الفروع الكثيرة المتفقة مع أصول إمامه، وكان يتعامل مع كلام إمامه في الاجتهاد والاستنباط كما يتعامل المجتهد مع كلام الشارع^(١)، واهتموا كثيراً بتحرير كلامهم في كل مسألة، وألفوا المختصرات والمطولات في ذلك.

وهذا التدرج الفقهي كان نتيجة تغير الحياة الاجتماعية التي يعيشها المسلمون، فقد تطورت واتسعت عما كانت عليه في حياة الصحابة رضي الله عنهم ودخلت في الإسلام أمم جديدة ذات حضارات ومدنيات مختلفة، وذمم الناس ساءت، والأفكار فسدت عما كانت عليه في عصر الصحابة رضي الله عنهم.

فالصحابة منهم من كان مجتهداً ومنهم من كان مقلداً، والمقلد فيهم يعمل بالتقليد المطلق من غير التزام مذهب معين، وكان التقليد الشخصي نادراً فيهم، لكن لما تغير الزمان على ما ذكر اختار العلماء لغير المجتهدين أن يلتزموا مذهب إمام معين^(٢)، لا لأنه كان حكماً شرعياً، بل لكف الناس عن اتباع الهوى، فإن الرجل العامي إذا حصلت له الحرية في أن ينتقي من أقوال الفقهاء ما يوافق أهواءه صار الدين لعبة في أيدي المتطفلين، تتلاعب به أهواؤهم^(٣)، وهذا مما لا يبيحه أحد، فكان حكم التقليد الشخصي سداً للذريعة لا تشريعاً لما لم يثبت من الصحابة والتابعين، قال شيخ الهند: التقليد الشخصي ليس بحكم شرعي بل هو فتوى انتظامي^(٤).

(١) قال الخادمي في رسالته في «مسنوية السواك» (ص ٢٣٦ - ٢٣٧): لا شك أن حجتنا على الأحكام

أقوال فقهاءنا إذ الاحتجاج بالنصوص هو مذهب الاجتهاد.

(٢) قال ابن رجب في «الرد على من اتبع غير المذاهب الأربعة» (ص ٣٤): علة منع تقليد غير الأئمة الأربعة أن مذاهب غير هؤلاء لم تشتهر ولم تنضبط، فربما نسب إليهم ما لم يقولوه، أو فهم عنهم ما لم يريدوه، وليس لمذاهبهم من يذب عنها ويتب على ما يقع من الخلل فيها بخلاف هذه المذاهب المشهورة.

(٣) قال الدهلوي في «الانصاف» (ص ٩٧): هذه المذاهب الأربعة المدونة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى ولا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم وأشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذي رأي برأيه.

(٤) ينظر: «أصول الإفتاء» (ص ١٧).

المراحل التاريخية لكتب الفقه الحنفي لما سبق «الوقاية» و«شرح الوقاية» وما تلاهما:

وتفصيل ما سبق من الكلام في مذهب الحنفية ؛ لتتعرف المراحل التي سار عليها الفقه حتى وصل إلى «شرح الوقاية» الذي هو موضوع هذه الدراسة : أن أبا حنيفة رحمه الله وهو تابعي^(١) رأى أنسا رحمه الله وغيره في الكوفة - التي بناها الفاروق رحمه الله، وبعث إليها ابن مسعود رحمه الله ليعلم أهلها، وقال : إني آثرتكم على نفسي بعبد الله. ووصفه : بأنه كنيف مليء علماً. حتى أن علياً رحمه الله عندما جاء لإقامة خلافته فيها، أعجب أيما إعجاب بكثرة فقهاءها، فقال لابن مسعود رحمه الله : ملأت هذه القرية علماً وفقهاً.

بل بلغ تلاميذه وتلاميذ تلاميذه أربعة آلاف شخص هم سرج تلك القرية، وأبلغ العجلي عدد الصحابة الذين سكنوا الكوفة فقط إلى ألف وخمسمئة صحابي^(٢)..

وكان أبو حنيفة رحمه الله بعدما يحقق المسائل الفقهية ويمحصها بالدلائل على ما هو مشهور من طريقته في التفقيه يأمر تلامذته بتدوينها، وعدد تلامذته الذين دونوا الفقه أربعون^(٣)، أبرزهم محمد بن الحسن الشيباني ؛ إذ على كتبه الاعتماد في نقل المذهب ؛ لشدة تحريه وفقهه وحفظه وتفريعه وتدوينه، فكتبه المسماة بظاهر الرواية، وهي «المبسوط»، و«الجامع الكبير»^(٤)، و«الجامع الصغير»^(٥)، و«الزيادات»، و«السير

(١) أثبت كبار المحدثين والمؤرخين تابعة أبي حنيفة : منهم : الذهبي في «مناقب أبي حنيفة» (ص ٨)، والسيوطي في «تبيين الصحيفة» (ص ٢٩٥)، وابن حجر المكي في «الخبرات الحسان» (ص ٢٩)، والنووي في «تهذيب الأسماء» (٢ : ٢١٦)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٤ : ٢٠٨)، والياقيني في «مرآة الجنان» (١ : ٣١٠)، والخوارزمي في «جامع المسانيد» (١ : ٢١ - ٢٢)، والقاري في «سند الأنام» (ص ٥٨٥ - ٥٨٨)، وتفصيل الكلام في «إقامة الحجة» (ص ٨٣ - ٨٩).

(٢) ينظر : تفصيل هذا البحث في «حسن التقاضي» (ص ١٠ - ١١).

(٣) أشهرهم وأقدمهم : أبو يوسف وزفر وداود الطائفي وأسد بن عمر ويوسف بن خالد السمتي، ويحيى بن زكريا. وتماه في «حسن التقاضي» (ص ١٢). وعن عبد الرحمن الرازي : أول من صنف الكتب بالكوفة يحيى بن زكريا. ينظر : «الفوائد» (ص ٣٧٠).

(٤) من شراحه : الحصري والقنوي و ابن السراج والخلاطي والآب كرمي و افتخار الدين الهاشمي والضير والكردي وسبط ابن الجوزي وسليمان الصدر والطحاوي والعتابي والبزدوي والمارديني والكرماني والقباوي. ينظر : «الجواهر» (٥ : ٦٢٢).

(٥) من شراحه : الكردي والتمرتاشي والجصاص وابن حسكا الفزي والعقلي والطحاوي والظهير البلخي والضير والعتابي والبزدوي وقاضي خان وصدر القضاة وأبو الليث والنجم والحسامي والبرهاني والصدر الشهيد. ينظر : «الجواهر» (٥ : ٦٢١ - ٦٢٢). «مفتاح السعادة» (٢ : ٢٥٦).

الكبير»^(١)، و«السير الصغير»، التي نقلت لنا بالرواية المشهورة أو المتواترة تحكي لنا الصحيح من مذهب أبي حنيفة رحمه الله، وكان الفقهاء لزمن متأخر يعتنون بها حفظاً وتدریسا وشرحاً ولا سيما «الجامعين» و«المبسوط»، حتى قال بعضهم^(٢): «من حفظ «المبسوط» ومذهب المتقدمين، فهو من أهل الاجتهاد. وقد توفي محمد بن الحسن (١٨٩ هـ) فتكون تأليفاته في القرن الثاني الهجري.

وأما في القرن الثالث الهجري: ألف الخصاف (ت ٢٦١ هـ) كثيراً من الكتب منها: «النفقات»، و«أدب القاضي»، وقد اهتم العلماء بها شرحاً^(٣) وتدریسا.

وفي القرن الرابع: ظهرت في المذهب الحنفي عدة مختصرات نافست كتب محمد ابن الحسن في التدريس والحفظ والشرح، وهي «الكافي» للحاكم الشهيد (ت ٣٢٤ هـ) الذي جمع فيه مسائل كتب محمد بن الحسن ظاهر الرواية، مع إسقاط المتكرر، وأبرز شروحه «المبسوط» للسرخسي المشهور والمتداول إلى هذا الزمان، و«مختصر الطحاوي»^(٤) (ت ٣٢١ هـ)، و«مختصر الكرخي»^(٥) (ت ٣٤٠ هـ)، وشرحهما العلماء شروحاً كثيرة جداً، وفي هذا القرن جمعت الفتاوى والنوازل في المسائل الفقهية التي أفتى بها كبار متقدمي الحنفية، وقام بذلك أبو الليث السمرقندي (ت ٣٧٥ هـ) في كتابه «مختارات النوازل»، وألف أيضاً «مقدمة» مشهورة في أحكام الصلاة والطهارة شرحها كثير من العلماء^(٦).

وفي القرن الخامس: ألف القدوري (ت ٤٢٨ هـ) «مختصره»^(٧) المشهور، والذي نافس كتب محمد بن الحسن و«الكافي» و«مختصر الطحاوي»، و«مختصر الكرخي» منافسة

(١) من شراحه: الحصري وشيخ الإسلام السفدي والسرخسي. ينظر: «الجواهر» (٥: ٦٣١).

(٢) ينظر: «التيين» (٤: ١٧٦).

(٣) فمن شراحه: الجصاص والهندواني والقدوري والسفدي والسرخسي والحلواني وخواهر زاده والصدف الشهيد وقاضي خان. ينظر: «شرح أدب القاضي» (١: ٤٦ - ٤٧).

(٤) من شراحه: أبو بكر الوراق والجصاص والأسيجاني والبري. ينظر: «الجواهر» (٥: ٦٣٢).

(٥) من شراحه: الجصاص وأبو عبد الله الضرير والقدوري. ينظر: «الجواهر» (٥: ٦٣٣).

(٦) منهم: السمراري والقرماني والعلقمي والولوني والكنجاني وابن عرب شاه. ينظر: «الكشف» (٢: ١٧٩٥ - ١٧٩٦).

(٧) من شراحه: الخبازي والخلخالي والسروجي والرسفي والنصروي والنوري والأقطع والأسيجاني والزاهدي والكاذوري ومحمد بن رمضان الرومي. ينظر: «الجواهر» (٥: ٦٣٢ - ٦٣٣).

كبيرة في اهتمام العلماء به حفظاً وتدریساً وشرحاً؛ لسهولة عبارته، والتزامه بذكر ما عليه الاعتماد في المذهب.

وفي القرن السادس: ألف علاء السمرقندي (ت ٥٣٩هـ) «تحفة الفقهاء» وشرحها تلميذه الكاساني (ت ٥٨٧هـ) في «بدائع الصنائع»، وألف أبو حفص النسفي (ت ٥٣٧هـ) «منظومة الخلاف» التي اهتم العلماء بشرحها^(١)، وأبو القاسم السمرقندي (ت ٥٥٦هـ) «الفقه النافع»^(٢)، والغزنوي (ت ٥٩٣هـ) «مقدمته» المشهورة^(٣)، ولم ينته هذا القرن حتى ألف المرغيناني كتاب «الهداية»، وهو شرح لـ «بداية المبتدي» له، جمع فيه ما بين «متن القدوري» و«الجامع الصغير» للشيباني، وأكثر في «الهداية» من التاصيل والاستدلال للمسائل عقلاً وشرعاً، فشاعت في البلاد وذاعت، وأصبحت محط نظر العلماء، فدرّسوها وشرحوها^(٤)، ومما قيل فيها:

كتاب الهداية يهدي الهدى إلى حافظه ويحلو العمى
فلازمه واحفظه يا ذا الحجى فمن ناله نال أقصى المنى
وقيل:

إن الهداية كالقرآن قد نسخت ما صنفوا قبلها في الشرع من كتب
فاحفظ قراءتها والزم تلاوتها يسلم مقالك من زيغ ومن كذب^(٥)
قال طاشكبري زاده بعد أن ذكر عدداً من شروحيها: شروح «الهداية» لا تنحصر
فيما ذكر، لكن الأشهر ما ذكرناه ومع جد الفضلاء وسعيهم على شرحها لم تبرز

(١) منهم: حافظ الدين النسفي والموصلي والحموي والافشنجي والقره حصارى والأسمندي والسديدي والحدادي والقيصري وابن الشحنة. ينظر: «الكشف» (٢: ١٨٦٧ - ١٨٦٨).

(٢) منهم: حافظ الدين النسفي والرامشي، ومن نظم محمد بن جلال الدين المعروف بسلطان (ت ٧٤٠هـ). ينظر: «الكشف» (٢: ١٩٢٢). و«المذهب الحنفي» (٢: ٤٧١).

(٣) من شرحها: أحمد بن محمد بن الضياء القرشي. ينظر: «الضوء اللامع» (٧: ٨٤ - ٨٥).

(٤) ومن شرحها: الصغناقي والقونوي والضرير والكاكي والسروجي والحجازي والإتقاني وابن الهمام والبايرتي والكرلاني والغزنوي والعيني واللكنوي وغيرهم كثير ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٣٢ - ٢٠٤٠).

(٥) ينظر: «مفتاح السعادة» (٢: ٢٣٩).

لطاقفه من جلباب التمتع والاحتجاب، ولم تذلل صعاب دلائله للطلاب، بل بقي بعد خبايا في الزوايا، والله در مصنف لا تنتهي لطاقفه ودقائقه، ولا تنكشف معانيه وحقائقه. انتهى^(١).

وفي القرن السابع: وهو عصر الاهتمام بتدوين العلوم في متون في مختلف الفنون؛ إذ رأى العلماء أنها الطريقة الفضلى في التعلم، فالطالب يحفظ المتن، وهو الأساس والقواعد لكل علم يكون فيه، فيتمكن من استحضاره في أي وقت وزمان، ثم يكثر قراءة الشروح عليه حتى يكون ملكة في هذا العلم، وفي هذا القرن أُلّف في المذهب الحنفي المتون الأربعة المعتمدة، وهي «الوقاية»، و«الكنز» للنسفي^(٢) (ت ٧٠١هـ)، و«المجمع» لابن الساعاتي (ت ٦٩٤هـ)، و«المختار» للموصلي (ت ٦٨٣هـ).

وهذه المتون الأربعة مع «الهداية»، و«مختصر القدوري» انفردت باهتمام العلماء على ما سواها إذ وجدت عناية كبيرة منهم، ولا سيما «الوقاية»، و«الكنز»، فشروحا لا تحصى عدداً، وأبرز شروح «الوقاية» شرح صدر الشريعة الذي هو موضوع هذه الدراسة، وأبرز شروح «الكنز» شرح الزيلعي المسمى «تبيين الحقائق» وشرح ابن نجيم المسمى «البحر الرائق»، وأبرز شروح «المجمع»^(٣) شرح ابن ملك، وأبرز شروح «المختار» شرح مؤلفه المسمى «الاختيار».

قال اللكنوي^(٤): وقد كثر اعتماد المتأخرين على الكتب الأربعة وسموها المتون الأربعة: «المختار»، و«الكنز»، و«الوقاية»، و«مجمع البحرين»، ومنهم من يعتمد على الثلاثة: «الوقاية»، و«الكنز»، و«مختصر القدوري». انتهى.

وهي المقصودة بقولهم: ما في المتون مقدّم على ما في الشروح، وما في الشروح مقدّم على ما في الفتاوي، إلا إذا وجد ما يدل على الفتوى في الشروح والفتاوى،

(١) من «مفتاح السعادة» (٢: ٢٤٦).

(٢) وللنسفي أيضاً متن آخر مشهور سُمّي «الوافي»، وشرحه «بالكافي»، يوجد له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية.

(٣) ومن شروحه أيضاً شرح لأحمد بن إبراهيم بن أيوب القينائي الحنفي، شهاب الدين أبو العباس، وهو في ست مجلدات، (ت ٧٦٧هـ). ينظر: «الوفيات» للإسلامي (٢: ٣٠٢).

(٤) في «الفوائد البهية» (ص ١٨٠).

فحينئذ يقدم ما فيهما على ما في المتن؛ لأن التصحيح الصريحى أولى من التصحيح الالتزامى، ولم يريدوا بالمتون كل المتن، بل المتن التي مصنفوها يميزون بين الراجع والمقبول والمردود والقوي والضعيف، فلا يوردون في متونهم إلا الراجع والمقبول والقوي وأصحاب هذه المتن كذلك، وهذا في عرف المتأخرين، أما في عرف المتقدمين قبل أزمنا المصنفين المذكورين فحيث قالوا: ما في المتن مقدم. أرادوا به متون كبار مشايخنا، وأجلة فقهاءنا كتصانيف الطحاوي والكرخي والخصاص والخصاف والحاكم وغيرهم^(١).

فأصحاب هذه المتن متفقون على الالتزام بذكر قول الإمام أبي حنيفة رحمته الله، والراجع في المذهب في كل ما يوردون، ويهتمون كثيراً جداً بجمع مسائل كثيرة في متونهم، مع اختصار شديد في العبارة، ويختلفون في أن بعضهم يذكر بعض المسائل وبعضهم لا يذكرها، وكذا فيما هو الصحيح أو الأصح أو ما عليه الفتوى في المذهب كل على حسب اجتهاده، وعلى حسب الشائع في البلاد التي يعيش فيها، وأيضاً في ترتيب الكتب تقديماً وتأخيراً. وهذه الميزات انفردوا فيها عن أصحاب المتن من المتقدمين، إذ قد يخرج صاحب المتن عن رأي المذهب في بعض المسائل، كما يقع ذلك من الطحاوي في «مختصره».

فالملاحظ مما سبق من الكلام مدى اعتبار «الوقاية» في المذهب حتى دخلت قسمة المتن الأربعة والمتون الثلاثة المعتمدة في المذهب، ويرجع ذلك علاوة على ما سبق مما التزمه أصحاب المتن إلى كبر مكانة مؤلفها العلمية، ومنزلة في المذهب، وإلى كونها جمعت مسائل «الهداية» السابق ذكر ما انفردت به من المميزات التي لم يشاركها فيه أي من الكتب المؤلفة في المذهب. وسنلاحظ بتسليط النظر على القرون التي تلت هذا القرن مدى متابعة المؤلفين لأصحاب هذه المتن ولا سيما لمتن «الوقاية».

ففي القرن الثامن: ألف الكاكي (ت ٧٤٩هـ) «عيون المذاهب»، وصدر الشريعة «مختصر الوقاية» المسماة بـ«النقاية»، وقد اهتم العلماء بتحفيظها وتدريسها وشرحها،

(١) ينظر: «التعليقات السنية» (ص ١٨٠).

كما مرّ سابقاً، وابن وهبان (ت ٧٦٨هـ) «قيد الشرائد ونظم الفرائد»، وقد اهتم العلماء بشرحها^(١) وتدريسها.

وفي القرن التاسع: ألف ابن قاضي سمانونة (ت ٨١٨هـ) «لطائف الإشارات»، وألف ملا خسرو (ت ٨٨٥هـ) «غرر الأحكام» وشرحه بـ «درر الحكام» التي مشى فيها على منوال «الوقاية» وشرحها لصدر الشريعة، إلا أنه في بعض المسائل يعترض ويحقق ويرجع، ويقدم ويؤخر في كتب الكتاب، وأيضاً تابع ملا خسرو صدر الشريعة في مته وشرحه في الأصول المسمى «مرآة الأصول شرح مرقاة الوصول» فهو على غرار «التوضيح في حل غوامض التنقيح»، واعتنى العلماء كثيراً بتدريس «درر الحكام» وتحديثها^(٢).

وفي القرن العاشر: ألف الطرابلسي^(٣) (ت ٩٢٢هـ) «مواهب الرحمن» وشرحه بـ «البرهان»، والأماسي (ت ٩٣٨هـ) «مخزن الفقه»، وابن كمال باشا (ت ٩٤٠هـ) «الإصلاح» وشرحه بـ «الإيضاح»، وحاول فيهما إصلاح ما في «الوقاية»، وإيضاح ما في شرح صدر الشريعة من المسامحات والمخالفات، لكن كثيراً من العلماء انبروا له، وردوا كثيراً مما قاله كما سيتضح عند ذكر شروح الوقاية وحواشي صدر الشريعة، وللعلماء على «الإيضاح» تعليقات^(٤)، وألف الحلبي (ت ٩٥٦هـ) «ملتقى الأبحر» الذي جمع فيه بين «الوقاية» و«القدوري»، و«المختار»، و«الكثر» مع بعض مسائل «المجمع» ونبذة من

(١) فمن شرحها مؤلفها، وابن الشحنة، وعلي بن غانم المقدسي. ينظر: «الكشف» (٢: ١٨٦٥ - ١٨٦٦).

(٢) فمن حشاه: وانقولي وعزمي زاده وفوزي وقنالي زاده وابن كمال باشا والأنقروي ومعمار زاده وابن القرمانى والحميدي وإسماعيل النابلسي ونوح الرومي وعلي الحموي والشرنبلالي وعبد الحليم والحادمي. ينظر: «الكشف» (٢: ١١٩٩ - ١٢٠٠).

(٣) وهو إبراهيم بن موسى الطرابلسي، برهان الدين، نزيل القاهرة، له: «مواهب الرحمن في مذهب النعمان»، قال: وقد صنف هذا الكتاب على نحو القاعدة التي اخترعها صاحب «مجمع البحرين». وله شرح عليه سمّاه «البرهان»، وله: «الإسعاف في حكم الأوقاف»، (٨٥٣ - ٩٢٢هـ). ينظر: «النور السافر» (ص ١٠٤) «الكشف» (٢: ١٨٩٥).

(٤) منهم: محمد شاه و محمد بن خرم وصالح بن جلال ويالي الطويل وغزالي زاده وتاج الدين الأصغر والبركلي. ينظر: «الكشف» (١: ١٠٩).

«الهداية»، وقدم من أقاويلهم ما هو الأرجح، وآخر غيره، واجتهد في التنبيه على الأصح والأقوى وفي عدم ترك شيء من مسائل الكتب الأربعة، ومشى فيه على نسق «الوقاية»؛ ولهذا ذاع صيته في الآفاق ووقع على قبوله بين الحنفية اتفاق، واهتم العلماء بتدريسه وشرحه^(١).

وفي القرن الحادي عشر: ألف الثمُرُناشي (ت ١٠٠٤هـ) «تنوير الأبصار» جمع فيه مسائل المتون المعتمدة مع الزيادة والترجيح، واعتنى العلماء فيه كثيراً شرحاً^(٢) وتدریساً مع ما سبق من المتون. والكواكبي (١٠٩٦هـ) «الفرائد السنية» وشرحه «بالفوائد السمية».

المبحث الثالث

شرح «الوقاية»

ما سبق ذكره عن أهمية «الوقاية» كان سبباً في إقبال العلماء عليها شرحاً؛ لحاجة الطلاب إلى ذلك بعد حفظها، فمن هذه الشروح:

١. «شرح الوقاية» للسيد الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ)^(٣).
٢. «شرح الوقاية» لابن الخليفة، كان حياً سنة (٨٧٢هـ)^(٤).
٣. «شرح الوقاية» لمصنفك (ت ٨٧٥هـ)^(٥).

(١) منهم: علي الحلبي وعيشي والبهنسي والباقاني والسيواسي والطرابلسي والمناسيري وشيخي زاده والحصكفي وحلب والسيد الحلبي والسنبلي والأدرنوي وقاضي زاده وظريفي وطورون. ينظر: «الكشف» (٢: ١٨١٦).

(٢) ممن شرحه: المؤلف والحصكفي، وعلى شرح الحصكفي المسمى «الدر المختار» حاشية للحلبي والطحطاوي وابن عابدين واسمها «رد المختار» وعليها التحويل في تحقيق ما عليه المذهب في جل مسائلها.

(٣) وهو علي بن محمد بن علي السيد الزين الحسيني الجرجاني، أبو الحسن، المعروف بالشريف الجرجاني، من مؤلفاته: «الشرقية»، و«حواشي شرح الشمسية»، و«شرح المواقف». ينظر: «الضوء اللامع» (٥: ٣٢٨ - ٣٣٠). «الفوائد» (ص ٢١٢ - ٢٢٤).

(٤) وهو عبد الوهاب بن محمد النيسابوري، من مؤلفاته: شرحان على «الوقاية». ينظر: «هدية العارفين» (١: ٦٣٩). «معجم المؤلفين» (٢: ٣٤٦).

(٥) وهو علي بن محمد بن محمد البسطامي الهروي الرازي، الشهير بمصنفك، لأنه ألف من صغره تأليفاً، وله: «شرح آداب البحث»، و«شرح اللباب»، و«شرح شرح الثمنازاني للمفتاح». ينظر: «الشقائق النعمانية» (ص ١٠٠ - ١٠٢). «مقدمة العمدة» (١: ٢١).

٤. «شرح الوقاية» لابن قطلوبغا (ت ٧٨٩هـ)^(١).
٥. «شرح الوقاية» لعلاء الدين الأسود (ت ٨٠٠هـ)^(٢)، قال طاشكبرى زاده^(٣) : وهو كتاب حافل كافل لحل مشكلات «الوقاية» رأيته في مجلدين فطالعته وانتفعت به.
٦. «شرح الوقاية» لابن ملك (ت ٨٠١هـ)^(٤)، لكنه لم يتفق له تبييضه، فبيّضه ابنه محمد^(٥) وزاد عليه، كما صرح في ديباجته^(٦). له نسخة مخطوطة في مكتبة القادرية برقم (٤٠٧١٩).
٧. «الحماية على شرح الوقاية» للكرماسني (ت نحو ٩٠٠هـ)^(٧).
٨. «الرمز إلى تحقيق الوقاية» لابن الشحنة (ت ٩٢١هـ)^(٨).
٩. «شرح الوقاية» لشيخ زاده (ت ٩٥٠هـ)^(٩).

-
- (١) نسبه إليه شلبي في «حاشيته على التبيين» (٥ : ١٤٨).
 - (٢) وهو علي بن عمر الرومي، المشتهر بقره خواجه، وله : شرح على «المغني». ينظر : «الشقائق» (ص ٩).
 - (٣) «الكشف» (٢ : ١٧٤٩). «الفوائد» (ص ٢٧٤ - ٢٧٥).
 - (٤) في «الشقائق» (ص ٩).
 - (٥) وهو عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين الكرّماني، المعروف بابن ملك، قال الكفوي : كان أحد المشهورين بالحفظ الوافر من أكثر العلوم، وأحد المبرزين في عوصات العلوم، وله القبول التام عند الخاص والعام. وله : «شرح المجمع»، و«شرح المنار»، و«مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار». ينظر : «الضوء اللامع» (٤ : ٣٢٩). «الفوائد» (ص ١٨١). «الشقائق» (٣٠). «كشف الظنون» (٢ : ١٦٠١). «دفع الغواية» (ص ٦).
 - (٥) وهو محمد بن عبد اللطيف بن عبد العزيز الكرّماني، له : «شرح مشكاة المصابيح»، و«روضة المتقين»، كان حيّاً سنة ٨٠٦هـ. ينظر : «الشقائق النعمانية» (ص ٣١). «معجم المؤلفين» (٣ : ٤٢٦).
 - (٦) أي ديباجة «شرح الوقاية» (ق ١/١).
 - (٧) وهو يوسف بن حسين الكرّماسني، وله : «حواشي شرح الوقاية»، و«حواشي المطول». ينظر : «الكشف» (٢ : ٢٠٢١). «دفع الغواية» (١ : ١٠).
 - (٨) وهو عبد البر بن محمد بن محمد الحنفي، المعروف بابن الشحنة، أبو البركات، سري الدين، من مؤلفاته : «الذخائر الأشرفية في ألغاز الحنفية»، «غريب القرآن»، و«تفصيل عقد الفرائد»، (٥٨١ - ٩٢١هـ). ينظر : «الكشف» (١ : ٩٧). «الأعلام» (٤ : ٤٧). مقدمة «الذخائر الأشرفية» (ص ٤).
 - (٩) وهو محمد بن مصلح الدين القوجوي، المعروف بشيخ زاده الرومي، محيي الدين. له : «شرح المفتاح»، و«شرح السراجية»، و«حاشية تفسير البيضاوي» وغيرها. ينظر : «الشقائق» (ص ٢٤٥ - ٢٤٦). «مقدمة العمدة» (٢ : ٢٢).

١٠. «شرح الوقاية» لفصيح الدين الهروي، قال اللكنوي^(١): طالعت شرحه في جلددين، وهو شرح كافلٌ بحلِّ المغلفات، وله فيه مع الشارح صدر الشريعة مناقشات.
١١. «التطبيق شرح الوقاية» لقاسم بن سليمان النيكندي (ت ٩٧٠هـ)^(٢)، التزم فيه الجواب عن إیرادات ابن كمال.
١٢. «شرح الوقاية» للثمرتاشي (ت ١٠٠٤هـ)^(٣).
١٣. «شرح الوقاية» للشربلالي (ت ١٠٦٩هـ).
١٤. «شرح نظم الوقاية» للكواكبي (ت ١٠٩٦هـ)^(٤).
١٥. «الاستغناء شرح الوقاية» لعلاء الدين علي الطرابلسي^(٥).
١٦. «الاستغناء في الاستيفاء شرح الوقاية» لحسام الدين الكوسج^(٦).
١٧. «العناية شرح الوقاية» للتومناطي، مات في أواخر المئة الثامنة^(٧)، قال طاشكبري^(٨): يدلُّ شرحه للـ«وقاية» على فضله وكفى به شرفاً. له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٤٠٧١).

(١) في «مقدمة العمدة» (١ : ٢١)، ومن مؤلفاته: «حواشي شرح تلخيص المعاني والبيان»، و«شرح شمسية الحساب».

(٢) ينظر: «الكشف» (٢ : ٢٠٢١). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٢).

(٣) وهو محمد بن عبد الله بن أحمد الثمرتاشي الغزي، شمس الدين، نسبة إلى ثمرتاش، قال المحبي: كان إماماً كبيراً، حسن السمعة، قوي الحافظة، كثير الاطلاع، ولم يبق من يساويه في الرتبة، وألف التأليف العجيبة المتقنة، وله: «تنوير الأبصار»، وشرحه سمّاه «منح الغفار»، و«الوصول إلى قواعد الأصول»، و«إعانة الحقير شرح زاد الفقير». ينظر: «خلاصة الأثر» (٤ : ١٨ - ٢٠). «طرب الأمان» (٥٦٢ - ٥٦٣).

(٤) وهو محمد بن حسن بن أحمد الكواكبي الحلبي. وله: «نظم المنار»، وعلق على «تفسير البيضاوي»، و«حاشية على شرح المواقف». ينظر: «خلاصة الأثر» (٣ : ٤٣٧ - ٤٣٩).

(٥) ينظر: «الكشف» (٢ : ٢٠٢١). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٢).

(٦) ينظر: «الكشف» (٢ : ٢٠٢١). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٢).

(٧) وهو لملي التومناطي الرومي، قال طاشكبري: صاحب فضيلة في العلوم كلها، وكان صالحاً عابداً مباركاً كثير العبادة. وله: «شرح الزيج». ينظر: «الشقائق» (ص ٦٣). «دفع الغواية» (١ : ٧).

(٨) في «الشقائق» (ص ٦٣).

١٨. «توفيق العناية شرح الوقاية» لزين الدين جنيد بن سندل^(١)، قال حاجي خليفة: وهو شرح مفيد.
١٩. «توثيق العناية بين شروح الوقاية»، له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٤١١٥)، (ق ٢٨٢)^(٢).
٢٠. «توجيه العناية لجمع شروح الوقاية» لأبي اليمن محمد بن المحب^(٣).
٢١. «التيسير شرح الوقاية» له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٩٦٠) (ق ١٧٦)^(٤).
٢٢. «شرح الوقاية» لعز الدين طاهر الشافعي^(٥).
٢٣. «شرح الوقاية» لابن الشيخ^(٦).
٢٤. «شرح الوقاية» للمولى محمد بن علي الحصكفي جد^(٧) صاحب «الدر المختار».
٢٥. «كشف الوقاية» قال اللكنوي^(٨): هو كاسمه كشف لمطالب «الوقاية».
٢٦. «العطايا في شرح الوقاية» لمحمد الطبيب المهدي الموصلي. له نسخة مخطوطة في دار صدام للمخطوطات برقم (٥٩٢٦).
٢٧. «رعاية الوقاية شرح وقاية الرواية» لقره سنان، له نسخة مخطوطة في دار صدام للمخطوطات برقم (٤١١).
٢٨. «الرعاية شرح الوقاية»^(٩).

(١) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٠ - ٢٠٢١). «مقدمة العمدة» (١: ٢٢).

(٢) ينظر: «فهرس مخطوطات الأوقاف» (١: ٤٠٥).

(٣) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٣٨). و«فهرس مخطوطات الأوقاف» (١: ٤٠٥).

(٤) ينظر: «فهرس مخطوطات الأوقاف» (١: ٤٠٧).

(٥) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢١). «مقدمة العمدة» (١: ٢٢).

(٦) نقله عنه شيخ زاده في «مجمع الأنهر» في (٢٣) موضع منها (٢: ٦٢٢).

(٧) ذكره ابن عابدين الشامي في «رد المختار» (١: ٢٦) نقلاً عن ابن عبد الرزاق، وقال: لم أف له على ترجمة.

(٨) في «عمدة الرعاية» (١: ٢٢).

(٩) لعله هو والشارح الذي سبقه واحد. ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٢).

نُظُم «الوقاية»:

١. «نظم الوقاية» بالتركية للوزير شمس باشا الرومي (ت ٩٨٨هـ) ^(١).
٢. «نظم الوقاية» للكواكبي (ت ١٠٩٦هـ).
- اللغات التي ترجم إليها «الوقاية» وشرحها:**
١. «ترجمة شرح الوقاية بالفارسي» لعبد الحق السرهندي، صنفه سنة (١٠٨٦هـ) ^(٢).
٢. «ترجمة العبادات من شرح الوقاية بالفارسية» للكاكوروي (ت ١٣٠٥هـ) ^(٣).
٣. «نظم الوقاية بالتركية» ليوسف بن دولت أوغلي الباليكسري، وكان نظمه في سنة (٨٦٧هـ) ^(٤).
٤. «نور الهداية شرح شرح الوقاية» للحيدرآبادي (ت ١٣٣٨هـ) ^(٥)، وهو بالأردو.

المبحث الرابع

حواشي «شرح الوقاية»

لما كان «شرح الوقاية» لصدر الشريعة أشهر شروحها، فقد لاقى رواجاً وانتشاراً كبيراً، وإذا أطلق «شرح الوقاية» كان هو المقصود، فإن العلماء اهتموا به اهتماماً عظيماً، ولا سيما أنه كان مقرراً في الدرس النظامي ^(٦) الذي كان يتبعه العلماء في تدريس العلوم العقلية والنقلية في بلاد الهند، واستقرائي لتراجم علماء الدولة العثمانية الذين أفردهم طاشكبري زاده في كتابه «الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية» يدلُّ

(١) وهو أحمد بن محمد بن قزل أحمد الحنفي. ينظر: «إيضاح المكنون» (٢: ٧١٤).

(٢) ينظر: «معارف العوارف» (ص ١٠٧).

(٣) وهو وجيه الدين بن عليم الدين بن نجم الدين الكاكوروي، قال الحسني: أحد العلماء الصالحين، وكان صالحاً ديناً تقياً مهيباً رفيع القدر. ينظر: «نزهة الخواطر» (٨: ٥١٣).

(٤) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣).

(٥) وهو بالأردو لوحيّد الزمان بن مسيح الزمان بن نور محمد العمري الملتاني الحيدر آبادي. قال الحسني: الشيخ العالم الكبير المحدث، له: «أحسن الفوائد في تخرّيج أحاديث شرح العقائد»، و«إشراق الأبصار في تخرّيج أحاديث نور الأنوار»، و«كنز الحقائق من فقه خير الخلائق». ينظر: «نزهة الخواطر» (٨: ٥١٣).

(٦) «معارف العوارف» (ص ١٠٧).

(٦) ينظر لمعرفة تفصيل الكلام في الدرس النظامي: «معارف العوارف» (ص ١٦)، و«المنهج الفهمي» (ص

دلالة واضحة على أنه كان مقرراً في مدارس الدولة العثمانية ؛ إذ كبار علمائها اعتنوا بشرحه من بين كتب الفقه الحنفي ، وكثرة مخطوطاته في بغداد كما سيأتي يشير إلى أنه هو الكتاب الذي كان يدرس فيها عند الشيوخ ، والله أعلم.

فمن الحواشي عليه:

١. «حاشية شرح الوقاية» لمصنّفك (ت ٨٧١هـ)^(١).
٢. «حاشية شرح الوقاية» لملا خسرو الرومي (ت ٨٨٥هـ)^(٢).
٣. «حاشية شرح الوقاية» لحسن جلبي الفناري (ت ٨٨٦هـ)^(٣).
٤. «حاشية شرح الوقاية» ليعقوب باشا (ت ٨٩١هـ)^(٤) ، أورد فيها دقائق وأسئلة مع الإيجاز في التحرير ، وهي مقبولة عند العلماء. وله نسخة مخطوطة في الأوقاف العراقية برقم (٤١٦٠).
٥. «حاشية شرح الوقاية» للنكساري الرومي (ت ٩٠١هـ)^(٥).
٦. «حاشية شرح الوقاية» لخطيب زاده الرومي (ت ٩٠١هـ)^(٦) ، ولم يتمّها.

-
- (١) سبقت ترجمته. ينظر: «دفع الغواية» (١ : ١٣).
- (٢) وهو محمد بن فراموز بن علي ، محيي الدين ، المعروف بملا خسرو ، قال الكفوي : كان بحراً زاخراً عالماً بالمعقول والمعقول ، وخبيراً فاضلاً جامعاً للفروع والأصول ، له : «غرر الأحكام» ، وشرحه «درر الحكم» ، و«حواشي التلويح». ينظر : «الضوء اللامع» (٨ : ٢٧٩) ، «الفوائد» (ص ٣٠٢ - ٣٠٣).
- (٣) وهو حسن جلبي بن محمد شاه بن محمد بن حمزة الفناري الرومي الحنفي. من مؤلفاته : حاشية ضخمة على «شرح المواقف» ، وعلى «المطول» كبرى وصغرى ، وعلى «التلويح» ، قال الإمام اللكتوي : وجميع تصانيفه مقبولة. ينظر : «الضوء اللامع» (٣ : ١٢٧) . «الشقائق النعمانية» (ص ١١).
- (٤) وهو يعقوب باشا بن خضر بك بن جلال الدين ، قال طاشكيري : كان عالماً صالحاً محققاً متنبهاً ، صاحب الأخلاق الحميدة ، وله : «شرح المواقف». ينظر : «الشقائق النعمانية» (ص ١٠٩) . «دفع الغواية» (١ : ١٣).
- (٥) وهو محمد بن إبراهيم بن حسين النكساري الرومي ، محيي الدين ، قال طاشكيري : كان عالماً بالعلوم الشرعية والفنون العقلية ، وله : «تفسير سورة الدخان» ، و«حواشي شرح الوقاية» ، و«حواشي على «تفسير البيضاوي». ينظر : «الشقائق النعمانية» (ص ١٦٥ - ١٦٦).
- (٦) وهو محمد بن إبراهيم ، محيي الدين ، وله : «حواشي على حاشية السيد المتعلقة بشرح التجرید» ، و«حواشي على حاشية الكشف» للسيد ، و«حواشي على شرح المواقف». ينظر : «الشقائق النعمانية» (ص ٩٠ - ٩١) . «مقدمة العمدة» (١ : ٢٣).

٧. «حاشية شرح الوقاية» لشيخ الإسلام التفتازاني (ت ٩١٦هـ)^(١). ولها نسخة مخطوطة في مكتبة أوقاف الموصل^(٢).
٨. «ذخيرة العقبي على شرح الوقاية» ليوسف جليبي (ت ٩٠٥هـ)^(٣). قال طاشكبرى^(٤): وهي مقبولة متداولة بين الناس.
٩. «حاشية على أوائل شرح الوقاية» لمحمد بن علي الفناري (ت ٩٢٩هـ)^(٥).
١٠. «حاشية شرح الوقاية» لقطب الدين المرزيفوني الرومي (ت ٩٣٥هـ)^(٦).
١١. «حاشية شرح الوقاية» لمصطفى بن خليل (ت ٩٣٥هـ)^(٧).
١٢. «حاشية شرح الوقاية» لمحبي الدين محمد بن الخطيب قاسم (ت ٩٤٠هـ)^(٨).
١٣. «حاشية شرح الوقاية» للقره باغي (ت ٩٤٢هـ)^(٩).

(١) وهو أحمد بن يحيى بن محمد بن سعد التفتازاني، المعروف بشيخ الإسلام الهروي، وله: «شرح التهذيب»، و«حواشي التلويح»، و«شرح الفرائض السراجية». ينظر: «تحفة النبلاء» (ص ٢٧). «الفوائد» (ص ٢٢١).

(٢) ينظر: «فهرس مخطوطات الموصل» (٤ : ٧٨).

(٣) وهو يوسف بن جنيد التوقاتي، المشهور بأخي جليبي «نسبة إلى توقات بلدة من بلاد الروم، قال طاشكبرى عنها: وهي مقبولة متداولة بين الناس، وله «هداية المهتدين» وهي رسالة جمع فيها مسائل متعلقة بألفاظ الكفر. ينظر: «الشقائق» (ص ١٦٦ - ١٦٧). «كشف الظنون» (٢ : ٢٠٢١ - ٢٠٢٢).

(٤) في «الشقائق» (ص ١٦٦ - ١٦٧).

(٥) وهو محمد شاه بن علي بن يوسف بالي بن محمد بن حمزة الفناري، محبي الدين، وله «حواشي على شرح المواقف» للسيد، وعلى «شرحه للسراجية». ينظر: «الشقائق» (ص ٢٢٩ - ٢٣٠). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٣ - ٢٤).

(٦) قال طاشكبرى: كان صاحب كرم وأخلاق حميدة ووفاء ومروءة، وكانت له مشاركة في العلوم، وكان له خصوصية بالعربية والفقه، وله: «حاشية على شرح المفتاح» للسيد. ينظر: «الشقائق» (ص ٢٨٦).

(٧) وهو والد مؤلف «الشقائق»، له: «رسالة متعلقة بعلم الفرائض»، و«رسالة في حلّ حديثي الابتلاء»، و«رسالة على بعض المواضع من تفسير البيضاوي». ينظر: «الشقائق النعمانية» (ص ٢٣١ - ٢٣٣). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٥).

(٨) ينظر: «الكشف» (ص ٢ : ٢٠٢٢)، «دفع الغواية» (١ : ١٤).

(٩) وهو محمد القره باغي، محبي الدين، قال طاشكبرى: كان رجلاً سليم الطبع، حليم النفس، متواضعاً متخشعاً، أديباً ليلاً، صحيح العقيدة، مرضي السيرة، وله: تعليقات على «الكشاف»، وعلى «تفسير البيضاوي»، وعلى «التلويح»، وعلى «الهداية». ينظر: «الشقائق» (ص ٢٧٢). «دفع الغواية» (١ : ١٥).

١٤. «حاشية شرح الوقاية» لعرب جلبي (ت ٩٥٠هـ)^(١).
١٥. «حاشية شرح الوقاية» لعصام الدين الإسفرائيني (ت ٩٥١هـ)^(٢). له نسخة مخطوطة في مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٥٤٨).
١٦. «حاشية شرح الوقاية» لطورسون بن مراد (ت ٩٦٦هـ)^(٣).
١٧. «حاشية شرح الوقاية» لخسرو من أحفاد الكرماسني (ت ٩٦٧هـ)^(٤).
١٨. «حاشية شرح الوقاية» لعرب زاده (ت ٩٦٩هـ)^(٥).
١٩. «حاشية شرح الوقاية» لمحمد بن إبراهيم الحلبي (ت ٩٧١هـ)^(٦).
٢٠. «حاشية شرح الوقاية» للحميدي (ت ٩٧٣هـ)^(٧)، أجاب فيها على إیرادات ابن كمال باشا.
٢١. «حاشية شرح الوقاية» لصالح بن جلال (ت ٩٧٣هـ)^(٨)، شرح لمسائل «الوقاية» التي لم يتعرض الشارح لحلها.

-
- (١) وهو أحمد بن حمزة، شمس الدين، المعروف بعرب جلبي. قال طاشكبرى: كان عالماً صالحاً، عابداً زاهداً، كريماً حليماً، سليم النفس، ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٦). «دفع الغواية» (١: ١٥).
 - (٢) وهو إبراهيم بن محمد بن سيف الدين الإسفرائيني الحنفي، عصام الدين، المشهور بعرب شاه، حفيد الأستاذ أبي إسحاق الإسفرائيني الأشعري، وله: «حواشي شرح العقائد النسفية»، و«حواشي تفسير البيضاوي»، و«شرح تلخيص المعاني». ينظر: «دفع الغواية» (ص ١٥). «الكشف» (٢: ٢٠٢٢).
 - (٣) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).
 - (٤) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).
 - (٥) وهو محمد بن محمد الشهير بعرب زاده الرومي، قال علي بن بالي: كان من فحول عصره، وأكابر دهره، صاحب تحقيق وتدقيق. وله: «حاشية على الهداية»، وعلى شرحها «العناية»، وعلى «فتح القدير». ينظر: «العقد المنظوم» (ص ٣٤٩- ٣٥٢). «مقدمة العمدة» (١: ٢٤).
 - (٦) وهو محمد بن إبراهيم بن يوسف بن عبد الرحمن الحنفي التاذي الحلبي، المعروف بابن الحلبي. له: «أنموذج العلوم لذوي البصائر والفهوم»، و«حاشية على شرح التفتازاني على تصنيف العزي»، و«درر الحب في تاريخ أعيان حلب». ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٦). «معجم المؤلفين» (٣: ٤٢- ٤٣).
 - (٧) وهو إبراهيم بن عبيد الله الحميدي، تاج الدين، نسبة إلى بلدة حميد، وله: و«حاشية على بعض المواضع من شرح المفتاح» للسيد، ردّ فيها على ابن كمال باشا، وله «شرح المراح». ينظر: «خلاصة الأثر» (٢: ١٢٨)، و«الكشف» (٢: ٢٠٢٢). «العقد المنظوم» (ص ٣٧١- ٣٧٢).
 - (٨) وله: «حواشي على شرح المواقف»، وعلى «شرح المفتاح» للجرجاني، وله ديوان شعر بالتركي. ينظر: «العقد المنظوم» (٣٦٨- ٣٧٠). «الكشف» (٢: ٢٠٢٢).

٢٢. «حاشية شرح الوقاية» للبركلي (ت ٩٨١هـ)^(١).
٢٣. «حاشية شرح الوقاية» لعلم شاه بن عبد الرحمن (ت ٩٨٧هـ)^(٢).
٢٤. «حاشية شرح الوقاية» لقاضي زاده الرومي (ت ٩٨٨هـ)^(٣).
٢٥. «حاشية شرح الوقاية» لوجيه الدين العلوي الكجراتي (ت ٩٩٨هـ)^(٤).
٢٦. «حاشية شرح الوقاية» لزكريا بن يروان (ت ١٠١٠هـ)^(٥).
٢٧. «حاشية شرح الوقاية» لحسام الدين المنتشي الحنفي (ت ١٠١٠هـ)^(٦).
٢٨. «حاشية شرح الوقاية» للأحمد آبادي (ت ١١٥٥هـ)^(٧).
٢٩. «حاشية شرح الوقاية» لمولانا خادم أحمد (ت ١٢٧١هـ)^(٨).
٣٠. «حاشية شرح الوقاية» لمحمد عبد الحليم اللكنوي (ت ١٢٨٥هـ)^(٩).

- (١) وهو محمد بن بير علي البركلي الرومي، محيي الدين، وله: «الطريقة المحمدية»، و«جلاء الأفهام»، و«إنقاذ الهالكين»، و«تنبيه الغافلين». ينظر: «الحديقة الندية» (١: ٣). «طرب الأمثال» (ص ٥٥٨).
- (٢) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).
- (٣) وهو أحمد بن المولى بدر الدين، شمس الدين، المشتهر بقاضي زاده الرومي، قال علي بن بابي: برع في العلوم، وصار من الجهابذة وله: «تكملة فتح القدير»، و«حاشية على شرح المفتاح» للسيد، و«حاشية على التجريد». ينظر: «العقد المنظوم» (ص ٤٩٦ - ٤٩٨). «مقدمة العمدة» (١: ٢٥).
- (٤) له: «حاشية تفسير البيضاوي»، و«حاشية شرح المختصر العضدي»، و«حاشية التلويح». ينظر: «دفع الغواية» (١: ١٥ - ١٦). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦ - ٢٧).
- (٥) وله: «حواشي على العناية». ينظر: «خلاصة الأثر» (٢: ١٧٣ - ١٧٤). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).
- (٦) نسبة إلى بلدة منتشي، وهي بلدة من نواحي قرمان، قال المحبي: كان فاضلاً صاحب تحريرات مقبولة. ينظر: «خلاصة الأثر» (١: ٥٠١). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).
- (٧) وهو نور الدين ابن الشيخ محمد صالح الأحمد آبادي، صاحب التصانيف الكثيرة، منها: حواشي على «التلويح»، و«العضدي»، و«تفسير البيضاوي». ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٧).
- (٨) وهو ابن مولانا محمد حيدر بن مولانا محمد مبین اللكنوي الأنصاري، وله: «رسالة متعلقة ببحث الحاصل والمحصول من الفوائد الضيائية»، و«زاد التقوى في آداب الفتوى»، و«إعلام الأعلام في تحريم الزامير والفناء». ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٨ - ٢٩). «نزهة الخواطر» (٧: ١٥٧ - ١٥٨).
- (٩) وهو ابن محمد أمين الله اللكنوي الحنفي، قال اللكنوي: صاحب التصانيف الشهيرة والفيوض الكثيرة الذي كان يفتخر بوجوده أفاضل الهند والعرب والعجم. من مؤلفاته: «قمر الأقطار لنور المنار»، و«حل المعاهد في شرح العقائد»، و«كشف المكتوم في حاشية بحر العلوم» (١٢٣٧ - ١٢٨٥هـ). «دفع الغواية» (١: ١٧ - ١٨). وقد ألف ابنه عبد الحي رسالة في ترجمته اسمها «حسرة العالم بوفاة سيد العالم».

٣١. «حاشية شرح الوقاية» لمحمد يوسف الأنصاري اللكنوي (ت ١٢٨٦هـ)^(١) إلى مبحث المسح بالرأس.
٣٢. «حسن الولاية بتحشية شرح الوقاية» لعبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤هـ).
٣٣. «عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية» لعبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤هـ)، وهي على المجلدين الأولين منه.
٣٤. «السعاية في كشف ما في شرح الوقاية» لعبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤هـ)، وصل فيها إلى باب القراءة في الصلاة.
٣٥. «صرح الحماية على شرح الوقاية» لمحمد حسن السنبهلي (ت ١٣٠٥هـ)^(٢).
٣٦. «حاشية شرح الوقاية» للبريلوي (ت ١٣٢٦هـ)^(٣).
٣٧. «حاشية على شرح الوقاية» لمحمد عبد الرزاق الأنصاري اللكنوي (ت ١٣٢٧هـ)^(٤)، ولم تتم.
٣٨. «حسن الدراية بتحشية شرح الوقاية» لعبد العزيز اللكنوي (ت ١٣٣٨هـ)^(٥)، وهي على الجزء الرابع منه.

- (١) وهو ابن محمد أصغر الأنصاري اللكنوي، قال اللكنوي: كان يوسف زمانه في الجمال والكمال، جامعاً للفروع والأصول، حاوياً للمعقول والمنقول، ذا مجاهدة ورياضة وعبادة ومكاشفة، متهجداً متبداً. وله: «حاشية على شرح السلم» للقاضي، و«حاشية على شرح السلم» لملا حسن، و«حاشية على الشمس البازغة» للجونفوري. ينظر: «مقدمة عمدة الرعاية» (١: ٢٧). «نزهة الخواطر» (٧: ٥٥١).
- (٢) من نسل عبد الله بن سلام الصحابي، قال اللكنوي: هو فاضلٌ كامل، مستعدٌ جيد، ألف متناً متيناً في علم الفرائض، و«شرح خلاصة الكيداني»، «تنسيق النظام لمسند الإمام»، و«تعليقات مبسطة على الهداية». ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٩). «نزهة الخواطر» (٨: ٤١٨ - ٤١٩).
- (٣) وهو فخر الدين بن عبد العلي الحسني الراثي البريلوي، له: «سيرة السادات»، و«السيرة العلمية»، و«سبيل النجاة». ينظر: «نزهة الخواطر» (٨: ٣٥٤ - ٣٥٨). «معارف العوارف» (ص ١٠٦).
- (٤) قال اللكنوي: وهو فقيه عابد، ونية زاهد. له: «منهج الرضوان في قيام رمضان»، و«الأنوار النبوية». ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٩). «نزهة الخواطر» (٨: ٢٥٠ - ٢٥١).
- (٥) وهو ابن عبد العزيز بن عبد الرحيم بن عبد السلام الأنصاري اللكنوي، له: «تعليقات على تخرج الهداية» للزيلعي. ينظر: «نزهة الخواطر» (٨: ٢٥٨).

٣٩. «زبدة النهاية بتحشية شرح الوقاية» لعبد الحميد اللكنوي (ت ١٣٥٣هـ)^(١). وهي على المجلد الثالث منه.
٤٠. «حاشية شرح الوقاية» لمحمد وارث بن عناية الله البنارسي^(٢).
٤١. «حاشية شرح الوقاية» ليحيى بن يخشى، المتوفى في أوائل المئة العاشرة^(٣).
٤٢. «غاية الحواشي على شرح الوقاية» للقصوري اللاهوري^(٤)، قال اللكنوي: وهي في مجلدين، مشتملة على فروع كثيرة.
٤٣. «حاشية شرح الوقاية» لأحمد الخيالي^(٥).
٤٤. «حل المشكلات في شرح الوقاية» لشاه لطف الله المعروف بملازان بن أورنك زيب، قال اللكنوي^(٦): وفيها أسئلة وأجوبة كثيرة متعلقة بعبارة «المق» و«الشرح» ومعانيها.
٤٥. «حاشية شرح الوقاية» للقراماني^(٧).

(١) وهو عبد الحميد بن عبد الحلیم بن عبد الحکیم الأنصاري اللكنوي، قال الحسني: أحد العلماء المشهورين، له: «الحل الضروري حاشية القدوري»، و«الكلام القدسي في تفسير آية الكرسي». ينظر: «نزهة الخواطر» (٨: ٢٢٨).

(٢) ينظر: «معارف العوارف» (ص ١٠٦).

(٣) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣). «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).

(٤) وهو محمد عناية الله القادري القصوري ثم اللاهوري الشطاري. أبو المعارف، وله: «ملقط الدقائق شرح كنز الدقائق». ينظر: «دفع الغواية» (١: ١٦-١٧).

(٥) وهو أحمد بن موسى، شمس الدين، الشهير بالخيالي، قال طاشكبرى: كان عالماً عاملاً، فاضلاً نقياً، نقياً زاهداً متورعاً، وله: «حواشي شرح العقائد النسفية»، و«حواشي على أوائل حاشية التجريد»، و«شرح نظم العقائد» لأستاذه خضر بيك. ينظر: «الشقائق» (ص ٨٥-٨٧). «كشف الظنون» (٢: ٢٠٢٣).

(٦) في «مقدمة العمدة» (١: ٢٧).

(٧) وهو إسماعيل القراماني، كمال الدين، الشهير بقره كمال، تلميذ المولى أحمد الخيالي، ومولى خسرو، وله: «حواشي تفسير البيضاوي»، و«حواشي حاشية الخيالي المتعلقة بشرح العقائد النسفية»، وغيرها. ينظر: «الشقائق» (ص ٢٠١-٢٠٢). «مقدمة العمدة» (١: ٢٤).

٤٦. «حاشية شرح الوقاية» للقوجوي، المعروف بشيخ زاده^(١).
٤٧. «حاشية شرح الوقاية» لنور الله بن محمد صالح الكجراتي^(٢).
٤٨. «هداية الفقه على شرح الوقاية» للسيد مهدي^(٣).
٤٩. «التشريح على شرح الوقاية»، وهي من أوله إلى كتاب الوقف^(٤).
٥٠. «حاشية شرح الوقاية» لبالي باشا بن محمد الشهير بمولانا يكان^(٥).
٥١. «حاشية شرح الوقاية» لحسام الدين حسين^(٦).
٥٢. «حاشية شرح الوقاية» لحسام زاده^(٧).
٥٣. «حاشية شرح الوقاية» لسعيد خان^(٨).
٥٤. «حاشية شرح الوقاية» لستان الدين يوسف الرومي^(٩).
٥٥. «حاشية شرح الوقاية» لستان الدين يوسف الشاعر^(١٠)، قال طاشكبري: وهي مقبولة عند الطلاب.

(١) سبقت ترجمته. ينظر: «الشقائق» (ص ٢٤٥ - ٢٤٦).

(٢) ينظر: «معارف العوارف» (ص ١٠٦).

(٣) وله: «رسالة في بحث غسل المرفقين»، ينظر: «دفع الغواية» (١ : ١٥).

(٤) ينظر: «الكشف» (٢ : ٢٠٢٣).

(٥) ينظر: «الكشف» (٢ : ٢٠٢٣). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٦).

(٦) وهو حسين بن عبد الرحمن، حسام الدين، وله: «حواشي على أوائل شرح التجريد»، و«رسالة في استخلاص الخطيب»، و«رسالة في جواز الذكر الجهرى». ينظر: «الشقائق» (ص ٢٣١). «دفع الغواية» (١ : ١٤).

(٧) وهو مصلح الدين مصطفى بن حسام الدين، قال طاشكبري: كان ماهراً في العلوم الأدبية، عارفاً بالعلوم الشرعية. وله: «مصنف في الإنشاء». ينظر: «الشقائق» (ص ١١٥). «دفع الغواية» (١ : ١٣).

(٨) قال اللكنوي في «دفع الغواية» (١ : ١٧): نقل عنه في «غاية الحواشي» في بعض المواضع، ولا أعرف له ترجمة.

(٩) قال طاشكبري: كانت له مهارة في العلوم الأدبية. وله: شرح على «مراح الأرواح» في الصرف، و«شرح الشافية»، و«شرح ملخص الجفميني» في الهياة. ينظر: «الشقائق النعمانية» (ص ١٢٩ - ١٣٠). «مقدمة العمدة» (١ : ٢٤).

(١٠) وهو تلميذ مولى خسرو، قال طاشكبري: كان عالماً فاضلاً جامعاً بين الأصول والفروع والمقول والمنقول مشغلاً بالعلم غاية الاشتغال صارفاً أوقاته فيه. ينظر: «الشقائق النعمانية» (ص ١٦٨). «دفع الغواية» (١ : ١٣).

٥٦. «حاشية شرح الوقاية» لشرف الدين يحيى بن قره جا الرهاوي^(١).
٥٧. «حاشية شرح الوقاية» لعبد الله بن صديق بن عمر الهروي، قال اللكنوي^(٢):
وفيها أبحاث نفيسة، ودقائق لطيفة، ويعلم من مطالعتها أن مؤلفها تلميذ لمحمد
عوض الوجيه، ومن معاصري الفاضل محب الله البهاري^(٣)، مؤلف «السلم»
و«المسلم».

٥٨. «منتهى النقاية على شرح الوقاية»، وهي الحواشي التي أكرمني الله بتزيين
«شرح الوقاية» بها، وهي التي بين أيدينا.

حواشي على مسائل في «شرح الوقاية»:

بعض المسائل في «شرح الوقاية» فصلٌ فيها صدر الشريعة، وكانت عبارته فيها
صعوبة متعسرة في الفهم، فكشف العلماء النقاب عنها، وأفردوها في تأليفات خاصة
بها، منها:

١. «التعليق الفاصل على مسألة الطهر المتخلل» لمحمد عبد الحليم اللكنوي (ت ١٢٨٥ هـ)^(٤).
٢. «التعليق الكامل على مبحث الطهر المتخلل» لمحمد معين الدين الكروي (ت ١٣٠٤ هـ)^(٥).
٣. «حاشية على مبحث الطهر المتخلل من شرح الوقاية» لبرهان الدين الأعظمي
الديوي^(٦).

(١) ينظر: «الكشف» (٢: ٢٠٢٣)، «مقدمة العمدة» (١: ٢٦).

(٢) في «دفع الغاية» (١: ١٥).

(٣) وهو محب الله بن عبد الشكور البهاري الهندي الحنفي، من مؤلفاته: «مسلم الثبوت»، و«المغالطة
العامة الورود»، (ت ١١١٩ هـ). ينظر: «معجم المؤلفين» (٣: ١٧).

(٤) سبقت ترجمته. ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ٢٨).

(٥) له: «مرقاة الأذهان في علم الميزان»، و«مرآة الأذهان في علم الواجب»، و«جلاء الأذهان في علم
القرآن»، و«التيان في فضائل النعمان». ينظر: «دفع الغواية» (ص ١٨). «نزهة الخواطر» (٨: ٤٧٩ -
٤٨٠). «معارف العوارف» (ص ١٠٦ - ١٠٧).

(٦) قال الحسني: الشيخ العلامة الفقيه، أحد العلماء المشهورين. له: «مسائل الربا»، و«أحكام عيد
الفطر»، و«أحكام عيد الأضحى»، و«تحقيق الإشارة بالسبابة في الصلاة». ينظر: «نزهة الخواطر» (٧: ٩٩ - ١٠٠).

٤. «الكلام المنكفل على بحث الطهر المتخلل» للمولوي عبد الغفور^(١).
٥. «حاشية على مبحث الطهر المتخلل من شرح الوقاية» للمراد آبادي (ت ١٢٩٤ هـ)^(٢).
٦. «رسائل تتعلق بشرح الوقاية» لمحيي الدين جلبلي الفناري (ت ٩٥٤ هـ)^(٣).
٧. «رسالتان بالعربية وبالفارسية متعلقتان بمبحث الدائرة الهندية الواقع في شرح الوقاية» لمولانا خادم أحمد (ت ١٢٧١ هـ)^(٤).
٨. «رسالة على باب الشهيد من شرح الوقاية» للعجمي^(٥).
٩. «حاشية على باب الشهيد من شرح الوقاية» لناجي زاده (ت ٩٢٢ هـ)^(٦).

(١) ينظر: «دفع الفواية» (١ : ١٩).

(٢) وهو سعد الله بن نظام الدين الحنفي المراد آبادي، قال الحسيني: الشيخ الفاضل الكبير أحد العلماء المشهورين في النحو اللغة، له: «شرح الجعيني»، و«نوادير الأصول في شرح الفصول»، و«القول الفصل في تحقيق همزة الوصل». ينظر: «نزهة الخواطر» (٧ : ٢٠٢ - ٢٠٤). «معارف العوارف» (ص ١٠٦).

(٣) وهو محمد بن علي بن يوسف بالي الفناري، قال طاشكبري: كان علامة في الفتوى، وآية كبرى في الفتوى، وله: تعليقات على «شرح المفتاح» للسيد، وعلى «الهداية». ينظر: «الشقائق» (ص ٢٢٨ - ٢٢٩). «دفع الفواية» (١ : ١٣).

(٤) سبقت ترجمته.

(٥) وهو أحمد بن محمد العجمي، محيي الدين، قال طاشكبري زاده: كان عالماً فاضلاً، مدرساً بإحدى المدارس الثمان، ثم قاضياً بأدرنة ومات بها. وله: «حواشي على شرح المراجعة» للسيد. ينظر: «الشقائق» (ص ١٨٤). «دفع الفواية» (١ : ١٣).

(٦) وهو سعدي بن الناجي بك، وله: «حواشي شرح المفتاح» للسيد. ينظر: «الشقائق» (ص ١٩٧). «دفع الفواية» (١ : ١٣).

المبحث الخامس

في منهج الماتن والشارح في المتن والشرح

ومميزاتهم ومسامحاتهما

كان لكل من الماتن والشارح منهجه الخاص به في تأليف هذا الكتاب، وامتاز تأليفهما بخصائص ومميزات، وكان عليهما مسامحات، وقد عرضت لكل منها في موضعها من الكتاب، إلا أنني هنا أذكر خطوطاً عريضة من ذلك للتذكير، فأقول:

١. جمع برهان الشريعة مسائل «الوقاية» من «الهداية» وأضاف إليها مسائل أخرى كما نبّه على ذلك في ديباجته، ويلاحظ ذلك في المواضع التالية (١: ٢٤٦، ٢٤٨).

٢. بيّن المصنف في بعض المسائل ما يفتى به مع أن صاحب «الهداية» لم يصرح بذلك كما في (٢: ٤١، ١٣٦).

٣. مخالفة المصنف لما صحّحه صاحب «الهداية» وما هو مختار للفتوى كما في (٤: ٥٦).

٤. استدراك المصنف لما وقع فيه صاحب «الهداية» مع التصحيح كما في (٢: ٧٢).

٥. استدراك العلماء لما وقع في عبارة المصنف كما في (٣: ١٥٠).

٦. يعدّ هذا الكتاب بالإضافة إلى أنه شرح للـ«وقاية» شرحاً «للقاية» له كما صرّح الشارح في ديباجته، وفي بعض المواضع من الشرح كان يذكر عبارة «النقاية»، ويبين لم اختارها على هذه الصورة، وما استدركه على «الوقاية» في «النقاية» واختصاره لبعض المسائل منها.

٧. يعتبر هذا الكتاب من الشروح المتوسط على «الوقاية»، وشارحه فيه لم يمتن ببيان معاني المفردات بقدر اهتمامه ببيان معاني الجمل والعبارات.

٨. اعتداد الشارح بنفسه بنسبة بعض التحقيقات إليه وأنها تفرد بها خاطره^(١) كما في

(٣: ١٦١).

٩. اكتفاء الشارح بإيراد استفهام على تعليل بعض المسائل دالّ على عدم رضائه به كما في (٤ : ١٩٨).
١٠. اهتمّ الشارح كثيراً بتأييد مسائل الفقه الحنفي من الناحية العقلية، وإضعاف ما احتجّ به الخصم، ولا سيما مع الشافعي إذ كثيراً ما يورد حجته ويبين ضعفها، كما في المواضع (٤ : ١٦٤)، وصدر الشريعة بعدّ من أئمة العلوم العقلية.
١١. للشارح مخالفة في ذكر تعليل بعض المسائل الفقهية، وللعلماء بعده ردود عليه في ذلك. كما في (٢ : ١٧٤، ٤ : ١٧٥).
١٢. اعتنى الشارح كثيراً بتبيين مساحات صاحب «الهداية» كما في (٣ : ٢٠٤، ٢١١).
١٣. إيجاز الشارح لأدلة صاحب «الهداية» كما في (٤ : ٣٩).
١٤. للشارح مساحات فيما يستدركه على صاحب «الهداية» كما في (١ : ٢٣٣، ٣ : ١٠٣).
١٥. توجيه وحمل الشارح كلام صاحب «الهداية» على وجه يصححه كما في (٢ : ١٨٢ - ١٨٣).
١٦. للشارح متابعات لصاحب «الهداية» على خلاف عادته استدركها عليه من جاء بعده من العلماء كما في (١ : ٢٧٥).
١٧. حمل الشارح كلام الماتن وصاحب «الهداية» على خلاف ما حمّله عليه العلماء كما في (٢ : ١١٣).
١٨. للشارح اختيارات يخالف فيها الماتن، منها: (٣ : ١٥٦، ٢٨٢).
١٩. أدب الشارح مع جدّه الماتن واضح جلي في شرحه، فإن يستدرك عليه مع مرعاة ذلك كما في (١ : ٢، ٢٩٤ : ١٢١).
٢٠. استدراك الشارح على الماتن إذا كانت عبارته موهمة كما في (٢ : ٨٨، ١٩٩، ٣ : ١٦٣).
٢١. استدراك الشارح على الماتن وعدم تسليم العلماء له ذلك (٢ : ١٢٢).
٢٢. استدراك الشارح على الماتن ومتابعة العلماء له في ذلك (٢ : ١٢٦).

٢٣. بين الشارح في بعض المسائل ما عليه الفتوى وإن لم يذكر الماتن كما في (٢) : (١٣٢ ، ٩٤).
٢٤. تضعيف الشارح قول أبي حنيفة رحمته الله وتقويته قولهما ورد العلماء عليه كما في (٣ : ١٥١).
٢٥. ترجيح الشارح قولهما على قول الإمام كما في (٣ : ١٥٢).
٢٦. للشارح اختيارات لم يوافقها عليها من جاء بعده من العلماء المحققين واستدركوا عليه فيها، كما في (١ : ٢٤٣ ، ٤ : ١٨٠ ، ١٧٥).
٢٧. للشارح اختيارات أيده فيها من جاء بعده من العلماء كما في (٢ : ١١٣).
٢٨. للشارح اختيارات سكت عنها من جاء بعده كما في (٤ : ١٤٨).
٢٩. للشارح أوهام وقع فيها في الشرح نبه عليها العلماء كما في (١ : ٢٨٤).
٣٠. تصويب العلماء ما وقع فيه من قصور في العبارة، من ذلك ما فعله الشرنبلالي^(١) كما في (١ : ٢٧٩).
٣١. تعرض الشارح في زمانه لما تكون عليه الفتوى كما في (٢ : ٢٨٨ ، ٢٨٩).
٣٢. اهتم ملا خسرو وابن كمال باشا بتتبع صاحب «الوقاية» والشارح بتصحيح عبارتهما، مثلاً بصيغة أنسب^(٢) كما في (١ : ٢٩٤).
٣٣. كثيراً ما يذكر الشارح مخالفة رأي أبي يوسف ومحمد في المسائل الفقهية ؛ لكنه لم يلتزم إيراد خلافهما في كل المسائل ؛ إذ في بعض المسائل المشهور فيها الخلاف في المذهب لم يذكر كما في (١ : ٢٤١).
٣٤. لم ينص الشارح على خلاف الشافعي في كل مسألة خالف فيها، وإنما بين بين ، وقليلاً ما يذكر خلاف مالك ، وأما خلاف أحمد فلم يذكره مطلقاً.
٣٥. للشارح مسامحات في نسبة بعض آراء الشافعي إليه ، وحاله فيه كغيره من العلماء إذ يعتمدون في نسبة أقوال صاحب المذهب الآخر إلى كتبهم لا إلى كتبه كما في (١ : ٥٧ ، ١١٦ ، ١٩٢ ، ٢١٧).

(١) في «حاشية على الدرر» (١ : ٢٤٩).

(٢) بنظر : «درر الحكام» ملا خسرو (١ : ٢٦٢).

المبحث السادس

المصادر التي اعتمد عليها صدر الشريعة

في «شرح الوقاية»

يعدّ «شرح الوقاية» من الشروح المتوسطة على «الوقاية»، وصدر الشريعة فيه لم يعتن كثيراً بالرجوع إلى مصادر كثيرة؛ إذ هذا يخالف المنهج الذي اتبعه في شرحه، كما سبق؛ لذلك كان جلّ عنايته بالرجوع إلى «الهداية» والاستدراك عليها. ومن المراجع التي رجع إليها، والتي سيأتي تفصيل الكلام عن كلّ منها في موضع ذكره من الكتاب:

١. الأساس في البلاغة للزمخشري
٢. الأسرار في الفروع والأصول للدبوسي
٣. الأصل لمحمد بن الحسن الشيباني
٤. الإيضاح للكرمانلي
٥. التنقيح لصدر الشريعة.
٦. جامع الترمذي.
٧. الجامع الصغير للحسامي.
٨. الجامع الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني.
٩. الذخيرة البرهانية لبرهان الدين.
١٠. الزيادات لمحمد بن الحسن الشيباني.
١١. شرح التنقيح لصدر الشريعة.
١٢. شرح الجامع الصغير لقاضي خان.
١٣. شرح الجامع الصغير للبزدوي.
١٤. شرح الجامع الكبير للبزدوي.

١٥. الصحاح للجوهري.
١٦. صحيح البخاري.
١٧. العين للخليل الفراهيدي.
١٨. فتاوى قاضي خان.
١٩. المبسوط للسرخسي.
٢٠. المحيط البرهاني لبرهان الدين.
٢١. مختصر القدوري.
٢٢. مختصر الوقاية لصدر الشريعة.
٢٣. المغرب للمطرزي.
٢٤. الهداية للمرغيناني.
٢٥. الوجيز للغزالي.

المبحث السابع

في الاصطلاحات الفقهية في «شرح الوقاية»

وكتب الأحناف

أذكر هنا على عجلة أشهر مصطلحات الأحناف الفقهية التي ترد كثيراً في كتبهم، وكذا شيئاً من ألفاظ الترجيح والفتوى التي يستخدمونها، على أن في البال أن أجمعها في دراسة خاصة بها أوفيتها فيها حقها من البحث والتحري؛ وهذه الاصطلاحات تذكر في كتب أصحابنا باسم رسم المفتي، وهي تمثل المفاتيح في التعامل مع كتب المذهب في فهم مرادهم، ومعرفة الراجح عندهم والمفتي به دون سواء، وكثير من الناس يقولون في المذهب الحنفي اختلاف كثير، فلا نعرف الراجح فيه، وسبب قولهم هو جهلهم بما في رسم المفتي من القواعد والاصطلاحات التي لو عرفها المرء لما قال ذلك، ومن هذه الاصطلاحات:

■ قالوا: يستعمل فيما فيه اختلاف المشايخ^(١). وأيضاً: يمكن أن يفيد الضعف مع الخلاف^(٢).

● قيل، ويقال: صيغ للتمريض لا يجزم بالضعيف بها إلا بقرينة السياق أو التزام قائله كمؤلف «الملتقى»؛ لأنها ليست موضوعة لذلك، ولا مقيدة بذلك كلياً، بل يعلم ذلك إما بالتزام قائله وإما بقرينة سياقه وسباقه ومقامه^(٣).

● ذهب إليه عامة المشايخ، ونحوه: المراد به أكثرهم^(٤).

● يجوز: قد يقال بمعنى: يصح، وقد يقال بمعنى: يحل^(٥)؛ ولذلك تراهم يطلقون على الصلاة المكروهة ونحوها: جاز ذلك أو صحّ ذلك، ويريدون به نفس الصحة المقابل للبطلان من غير القصد إلى الإباحة أو نفي الكراهة، ولهذا فسر الشراح والمحشون كثيراً قولهم: جاز وصحّ؛ بقولهم: أي مع الكراهة^(٦).

● لا بأس: أكثر استعمالها في المباح وما تركه أولى^(٧)، وقد تستعمل في المندوب^(٨).

■ ينبغي: يستعمل في المندوب وغيره في عرف المتقدمين، وفي عرف المتأخرين غلب استعماله في المندوبات^(٩).

● المشايخ: المراد بها في قولهم: هذا قول المشايخ: من لم يدرك الإمام^(١٠).

● المتقدمون من فقهاءنا: المراد بهم الذين أدركوا الأئمة الثلاثة، ومن لم يدركهم فهو من المتأخرين، هذا هو الظاهر من إطلاقاتهم في كثير من المواضع^(١١).

(١) ينظر: «العناية» (١: ٣٩٨).

(٢) ينظر: «فتح القدير» (٢: ٣٣٠).

(٣) ينظر: «مقدمة العمدة» (ص ١٧). «أدب المفتي» (ص ٥٧٤).

(٤) ينظر: «فتح القدير» (١: ٤٧٧).

(٥) ينظر: «المجموع» (١: ١٢٣).

(٦) ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ١٥).

(٧) ينظر: «فتح القدير» (٥: ٥١١، ٧: ٢٦٠)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٥٣٢).

(٨) ينظر: «البحر الرائق» (٥: ٩٩). «رد المحتار» (١: ١١٩).

(٩) ينظر: «رد المحتار» (٤: ١٣٠).

(١٠) ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ١٥).

(١١) ينظر: «مقدمة العمدة» (١: ١٥).

• الخلف : عند الفقهاء من محمد بن الحسن (ت ١٨٩ هـ) إلى شمس الانمة الحلواني (ت ٤٥٦ هـ)^(١).

• السلف : من أبي حنيفة رحمه الله إلى محمد بن الحسن رحمه الله (١٨٩ هـ)^(٢).

• المتأخرون : قال عبد النبي : المراد بها : من الحلواني (ت ٤٥٦ هـ) إلى حافظ الدين البخاري (ت ٦٩٣ هـ)^(٣). قال الذهبي^(٤) : إن الحد الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين هو رأس ثلاثئة. قال اللكنوي : ويخدش ما ذكره عبد النبي أنهم كثيراً ما يطلقون المتأخرين على من قبل الحلواني ؛ فقد قال في «الهداية»^(٥) : هذا مختار بعض المتأخرين. انتهى. قال في «العناية»^(٦) : منهم أبو عبد الله الجرجاني ، والإمام الرستغيني. انتهى. وكلاهما متقدم على الحلواني.

• الصدر الأول : لا يقال إلا على السلف ، وهم أهل القرون الثلاثة الأول الذين شهد النبي ﷺ لهم بأنهم خير القرون ، وأما من بعدهم فلا يقال في حقهم ذلك^(٨).

• الإمام والإمام الأعظم : المراد بهما في كتب الحنفية أبو حنيفة رحمه الله ، وأما في كتب التفسير والأصول والكلام فالمراد بالإمام حيث أطلق غالباً هو الإمام فخر الدين الرازي^(٩).

• صاحب المذهب : المراد به أبو حنيفة رحمه الله^(١٠).

(١) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤١٢).

(٢) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤١٢).

(٣) وهو محمد بن محمد بن نصر البخاري ، أبو الفضل ، حافظ الدين الكبير ، قال أبو العلاء البخاري : كان إماماً عالماً ربانياً صمدانياً زاهداً عابداً مفتياً مدرساً نحريراً فقيهاً قاضياً محققاً مدققاً محدثاً جامعاً لأنواع

العلوم. ينظر : «الجواهر» (٣ : ٣٣٧). «الفوائد» (ص ٣٢٥ - ٣٢٦).

(٤) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤١٢).

(٥) في «الميزان» (١ : ١١٥).

(٦) «الهداية» (١ : ١٢٩).

(٧) في «العناية شرح الهداية» (٢ : ٢٨٧).

(٨) ينظر : «الفوائد» (ص ٤١١).

(٩) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١). «مقدمة العمدة» (١ : ١٦).

(١٠) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٦).

- الصحبان : المراد بها : أبو يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله ^(١).
- الشيخان : المراد بها : أبو حنيفة رحمه الله وأبو يوسف رحمه الله ^(٢).
- الطرفان : المراد بها : محمد رحمه الله وأبو حنيفة رحمه الله ^(٣).
- الإمام الثاني ^(٤) : المراد بها : أبو يوسف رحمه الله ^(٥).
- الإمام الرباني : المراد بها محمد رحمه الله ^(٦).
- عند أئمتنا الثلاثة : المراد بها : أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد رحمهم الله ^(٧).
- الأئمة الأربعة : أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد رحمهم الله ؛ أصحاب المذاهب المشهورة ^(٨).
- عنده : الضمير فيه في قول الفقهاء هذا الحكم عنده أو هذا مذهبه إذا لم يكن مرجعه مذكوراً سابقاً يرجع إلى الإمام أبي حنيفة رحمه الله وإن لم يسبق له ذكر ؛ لكونه مذكوراً حكماً ^(٩).
- عندهما ، ولهما ، وقالوا ؛ الضمير يرجع إلى أبي يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله إذا لم يسبق مرجعه ، وقد يراد به أبو يوسف رحمه الله وأبو حنيفة رحمهم الله ، أو محمد رحمه الله وأبو حنيفة رحمهم الله إذا سبق لثالثهما ذكر في مخالف ذلك الحكم ، مثلاً : إذا قالوا : عند محمد رحمه الله كذا ، وعندهما كذا ، يراد به أبو حنيفة رحمه الله وأبو يوسف رحمهم الله ؛ يعني الشيخين ، وإذا قالوا : عند أبي يوسف رحمه الله كذا ، وعندهما كذا : يراد به أبو حنيفة رحمه الله ومحمد رحمه الله ؛ يعني الطرفين ^(١٠).

(١) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٢) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٣) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٤) وتطلق الثاني بدون الإضافة للإمام ويراد بها أبو يوسف « وكذا الرباني بالنسبة لمحمد .

(٥) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٦) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٧) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٨) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦) .

(٩) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٧) .

(١٠) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٧) . «مقدمة فتح باب العناية» (١ : ١٨) .

- عنده وعنه : الفرق بينهما : أنَّ الأوَّل دالٌّ على المذهب ، والثاني على الرواية ، فإذا قالوا : هذا عند أبي حنيفة رحمته الله دلَّ ذلك على أنه مذهبه ، وإذا قالوا : وعنه كذا ، دلَّ ذلك على أنه رواية عنه ^(١).
- روايتان : المراد بها في قولهم : فيه عن الإمام روايتان : أي عدم معرفة الأخير منهما ^(٢).
- رواية عنه : المراد بها في قولهم : في رواية عنه كذا : أي يعلمون أنها قوله الأول ، أو لكون هذه الرواية رويت عنه في غير كتب الأصول ، وهذا أقرب ^(٣).
- الكراهة : إذا أطلقت في كلامهم فالمراد الكراهة التحريمية ؛ إلا أن ينصَّ على كراهة التَّنْزِيهِ ، أو يدلَّ دليلٌ على ذلك ^(٤).
- السنَّة إذا أطلقت فالمرادُ به السنَّة المؤكَّدة ، وكذا سنَّة الرسول ﷺ وإن كانت هو تطلق على سنَّة الصحابة أيضاً ^(٥). وتطلق السنة كثيراً ويرادُ بها المستحبُّ وبالعكس ، ويعلم ذلك بالقرائن الحالية والمقالية ^(٦).
- يطلقون عباراتهم كثيراً في موضع اعتماداً على التقييد في محله ، وقصدهم بذلك أن لا يدَّعي علمهم إلا مَنْ زاحمهم بالركب ، وليعلم أنه لا يحصلُ إلا بكثرة المراجعة وتتبع عباراتهم ، والأخذ عن الأشياء ^(٧).
- الواجب : يطلق كثيراً ويراد به أعمُّ منه ومن الفرض ، كما قالوا في (بحث الصيام) ، وغيره ^(٨).

(١) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٧) . «أدب المفتي» (٥٧٤).

(٢) ينظر : «شرح رسم المفتي» (ص ٢٣).

(٣) ينظر : «شرح رسم المفتي» (ص ٢٣).

(٤) ينظر : «البحر الرائق» (١ : ١٣٧).

(٥) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٨) . «أدب المفتي» (٥٧٤).

(٦) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٨) . «أدب المفتي» (٥٧٤).

(٧) ينظر : «رد المحتار» (١ : ٤٥٠).

(٨) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٨) . «أدب المفتي» (٥٧٤).

- الفرض : يطلق كثيراً على ما يقابلُ الركن ، فيطلقون على ما لا يصحّ الشيء بدونه ، وإن لم يكن ركناً كما ذكروا أنّ من فرائض الصلاة التحريم ، وقد يطلق على ما ليس بفرض ولا شرط^(١).
- الحسن : إذا ذكرَ مطلقاً في كتب الحنفية فالمرادُ به ابن زياد ، تلميذ أبي حنيفة ، وإذا ذكرَ مطلقاً في كتب التفسير فالمرادُ به الحسن البصري^(٢).
- شمسُ الأئمة : عند الإطلاق يرادُ به شمس الأئمة السرخسي ، وفيما عداه يذكرُ مقيداً كشمس الأئمة الحلواني ، وشمس الأئمة الزرنجيري^(٣) ، وشمس الأئمة الكردي^(٤) ، وشمس الأئمة الأوزجندبي^(٥).
- الفضلي : المرادُ به : أبو بكرُ محمد بن الفضل الكماري البخاري (ت ٣٨١ هـ)^(٦).
- «الأصل» : في قولهم : هذا الحكم ذكره في «الأصل» ونحوه : يرادُ به «المبسوط» : تصنيفُ الإمام محمد ، سمي به ؛ لأنه صنفه أولاً ، ثم «الجامع الصغير» ثم «الجامع الكبير» ، ثم «الزيادات»^(٨).
- «المبسوط» : المرادُ به «مبسوط السرخسي» في شروح «الهداية» و«شرح الوقاية» ، وغيرها عند الإطلاق ، وهو شرّحه على «الكافي» الذي ألفه الحاكم الشهيد (ت ٣٤٤ هـ)^(٩).

(١) ينظر : «رد المحتار» (١ : ٤٤٢) . «أدب المفتي» (٥٧٤).

(٢) ينظر : «الفوائد» (ص ٤٢١) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٦).

(٣) وهو بكر بن محمد بن علي بن الفضل ، الزرنجيري ، شمس الأئمة ، نسبة إلى قرية زرنكر من قرى بخارا ، قال الكفوي : الإمام المتقن الذي كان يضرب به المثل في حفظ المذهب ، وكان له معرفة في الأنساب والتواريخ ، (٤٢٧ - ٥١٢ هـ) . ينظر : «الجواهر» (١ : ٤٦٥ - ٤٦٧) . «الفوائد» (ص ٩٦).

(٤) وهو محمد بن عبد الستار بن محمد العمادي الكردي البراتقيني الحنفي ، أبو الواجد ، شمس الأئمة ، انتهت إليه رئاسة الحنفية في زمانه ، (٥٩٩ - ٦٤٢ هـ) . ينظر : «الجواهر» (٣ : ٢٢٨ - ٢٣٠) . «تاج التراجم» (ص ٢٦٧ - ٢٦٨) . «النجوم الزاهرة» (٦ : ٣٥١).

(٥) وهو محمود بن عبد العزيز الأوزجندبي ، شيخ الإسلام ، شمس الأئمة ، جد قاضي خان ، تفقه على السرخسي . ينظر : «الجواهر» (٣ : ٤٤٦) . «الفوائد» (ص ٣٤٢).

(٦) ينظر : «الفوائد البهية» (ص ٤١٤).

(٧) ينظر : «الفوائد» (ص ٤١٨).

(٨) ينظر : «مقدمة العمدة» (١ : ١٧).

(٩) ينظر : «كشف الظنون» (ص ٢ : ١٣٨٧) . «مقدمة العمدة» (١ : ١٧).

■ «المحيط»: المراد به «المحيط البرهاني» عند إطلاقه لغير واحد: كصاحب «الخلاصة» و«النهاية» و«شرح السوفاية» لا «المحيط» للإمام رضي الدين السرخسي^(١).

■ المتون: المراد بها المتون المعتمدة ك«البداية»، و«مختصر القدوري»، و«المختار»، و«النقاية»، و«الوقاية»، و«الكنز»، و«الملتقى»، فإنها الموضوعات لنقل المذهب مما هو ظاهر الرواية، بخلاف «متن الفر» للاخسرو و«متن التنوير» للتمرتاشي فإنها فيها كثيراً من مسائل الفتاوى^(٢).

■ ظاهر الرواية وظاهر المذهب والأصول في قولهم: هذا في ظاهر الرواية، وهو ظاهر المذهب، وهو موافق لرواية الأصول: هي مسائل رويت عن أصحاب المذهب، وهم: أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد^{رحمهم}، وقد يلحق بهم زفر^{رحمه} والحسن^{رحمه} وغيرهما ممن أخذ الفقه عن أبي حنيفة، لكن الغالب الشائع في ظاهر الرواية أن يكون قول الثلاثة أو قول بعضهم، وسميت بظاهر الرواية؛ لأنها رويت عن محمد برواية الثقات: فهي ثابتة عنه إما متواترة أو مشهورة عنه^(٣). وبين العلماء اختلاف في تحديد كتبها، وفي التفريق بين ظاهر الرواية وبين الأصول:

أما الخلاف في تحديد كتبها:

١. فمنهم^(٤): من قال: هي الكتب الستة المشهورة للإمام محمد^{رحمه} «الجامع الصغير» و«الجامع الكبير» و«السير الصغير» و«السير الكبير» و«المبسوط» و«الزيادات».
٢. ومنهم: من لم يعدد «السير الصغير».
٣. ومنهم: من لم يعدد «السير» بقسميه منها: كالبابرتي^(٥) وقاضي زاده^(٦)، إذا قالوا: المراد بظاهر الرواية عند الفقهاء: رواية «الجامعين» و«المبسوط» و«الزيادات»، ويعبر عنها بظاهر الرواية، والمراد بغير ظاهر الرواية: رواية غيرها.

(١) ينظر: «الفوائد البهية» (ص ١٨ - ٤١٩).

(٢) ينظر: «شرح رسم المفتي» (ص ٣٧).

(٣) ينظر: «شرح رسم المفتي» (ص ١٦).

(٤) كحاجي خليفة في «كشف الظنون» (٢: ١٢٨٣). وابن عابدين في «رد المحتار» (١: ٤٧)، و«شرح رسم المفتي» (ص ١٦). وشيخ الإسلام محمد تقي العثماني في «أصول الإفتاء» (ص ٢٣) والمحدثي في «أدب المفتي» (ص ٥٧٠).

(٥) في «العناية» (٨: ٣٧١).

(٦) في «نتائج الأفكار» (٨: ٣٧١، ١٠٤).

وأما الخلاف في التفريق بين ظاهر الرواية وبين الأصول:

١. فذهب الجمهور: أنه لا فرق بينهما، وانتصر لهم ابن عابدين^(١).
٢. وذهب بعضهم كابن كمال باشا^(٢) وطاشكبرى زاده إلى الفرق بينهما، فقال طاشكبرى^(٣): إنهم يعبرون عن «المبسوط» و«الزيادات» و«الجامعين» برواية الأصول، وعن «المبسوط» و«الجامع الصغير» و«السير الكبير» بظاهر الرواية، ومشهور الرواية. انتهى.

• **غير ظاهر الرواية:** وهي المسائل التي رويت عن الأئمة، لكن في غير الكتب المذكورة، وهي على ثلاثة أقسام:

الأول: قسم في كتب آخر لمحمد لم تشتهر عن محمد ﷺ، ولم ترو عنه بطرقٍ كطرق الكتب الأول، وهي:

١. «الكيانيات»: وهي مسائل جمعها محمد لرجل يسمى كيان، وقد يوجد في بعض الكتب «الكيسانيات»، وقالوا: جمعها كيسان، وهي بلدة، قال طاشكبرى^(٤): لكن هذا غير صحيح، والصحيح الأول.
٢. «الرقيات»: وهي مسائل جمعها محمد حين كان قاضياً بالرقّة.
٣. «الجرجانيات»: وهي مسائل جمعها محمد بجرجان.
٤. «الهارونيات»: وهي مسائل جمعها محمد لرجل مسمى بهارون.

الثاني: قسم في كتب غير محمد، كـ«المجرد» للحسن بن زياد، ومنها: كتب «الأمالي». والإملاء: أن يقرء العالم وحوله تلامذه بالمخابر والقراطيس، فيتكلم العالم بما فتح الله عليه من العلم، وتكتب التلامذة ما تكلم مجلساً مجلساً، ثم يجمعون ما كتبوا، فيصير كتاباً، ويسمى بـ«الأمالي»، وكان هذا عادة المتقدمين.

(١) في «شرح رسم المفتي» (ص ١٦ - ١٨).

(٢) ينظر: رأي ابن كمال باشا في «شرح رسم المفتي» (ص ١٧ - ١٨).

(٣) من «مفتاح السعادة» (٢: ٢٣٧).

(٤) في «مفتاح السعادة» (٢: ٢٣٧).

الثالث: الروايات المتفرقة: النوادر: وهي كتب غير ظاهر الرواية عن محمد بن الحسن، وهي ثمان: «نوادير هشام»^(١)، و«نوادير ابن سماعه»^(٢)، و«نوادير ابن رستم»^(٣)، و«نوادير داود بن رشيد»، و«نوادير المعلي»، و«نوادير بشر»، و«نوادير ابن شجاع البلخي أبي نصر»، و«نوادير أبي سليمان»^(٤).

■ علامات الفتوى والترجيح، وهي:

لترجيح الصحيح الفاظ بعضها أقوى من بعض، وسأوردها مرتبة على حسب قوتها:

١. عليه عمل الأمة.
٢. عليه الفتوى، وبه يفتى.
٣. الفتوى عليه.
٤. الصحيح أو الأصح على الخلاف الآتي ذكره.
٥. به نأخذ، أو عليه فتوى مشايخنا، أو هو المعتمد، أو هو الأشبه^(٥)، أو هو الأوجه^(٦)، أو به يعتمد، أو عليه الاعتماد، أو عليه العمل اليوم، أو هو الظاهر أو

(١) وهو هشام بن عبيد الله الرّازي، مات محمد بن الحسن في منزله بالرّي، ودفن في مقبرتهم، من مؤلفاته: «النوادر»، و«صلاة الأثر»، قال: لقيت ألفاً وسبعمئة شيخ، وأنفقت في العلم سبعمئة ألف درهم. ينظر: «الجواهر» (٣: ٥٦٩ - ٥٧٠). «طبقات ابن الحنائي» (ص ٢٨). «الفوائد» (ص ٣٦٤).

(٢) وهو محمد بن سماعه بن عبيد الله التميمي، أبو عبد الله، وكان سبب كتابة ابن سماعه النوادر عن محمد أنه رآه في النوم كأنه يثقب الإبر، فاستعير ذلك، فقليل: هذا رجل ينطق بالحكمة، فاجهد أن لا يفوتك منه لفظة، فبدأ حينئذ، فكتب عنه النوادر. من مؤلفاته: «أدب القضاء»، و«المحاضر والسجلات»، (ت ٢٣٣هـ). ينظر: «التقريب» (ص ٤١٧)، «الجواهر» (٣: ١٦٨ - ١٧٠).

(٣) وهو إبراهيم بن رستم المروزي، أبوبكر، تفقه على محمد، وروى عن نوح الجامع، وسمع مالك، (ت ٢١١هـ). ينظر: «الفوائد» (ص ٢٧).

(٤) ينظر التفصيل السابق في: «مفتاح السعادة» (٢: ٢٣٧). «الكشف» (٢: ١٢٨٣). «شرح رسم المفتي» (١٦ - ١٧). «النافع الكبير» (ص ١٧ - ١٩). «أدب المفتي» (ص ٨٧). وغيرها.

(٥) معنى الأشبه: الأشبه بالنصوص رواية، والراجع دراية - دليلاً -، فيكون عليه الفتوى. ينظر: «رد المحتار» (١: ٤٩).

(٦) أي الأظهر وجهاً من حيث إن دلالة الدليل عليه متجهة ظاهرة أكثر من غيره. ينظر: «رد المحتار» (١: ٧٢).

هو الأظهر، أو هو المختار، أو به جرى العرف اليوم، أو هو المتعارف، أو به أخذ علماؤنا، وغيرها، فجميع هذه الألفاظ متساوية غير أن صيغ التفضيل تجري على الاختلاف الآتي ذكره في الأصح والصحيح^(١)، قال محمد تقي العثماني^(٢) :
والراجع أن اسم التفضيل من بين هذه الألفاظ أرجح على غيره.

الخلاف في الصحيح والأصح أيهما أقوى:

قال بعضهم: إن الأصح أقوى من الصحيح؛ لكونه اسم تفضيل.
وقال الآخرون: إن الصحيح أقوى من الأصح؛ لأن الصحيح مقابله خطأ^(٣)،
والأصح مقابله الصحيح، وما كان مقابله خطأ أكد مما كان مقابله صحيحاً.
قال محمد تقي العثماني^(٤): والقول الفصل في هذا الباب أنه إذا كان قائل كلا اللفظين واحداً، فالأصح مقدّم على الصحيح بالاتفاق. وأما إذا كان قائل الصحيح غير قائل الأصح، فهو على الخلاف المذكور، والراجع في مثله أن الصحيح مقدم على الأصح. وليتنبه هاهنا أن هذا التفضيل يجري في الأقوال المختلفة، أما إذا استعمل لفظ: الأصح في ترجيح تصحيح على تصحيح آخر فلا شك في أن الأصح راجع على الصحيح، وهذا كما لو ذكر واحد تصحيحين عن إمامين ثم قال: إن هذا التصحيح الثاني أصح من الأول مثلاً فلا شك أن مراده ترجيح ما عبر عنه بكونه أصح^(٥).

وعليه إذا ذيلت رواية في كتاب معتمد في الأصح، أو الأولى، أو الأوفق، أو نحوها؛ فله أن يفتي بها وبمخالفتها آياً شاء، وإذا ذُيِّلَ بالصحيح أو المأخوذ، أو به يفتي، أو عليه الفتوى، لم يفت بمخالفته إلا إذا كان في «الهداية» مثلاً؛ هو

(١) ينظر: «أصول الإفتاء» (ص ٣٦). «الدر المختار» (١ : ٥٠) «رد المختار» (١ : ١٨٦).

(٢) في «أصول الإفتاء» (ص ٣٦).

(٣) قال بيرى: ينبغي أن يقيد ذلك بالغالب؛ لانا وجدنا مقابل الأصح الرواية الشاذة. ينظر: «شرح رسم المفتي» (ص ٣٨).

(٤) في «أصول الإفتاء» (ص ٣٦).

(٥) وقريب منه قال ابن عابدين في «شرح رسم المفتي» (ص ٣٨). وينظر: «الدر المختار» (١ : ٥٠).

الصحيح ؛ وفي «الكافي» بمخالفه : هو الصحيح ؛ فيختار الأقوى عنده ، والأليق ، والأصلح^(١) .

وأيضاً : إذا صحح كل من الروایتين بلفظ واحد كان ذكر في كل واحدة منهما هو الصحيح أو الأصح أو به يفتى تخير المفتي . وإذا اختلف اللفظ ؛ لأنه كان أحدهما لفظ : الفتوى ؛ فهو أولى ؛ لأنه لا يفتى إلا بما هو صحيح ، وليس كل صحيح يفتى به ؛ لأن الصحيح في نفسه قد لا يفتى به ؛ لكونه غير أوفق لتغير الزمان وللضرورة ونحو ذلك ، فما فيه لفظ الفتوى يتضمن شيئين أولهما الإذن بالفتوى به ، والآخر صحته ؛ لأن الإفتاء به تصحيح له ، بخلاف ما فيه لفظ الصحيح أو الأصح مثلاً ، وإن كان لفظ الفتوى في كل منهما فإن كان أحدهما يفيد الحصر مثل به يفتى أو عليه الفتوى فهو الأولى ومثله بل أولى لفظ : عليه عمل الأمة ؛ لأنه يفيد الإجماع^(٢) .

والقول بالتخير فيما إذا وجد قولان مصححان أو متعارضان ورجح كل منهما فليس على إطلاقه ، وإنما في المسألة تفصيل :

- أولاً : إذا كان الترجيحان من رجل واحد عمل بالتأخر منهما إن عرف التاريخ وإن لم يعرف التاريخ رجع المفتي أحدهما بمرجحات سيأتي ذكرها .
- ثانياً : إذا كان الترجيحان من رجلين مختلفين رجع المفتي أحدهما بمرجحات ، وهي :
 - ١ . إذا كان أحد التصحيحين صريحاً والآخر التزاماً عمل بالصريح .
 - ٢ . إذا كان أحد التصحيحين بلفظ أقوى بالنسبة إلى تصحيح آخر رجع ما لفظه أقوى .
 - ٣ . إذا كان أحدهما مذكوراً في المتن والآخر مذكوراً في غيرها فالراجع ما في المتن .
 - ٤ . إذا كان أحدهما ظاهر الرواية والآخر غيره فالراجع ما هو ظاهر الرواية .
 - ٥ . إذا كان أحدهما قول الإمام والآخر قول صاحبيه فالراجع قول الإمام .
 - ٦ . إذا كان أحدهما مختار أكثر المشايخ والآخر مختار قليل منهم فالراجع ما اختاره الأكثر .

(١) ينظر : «الدر المختار» (١ : ٥٠) .

(٢) ينظر : «شرح رسم المفتي» (ص ٣٨ - ٣٩) .

٧. إذا كان أحدهما قياساً والآخر استحساناً فالراجح الاستحسان.
٨. إذا كان أحدهما أوفق بالزمان كان راجحاً على غيره.
٩. إذا كان أحد القولين أقوى في الدليل عند مفتي أهل للنظر في الدليل فهو أولى من غيره.
١٠. إذا كان أحد القولين أنفع للفقراء فهو أولى من غيره في باب الزكاة.
١١. إذا كان أحد القولين أنفع للوقف فهو أولى من غيره.
١٢. إذا كان أحد القولين أدرا للحد فهو أولى من غيره.
١٣. إذا كان التعارض بين الحل والحرم فالراجح هو المحرم.
- أما إذا لم يظهر للمفتي شيء من المرجحات فهو بالخيار ويأخذ أحدهما بشهادة قلبه مجتنباً عن التشهي وطالبا للصواب من الله تعالى^(١).

المبحث الثامن

ترجمة أئمة المذهب الذين تدور على

قولهم مسائل الكتاب

أولاً: أبو حنيفة

وهو النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان بن زوطي بن ماه ، ولد رضي الله عنه وأرضاه ، وأنفذ ما أوضحه من الدين الحنفي وأمضاه في سنة ثمانين للهجرة على أشهر الروايات ، ومال الكوثري^(٢) إلى رواية ولادته في سنة ستين للهجرة ، ورأى أنساً وغيره من الصحابة كما نطقت به كلمات الثقات من المحدثين المؤرخين على ما سبق ذكره ، فيكون رضي الله عنه من التابعين الفائزين ببركة دعاء النبي ﷺ : «خير القرون قرني ثم الذي يلونهم...».

(١) ينظر : هذا التفصيل في «شرح رسم المفتي» (ص ٣٩ - ٤٠) . «أصول الإفتاء» (ص ٢٦ - ٢٧) .

(٢) في « مناقب أبي حنيفة » (ص ٧) .

وطلب الحديث حتى كان مبرزاً فيه، وكان عطاء بن رباح يقدمه في مجلسه، قال الذهبي^(١): إن الإمام أبي حنيفة رحمه الله طلب الحديث وأكثر منه في سنة مئة وبعدها، وقال: وعني بطلب الآثار، وارتحل في ذلك.

وطلب الفقه وغيره من العلوم الشرعية حتى كان منه ما كان، وقد جاوز شيوخه أربعة آلاف شيخ^(٢)، وأكثر الاختلاف إلى حماد بن أبي سليمان رحمه الله إلى أن توفي رحمه الله تعالى، فجلس في حلقة يدرس ويفيد الناس واصطبر على أصحابه؛ ليعلمهم، وأبدع في تفقيه الناس وتعليمهم حتى صار يعرف الفقه به، فهو صنعة أبي حنيفة رحمه الله؛ وهو أبرز من اشتغل فيه حتى قال الشافعي رحمه الله فيه: الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة رحمه الله. كما أن سيويه أبرز من اشتغل بالنحو والخليل باللغة والبخاري في الحديث والماتريدي والأشعري في الكلام والذهبي في التاريخ والطبري في التفسير وهكذا، فلا يذكر الفقه إلا ويذكر أبو حنيفة رحمه الله.

وكان رحمه الله عفيف النفس يأكل من كد يده، فكان له متجر كبير يبيع فيه الخبز، ينفق منه على نفسه وعلى أصحابه، وكان حسن الملبس والهيئة، له هبة ووقار، وكان زاهداً عابداً حتى قيل أنه كان يصلي صلاة الفجر بوضوء العشاء، وحجَّ خمسين حجة، قال أبو عاصم النبيل: كان أبو حنيفة رحمه الله يسمى الوتد لكثرة صلاته، وقال أبو يوسف: كان يحبى الليل صلاة ودعاء وتضرعاً، قال الذهبي^(٣): قد تواتر قيامه الليل ونهجده وتعبده رحمه الله تعالى.

وقد توفي رحمه الله تعالى سنة مئة وخمسين للهجرة فرحمه الله رحمة واسعة^(٤).

(١) في «سير أعلام النبلاء» (٦: ٣٩٢، ٣٩٦).

(٢) ينظر: «مفتاح السعادة» (٢: ١٧٨)، و«سند الأنام» (ص ٩)، وغيرهما.

(٣) في «مناقب أبي حنيفة» (ص ١٢).

(٤) وقد أفردت في ترجمته كتب عديدة منها: «السهم المصيب»، «الانتصار والترجيح»، و«تأنيب الخطيب»، و«إحقاق الحق»، و«أقوم المسالك»، و«مكانة أبي حنيفة في الحديث»، و«أبو حنيفة النعمان بن ثابت»، و«شقائق النعمان في مناقب أبي حنيفة النعمان»، و«أخبار أبي حنيفة وأصحابه»، و«نبيض الصحيفة في مناقب أبي حنيفة»، و«الحيرات الحسان في مناقب النعمان»، وغيرها.

ثانياً: أبو يوسف^(١)

يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن خُنيس بن سعد، وسعد بن حَبَّته من الصحابة أتى يوم الخندق إلى النبي ﷺ، فدعا له ومسح على رأسه، ولد رحمه الله في سنة ثلاث عشرة ومئة بالكوفة على ما ذكره الطحاوي وعليه الجمهور أخذاً بالاحتياط، ورجع الكوثري^(٢) أن ولاته سنة ثلاث وتسعين.

تفقه بأبي حنيفة رحمه الله وهو أجل أصحابه وقد صحبه سبعة عشر سنة، وطلب الحديث والعلم على شيوخ عصره، قال الخريبي: كان أبو يوسف قد اطلع على العلم اطلاعاً يتناوله كيف يشاء، قال أبو يوسف عند وفاته: كل ما أفتيت به فقد رجعت عنه إلا ما وافق الكتاب والسنة.

وقال الذهبي: أبو يوسف قاضي القضاة، وهو أول من دعي بذلك، وكان مع سعة علمه أحد الأجواد الأسخياء. وقال: ابن سماعة: كان أبو يوسف يصلي بعدما ولي القضاء في كل يوم مئتي ركعة، من مؤلفاته: «الأمالي»، «التَّوَادِر»، و«الآثار»، و«الخراج».

توفي رحمه الله يوم الخميس وقت الظهر لحمس خلون من شهر ربيع الأول سنة اثنتين وثمانين ومئة.

(١) ترجمته في: «الجواهر المضية» (٣: ٦١١-٦١٣). «تاج التراجم» (٦١٣)، «النجوم الزاهرة» (٢: ١٠٧-٧٠٨). «العبر» (١: ٢٨٤-٢٨٥). «الفوائد» (ص ٣٧٢). «مرآة الجنان» (١: ٢٨٢-٢٨٣). «مفتاح السعادة» (٢: ٢١١-٢١٧). «وفيات الأعيان» (٦: ٣٧٨-٣٩٠). «أخبار أبي حنيفة وأصحابه» للصيمري، «مناقب أبي حنيفة وصاحبيه» للذهبي (ص ٣٧-٥٠). وأفرده بتأليف خاص الإمام الكوثري في «حسن التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي».

(٢) في «مناقب أبي حنيفة وصاحبيه» (ص ٣٧).

ثالثاً: الشيباني^(١)

مُحمَّد بن الحسن بن فرقد الشَّيبانيّ، أبو عبد الله، ولد سنة اثنتين وثلاثين ومئة، وكان ذكياً متقدِّم الذهن، سريع الخاطر، قوي الذاكرة، ذا نفس وثابة إلى المعالي، جميل الخلق والخلق للغاية، سميماً خفيف الروح، ممتلئاً صحة وقوة، نشأ في بلهنية العيش ببيت والده السري الثري بالكوفة، ولما بلغ سن التمييز تعلم القرآن الكريم وحفظه، وأخذ يحضر دورس اللغة العربية، وكانت الكوفة إذ ذاك مهد العلوم العربية.

وأخذ الحديث من أبي حنيفة رحمه الله وأبي يوسف رحمه الله وغيرهما من مشايخ الكوفة والبصرة والمدينة ومكة والشام وبلاد العراق بل جمع إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف علم الأوزاعي والثوري ومالك رحمه الله حتى أصبح إماماً لا يبلغ شأوه في الفقه، قوياً في التفسير والحديث، حجة في اللغة باتفاق أهل العلم، وهو القائل ورثت ثلاثين ألفاً فصرفت نصفها في اللغة والشعر والنصف الآخر في الفقه والحديث.

قال الذهبي: كان من أذكى العالم، قال الشافعي: ما رأيت أعقل ولا أفقه ولا أزهد ولا أروع ولا أحسن نطقاً وإيراداً من محمد بن الحسن، وقال: لو أشاء أن أقول إن القرآن نزل بلغة محمد الحسن لقلته لفصاحته، وقال: ما رأيت سميماً أخف روحاً من محمد بن الحسن وما رأيت أفصح منه، وقال الطحاوي: كان حزه في كل يوم ليلة ثلث القرآن.

ومؤلفاته هي المعتمدة في المذهب، وعليها التعويل في الفتوى، وتعدُّ هي الأساس في تدوين الفقه الإسلامي في مختلف المذاهب على ما عرف في محله. توفي رحمه الله تعالى سنة تسع وثمانين ومئة للهجرة.

(١) ترجمته في: «مفتاح السعادة» (٢: ٢١٧ - ٢٢٢). «بلوغ الأمان في سيرة محمد بن الحسن الشيباني»، «الكشف» (١: ١٥، ١٠٧، ٥٦١، ٥٦٧، ٩٢، ١٠١٤، ١٣٨٤، ١٣٩٥، ١٤١٥، ١٤٢٤، ١٤٣٠، ١٤٤٤، ١٤٥٢، ١٥٨١، ١٦٦٩، ١٨٣٠، ١٩٠٨، ١٩٧٩، ١٩٨٠)، «العبر» (١: ٣٠٢)، «مقدمة الهداية» (٣: ١٤). و«النافع الكبير» (ص ٣٤ - ٣٨)، و«الفوائد البهية» (٢٦٨ - ٢٧٠). «التعليقات السنية» (٢٦٨ - ٢٦٩). «مقدمة السعاية» (ص ٣٧). «الجواهر المضية» (٣: ١٢٢ - ١٢٧). «تاج التراجم» (٢٣٧ - ٢٤٠). «تهذيب الأسماء» (١: ٨٠ - ٨٣). «مقدمة التعليق المجد» (١: ١١٤ - ١١٧). «مناقب أبي حنيفة وصاحبيه» للذهبي (٥٠ - ٦١).

المبحث التاسع

مخطوطات «الوقاية»

من المعلوم أن كتاب «الوقاية» من أكثر كتب الأحناف شهرة وتداولاً، الأمر الذي أدى إلى وجود مخطوطات له منتشرة في البلاد وبين العباد بعددٍ يستحيل حصره، ولو أتيت على ذكرها لأخذت من الصفحات العديدة؛ لذا فأنتني أكتفي بذكر مخطوطاته في العراق، وهي:

١. دار صدام للمخطوطات برقم (٦٨٢٣) (ق ٣٤٠) (٨٤٦هـ).
٢. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٣٦١٦) وهي إحدى النسخ المعتمدة في التحقيق.
٣. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥١) وهي إحدى النسخ المعتمدة في التحقيق.
٤. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٣٥٣٦) (ق ٣٢٢) (٩٥٤هـ) ناقص الأول.
٥. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨١٧) وهي إحدى النسخ المعتمدة في التحقيق.
٦. دار صدام للمخطوطات برقم (٩٥٠٧) (ق ٤٦٦) (٩٦٢هـ).
٧. مكتبة أوقاف الموصل (١٥×١٨) (ق ٢٤٦) (٩٥١هـ) (٧ : ٤٢).
٨. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٦٠٢) (ق ٢٤٥) (١٩×٢٦ سم) (٩٦٥هـ) (١ : ٥٧٦).
٩. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٠) (ق ٢٥٠) (٢١ س / ٢٣×٢١ سم) (٩٧١هـ) نسخة حسنة خطها جيد. (٢ : ٣٣).
١٠. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٢) (ق ١١١) (١٩ س / ١٥×٢١) (١١٧٢هـ) (٢ : ٣٥).
١١. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٩٨٠٣) (ق ٥٠٠) (١١٥٠هـ).
١٢. دار صدام للمخطوطات برقم (٩٥١٩) (ق ٤٢٣) (١١٧٦هـ).
١٣. دار صدام للمخطوطات برقم (٨٣٢٩) (ق ٣٥٤) (١٢٧٢هـ).
١٤. دار صدام للمخطوطات برقم (١٥١٥٥) (ق ٤٥١).

١٥. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٤٢٧٣) (ق ٢٠٦). ناقص الأخير.
١٦. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٥٢٤٨) (ق ٤٧٢).
١٧. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٧٥٣١) (ق ١٥٧) (١٨×٢٠ سم) (١ : ٥٧٧).
١٨. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٦٣) (ق ٢٥٣) (٢٠×٣٠ سم) مخرومة الآخر (١ : ٥٧٧).
١٩. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٩٧٢٨) (ق ٢٥٨) (٢٠×٣٠ سم) (١ : ٥٧٧).
٢٠. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٧٩٩) (ق ٢٣٧) (١٨×٢٨ سم) (١ : ٥٧٧).

المبحث العاشر

مخطوطات «شرح الوقاية»

مر معنا سابقاً أن أشهر شروح الوقاية هو شرح صدر الشريعة، وقد نال عناية فائقة من العلماء في التدريس والتحشية، الأمر الذي أدى إلى انتشار نسخ مخطوطات له في الأمصار، ولا سيما الأمصار التي تعنتي بفقه الإمام أبي حنيفة رحمته الله؛ ولكثرة ما له من مخطوطات منتشرة في العالم فإني أكتفي بذكر مخطوطاته في الشام والعراق:

١. دار صدام للمخطوطات برقم (٩٥١٦) وهي إحدى النسخ المعتمدة في التحقيق.
٢. دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم (٣٠٩٥) (ق ٢٠٣) (١٨×٢٦ سم) (١ : ٤٣٢) (٩٢١هـ)، الناسخ: أمير شاه بن يونس بن نصر.
٣. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٧٩٠٥) (ق ٥١٨) (٩٤٨هـ).
٤. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٦٣٣) (ق ٢٥٦) (١٦×٢٥ سم) (٩٥٣هـ) (١ : ٤٨٣).
٥. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٦٩٨) (ق ١٨٤) (١٨×٢٦ سم) (٩٥٣هـ) الناسخ: محمد بن إسماعيل الحنفي. (١ : ٤٨٣).
٦. دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم (٨٢٧٣) (ق ١٧٢) (١٨×٢٦ سم) (١ : ٤٣٣) (٩٥٦هـ) الناسخ: إسماعيل بن إسحاق بن طور علي.

٧. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٨١٥٢) (ق ٧٩٠) (٩٦٧هـ).
٨. المكتبة القادرية بغداد برقم (٣٤٠) (ق ٢٣٩) (٢٥/س ١٨×١٣سم) (٩٨٣هـ).
٩. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٦٠) (ق ٣٠٦+٥) (١٩/س ١٥×٢٢سم) (١٠٩٣هـ).
١٠. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨١٧) (ق ٣٥٠) (٢٣×١٦سم) (٩٩٥هـ)
الناسخ: يحيى بن سليمان الأنقروي. (١: ٤٨٢).
١١. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٥) (ق ٣١٦) (٢٣/س ١٤×٢٠سم) (١٠٢٦هـ)
(٢: ٣٧).
١٢. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٥٥٤٥) (ق ٧٤٠) (١٠٢٨هـ).
١٣. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٣١٦٩) (ق ٢٧٨) (١٠٣٨هـ).
١٤. دار صدام للمخطوطات برقم (١١٣٨٨) (ق ٥٦١) (١٠٥٨هـ).
١٥. مكتبة أوقاف الموصل (٢٠×٢٩) (ق ٢٧٢) (١٠٦١هـ) الناسخ: مصطفى بن حسين (٤: ٨٣).
١٦. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٧٨٨٤) (ق ٤٩٨) (١٠٥٤هـ).
١٧. دار صدام للمخطوطات برقم (٩٥٧٠) (ق ٥٢٤) (١٠٧٣هـ).
١٨. مكتبة أوقاف الموصل (٧×٢٤سم) (ق ٢٨٨) (١٠٧٥هـ) الناسخ: أحمد بن مراد. (١: ١٥٧).
١٩. دار صدام للمخطوطات برقم (٩٨٧٧) (ق ٤٤٠) (١٠٩٨هـ).
٢٠. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٩) (ق ٣٦١) (١٧/س ١٨×٢٦سم) القرن الحادي عشر (٢: ٤٠).
٢١. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٦٦٦١) (ق ٧٦٤هـ) (١١٠٠هـ).
٢٢. مكتبة أوقاف الموصل (١٨×٢٣) (ق ٢٦٢) (١١٠٥هـ) الناسخ: ملا حمزة بن عبد الله (٦: ٧٢).
٢٣. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٢٤٦٨) وهي إحدى النسخ المعتمدة في التحقيق.

٢٤. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٨٤) (ق ١٨٤) (٢٠٣١×٢٠ سم) (١١٥٤ هـ)
الناسخ: قاسم بن عثمان بن قاسم. (١ : ٤٨٣).
٢٥. دار صدام للمخطوطات برقم (٣١٥٦) (ق ٥٩٨) (١١٥٨ هـ).
٢٦. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٣) (ق ٢٥٠) (٢٤/س ٢٠×١٩ سم) القرن
الثاني عشر (٢ : ٣٥).
٢٧. المكتبة القادرية بغداد برقم (٢٥٤) (ق ٢٢٤+٣) (٢٣/س ٢٠×١٤ سم) القرن
الثاني عشر (٢ : ٣٦).
٢٨. مكتبة أوقاف الموصل (١٥×٢) (ق ٣٧٤) (١٢٠٧ هـ) الناسخ: عبد الرحمن بن
عبد الله (٤ : ٨٣).
٢٩. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٨٠) (ق ١٦٨) (٢٠×٣٠ سم) (١١٢٨ هـ)
الناسخ: أيوب بن الحاج صالح (١ : ٤٨٢).
٣٠. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٠١١٨) (ق ١٤٠) (١٢×٢١ سم) (١١٣٢ هـ)
الناسخ: ولي بن عمر آغا بن مصطفى. النسخة مأروضة. (١ : ٤٨١).
٣١. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٥٠٦٩) (ق ٦١٥) (١٢٤٨ هـ).
٣٢. دار صدام للمخطوطات برقم (٣١٥٣٦) (ق ٣٣٧) (١٣٢٥ هـ).
٣٣. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٧٨٨٥) (ق ٢٥٠).
٣٤. دار صدام للمخطوطات برقم (٢٨٥٨٤) (ق ٣٠٤).
٣٥. دار صدام للمخطوطات برقم (٧٤٧٤) (ق ٤٤٠).
٣٦. دار صدام للمخطوطات برقم (٧١٣٥) (ق ٩٢٠).
٣٧. دار صدام للمخطوطات برقم (٣٤٠٩٦) (ق ٣٦٣).
٣٨. مكتبة أوقاف الموصل (١٤×٢٠) (ق ٢٧٠) (٤ : ٧٨).
٣٩. مكتبة أوقاف الموصل (١٦×٢٢) (ق ٢٣٩) (٨ : ٦٨).
٤٠. مكتبة أوقاف الموصل (١٧×٢٥) (ق ٢٦٢) (٨ : ٦٩).
٤١. مكتبة أوقاف الموصل (١٧/٥×٢٧) (ق ١٨٨) (٦ : ٧٣).
٤٢. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (١٥٠١) (ق ٢١٣) (١٧×٢٦ سم) (١ : ٤٨١).

٤٣. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٢٥١٩) (ق ٣١٠) (٢٠×١٤ سم) (١ : ٤٨١).
٤٤. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٥١٩) (ق ٤٠٢) (٢٠×١٤ سم) (١ : ٤٨١).
٤٥. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٥٦٣) (ق ٢٦٥) (٢٩×١٩ سم) (١ : ٤٨١).
٤٦. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٢١) (ق ٢١٠) (١٨×١٢ سم) (١ : ٤٨٢).
٤٧. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٧٣٦) (ق ٣٥٠) (٢٢×١٤ سم) (١ : ٤٨٢).
٤٨. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٠١) (ق ٢٩٠) (٢٦×٢٠ سم) (١ : ٤٨٢).
٤٩. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٠٦) (ق ١٩٥) (١٧×١٤ سم) (١ : ٤٨٢).
٥٠. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٦١٦) (ق ٤٠٢) (٢٥×١٦ سم) خطها جيد. (١ : ٤٨٣).
٥١. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٣٨٢٧) (ق ١٨٥) (٢٠×١٥ سم) (١ : ٤٨٣).
٥٢. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٩٨٦٢) (ق ١٩٥) (٢٦×١٨ سم) (١ : ٤٨٣).
٥٣. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٩٨٤٨) (ق ٢١٠) (٢٠×١٢ سم) (١ : ٤٨٤).
٥٤. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٩٨١١) (ق ٣١٠) (١٨×١٢ سم) (١ : ٤٨٤).
٥٥. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٧٣٧٨) (ق ٢١٠) (٢٢×١٥ سم) (١ : ٤٨٤).
٥٦. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٤١٤١) (ق ٣١٠) (٢١×١٦ سم) (١ : ٤٨٤).
٥٧. مكتبة الأوقاف العراقية برقم (٤١٨٤) (ق ٣٠٢) (٣٥×٢٥ سم) (١ : ٤٨٤).

المبحث الحادي عشر

المنهج المتبع في تحقيق الكتاب

إن المحقق عندما يقبل على تحقيق كتاب فإنه يخدمه ويخرجه من ظلمات دور المخطوطات إلى نور المكتبات العامة والخاصة ، وهذه الخدمة تختلف من علم إلى علم ومن فن إلى فن ، فكلُّ منها يحتاج إلى لون من الخدمة يتوافق مع حاجة المستفيدين منه ، وهذه الخدمة التي يقدمها المحقق تمثل خطّة عمله في الكتاب ، فينبغي عليه قبل الشروع فيه أن يسأل نفسه : بماذا سأخدم هذا الكتاب؟ والجواب سيكون هو المنهج الذي سيتبعه في تحقيقه.

وفي عملي في تحقيق «شرح الوقاية» سرت في منهج يمكن بيانه في النقاط الآتية :

١. جمعت لهما بعض النسخ المخطوطة المضبوطة القديمة والطبعات القديمة أيضاً وقابلتها، وأثبت الصحيح في الأعلى وسجلت غيره من الفروق في الهامش عندما كانت رسالة دكتوراه، وبعدما أعدت تصحيحها وإخراجها على هيئة كتاب حذفت هذه الفروق التي في الهوامش ولم أبق إلا ما فيه زيادة من بعض النسخ في الأغلب ؛ لأن الفروق بين النسخ كثيرة جداً، وكلها كما يظهر من أيدي النساخ إذ لا فائدة فيها فقد كانت في كل صفحة تصل عدد الفروق إلى عشرة أو أكثر، واستعملت بدل المعكوفين تكرار رقم الهامش بقوس واحد منه هكذا ^(١٠٠) إذا كانت الزيادة في أكثر من كلمة، أما إذا كانت في كلمة واحدة فإني أكتفي بذكر الهامش مباشرة.
٢. خرّجت أحاديثه بذكر رواه من الصحابة عليهم السلام، والكتب التي خرّجته، وحكمه من حيث الصحة والضعف من قبل كبار المحدثين، وأثبت له بالشواهد التي تقوّيه إن كان فيه ضعف، وذكرت لفظ الحديث المذكور في كتب السنة إن ذكره الشارح بمعناه، واكتفيت بذكر الجزء والصفحة بدل الكتاب والباب خوف التطويل ؛ لأن غالبية الأحاديث غير مذكورة في الصحاح فأحتاج إلى ذكر عدد كبير من كتب السنة الوارد فيها، فلو ذكرت الكتاب والباب لاستغرق تخريج كثير منها أكثر من صفحة.
٣. ترجمت لما ورد فيه من الأعلام بذكر اسمه ونسبه وكلمة لأحد العلماء فيه وبعض مؤلفاته وولادته ووفاته إن وجدت.
٤. وثّقت ما ورد فيه من الآيات بذكر السورة ورقم الآية، ووثقتها إن احتيج لذلك.
٥. أرجعت ما ورد فيه من النصوص إلى مظانها مطبوعة كانت أو مخطوطة، فوضعت نهاية نقله في الهامش : انتهى من ... أي الكتاب الذي أخذ منه.
٦. ضبطت ما يشكل من الكلمات بالشكل وكذا وأخرها ؛ للإعانة على فهم العبارة.
٧. راعيت فيه قواعد الإملاء الحديثة مع وضع علامات الترقيم المناسبة، وفصلت عباراته إلى مقاطع قصيرة على حسب ما يقتضيه المعنى.

٨. جعلت المتن منفصلاً في أعلى الصفحة ، وفصلت بين وبين الشرح والتمن بخط ؛ لتسهيل قراءة المتن لوحده لمن أراد ذلك ، وميّزت بين الشرح والتمن بوضع المتن داخل قوسين بخط أسود غامق.
٩. بيّنت معاني كثير من مفرداته الغريبة والصعبة من أمّهات كتب اللغة.
١٠. اعتمدت على توثيق رأي أصحاب المذاهب الذين يذكروهم الشارح من الكتب المعتمدة في مذاهبهم ما استطعت إلى ذلك سبيلاً.
١١. خرجت من اختلاف النسخ بصيغة الصلاة على الرسول بإثبات شكل الصلاة كالأتي (ﷺ) ، وكذا اختلاف النسخ بصيغة بين الترحم والترضي على من يذكر من العلماء وعدمه بذكر شكل الترضي (ﷺ) بدون الإشارة إلى ذلك.
١٢. زدت بعض العناوين في الكتاب كما رأيتها في كتب الفقه الحنفي الأخرى بوضعها بين معكوفتين دون الإشارة إلى ذلك.
١٣. صنعت فهرس علمية للكتاب تساعد على الإفادة منه.
١٤. لما كانت عبارات الكتاب محكمة وغامضة ومختصرة تحتاج إلى من يفكها ويحلها ويبيّن مراد الشارح منها ؛ ولذا كثرت الحواشي والتعليقات عليه ، وقد راجعت لفهمها كثيراً من الحواشي والكتب ، ووقفت على عبارات لطيفة في ذلك رأيت أن أثبتها في الهامش لتعين على توضيح مقصود كلام الشارح ، وخوفاً عليها من الضياع.
١٥. ولما كان الكتاب من أشهر كتب الأحناف وأكثرها اعتماداً فقد اعتنيت ببيان المصحح في المذهب وما عليه الفتوى كما يتيته الكتب التي جاءت بعده ولا سيما «حاشية ابن عابدين» التي عليها التعويل في بيان ما عليه الفتوى في جلّ مسائل الحنفية ، وهذا كان تكملة لغرض الكتاب.
١٦. تتبع الشارح كثيراً في مساحاته التي نثب عليها العلماء بيان إن كان الحق معه أو مع غيره ببسط كلام العلماء في ذلك.

المبحث الثاني عشر

النسخ المعتمدة في تحقيق الكتاب

مما مرّ ذكره عن النسخ المخطوطة للـ«وقاية» و«شرح الوقاية» علم مدى انتشارها وأماكن وجودها، فكان عليّ أمام هذا العدد الهائل لهما اختيار أضبط هذه النسخ مع مراعاة القدم، فكانت إحدى النسخ يرجع تاريخ كتابتها إلى (٨٥٣هـ) فيبينها وبين المؤلف (٨٨) سنة فقط، ونسخة أخرى نسخت في أماسية بتركيا. والكتاب كان يحفظ ويدرس على الشيوخ؛ لذلك كانت عامة أخطائه طفيفة راجعة إلى النساخ.

وقد اهتمت بالاعتماد على طبعات له في الهند؛ لأنه ما زال يدرس ويعتنى به فيها إلى الآن في مدارسها وجامعاتها، والنسخ المطبوعة عندهم كما يصرّحون في خاتمة الطبع تكون مقابلة على عدّة نسخ خطيّة، ودقة الطباعة عندهم عالية، فأخطاؤها أقلّ من غيرها، وأيضاً حصلت على نسخة طبعت بمصر بهامش «كشف الحقائق في شرح كنز الدقائق»؛ قابلته عليها لظنّي أنها تكون مقابلة على نسخ خطيّة في مصر أو غيرها، ولكنّي وجدت فيها كثيراً من التصحيف والتحريف. فالحاصل أن هذه المقابلة جمعت بين النسخ العراقية والتركية والهندية والمصرية وغيرها.

النسخ المعتمدة في إخراج هذا الكتاب، هي:

نسخة (ت):

وهي نسخة للوقاية ضمتها مكتبة الأوقاف العامة في بغداد برقم (٣٨١٧)، ونقع في (٣٥٠) ورقة (١٦×٢٣ سم) وتحتوي كل صفحة على (١٢) سطراً، وهي بخط معتاد جيد، زينتها كثير من الحواشي والتعليقات، ويرجع تاريخ كتابتها إلى سنة (٩٥٩هـ) على يد: يحيى بن سليمان الأنقروي.

نسخة (ج):

وهي نسخة للوقاية ضمتها مكتبة الأوقاف العامة في بغداد برقم (١٣٦١٦)، ونقع في (١٥٦) ورقة (١٨×٢٧ سم) وتحتوي صفحتها على (١٣) سطراً، وهي بخط معتاد جيد مضبوط، زينتها كثير من الحواشي والتعليقات، ويرجع تاريخ كتابتها إلى سنة (٨٧٥هـ) على يد: كوندك بن سوندك بن قاسم.

نسخة (ق):

وهي نسخة «الوقاية» ضمتها المكتبة القادرية في بغداد برقم (٢٥١)، وتقع في (١٣٥) ورقة (١٧,٥×٢٦,٥سم) وتحتوي صفحاتها على (١٥) سطر، وهي بخط نسخ معتاد مشكول، سقط منها الورقات الثماني الأولى، فتبدأ ب: لا للتذلل وفي ثياب البذلة من (باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها)، ويرجع تاريخ نسخها إلى ٢/ربيع الأول سنة (٨٨٤هـ)، على يد: عبد القادر بن شهاب الدين أحمد بن علي السقا.

نسخة (ص):

وهي نسخة لشرح الوقاية ضمتها دار صدام للمخطوطات برقم (٩٥١٦) وتقع في (٢١٣) ورقة تحتوي كل صفحة (٢٧) سطراً، وهي بخط معتاد جيد، يرجع تاريخ نسخها إلى (٨٥٣هـ) على يد جمال بن محمد.

نسخة (ف):

وهي نسخة لشرح الوقاية ضمتها مكتبة الأوقاف العامة في بغداد برقم (١٢٤٦٨) وتقع في (٢٨٥) ورقة (١٥×٢٣سم) تحتوي كل صفحة (٢١) سطراً، وهي بخط معتاد جيد جميل مضبوط، زينتها كثير من الحواشي والتعليقات، يرجع تاريخ كتابتها إلى (١١٣٠هـ) على يد سليمان بن حسن بن مصطفى في مدرسة بايزيد خان في بلدة أماسية. وسقط من: وكذا لو قادها أو ركبها من (باب القسامة) إلى ثلاثة أرباع وقدره محمد في (كتاب الخنثى) وهي من (ورقة ٢٧٠أ إلى ورقة ٢٨٠ب).

نسخة (أ):

وهي نسخة لشرح الوقاية مطبوعة في أربعة مجلدات بالقطع الكبير مزينة بحواشي للإمام اللكنوي المسماة «عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية» على الجزأين الأولين، وقد طبعا طبعا عديدة، وقفت على طبعة للجزء الأول طبعت في أصح المطابع الواقع في لكنو سنة (١٣٠٦هـ) وفي المطبع المجتائي دلهي وعدد صفحاتها (٣٧٢)، والجزء الثاني في المطبع القيوم الواقع في بلدة كانبور سنة (١٩١٦هـ) وعدد صفحاتها (٤٥٠)، والجزء الثالث بحواشي محمد عبد الحميد المسماة «زبدة النهاية لعمدة الرعاية على شرح الوقاية» في المطبع اليوسفي الواقع في فرنكي محل في لكنو سنة (١٣١٦هـ) وعدد صفحاتها (٣٤٠) والجزء الرابع بحواشي محمد عبد العزيز المسماة «حسن الدراية لأواخر شرح الوقاية» في

المطبع اليوسفي سنة (١٣١٧هـ) وعدد صفحاتها (٢٢٢)، والنسخة الثانية منها أيضاً في المطبع اليوسفي.
نسخة (ب):

وهي نسخة لشرح الوقاية مطبوعة في مطبع فتح الكريم الواقع في بندار لمبين سنة (١٣٠٣هـ)، عليها حاشيتها المشهورة بمجلبي المسماة بـ«ذخيرة العقبي» لأخي جلبي، وتقع في (٢٨٨) صفحة بالقطع الكبير، مئز الشرح فيها بـ(ش)، والمقن بـ(م)، وهي طبعة جيدة ولكنها لا تخلو عن التصحيف والتحريف.
نسخة (س):

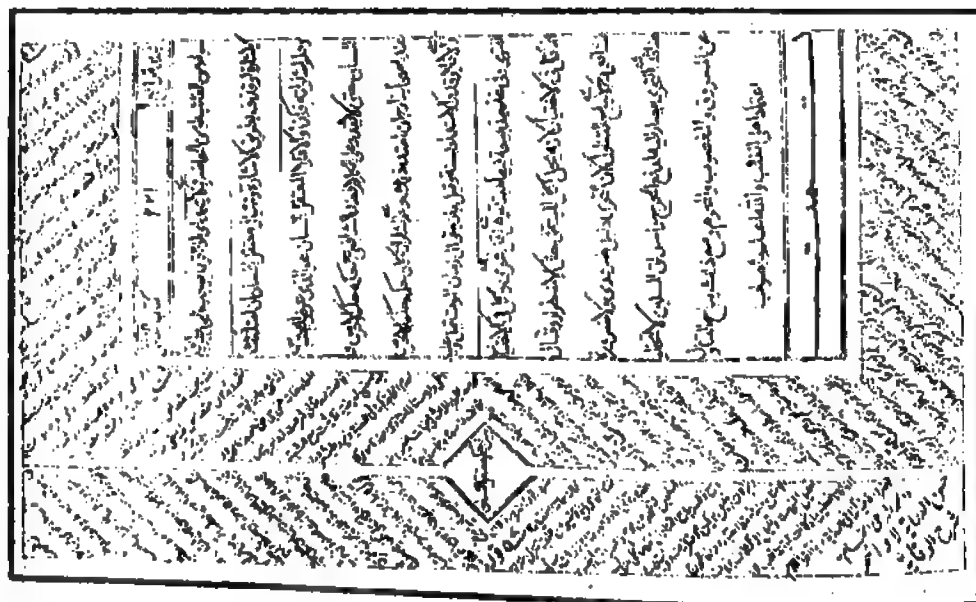
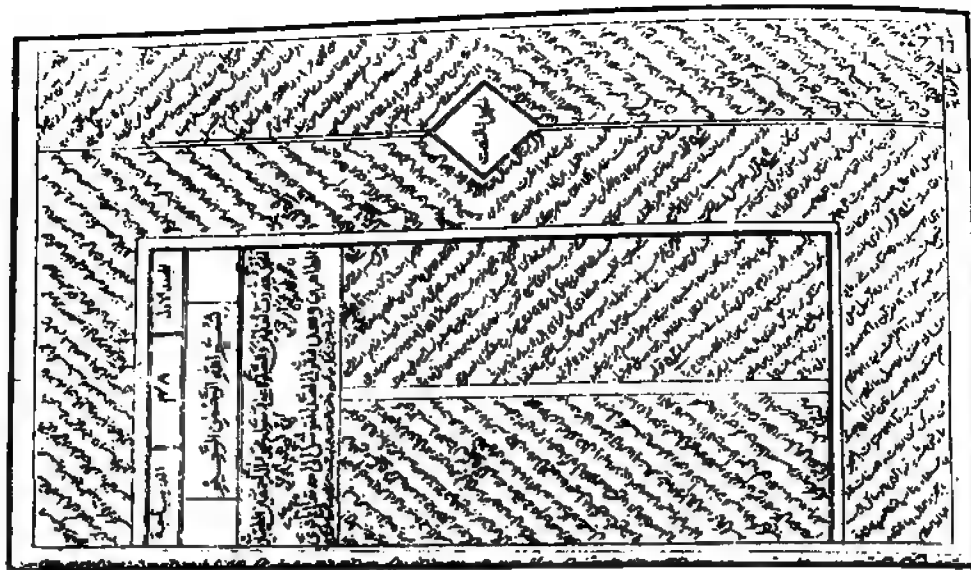
وهي نسخة لشرح الوقاية مطبوعة في المطبع الأحمدى الواقع في دلهائي شاهدره وهي قرية قرب الدهلي، وقفت على النصف الأول منها، وهي مزينة بحواشي مأخوذة من حواشي الكتاب ومن كتب الفقه الحنفي الأخرى كما يظهر في نهاية كل هامش.
نسخة (م):

وهي نسخة لشرح الوقاية مطبوعة في مطبعة الموسوعات التي بشارع باب الخلق بمصر في شهر رجب سنة (١٣٢٢هـ)، بهامش «كشف الحقائق شرح كنز الدقائق» للشيخ عبد الحكيم الأفغاني، وهي نسخة جيدة قليلة الأخطاء إلا أن فيها تحريفات وتصحيفات يصعب معها الاعتماد عليها.

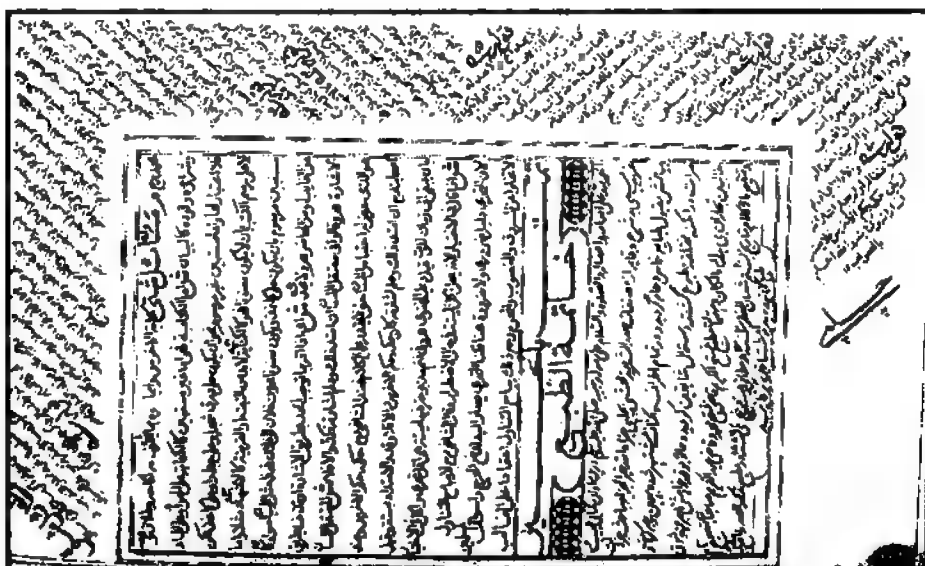
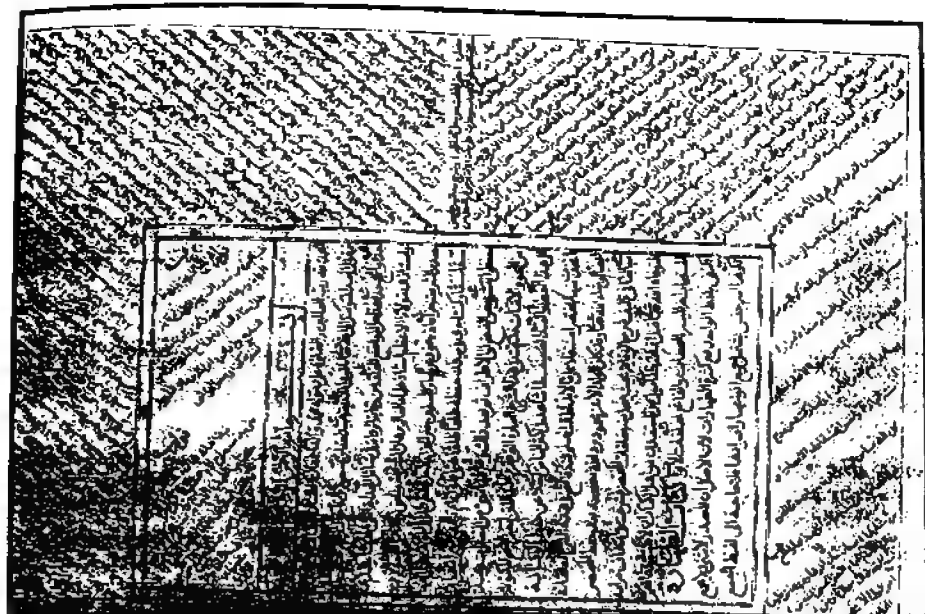


١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

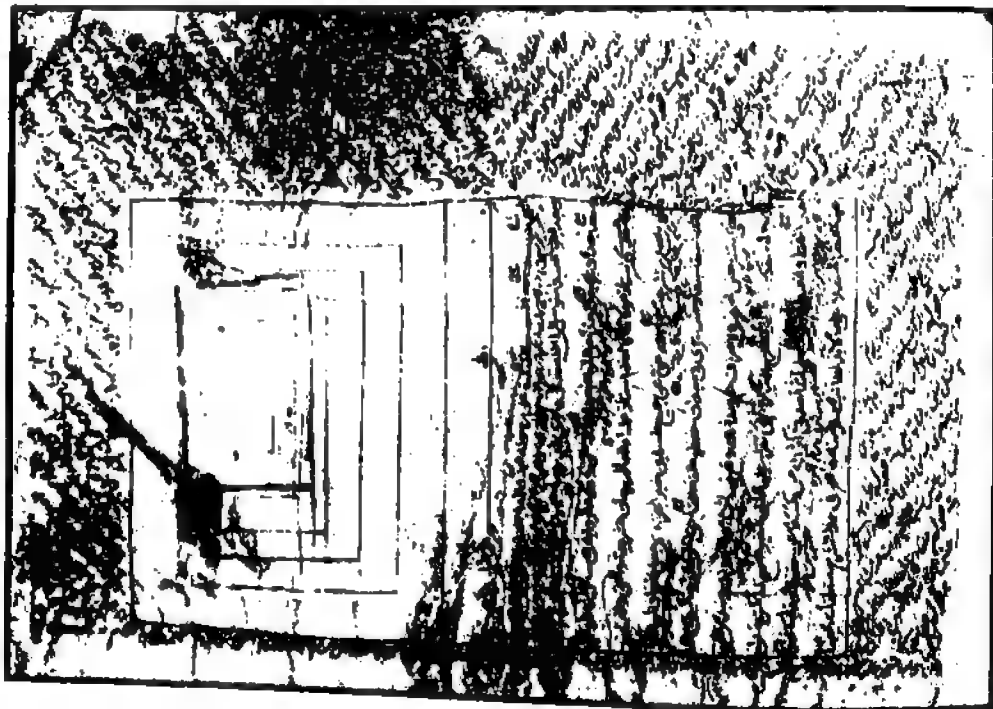
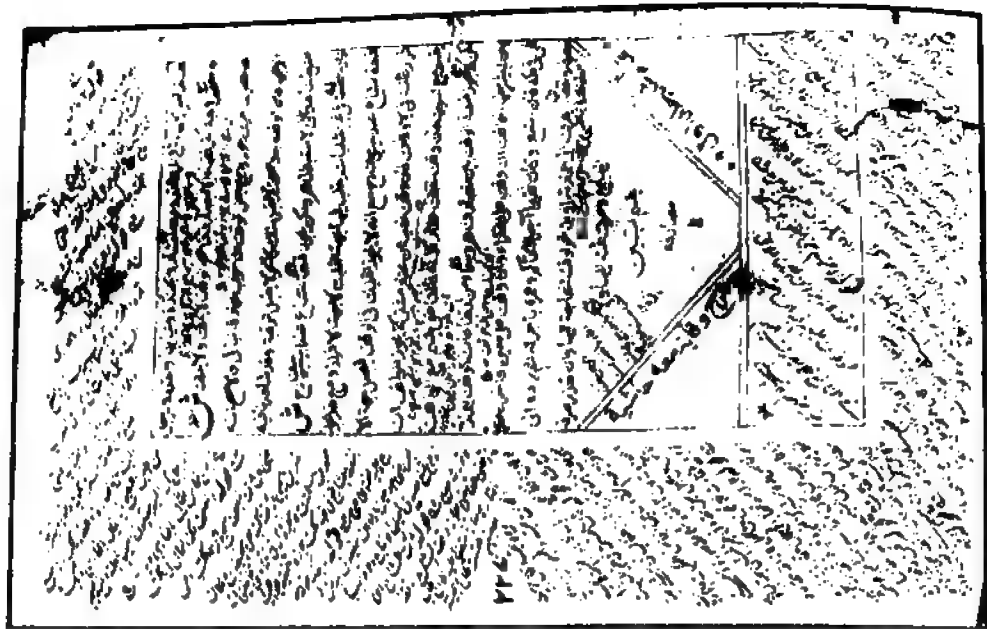
به نكاحه وطلاقه وبيعته وسائر ما وقع له كانا كما وجدوا بعد ذلك
 في محفل اللسان ان اشد ذكرا على اشارة منه فذكر ذلك وقالوا في
 عيهم مد بوجهه فيها شبهة في اقل من عشرين كلمة في الاختصاص وندخل بالعلماء
 في التمس الكتاب ودرنا الحق في قوله للكتاب والمعلمين
 صلى الله عليه وآله وسلم في التمس الكتاب والمعلمين
 ونلجده عن التمام والرسالة اشد التماسا
 وقد وقع له في طلبة دار الفقه في شهر ربيع الاول سنة ثمان مائة
 اشد عليه ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في شهر ربيع الاول سنة ثمان مائة
 عليه بعد الفقه في شهر ربيع الاول سنة ثمان مائة
 وفاته ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في شهر ربيع الاول سنة ثمان مائة



الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة (أ)

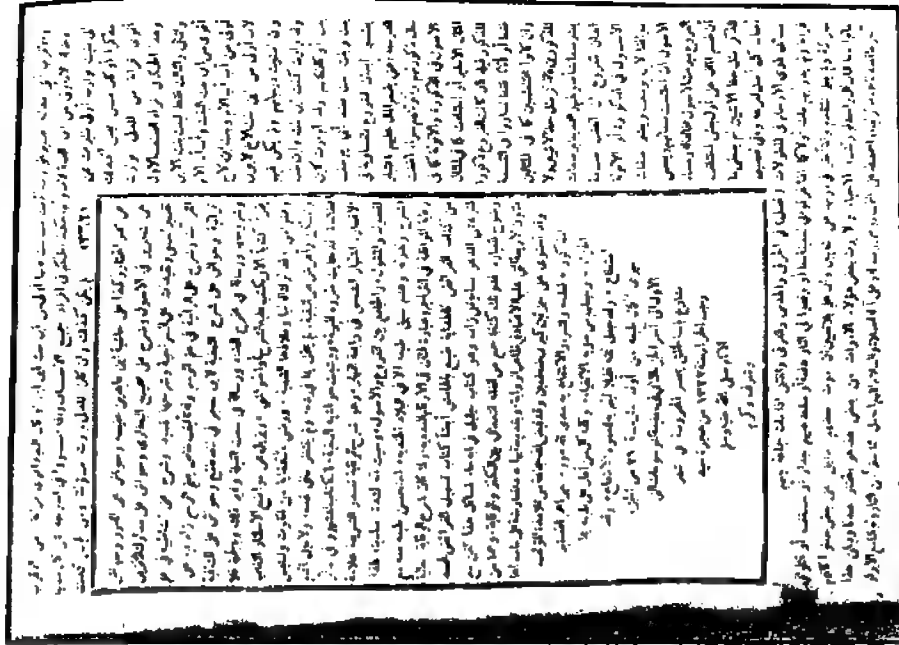
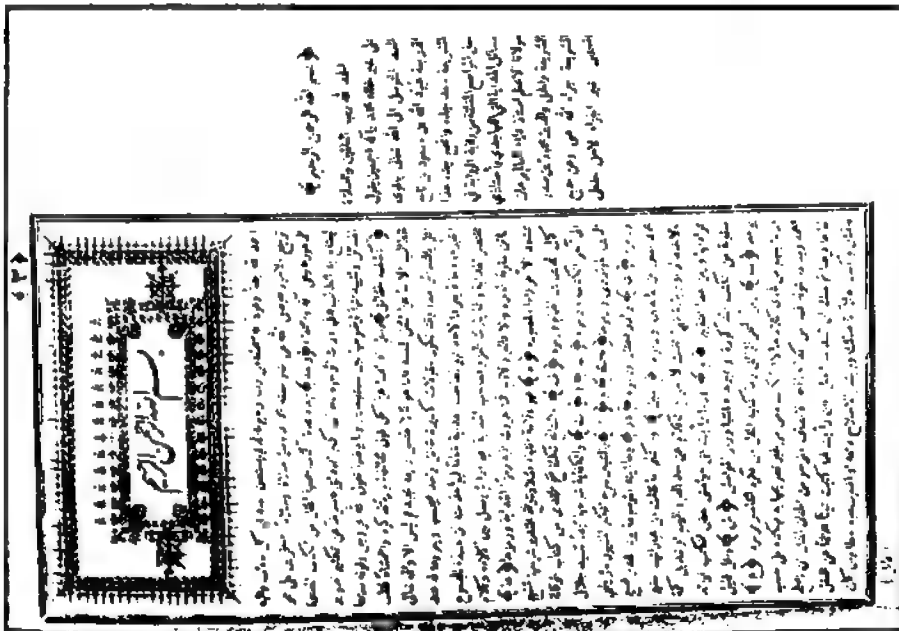


الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة (ب)



الصفحة الأولى والأخيرة من نسخة (س)

الصفحة الأولى والاخيرة من نسخة (م)



محتويات مقدمة منتهى النقاية

الجزء الأول

الصفحة	الموضوع
٥	الاهداء
٧	كلمة الأستاذ الدكتور عبد الملك السعدي
٨	كلمة الأستاذ الدكتور محمد رمضان عبد الله
٩	كلمة الأستاذ الدكتور فرج توفيق الوليد
١٠	كلمة الأستاذ الدكتور محيي هلال السرحان
١١	كلمة الشيخ العلامة قاسم بن نعيم الطائي الحنفي
١٥	مقدمة منتهى النقاية
٢١	الباب الأول: الدراسة
٢٣	الفصل الأول: في حياة المؤلف والشارح
٢٥	تمهيد
٢٦	المبحث الأول: لقب صدر الشريعة
٢٨	المبحث الثاني: اسم صاحب "الوقاية"
٣١	المبحث الثالث: نسب صاحب "الوقاية"
٣٢	المبحث الرابع: ما وقع من العلماء من الخلط في نسب صدر الشريعة
٣٤	المبحث الخامس: أسرته العلمية وطلبه للعلم وشيوخه ومن تفقه عليهم
٤٠	المبحث السادس: مكانة صدر الشريعة العلمية وثناء العلماء عليه
٤٢	المبحث السابع: تلاميذ صدر الشريعة ومنهجه في التدريس
٤٤	المبحث الثامن: مؤلفات صدر الشريعة
٥٥	المبحث التاسع: وفاته ومكان قبره

٥٧	الفصل الثاني: في دراسة عن الوقاية وشرح الوقاية
٥٩	المبحث الأول: اسم وسبب تأليف وصحة نسبة "الوقاية" و"شرح الوقاية" لمؤلفيهما
٦١	المبحث الثاني: مكانة "الوقاية" و"شرح الوقاية" بين كتب الفقه الحنفي
٧١	المبحث الثالث: في شروح "الوقاية"
٧٥	المبحث الرابع: حواشي "شرح الوقاية"
٨٤	المبحث الخامس: منهج الماتن والشارح في المتن والشرح ومميزاتها ومساحاتها
٨٧	المبحث السادس: المصادر التي اعتمد عليها صدر الشريعة في "شرح الوقاية"
٨٩	المبحث السابع: الاصطلاحات الفقهية في "شرح الوقاية" وكتب الأحناف
٩٩	المبحث الثامن: ترجمة أئمة المذهب الذين تدور على قولهم مسائل الكتاب
١٠٤	المبحث التاسع: مخطوطات "الوقاية"
١٠٤	المبحث العاشر: مخطوطات "شرح الوقاية"
١٠٧	المبحث الحادي عشر: المنهج المتبع في تحقيق الكتاب
١٠٩	المبحث الثاني عشر: النسخ المعتمدة في تحقيق الكتاب
١١٣	نماذج من مخطوطات الكتاب

شرح الوقاية

للإمام الفقيه الأصولي صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود
المحبوبي الحنفي المتوفى سنة ٧٤٧هـ

ومعه

منتهى النقاية على شرح الوقاية

الدكتور صلاح محمد أبو الحاج
المحاضر في كلية أصول الدين الجامعية
جامعة البلقاء التطبيقية

المجلد الثاني

جزء ٤ - ٥

الطبعة الأولى

٢٠٠٦

الوراق
للمطبوعات والنشر

شرح الوقاية

ابو الحاج ، صلاح محمد

شرح الوقاية للامام الفقيه الاصولي صدر الشريعة عبيد الله بن
مسعود المحبوبي ومعه منتهى النقابة في شرح الوقاية / صلاح محمد ابو
الحاج .- عمان : مؤسسة الوراق ، 2006

مج 2 : 4-5 جزء

ر . أ . : (2005/11/2781)

الواصفات : / الشريعة الاسلامية //الفقه الاسلامي //اصول الفقه//الاسلام

* تم أعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

حقوق النشر محفوظة للناسر

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة
أو إدخاله على الكمبيوتر أو ترجمته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناسر
والمؤلف خطياً

مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع

ص . ب 1527 عمان 11953 الأردن / تليفاكس 5337798

البريد الإلكتروني E-mail : halwaraq @ hot mail . com

www.alwaraqpub.com

info@alwaraqpub.com

كتاب البيع

هُوَ مُبَادَلَةُ مَالٍ بِمَالٍ يَنْتَقِدُ بِإِجَابٍ وَقَبُولٍ، بِلَفْظِي مَاضٍ وَيَتَعَاطٍ فِي النَّفْسِ
وَالْخَسِيرِ، هُوَ الصَّحِيحُ

كتاب البيع

(هُوَ مُبَادَلَةُ مَالٍ بِمَالٍ يَنْتَقِدُ بِإِجَابٍ وَقَبُولٍ، بِلَفْظِي مَاضٍ وَيَتَعَاطٍ^(١) فِي
النَّفْسِ وَالْخَسِيرِ^(٢))، فَمُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ عِلَّةٌ صُورِيَّةٌ لِلْبَيْعِ، وَالْإِجَابُ وَالْقَبُولُ
وَالْتَّعَاطِي عِلَّةٌ مَادِيَّةٌ لَهُ^(٣)، وَالْمُبَادَلَةُ تَكُونُ بَيْنَ اثْنَيْنِ فَهِيَ الْعِلَّةُ الْفَاعِلِيَّةُ، وَلَمْ يَقُلْ عَلَى
سَبِيلِ التَّرَاضِي لِيَشْمَلَ مَا لَا يَكُونُ بِالتَّرَاضِي: كَبَيْعِ الْمَكْرَهِ؛ فَإِنَّهُ بَيْعٌ مَنَعَقَدٌ، (هُوَ
الصَّحِيحُ).

إِنَّمَا قَالَ هَذَا لِأَنَّ عِنْدَ الْبَعْضِ^(٤) إِنَّمَا يَنْتَقِدُ بِالتَّعَاطِي فِي الْخَسِيرِ لَا فِي النَّفْسِ،
وَالْتَّعَاطِي عِنْدَ الْبَعْضِ^(٥) الْإِعْطَاءُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، وَيَكْفِي عِنْدَ الْبَعْضِ^(٦) مِنْ أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ،
كَمَا إِذَا سَاوَمَ وَأَخَذَ الْمُبِيعَ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ وَعَاءٌ لِيَجْعَلَ الْمُبِيعَ فِيهِ فَكَأَلَهُ فَعَارَقَهُ، فَجَاءَ

(١) التعاطي: وضع الثمن وأخذ الثمن عن تراضٍ منهما من غير لفظة بيع واشترت. ينظر: «أنفع
الوسائل» (ص ٢٣٣).

(٢) الخسیر: كخزمة بقلة وتفاحة ورمانة، والنفس: كمقد جوهر، ومنهم من حد النفس بنصاب
السرقه فأكثر، والخسیر بما دونه. ينظر: «منح الغفار» (ق ٢: ٢/ب).

(٣) العلة ما يحتاج إليه الشيء في الوجود، وهي إما أن تكون جزءاً من المعلول أو خارجاً عنه، والأول إما
أن يحصل المعلول له بالقوة وهي: العلة المادية، أو بالفعل وهي: العلة الصورية، وهاتان داخلتان في
المعلول، والثاني: إما أن يصدر عنه المعلول: وهي العلة الفاعلية، أو لا يصدر عنه بل لأجله، وهي
العلّة الغائيّة، وهاتان خارجتان عن الماهية. ينظر: «زبدة النهاية» (٣: ٧).

(٤) أي الكرخي فإنه قال ينتقد بالأشياء الخسيسة فقط. ينظر: «الفتح» (٥: ٤٥٩).

(٥) منهم: الحلواني والسفدي، وصاحب «البرازية» (١: ٣٦٨)، والطرسوسي في «أنفع الوسائل» (ص
٢٣٣)، وقال: عليه الأكثر.

(٦) منهم: أبو الفضل الكرماني، والسرخسي، وقاضي خان، وأبو اليسر، وصاحب «القنية»، وابن
الهام في «الفتح» (٥: ٤٦٠)، والتمرتاشي في «التوير» (ص ١٢٤)، و«المنح» (ق ٢/٢ب)، وقال
الكركي في «الفيض»: وبه يفتي، وأيده الحصكفي في «الدر المختار» (٤: ١١)، و ينظر: «شرح لمي
المكارم» (ق ٣٣٣)، و«مجمع الأنهر» (٥: ٢).

وإذا أوجب واحد قبل الآخر في المجلس كل المبيع بكل الثمن أو ترك، إلا إذا بين ثمن كل، وما لم يقبل بطل الإيجاب إن رجح الموجب أو قام أيهما عن مجلسه وإذا وجد ألزم البيع، وصح البيع في العوض المشار إليه بلا علم بقدره ووصفه، لا في غير المشار إليه، ويضمن حال، وإلى أجل علم، وبالثمن المطلق، فإن استوت مائة الثنود، فعلى ما قدر به من أي نوع شاء، وإن اختلفت فعلى الأروج

بالوعاء وأعطى الثمن فهو جائز. ولو قال: كيف تبيع الخنطة؟ فقال: فقيرًا^(١) بدرهم، فقال: كل لي خمسة أفقر، فكأن، فذهب بها، فهذا بيع، وعليه خمسة دراهم.

(وإذا أوجب واحد قبل الآخر في المجلس كل المبيع بكل الثمن أو ترك، إلا إذا بين ثمن كل) أي إذا قال: بعت هذا بدرهم وذلك بدرهم، فقبل أحدهما بدرهم يجوز.

(وما لم يقبل بطل الإيجاب إن رجح الموجب أو قام أيهما عن مجلسه وإذا وجد ألزم البيع): أي لا يثبت خيار المجلس خلافاً للشافعي^(٢)، ولما ذكر الإيجاب والقبول أراد أن يذكر الثمن والمبيع، وإنما قدم ذكر الثمن؛ لأنه وسيلة إلى حصول المبيع، وهو المقصود، والوسائل متقدمة على المقاصد، فقال:

(وصح البيع^(٣) في العوض المشار إليه بلا علم بقدره ووصفه، لا في غير المشار إليه) فإنه حينئذ لا بد أن يذكر قدره ووصفه.

(ويضمن حال، وإلى أجل علم.

وبالثمن المطلق): أي إن لم يذكر صفته بأن قيل: بعت بعشرة دراهم، (فإن استوت مائة الثنود، فعلى ما قدر به من أي نوع شاء): أي يقع البيع على عشرة دراهم من أي نوع كان: أي يعطي المشتري أي نوع شاء، (وإن اختلفت فعلى الأروج

(١) الفقير: وهو ثمانية مكاكيل. ينظر: «المصباح المنير» (ص ٥١١).

(٢) ينظر: «الأم» (٣: ٣٧)، و«نهاية المحتاج» (٤: ٤)، و«فتوحات الوهاب» (٣: ١٠٤)، وغيرها.

(٣) زيادة من أوب وم.

وفسد إن استوى رواجها إلا إذا بين أحدها، وفي الطعام والحبوب كَيْلاً وَجْزَافاً إن بيع بغير جنسه، وبياناً وحجر معين لم يُدَرَّ قدره، وفي صاع في بيع صَبْرَةٍ كُلُّ صَاعٍ بِكَدَا، وفي كُلِّهَا إن سَمِيَ جُمْلَةً قَفْزَانِهَا، وفسد في

وفسد إن استوى رواجها): أي في صورة اختلاف مالِيَةِ النُقُودِ، (إلا إذا بَيَّنَّ أَحَدَهَا)^(١): أي أَحَدَ النُقُودِ، وهذا استثناء مُنْقَطِعٌ؛ لأنَّ البحث في البيع بالثَمَنِ المطلق، فلا يكون حال بيان أَحَدِ النُقُودِ من جنس أحوال إطلاقِ الثَمَنِ، ثم بعد ذكر الثمن شرع في ذكر المبيع، فقال:

(وفي الطعام^(٢) والحبوب^(٣) كَيْلاً وَجْزَافاً^(٤)) إن بيع بغير جنسه، وبياناً وحجر معين لم يُدَرَّ قدره، وفي صاع في بيع صَبْرَةٍ^(٥) كُلُّ صَاعٍ بِكَدَا): أي إذا قال: بعتُ هذه الصَبْرَةَ كُلَّ صَاعٍ بدرهم صحَّ في صاع واحد، (وفي كُلِّهَا إن سَمِيَ جُمْلَةً قَفْزَانِهَا): أي إذا قال: بعتُ هذه الصَبْرَةَ، وهي عشرة أَقْفُوزَةٍ، كُلُّ قَفْزٍ بدرهم صحَّ في الكلِّ، (وفسد في

(١) إذن فالمسألة رباعية، فإنَّ النُقُودَ:

١. إما أن تستوي في المائِة والرواج معاً.

٢. أو يختلفُ فيهما.

٣. أو تستوي في المائِة فقط.

٤. أو الرواج فقط.

ففي الصُّورة الأولى: المشتري بالخيار في دفع أيهما شاء، فلو طلبَ البائعُ أحدهما فللمشتري أن يدفعَ غيره؛ لأنَّ امتناعَ البائع عن قبول ما دفعه المشتري تعت؛ لأنَّ الاختلافَ في الاسم، ولا فضلَ لواحدٍ منهما على الآخر.

وفي الصُّورة الثانية: يصرفُ إلى الأروج تحريماً للجواز.

وفي الصُّورة الثالثة أيضاً: يصرفُ إلى الأروج.

وفي الصُّورة الرابعة: فسد البيعُ إلا أن يبينَ أحدهما؛ لأنَّ الجهالةَ مفضيةً إلى المنازعة، إلا أن ترفعَ

الجهالة. ينظر: «البحر» (٥: ٢٠٤).

(٢) الطعام: وهو الخنطة ودقيقها؛ لأنه يقع عليهما عرفاً. ينظر: «الدور» (٢: ١٤٧).

(٣) الحبوب: وهي العنيس والحمص ونحوهما. ينظر: «الدور» (٢: ١٤٧).

(٤) الجُزَاف: بيع الشيء لا يعلم كيلُه ولا وزنه بالحدس. ينظر: «المصباح» (ص ٩٩)، و«المغرب» (ص ٨٣).

(٥) صَبْرَة: أي كوم طعام بلا كيل ولا وزن. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٣٠٤).

الكل في بيع ثلثة^(١) أو ثوب، كل شاة أو ذراع بكذا، وكذا كل معدود متفاوت. فإن باع صبرة على أنها مائة صاع بمئة، وهي أقل أو أكثر أخذ المشتري الأقل بمحضته، أو فسخ البيع، وما زاد للبائع، وإن باع المدرع هكذا أخذ الأقل بكل الثمن أو ترك، والأكثر له بلا خيار للبائع

الكل في بيع ثلثة^(١) أو ثوب، كل شاة أو ذراع بكذا: لأن البيع لا يجوز إلا في واحد، وذلك الواحد متفاوت، (وكذا كل معدود متفاوت).

فإن باع صبرة على أنها مائة صاع بمئة، وهي أقل أو أكثر أخذ المشتري الأقل بمحضته، أو فسخ البيع، وما زاد للبائع: لأنه لم يبع إلا مائة صاع، فالزائد له.

(وإن باع المدرع هكذا أخذ الأقل بكل الثمن أو ترك. والأكثر له بلا خيار للبائع): لأن الذراع وصف في الثوب^(٢)، والمراد بالوصف: الأمر الذي إذا قام بالمحل يوجب في ذلك المحل حسناً أو قبحاً، فالكمية المحضة لا تكون من الأوصاف، بل هي أصل؛ لأن الكمية عبارة عن قلة الأجزاء أو كثرتها، والشئ إنما يوجد بالأجزاء، والوصف ما يقوم بالشئ فلا بد أن يكون مؤخراً عن وجود ذلك الشئ، فالكمية التي يختلف بها الكيفية كالذرع في الثوب أمر يختلف به حسن المزيد عليه.

فإن الثوب إذا كان عشرة أذرع يساوي عشرة دنانير، وإن كان تسعة أذرع لا يساوي تسعة دنانير؛ لأنها لا تكفي جبة^(٣)، والعشرة تكفي، فوجود الذراع الزائد على التسعة يزيد حسناً التسعة فيصير كالأوصاف الزائدة، فلا يقابلها شيء من الثمن: أي الثمن لا ينقسم على الأجزاء كما ينقسم في الحنطة، فإنه إذا كان عشرة أفقرزة بعشرة دراهم، كان قفيز واحد بدرهم، ولا كذلك في الثوب، فإذا باع عشرة أذرع بعشرة دراهم، فكان الثوب تسعة أذرع كما في مسألتنا لا يأخذه بتسعة، بل إن شاء أخذ بعشرة

(١) الثلثة: جماعة الغنم، والكثير منها، أو من الضأن خاصة. ينظر: «القاموس» (٣: ٣٥٤).

(٢) حاصل الاستدلال أن الذراع وصف، والثمن لا ينقسم على الأوصاف، فكان كل الثمن مقابلاً لكل المبيع، إلا أنه ثبت الخيار للمشتري لأنه فاته وصف مرغوب فيه وقع عليه العقد، وما زاد فللمشتري، ولا خيار فيه للبائع؛ لأن الزائد هاهنا وصف، فكان هذا بمنزلة ما إذا باع بشرط أنه معيب، فإذا هو

سليم، وقد عرفت مدار الاستدلال كون الذراع وصفاً. ينظر: «زبدة النهاية» (٣: ٩).

(٣) الجبة: ضرب من مقطعات الثياب ثلثيس، وجمعها: جيب وجيباب. ينظر: «اللسان» (١: ٥٣٢).

وإن قال: كل ذراع بدرهم أخذ الأقل بمحصيته أو ترك، وأخذ الأكثر كل ذراع بدرهم أو فسّخ، وصح بيع عشرة أسهم من مئة سهم، لا ينع عشرة أذرع من مئة ذراع من دار، ولا بيع عدل على أنه عشرة أثواب، وهو أقل أو أكثر، ولو بين لكل ثمنًا صنع في الأقل بقدره، وخير، وفسد في الأكثر، وفي بيع ثوب على أنه عشرة أذرع، كل ذراع بدرهم أخذ بعشرة في عشرة ونصف بلا خيار، وتسعة في تسعة ونصف إن شاء، وقال أبو يوسف رحمته الله: إن شاء

وإن شاء ترك، وإن كان زائداً كان للمشتري، فإنه باع هذا الثوب فوجد المشتري فيه أمراً مرغوباً فكان للمشتري، كما إذا اشترى عبداً فوجده كاتباً.

(وإن قال: كل ذراع بدرهم أخذ الأقل بمحصيته أو ترك، وأخذ الأكثر كل ذراع بدرهم أو فسّخ): لأنه أفرد كل ذراع بدرهم، فلا بد من رعاية هذا المعنى. واعلم أن المسألة فيما إذا باع ثوباً على أنه عشرة أذرع بعشرة دراهم، كل ذراع بدرهم، فإذا هو تسعة أذرع، أو أخذ عشرة أذرعاً، حتى لو كان تسعة ونصفاً أو عشرة ونصفاً فحكمه ليس كذلك على ما سيأتي في هذه الصفحة.

(وصح بيع عشرة أسهم من مئة سهم، لا ينع عشرة أذرع من مئة ذراع من دار): هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وقالوا: صح في الوجهين؛ لأنه باع عشراً مشاعاً من الدار^(١)، وله: أن في الثاني المبيع محل الذراع، وهو معين مجهول لا مشاع بخلاف السهم.

(ولا بيع عدل^(٢) على أنه عشرة أثواب، وهو أقل أو أكثر): لأنه إذا كان أقل لا يذري ثمن ما ليس بوجود، فيكون حصّة الموجود مجهولة، وإن كان أكثر لا يكون المبيع معلوماً، (ولو بين لكل ثمنًا صنع في الأقل بقدره، وخير، وفسد في الأكثر): لأن المبيع مجهول^(٣).

(وفي بيع ثوب على أنه عشرة أذرع، كل ذراع بدرهم أخذ بعشرة في عشرة ونصف بلا خيار، وتسعة في تسعة ونصف إن شاء، وقال أبو يوسف رحمته الله: إن شاء

(١) أي عشرة أذرع من مئة ذراع عشر الدار فأشبه عشرة أسهم. ولأبي حنيفة رحمته الله أن الذراع اسم لما يذرع به واستعير لما يحله الذراع، وهو المعين دون المشاع، وذلك غير معلوم بخلاف السهم. ينظر: «الهداية» (٣): (٢٤).

(٢) العدل بالكسر: المثل. «مختار» (ص ٤١٧).

(٣) أي فيما إذا كان أحد عشر مثلاً؛ لأن العقد يتناول العشرة، فعلى المشتري رد الثوب الزائد، وهو مجهول؛ لاحتمال كونه جيداً أو رديئاً، فيصير المبيع أيضاً مجهولاً. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٣).

أخذ بأخذ عشر في الأول وبعشرة في الثاني، وقال محمد ﷺ: إن شاء أخذ بعشرة ونصف في الأول وتسعة ونصف في الثاني، وصح بيع البر في سنبله والباقلاء والأرز والسمن في قشرها، والجوز واللوز والفستق في قشرها الأول، وبيع ثمرة لم يبد صلاحها أو قد بدا ويجب قطعها، وشرط تركها على الشجر

أخذ بأخذ عشر في الأول وبعشرة في الثاني، وقال محمد ﷺ: إن شاء أخذ بعشرة ونصف في الأول وتسعة ونصف في الثاني^(١): لأن من ضرورة مقابلة الذراع بالدرهم مقابلة نصفه بنصفه، ولأبي يوسف ﷺ أنه لما أفرد كل ذراع بيد أنزل كل ذراع منزلة ثوب وقد انتقص، ولأبي حنيفة ﷺ أن الذراع وصف، وإنما أخذ حكم المقدار بالشرط^(٢)، وهو مقيّد بالذراع، ففي الأقل عاد الحكم إلى الأصل.

(وصح بيع البر في سنبله والباقلاء والأرز والسمن في قشرها): أي^(٣) بيع البر في سنبله يجوز عندنا، وعن الشافعي قولان^(٤)، وبيع الباقلاء الأخضر لا يجوز عنده^(٥)، (والجوز واللوز والفستق في قشرها الأول): إنما قال في قشرها الأول؛ لأن فيه خلاف الشافعي^(٦)، أما في قشرها الثاني فيجوز اتفاقاً.

(وبيع ثمرة لم يبد صلاحها أو قد بدا ويجب قطعها، وشرط تركها على الشجر)

(١) في «البحر الرائق» (٥: ٣١٦) نقلاً عن «الذخيرة»: قول أبي حنيفة أصح، ومن المشايخ من اختار قول محمد وهو أعدل الأقوال كما لا يخفى. انتهى. وقال الحصكفي في «الدر المختار» (٤: ٣٣): صحح القهستاني وغيره قول الإمام، وعليه المتون، فعليه الفتوى. وأقره ابن عابدين في «حاشيته» (٤: ٣٣).
(٢) وهو قول البائع: كل ذراع بدرهم، والشرط مقيّد بالذراع لا غيره، وظاهر أن الكسر ليس بذراع، فلما فات الشرط عاد الحكم إلى الأصل، وهو الوصف، فصارت زيادة الكسر كزيادة الجودة مثلاً وإنما كان الخيار للمشتري في صورة نقصان لفوات الوصف المرغوب فيه. ينظر: «زيادة النهاية» (٣: ١١).
(٣) زيادة من ف.

(٤) وأصحهما لا يجوز كما قال الشيرازي في «النتية» (ص ٩٦)، وينظر: «الأم» (٣: ٦٨)، و«أسنى المطالب» (٢: ١٠٦)، وغيره.

(٥) ينظر: «الفرر البهية» (٣: ٣٧)، و«أسنى المطالب» (٢: ١٠٦)، و«تحفة المحتاج» (٤: ٤٦٦)، وغيرها.

(٦) ينظر: «المحلي» (٢: ٢٩١)، و«تحفة المحتاج» (٢: ٤٩٩)، و«نهاية المحتاج» (٤: ١٥٠)، وغيرها.

يفسد البيع، كاستثناء قدر معلوم منها، وأجرة الكيل والوزن والذرع والعدد على البائع، وأجرة وزن الثمن ونقده على المشتري. وفي بيع سلعة بثمن سلم هو أولاً، وفي غيره سلماً معاً

يفسد البيع^(١)، كاستثناء قدر معلوم منها^(٢) : أي باع الثمن على التخل واستثنى قدراً معلوماً لا يجوز البيع؛ لأنه ربما لا يبقى شيء بعد المستثنى.

(وأجرة الكيل^(٣) والوزن والذرع والعدد على البائع، وأجرة وزن الثمن ونقده على المشتري.

وفي بيع سلعة بثمن سلم هو أولاً، وفي غيره سلماً معاً : أي في بيع السلعة بالثمن : أي بالدرهم والدنانير سلم الثمن أولاً ؛ لأن السلعة تتعين بالبيع، والدرهم والدنانير لا تتعين إلا بالتسليم فلا بد من تعيينه^(٤) ؛ لئلا يلزم الربا.

أو في غيره : أي في بيع السلعة بالسلعة، وهو بيع المقايضة، وفي بيع الثمن بالثمن : أي الصرف سلماً معاً لتساويهما في التعيين وعديمه.

(١) أي ومن باع ثمرة بارزة ظهر صلاحها أو لا صح، ولو برز بعضها دون بعض لا في ظاهر المذهب، ويقطعها المشتري في الحال فإن شرط تركها على الأشجار فسد، وقيل : لا إذا تناهت، وبه يفنى. ينظر : «التنوير» (ص ١٢٥). وقال صاحب «الفتح» (٥ : ٤٨٨) : لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل أن تظهر، ولا في عدم جواز بيع الظهور قبل بدو الصلاح بشرط الترك، ولا في جواز بيع بدو الصلاح بشرط القطع فيما ينتفع به، ولا في الجواز بعد بدو الصلاح، لكن بدو الصلاح عندنا أن تؤمن العامة والفساد.

(٢) ما ذكره المصنف رحمه الله وتبعه عليه الشارح رحمه الله تبعاً لقول صاحب «الهداية» (ص ١١٣) في «البداية» وعليه كلام القدوري في «مختصره» (ص ٣٤)، لكن صاحب «الهداية» (٣ : ٢٦) قال : قالوا هذا رواية الحسن رحمه الله، وهو قول الطحاوي رحمه الله، وأما على ظاهر الرواية ينبغي أن يجوز ؛ لأن الأصل إنما يجوز إيراد العقول عليه بانفراده، ويجوز استناؤه من العقد، وبيع قفيز من صبرة جائز، فكذا استناؤه، وبخلاف استثنائه الحمل وأطراف الحيوان ؛ لأنه لا يجوز بيعه، فكذا استناؤه. انتهى. واختار ظاهر الرواية صاحب «الكنز» (ص ٩٧)، و«التنوير» (ص ١٢٦)، و«الملتقى» (ص ١٠٩).

(٣) فيما بيع مكايلة وكذا أجرة وزن المبيع وذرعه وعدّه على البائع ؛ لأن هذه الأشياء من تمام التسليم، وهو على البائع، فكذا تمامه. ينظر : «رمز الحقائق» (٢ : ٨).

(٤) يعني إذا وقع المنازعة بينهما في تسليم المبيع والثمن قيل للمشتري : ادفع الثمن أولاً ؛ لأن حق المشتري تعيين في المبيع، فيقدم دفع الثمن ليتعين في البائع في القبض لئلا أنه يتعين بالتعيين تحقيقاً للمساواة في تعيين حق كل واحد منهما. ينظر : «مجمع الأنهر» (٢ : ٢١).

باب الخيار

الفصل في خيار الشرط

صح خيار الشرط لكل من العاقلين ، ولهما ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز إن أجاز في الثلاث ، فإن اشترى على أنه إن لم يتقد الثمن إلى ثلاثة أيام فلا بيع صح ، وإلى أربعة لا ، فإن تقد في الثلاث جاز ، ولا يخرج مبيع عن ملكه بانه مع خياره ، فإن قبضه المشتري فهلك يوجب عليه بالقيمة

باب الخيار

الفصل في خيار الشرط

(صح خيار الشرط لكل من العاقلين ، ولهما ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز إن أجاز في الثلاث) : أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافاً لهما ، لكن إن أجزى في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة رحمته الله خلافاً لزفر رحمته الله .
(فإن اشترى على أنه إن لم يتقد الثمن إلى ثلاثة أيام فلا بيع صح ، وإلى أربعة لا ، فإن تقد في الثلاث جاز) : وإنما أدخل لفظة الفاء في قوله : فإن اشترى لأنه فرع مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط إنما شرع ليدفع بالفسخ الضرر عن نفسه سواء كان الضرر تأخير أداء الثمن ، أو غيره .

فإذا كان الخيار لضرر التأخير من صور خيار الشرط فالتصريح به يكون من فروع خيار الشرط ، وهذا الذي ذكر قول أبي حنيفة رحمته الله وأبي يوسف رحمته الله خلافاً لمحمد رحمته الله ، فإنه يجوز في الأكثر ، فهو جرى على أصله في التجويز في الأكثر ، وأبو حنيفة رحمته الله جرى على أصله في عدم التجويز في الأكثر ، أما أبو يوسف رحمته الله إنما لم يجوز هاهنا جرياً على القياس ، وجوزة ثمة لأثر ابن عمر رحمته الله فإنه جوزة إلى شهرين .

(ولا يخرج مبيع عن ملكه بانه مع خياره ، فإن قبضه المشتري فهلك يوجب عليه بالقيمة) : أي بيع بشرط الخيار للبائع فقبضه المشتري فهلك في يده يوجب عليه

ويخرجُ عن ملكِ البائع مع خيارِ المشتري، فهلكَ في يدهِ بالثمنِ كَتَمِيهِ، ولا يملكُ المشتري، فشراءُ عرسِهِ بالخيارِ لا يفسدُ نكاحَهُ، وإن وطئها ردَّها؛ لأنَّهُ بالنكاحِ إلا في البكرِ

القيمة؛ لأنَّه مقبوضٌ على سومِ الشراء، وهو مضمونٌ بالقيمة^(١).

(ويخرجُ عن ملكِ البائع مع خيارِ المشتري، فهلكَ في يدهِ بالثمنِ كَتَمِيهِ)^(٢): أي إذا كان الخيارُ للمُشتري وقبضهُ المشتري فهلكَ أو تعيَّب في يدهِ يجبُ الثمنُ، (ولا يملكُ المشتري): أي إذا كان الخيارُ للمُشتري لا يملكُ المشتري عند أبي حنيفة رحمهُ الله خلافاً لهما^(٣)، وثمرةُ الخلافِ تظهرُ في هذه المسائل، وهي قوله:

(فشراءُ عرسِهِ^(٤) بالخيارِ لا يفسدُ نكاحَهُ): عند أبي حنيفة رحمهُ الله لعدم الملكِ وعندهما يفسدُهُ، (وإن وطئها ردَّها؛ لأنَّهُ بالنكاحِ إلا في البكرِ): أي إن وطئها المشتري في أيامِ الخيارِ يملكُ ردَّها عند أبي حنيفة رحمهُ الله؛ لأنَّ الوطءَ بالنكاحِ فلا تكونُ إجازةً إلا أن تكونَ بكرًا؛ لأنَّهُ تَقْصُصُها بالوطءِ فلا يملكُ الردَّ، وعندهما لا يملكُ الردَّ وإن كانت ثيبًا؛ لأنَّ المشتري قد ملكها ففسدَ النكاحُ، فالوطءُ يكونُ بملكِ اليمينِ فيكونُ إجازةً متصلةً.

(١) أي إذا لم يكن مثلياً، فإن كان مثلياً فعليه المثل، ثم إنَّ المقبوضَ على سومِ الشراء إنما يكون مضموناً إذا كان الثمنُ مسمى حتى إذا قال: اذهب بهذا الثوب، رضيته اشتريته فذهبَ به فهلك، لا يضمن، ولو قال: إن رضيته اشتريته بعشرة، فذهبَ به فهلكَ ضمنَ قيمته، وعليه الفتوى. ينظر: «الكفاية» (٥: ٥٠٤).

(٢) أي كما إذا دخلهُ عيبٌ لا يرتفعُ كقطع اليد، وإن كان يرتفعُ كالمرضِ فهو على خياره، فإن ارتفع في المدة لا يلزم، وإلا يلزم. ينظر: «رمز الحقائق» (٢: ٩).

(٣) لأنَّه لو يملكُ لكان خارجاً عن ملكِ البائع لا إلى مالك، ولم يُعرَفْ هذا في الشرع. ولأبي حنيفة رحمهُ الله: إنَّ الثمنَ لم يخرج عن ملكِ المشتري «لأنَّ الخيارَ يعملُ في حقِّ مَنْ هو له، فلو دخل المبيع في ملكه دخل بلا عوض، واجتمع في ملكِهِ العوض ومعوَّضه، ولم يُعرَفْ هذا في الشرع، وقد عرف الخروجُ عن ملكِ شخص لا إلى مالك في مسائل:

منها: إذا اشترى متولِّي أمرِ الكعبة عبداً لخدمتها؛ فإنه يخرجُ عن ملكِ مالِكه، ولا يدخلُ في ملك أحد. ومنها: مالُ التركة إذا استغرقه الدين، فإنه يخرجُ عن ملك الميت، ولا يدخلُ في ملك الورثة ولا الغرماء.

ومنها: الوقف. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٣٧٢).

(٤) العرسُ: بالكسر: امرأة الرجل، والجمع أعراس. «مختار» (ص ٤٢٣).

ولا يُعْتَقُ قَرِيبُهُ عَلَيْهِ فِي مَدَّةٍ خِيَارِهِ، وَلَا مَنْ شَرَاهُ قَائِلًا: إِنْ مَلَكَتُ عَبْدًا فَهُوَ حُرٌّ، وَلَا يَعْدُ حَيْضُ الْمَشْرُوعَةِ فِي الْمَدَّةِ مِنْ اسْتِبْرَائِهَا، وَلَا اسْتِبْرَاءُ عَلَى الْبَائِعِ إِنْ رُدَّتْ عَلَيْهِ بِالْخِيَارِ، وَمَنْ وَلَدَتْ فِي الْمَدَّةِ بِالنِّكَاحِ لَا تَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ، وَهَلَكَةُ فِي يَدِ الْبَائِعِ عَلَيْهِ إِنْ قَبِضَهُ الْمُشْتَرِي بِإِذْنِهِ وَأَوْدَعَهُ عِنْدَهُ؛ لَارْتِفَاعِ الْقَبْضِ

(وَلَا يُعْتَقُ قَرِيبُهُ^(١) عَلَيْهِ فِي مَدَّةٍ خِيَارِهِ): أَيِ إِنْ اشْتَرَى قَرِيبَهُ بِالْخِيَارِ لَا يُعْتَقُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته فِي أَيَّامِ الْخِيَارِ خِلَافًا لِهَمَا.

(وَلَا مَنْ شَرَاهُ قَائِلًا: إِنْ مَلَكَتُ عَبْدًا فَهُوَ حُرٌّ): أَيِ إِنْ قَالَ: إِنْ مَلَكَتُ عَبْدًا فَهُوَ حُرٌّ، فَشَرَاهُ بِالْخِيَارِ لَا يُعْتَقُ فِي أَيَّامِ الْخِيَارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته لِعَدَمِ الْمَلِكِ.

(وَلَا يَعْدُ حَيْضُ الْمَشْرُوعَةِ فِي الْمَدَّةِ مِنْ اسْتِبْرَائِهَا^(٢)): أَيِ إِنْ اشْتَرَى أُمَةً بِالْخِيَارِ فَحَاضَتْ فِي أَيَّامِ الْخِيَارِ، فَهَذِهِ الْحَيْضَةُ لَا تُعَدُّ مِنَ الْاسْتِبْرَاءِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته؛ لِأَنَّ الْاسْتِبْرَاءَ إِنَّمَا يَجِبُ بَعْدَ ثَبُوتِ الْمَلِكِ، (وَلَا اسْتِبْرَاءُ عَلَى الْبَائِعِ إِنْ رُدَّتْ عَلَيْهِ بِالْخِيَارِ): أَيِ إِنْ رُدَّتْ الْأُمَةُ الْمَشْرُوعَةُ بِالْخِيَارِ لَا يَجِبُ الْاسْتِبْرَاءُ عَلَى الْبَائِعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته؛ لِأَنَّ الْاسْتِبْرَاءَ إِنَّمَا يَجِبُ بِالانتقالِ مِنْ مَلِكٍ إِلَى مَلِكٍ، وَلَمْ يَوْجَدْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته حَيْثُ لَا يَمْلِكُهَا الْمُشْتَرِي.

(وَمَنْ وَلَدَتْ فِي الْمَدَّةِ بِالنِّكَاحِ لَا تَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ): أَيِ إِنْ اشْتَرَى زَوْجَتَهُ بِالْخِيَارِ، فَوَلَدَتْ فِي أَيَّامِ الْخِيَارِ فِي يَدِ الْبَائِعِ لَا تَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لِلْمُشْتَرِي، فَيَمْلِكُ الرَّدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته، وَعِنْدَهُمَا تَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ؛ لِأَنَّهَا وَلَدَتْ فِي مَلِكِ الْمُشْتَرِي، فَلَا يَمْلِكُ الرَّدُّ، وَإِنَّمَا قُلْنَا: فِي يَدِ الْبَائِعِ حَتَّى لَوْ قَبِضَ الْمُشْتَرِي وَوَلَدَتْ فِي يَدِهِ تَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ بِالِاتِّفَاقِ؛ لِأَنَّهَا تَعَيَّنَتْ بِالْوِلَادَةِ، فَلَا يَمْلِكُ الرَّدُّ فَصَارَتْ مَلِكًا لِلْمُشْتَرِي، فَالْوِلَادَةُ وَقَعَتْ فِي مَلِكِ الْمُشْتَرِي لَا فِي مَلِكِهِ، فَتَصِيرُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ.

(وَهَلَكَةُ فِي يَدِ الْبَائِعِ إِنْ قَبِضَهُ الْمُشْتَرِي بِإِذْنِهِ وَأَوْدَعَهُ عِنْدَهُ؛ لَارْتِفَاعِ الْقَبْضِ

(١) أَيِ ذَا رَحِمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ. يُنْظَرُ: «الدر المنثور» (٢: ٢٧).

(٢) الْاسْتِبْرَاءُ لَفْظٌ: طَلَبُ الْبَرَاءَةِ مُطْلَقًا، وَفِي اصْطِلَاحِ الْفُقَهَاءِ: طَلَبُ بَرَاءَةِ الرَّحِمِ، فَمَنْ مَلَكَتْ أُمَةً رَقَبَةً وَبَدَأَ سِوَاهُ كَانَ الْمَلِكُ بِالشَّرَاءِ أَوْ بَغْيِهِ، كَهَبَةٍ، أَوْ إِرْثٍ، أَوْ غَيْرِهِمَا، فَيُحْرَمُ عَلَى الْمَالِكِ وَطَوَّعًا وَدَوَاعِيهِ حَتَّى يَسْتَبْرَأَ بِحَيْضَةٍ فَيَمْنُ بِحَيْضٍ، وَيَشْهَرُ فِي الْآيَةِ وَالْمَنْقُطَةِ عَنِ الْحَيْضِ، فَإِنَّ الشَّهْرَ قَائِمٌ مَقَامَ الْحَيْضِ فِي الْعِدَّةِ، فَكَذَا فِي الْاسْتِبْرَاءِ أَيْضًا، وَفِي مِمْدَةِ الطَّهْرِ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ عِنْدَ الشَّيْخَيْنِ، وَبَارِبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرٍ عِنْدَ مُحَمَّدٍ، وَفِي الْحَامِلِ يَوْضَعُهَا. يُنْظَرُ: «الزبد» (٣: ١٥).

بالرد لعدم الملك، وبقي خيار ماذون شري شيئاً بالخيار وأبرأه بائعة عن ثمنه في المدة؛ لأن الماذون يلي عدم التملك، وبطل شراء ذمي من ذمي خيراً بالخيار إن أسلم؛ لثلا يملكها مسلماً بإسقاط خياره

بالرد لعدم الملك: أي المشتري بالخيار^(١) إن قبض مشتراه، ثم أودعه عند البائع، فهلك في يد البائع، فهلك في يده ويكون على البائع؛ لأن القبض قد ارتفع بالرد؛ لأن المشتري لم يملكه، فلم يصح الإيداع، بل رده إلى البائع يكون رفعاً للقبض، فيكون الهلاك قبل القبض، فيكون على البائع، وعندهما لما ملكه المشتري صح إيداعه، فلا يرتفع القبض، فكأنه هلك في يد المشتري، فيكون الهلاك من ماله.

(وبقي خيار ماذون شري شيئاً بالخيار وأبرأه بائعة عن ثمنه في المدة؛ لأن الماذون يلي عدم التملك): أي إن اشترى عبد^(٢) ماذون شيئاً بالخيار، وأبرأه بائعة عن ثمنه في مدة الخيار، بقي خياره عند أبي حنيفة رضي الله عنه، وعندهما: لا يبقى له الخيار؛ لأنه إن بقي كان له ولاية الرد، فردّه يكون تملكاً بغير عوض، والماذون لا يملك ذلك، وعند أبي حنيفة رضي الله عنه لما لم يملكه كان رده امتناعاً عن التملك، وللماذون ولاية ذلك؛ فإنه إذا وهب له شيئاً فله ولاية أن لا يقبله.

(وبطل شراء ذمي من ذمي خيراً بالخيار إن أسلم؛ لثلا يملكها مسلماً بإسقاط خياره): أي إن اشترى ذمي بشرط خياره من ذمي خيراً، ثم أسلم المشتري^(٣) بطل شراؤه؛ لأنه إن بقي فعند إسقاط الخيار يملكه المشتري، فيلزم تملك المسلم الخمر، وعندهما ينفذ الشراء وبطل الخيار؛ لأنه لو بقي يملك ردها، والرد يكون

(١) قيد به لأنه لو كان الخيار للبائع فسلم المبيع إلى المشتري فأودعه البائع، فهلك عنده بطل البيع عند الكل، ولو كان البيع بائناً فقبض المشتري المبيع بإذن البائع أو بغير إذنه ثم أودعه البائع فهلك، كان على المشتري اتفاقاً؛ لصحة الإيداع. ينظر: «البحر» (٦: ١٧).

(٢) قيد به؛ لأن الإذن نوعان:

أحدهما: إذن العبد، وهو فك الحجر بالرق الثابت شرعاً على العبد وإسقاط الحق فيصرف العبد لنفسه لأهليه.

وثانيهما: إذن الصبي والمعتوه، وهو فك الحجر وإثبات الولاية لهما. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢).

(٢٧٦).

(٣) أما لو أسلم البائع فلا يبطل بالإجماع وصار المشتري على حاله. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٨).

وَمَنْ لَهُ الْخِيَارُ يُحْيِيزُ وَإِنْ جَهِلَ صَاحِبُهُ وَلَا يَنْقَسِخُ بِلَا عِلْمِهِ، فَإِنْ فَسَخَ وَعَلِمَهُ فِي الْمُدَّةِ انْفَسَخَ وَإِلَّا تَمَّ عَقْدُهُ.

تليكاً، والمسلم لا يملك تملك الخمر، فهذه المسائل ثمرات الخلاف^(١).

(وَمَنْ لَهُ الْخِيَارُ يُحْيِيزُ وَإِنْ جَهِلَ صَاحِبُهُ وَلَا يَنْقَسِخُ بِلَا عِلْمِهِ): أي إن فسخ من له الخيار لا ينقسخ بلا علم صاحبه خلافاً لأبي يوسف رحمته الله والشافعي رحمته الله، أُلهمنا: أنه إن شرط علم صاحبه لم يبق فائدة في شرط الخيار؛ لأن صاحبه إن اختفى في مدة الخيار، فلم يصل الخبر إليه، فيتم العقد فيتضرر من له الخيار^(٢)، (فإن فسخ وعلمه في المدة انفسخ وإلا تم عقده)^(٣).

(١) وزادوا عليها مسائل آخر:

١. منها: ما إذا تخمر العصور في بيع مسلمين في مدته فسد البيع عنده، ولعجزه عن تملكه عندهما يتم لعجزه عن رده.
٢. ومنها: لو اشترى داراً على أنه بالخيار وهو ساكنها بإجارة أو إعارة فاستدام سكنها، قال الشرخسي: لا يكون اختياراً، وهو كابتداء السكنى، وقال خواجه زاده: استدامتها اختياراً عندهما الملك العين، وعنده: ليس باختيار.
٣. ومنها: حلال اشترى طيباً بالخيار فقبضه ثم أحرم، والظني في يده ينتقض البيع عنده، ويرد إلى البائع، وعنهما: يلزم المشتري، ولو كان الخيار للبائع ينتقض بالإجماع، ولو كان للمشتري فأحرم البائع، للمشتري أن يردّه.
٤. ومنها: إذا كان الخيار للمشتري، ففسخ العقد فالزوائد ترد على البائع عنده؛ لأنها لم تحدث على ملك المشتري، وعنهما: للمشتري؛ لأنها حدثت على ملكه. ينظر: «الفتح» (٥: ٥٠٩)، و«البحر» (٦: ١٧ - ١٨)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٢٨).
- (٢) ينظر: «المنهاج» وشرحه «مغني المحتاج» (٢: ٤٩)، وغيرهما.
- (٣) ولأبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله أنه تصرف في حق الغير بالرفع ولا يعرى عن الضرر؛ لأن الخيار إن كان للبائع جاز أن يعتمد المشتري تمام العقد فيتصرف فيه، فيلزمه غرامة القيمة بهلاك المبيع، وإن كان للمشتري جاز أن لا يطلب البائع لسلعته مشترياً، وهذا نوع ضرر فيتوقف على علمه كمرل الوكيل، بخلاف الإجازة إذ لا إلزام فيها مع أنه موافق له فيها، وعورض بأن ما ذكرتم من إلزام الضرر وإن دل على اشتراط العلم ولكن عندنا ما ينفيه وهو أنه إن لم ينفرد بالنقض لربما اختفى من ليس له الخيار إلى مضي المدة فيلزم البيع، وأجيب بأنه ضرر مرضي به منه حيث ترك الاستيثاق بأخذ الكفيل بحافة الغيبة. ينظر: «الدرر» (٢: ١٥٣).
- (٤) محل هذا الاختلاف في الفسخ بالقول، أما الفسخ بالفعل كالبيع والعق وتوابعه والوطء ودواعيه بشهوة ضمنى فلا خلاف في جوازه مع غيبة الآخر. ينظر: «الشرنبلالية» (٢: ١٥٣).

ويورث خيار العيب والتعيين لا الشرط والرؤية، وإن اشترى وشرط الخيار لغيره، فأي أجاز أو نقض صح ذلك، فإن أجاز أحدهما وفسخ الآخر، فالأول أولى، وإن وجداً معاً فالفسخ أولى، ويبيع عبدين بالخيار في أحدهما صح إن فصل ثمن كل، وعين محل الخيار، وفسد في الأوجه الباقية

ويورث خيار العيب والتعيين لا الشرط والرؤية: خيار التعيين: أن يشتري أحد الثوبين بعشرة على أن يُعين أياً شاء، وخيار الشرط يورث عند الشافعي^(١)، أيضاً، وخيار الرؤية لا يتأتى على مذهبه^(٢)؛ لأن شراء ما لم يره لا يجوز عنده^(٣) في أظهر القولين^(٤).

(وإن اشترى وشرط الخيار لغيره، فأي أجاز أو نقض صح ذلك، فإن أجاز أحدهما وفسخ الآخر، فالأول أولى، وإن وجداً معاً فالفسخ أولى): قالوا ذلك؛ لأن شرط الخيار لغير العاقد إنما يثبت بطريق النيابة عن العاقد، فيثبت له اقتضاء. أقول: إذا اشترى على أن الغير بالخيار، لا يثبت الخيار إلا برضاء المتعاقدين، فيكون نائباً عن المتعاقدين، ثم رضاء البائع بخيار الغير لا يقتضي رضاء بخيار المشتري. (ويبيع عبدين^(٥) بالخيار في أحدهما صح إن فصل ثمن كل، وعين محل الخيار، وفسد في الأوجه الباقية): وهي:

١. ما إذا لم يفصل الثمن، ولم يُعين محل الخيار.
 ٢. أو فصل ولم يُعين.
 ٣. أو عين ولم يفصل؛ لجهالة الثمن والمبيع، أو جهالة أحدهما.
- بقي أن في صورة الجواز، وإن لم يوجد الجهالة لكن قبول ما ليس بمبيع جُعِلَ شرطاً لقبول ما هو مبيع، فينبغي أن يفسد بالشرط الفاسد عنده.
- والجواب: إن المبيع بشرط الخيار داخل في الإيجاب لا في الحكم، فلا يصدق عليه

(١) ينظر: «تحفة المحتاج» (٤: ٣٤٠)، و«نهاية المحتاج» (٤: ١١)، وغيرهما.

(٢) ينظر: «الأم» (٣: ٣)، و«مختصر المزني» (٨: ٧٢)، و«فتوحات الوهاب» (٣: ٧٦)، وغيرهما.

(٣) زياد من أ و ب.

(٤) قيد بالعبدين؛ لأن شراء الكيلي والوزني أو العبد الواحد على أنه بالخيار في نصفه جائز، سواء فصل الثمن أو لم يفصل؛ لأن النصف من الشيء الواحد لا يتفاوت. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٣١٤).

وشراء أحد الثوبين، أو أحد ثلاثة على أن يُعَيَّنَ أيّ شيء في ثلاثة أيام صح، لا إن لم يشترط تعيينه، ولا في أحد أربعة، وأخذته بالشفعة داراً بيعت بمجنب ما شرط فيه الخيار رضا، وخيار شرط المشتريين يسقط برضا أحدهما، وكذا خيار العيب والرؤية، وعبدٌ مشترى بشرط خبزه أو كتبه، ووجد بخلافه، أخذ بتمينه أو تركه

أنه ما ليس بمبيع من كل وجه بل هو مبيع من وجه، فاعتبرنا الوجهين، ففي صورة الجهالة اعتبرنا ما ليس بمبيع حتى يفسد العقد، وفي صورة أن يكون كل واحد منهما معلوماً اعتبرنا أنه مبيع حتى لا يفسد العقد.

(وشراء أحد الثوبين، أو أحد ثلاثة على أن يُعَيَّنَ أيّ شيء في ثلاثة أيام صح، لا إن لم يشترط تعيينه، ولا في أحد أربعة): لأن القياس عدم الجواز، لكن استحسناً في الثلاثة لمكان الحاجة؛ لأن الثلاثة مشتملة على الجيد والردي والمتوسط، وفي الزائد على الثلاثة أبقينا الحكم على الأصل، وهو عدم الجواز.

(وأخذته بالشفعة داراً بيعت بمجنب ما شرط فيه الخيار رضا): أي اشترى داراً على أنه بالخيار، فبيعت دار بمجنب تلك الدار، فأخذها المشتري بالشفعة، فهذا الأخذ دليل رضا بشراء تلك الدار؛ لأن الأخذ بالشفعة يقتضي إجازة في شراء المشفوع به. (وخيار شرط المشتريين يسقط برضا أحدهما، وكذا خيار العيب والرؤية): لأنه إن رده الآخر يكون معيباً بعيب الشركة^(١)، وعندهما للآخر ولاية الرد؛ لأن الخيار ثابت لكل واحد.

(وعبدٌ مشترى بشرط خبزه أو كتبه، ووجد بخلافه، أخذ بتمينه أو تركه)^(٢): لأن الأوصاف لا يقابلها شيء من الثمن.

(١) فإن البائع كان بحيث ينفع به متى شاء وكيف شاء، فصار بحيث لا يقدر على ذلك إلا بطريق المهابة،

والخيار ما شرع لدفع الضرر عن أحدهما بإلحاق الضرر بالآخر. ينظر: «الفتح» (٥: ٥٢٧).

(٢) وذلك إذا أمكن؛ لأنه إن تعذر الرد بسبب من الأسباب رجع المشتري على البائع بالتقصان في ظاهر

الرواية، وهو الأصح. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٤).

فصل في خيار الرؤية

صَحَّ شراء ما لم يَرَهُ، ولمَشْتَرِيهِ الخيارَ عندها إلى أن يُوجَدَ مُبْطِلُهُ وإن رَضِيَ قَبْلَهَا، لا لبائِعِهِ، وَيُبْطِلُهُ، وخيارُ الشرطِ نَعْيِيَّةٌ وتَصَرُّفٌ لا يَفْسَخُ كالإعتاقِ والتَّذْيِيرِ، أو يُوجِبُ حقاً لغيرِهِ كالبيعِ المطلقِ، والرَّهْنُ والإجارةُ قَبْلَ الرُّؤيةِ أو بعدها، وما لا يُوجِبُ حقاً لغيرِهِ كالبيعِ بالخيارِ، والمساومةُ، والهبةُ بلا تسليم يُبْطِلُ بعدها لا قَبْلَهَا

فصل (١) في خيار الرؤية

(صَحَّ شراء ما لم يَرَهُ): خلافاً للشَّافِعِيِّ^(١) رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، (ولمَشْتَرِيهِ الخيارَ عندها): أي عند الرؤية، (إلى أن يُوجَدَ مُبْطِلُهُ وإن رَضِيَ قَبْلَهَا): أي إن رَضِيَ قَبْلَ الرُّؤيةِ يَكُونُ له حقُّ الفسخ^(٢) إذ رآه، لكن لو فسخَ قَبْلَ الرُّؤيةِ ينفذُ الفسخُ؛ بحكم أَنَّهُ عَقْدٌ غيرُ لازمٍ حتى لا يجوزُ إجازتهُ عند الرؤيةِ، (لا لبائِعِهِ): أي إذا باعَ شيئاً لم يَرَهُ لا يَكُونُ له الخيارُ إذ رآه^(٣).

(ويُبْطِلُهُ، وخيارُ الشرطِ نَعْيِيَّةٌ^(٤) وتَصَرُّفٌ لا يَفْسَخُ كالإعتاقِ والتَّذْيِيرِ، أو يُوجِبُ حقاً لغيرِهِ كالبيعِ المطلقِ): أي بدونِ شرطِ الخيارِ، (والرَّهْنُ والإجارةُ قَبْلَ الرُّؤيةِ أو بعدها): أي هذه التَّصَرُّفَاتُ تبطلُ خيارَ الرُّؤيةِ سواءً كانت قَبْلَ الرُّؤيةِ أو بعدها.

(وما لا يُوجِبُ حقاً لغيرِهِ كالبيعِ بالخيارِ، والمساومةُ^(٥)، والهبةُ بلا تسليم يُبْطِلُ بعدها لا قَبْلَهَا): لأنَّ هذه التَّصَرُّفَاتُ لا تدلُّ على صريحِ الرِّضاءِ، وهو إنما يُبْطِلُهُ بعد

(١) زيادة من أوب وم.

(٢) ينظر: «أسنى المطالب» (٢: ١٨)، و«الفرر البهية» (٢: ٤١١)، و«المحلي» (٢: ٢٠٥)، وغيره.

(٣) زيادة من ص وم.

(٤) والفرق أن المشتري إنما يردُّ المبيعَ بحكم عدم الرؤية باعتبار فوات وصف مرغوب فيه عنده، وهذا يوجب الخيار، والبائع إنما يردُّه باعتبار أن المبيعَ أزيد مما ظنَّه، وهذا لا يوجب الخيار له، كما لو باع عبداً على أنه معيب، فإذا هو سليم؛ فإنه لا يثبت له الخيار بالإجماع. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٣٧٧).

(٥) أي يبطل خيار الرؤية وخيار الشرط تعيب المبيع بتعد أو غيره عند المشتري دفعاً للضرر عن البائع؛ لأنه خرج عن ملكه سليماً فلا يعود إليه معيباً. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٣١٧).

(٦) المساومة: العرض على البيع. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٥).

والتنظر إلى وجه الأمة، والصبرة، ووجه الدابة وكفلها، وظاهر ثوب مطوي غير معلّم، وإلى موضع علمة معلّم، ونظر وكيله بالشراء أو بالقبض كاف لا نظر برسوله

الرؤية، أمّا التصرفات الأول فهي أقوى؛ لأن بعضها لا يقبل الفسخ، وبعضها أوجب حق الغير فلا يبطل.

(والتنظر إلى وجه الأمة، والصبرة، ووجه الدابة وكفلها^(١))، وظاهر ثوب مطوي غير معلّم^(٢)، وإلى موضع علمة^(٣) معلّم^(٤)، ونظر وكيله بالشراء أو بالقبض كاف لا نظر برسوله^(٥): الوكيل بالقبض: هو الذي ملكه بالقبض بخلاف الرسول، فإنه الذي أمره بأداء الرسالة بالتسليم، فالبائع إذا لم يسلم إليه لا يملك الخصومة بخلاف

(١) الكفل: بالتحريك: العجز، وقيل: ردف العجز، وقيل: القطن يكون للإنسان والدابة، وإنها

لعجزاء الكفل، والجمع أكفال، ولا يشتق منه فعل ولا صفة. «اللسان» (٥: ٣٩٠٥).

(٢) أي كافية؛ لأن برؤية ظاهره يعلم حال البقية إذ لا تتفاوت أطراف الثوب الواحد إلا يسيراً. ينظر:

«مجمع الأنهر» (٢: ٣٦).

(٣) العلم: رسم في الثوب. ينظر: «المعجم الوسيط» (ص ٦٢٤). وفي «المصباح» (ص ٤٢٧): «أعلمت الثوب جعلت له علماً من طراز وغيره».

(٤) لأن ماليته تتفاوت بحسبه. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٣١٨). والمختار هو نشره كله كما في أكثر

المعتبرات، وعليه الفتوى؛ لاختلاف الزمان إذ كان هذا بناءً على عادتهم في الكوفة أو بغداد. ينظر:

«رد المحتار» (٤: ٦٧).

(٥) تفصيل المسألة أنه ينبغي أن يعلم أن هاهنا وكيلاً بالشراء، ووكيلاً بالقبض، ورسولاً.

فصورة التوكيل بالشراء أن يقول الموكل: كن وكيلاً عني بشراء كذا.

وصورة التوكيل بالقبض أن يقول: كن وكيلاً عني بقبض ما اشتريته وما رأيته.

وصورة الرسالة أن يقول: كن رسولاً عني بقبضه.

فروية الوكيل بالشراء تُسقط الخيار بالإجماع؛ لأن حقوق العقد ترجع إليه.

ورؤية الوكيل بالقبض تسقط الخيار عند الإمام إذا قبضه بالنظر إليه، فحينئذ ليس له ولا للموكل

أن يردّه إلا من عيب، وأمّا إذا قبضه مستوراً، ثم رآه فأسقط الخيار فإنه لا يسقط؛ لأنه إذا قبض

مستوراً انتهى التوكيل بالقبض الناقص فلا يملك إسقاطه فصدأ لصيرورته أجنياً، بل للموكل الخيار.

وإن أرسل رسولاً لقبضه فقبضه ناظراً إليه، فللمشتري أن يردّه، وقال: الوكيل بالقبض

والرسول سواء في أن قبضهما بعد الرؤية لا يسقط خيار المشتري. ينظر: «الدرر» (٢: ١٥٨).

و«الشرنبلالية» (٢: ١٥٨).

وشرط رؤية داخل الدار اليوم، وبيع الأعمى وشرائه صح، وله الخيار مشترى،
ويسقط بحسبه المبيع، وشمعه، وذوقه، ويوصف العقار، ومن رأى أحد الثوبين ثم
شراهما، ثم رأى الآخر، فله ردُّهُما لا ردَّ الآخر وحده، ومن رأى شيئاً ثم شراه
خبر إن وجده متغيراً وإلا لا، والقول للبائع في عدم تغييره، وللمشتري في عدم
رؤيته

الوكيل، وعندهما نظر الوكيل بالقبض غير كاف؛ لأنه وكله بالقبض لا بالنظر، ولأبي
حنيفة رحمته أن القبض الكامل بالنظر؛ ليُعلم أن هذا هو الذي أمر بقبضه.

(وشرط رؤية داخل الدار اليوم): إنما قال اليوم؛ لأن الرواية أنه إذا رأى
حيطان الدار أو أشجار البستان من خارج كان كافياً؛ وذلك لأن دورهم وبساتينهم لم
تكن متفاوتة، فرؤية الخارج كانت مغنية عن رؤية الداخل، أما الآن فالتفاوت فاحش
فلا بد من رؤية الداخل.

(وبيع الأعمى وشرائه صح، وله الخيار مشترى، ويسقط بحسبه المبيع^(١)،
وشمعه، وذوقه): أي بحسبه فيما يدرك باللسان، وشمعه فيما يدرك بالشم، وبالذوق فيما
يدرك بالذوق، (ويوصف العقار): ولا اعتبار لوقوفه في مكان لو كان بصيراً لراه، كما
هو قول أبي يوسف رحمته.

(ومن رأى أحد الثوبين ثم شراهما، ثم رأى الآخر، فله ردُّهُما لا ردَّ الآخر
وحده): لئلا يلزم تفريق الصفقة قبل التمام.

(ومن رأى شيئاً ثم شراه خبر إن وجده متغيراً وإلا لا^(٢))، والقول للبائع في
عدم تغييره، وللمشتري في عدم رؤيته: أي إذا اشترى شيئاً قد رآه^(٣)، فقال البائع:
إنه لم يتغير حتى لا يكون لك الخيار، فالقول للبائع مع حلفه، ولو قال المشتري لم

وَمَنْ شَرَى عِدْلَ زُطِّيٍّ وَقَبْضَهُ فَبَاعَ مِنْهُ ثَوْبًا، أَوْ وَهَبَ ثَوْبًا وَسَلَّمْ لَمْ يَرُدَّهُ بِخِيَارِ رُؤْيَةٍ أَوْ شَرْطٍ، بَلْ يَعْتَبِرُ.

فصل في خيار العيب

وَلِشْتَرٍ وَجَدَ بِمَشْرُوعِهِ عَيْبًا نَقَصَ ثَمَنَهُ عِنْدَ التَّجَارِ رَدُّهُ أَوْ أَخَذَهُ بِكُلِّ ثَمَنِهِ،

أَوْه، وَلِيَّ الْخِيَارِ، فَالْقَوْلُ لِلْمُشْتَرِي مَعَ الْخَلْفِ.

(وَمَنْ شَرَى عِدْلَ زُطِّيٍّ وَقَبْضَهُ فَبَاعَ مِنْهُ ثَوْبًا، أَوْ وَهَبَ ثَوْبًا وَسَلَّمْ لَمْ يَرُدَّهُ بِخِيَارِ رُؤْيَةٍ أَوْ شَرْطٍ، بَلْ يَعْتَبِرُ): الزُّطُّ^(١): حَيْلٌ مِنَ النَّاسِ فِي سَوَادِ الْعِرَاقِ، وَالثَّوْبُ الزُّطِّيُّ يُنْسَبُ إِلَيْهِمْ، وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنْ رَدَّ الْبَعْضُ يُوجِبُ تَفْرِيقَ الصَّفَقَةِ، وَهُوَ قَبْلَ التَّمَامِ لَا يَجُوزُ، وَبَعْدَ التَّمَامِ يَجُوزُ.

ثُمَّ خِيَارُ الشَّرْطِ وَالرُّؤْيَةِ يَمْنَعَانِ تَمَامَ الصَّفَقَةِ، وَخِيَارُ الْعَيْبِ يَمْنَعُهُ قَبْلَ الْقَبْضِ لَا بَعْدَهُ؛ وَهَذَا لِأَنَّهُ إِذَا شَرِطَ الْخِيَارُ لِأَحَدِهِمَا لَمْ يَتَحَقَّقِ الرِّضَاءُ الْكَامِلُ، وَكَذَا إِذَا لَمْ يَرِ الْمُشْتَرِي مُشْتَرَاهُ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَشْطُرْ الْخِيَارَ، أَوْ شَرِطَ فَأَجَازَ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ، أَوْ الْمُشْتَرِي قَدْ رَأَى الْمُبِيعَ فَرَضِي بِهِ فَبَعْدَ ذَلِكَ إِنْ قَبِضَ فَقَدْ تَمَّ الصَّفَقَةُ بِمَحْصُولِ الرِّضَى الْكَامِلِ. لَكِنْ مَعَ ذَلِكَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُبِيعُ مَعِيًّا، وَالْمُشْتَرِي لَا يَرْضَى بِهِ، فَيُفْسَخُ الْعَقْدُ، فَذَلِكَ أَمْرٌ مُتَوَهَّمٌ، فَلَا يَمْنَعُ تَمَامَ الصَّفَقَةِ، وَإِنْ لَمْ يَقْبِضِ الْمُبِيعُ فَالْبَيْعُ فِي مَعْرِضِ الْفَسْخِ؛ بَأَنْ هَلَكَ فِي يَدِ الْبَائِعِ فَيَرْتَفِعُ الْعَقْدُ، فَإِذَا اجْتَمَعَ الْأَمْرَانِ أَيْ عَدَمُ الْقَبْضِ وَوُجُودُ الْعَيْبِ فَيَتَقَوَّى أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ، فَلَا يَتِمُّ الصَّفَقَةُ، وَيُظْهَرُ هَذَا فِي الْمَسْأَلَةِ الَّتِي تَأْتِي، وَهِيَ قَوْلُهُ: وَلَوْ اشْتَرَى عَبْدَانِ صَفَقَةً وَقَبِضَ أَحَدُهُمَا وَوَجَدَ بِهِ أَوْ بِالْآخَرِ عَيْبًا.

فصل في خيار العيب

(وَلِشْتَرٍ وَجَدَ بِمَشْرُوعِهِ عَيْبًا^(٢) نَقَصَ ثَمَنَهُ عِنْدَ التَّجَارِ^(٣) رَدُّهُ أَوْ أَخَذَهُ بِكُلِّ ثَمَنِهِ،

(١) الزُّطُّ: حَيْلٌ مِنَ الْهِنْدِ مَعْرُوبٌ جَتَّ بِالْفَتْحِ وَالْقِيَاسِ فَتَحَ مَعْرَبَهُ أَيْضًا، الْوَاحِدُ زُطِّيٌّ. يَنْظُرُ: «الْقَامُوسُ» ٣٧٥: ٢، وَ«الْمَغْرِبُ» (ص ٢٠٨).

(٢) فَإِذَا نَظَرَ الْمُشْتَرِي إِلَى الْعَيْبِ وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ عَيْبٌ، ثُمَّ عَلِمَهُ فَلَهُ الرَّدُّ، وَهُوَ الْمَقُولُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ رَجُلٍ عَنْ صَاحِبِ «الْحَيْطِ»: إِنَّهُ إِنْ كَانَ عَيْبًا يَبِينُ لَا يَخْفَى عَلَى النَّاسِ لَا يَكُونُ لَهُ الرَّدُّ، وَإِلَّا فَلَهُ الرَّدُّ. يَنْظُرُ: «الْقَنْبَةُ» (ق ١٦٢/١).

(٣) لِأَنَّ كُلَّ مَا يَوْجِبُ نَقْصَانَ الثَّمَنِ عِنْدَ التَّجَارِ عَيْبٌ لِأَنَّ التَّضَرُّرَ بِنَقْصَانِ الْمَالِيَةِ، وَذَلِكَ بِانْتِقَاصِ الْقِيَمَةِ، وَالْمَرْجِعُ فِي مَعْرِفَتِهِ عَرَفُ أَهْلِهِ. يَنْظُرُ: «التَّبْيِينُ» (٤: ٣١).

لا إمساكُهُ وأخذَ نقصائِهِ، والإبقاء ولو إلى ما دون السَّفر، والبولُّ في الفراش، وسرقةٌ صغيرةٌ يُعَقِّلُ عيباً، ويبلغُ عيبٌ آخرٌ، فلو سرقَ عندهما في صغره رَدَّةً، وجنونُ الصَّغيرِ عيبٌ أبداً يُرَدُّ مَنْ جُنَّ في صغره عنده، ثمَّ عندَ مشتريه فيه، أو في كِبَرِهِ. والبَحْرُ والدَّفَرُ والزَّنا والتَّوَلَّدُ منه عيبٌ فيها: أي في الأمة لا فيه

لا إمساكُهُ وأخذَ نقصائِهِ^(١): رَدُّهُ مُبْتَدَأٌ، وَلَمْشَتِيرٌ^(٢) حَبْرُهُ، ونقصٌ ثَمَنُهُ: صفةُ العيب. (والإبقاء ولو إلى ما دون السَّفر، والبولُّ في الفراش، وسرقةٌ صغيرةٌ يُعَقِّلُ عيباً): إِنَّمَا قَالَ: يُعَقِّلُ؛ لِأَنَّ سِرْقَةَ صَغِيرًا لَا يُعَقِّلُ لَيْسَتْ بِعَيْبٍ، (ويبلغُ عيبٌ آخرٌ)، عطفٌ على مَعْمُولِي عاملين مختلفين، والمَجْرورُ مُقَدَّمٌ، (فلو سرقَ عندهما): أي عند البائع والمشتري، (في صغره): أي في صغره مع العقل (رَدَّةً) وإن حدثَ عنده في صغره، وعندَ مشتريه في كِبَرِهِ لا.

(وجنونُ الصَّغيرِ عيبٌ أبداً يُرَدُّ مَنْ جُنَّ في صغره عنده، ثمَّ عندَ مشتريه فيه، أو في كِبَرِهِ.

والبَحْرُ^(٣) والدَّفَرُ^(٤) والزَّنا والتَّوَلَّدُ منه عيبٌ فيها: أي في الأمة لا فيه^(٥).

(١) يشترط لرد المشتري بالعيب شروطاً:

الأول: أن يكون العيبُ عند البائع، فإن حدث عند المشتري فلا يقدرُ على الردِّ.

والثاني: أن لا يعلم به عند البيع.

والثالث: أن لا يعلم به عند القبض، فإنَّ العلمَ بالعيبِ عند البيع أو القبضِ رضا به.

والرابع: أن لا يتمكن من إزالته بلا مشقة، فإنَّ تَمَكُّنَ فلا.

والخامس: ألا تشترط البراءة من هذا العيب خصوصاً أو من العيوبِ عموماً.

والسادس: أن لا يزول العيب قبل الفسخ. ينظر: «البحر» (٦: ٣٩).

(٢) في أ: «ولمشتري».

(٣) الجنون: والجنون اختلالُ القوَّةِ المميِّزة بين الأمورِ الحسنةِ والقيحةِ المدركةِ للعواقبِ، بأن لا يظهر

آثارها، ويتعطلُ أفعالها: إمَّا لِنَقْصَانِ جِبِلٍّ عليه الدِّماغُ في أصلِ الحلقة، وإمَّا لخروجِ مِرَاجِ الدِّماغِ عن

الاعتدالِ بسببِ خلطٍ وآفةٍ، وإمَّا لاسْتِيلَاءِ الشَّيْطَانِ عليه وإلقاءِ الخيالاتِ الفاسدةِ إليه بحيث يفرح

ويفرح من غير ما يصلحُ سبباً. ينظر: «التلويح» (٢: ٣٣٢).

(٤) البَحْرُ: بفتحين: ثَنُّ الفمِّ، وبابه طرب، فهو أَبْحَرُ. ينظر: «مختار» (ص ٤٢).

(٥) الدَّفَرُ: مصدر دَفَرَ إذا خَبَثَ رائحته، وبالسكون النتن اسم منه. ينظر: «المغرب» (ص ١٦٤).

(٦) لأنَّ ذلك يَحُلُّ بالمقصود فيها، وهو الاستفراشُ وطلبُ الولدِ، والمقصود من الغلامِ الاستخدام. وهذه

الاشياء لا تحلُّ به، إلا أن يفحشَ الأولان: أي البَحْرُ والدَّفَرُ فيه بحيث يمنعُ القربَ من المولى، والأصحُّ

أنَّ الأمرَ وغيره سواء، أو يكون الزنا عادةً له: أي يتكرَّرُ منه الزنا أكثر من مرتين. ينظر: «المنهاج» (ق ٢).

والكفر عيبٌ فيهما، والاستحاضة، وارتفاع الحيض في بنت سبع عشرة سنة لا أقل عيباً. فإن ظهر عيبٌ قديمٌ بعدما حدثت عنده عيب آخر، فله نقصائه لا رده إلا برضا بائعه، كتوب شراءه فقطعةً فظهر عيبٌ، ولبائعه أخذه كذلك فلا يرجع مشتريه إن باعه، فإن خاطه، أو صبغةً حمراً، أو لث السويق بسمن، ثم ظهر عيبه لا يأخذه بائعه ورجع بنقصائه، كما لو باعه بعد رؤية عيبه، أو اعتقه قبلها مجاناً، أو دبره، أو استولدها، أو مات عنده قبلها

والكفر عيبٌ فيهما، والاستحاضة، وارتفاع الحيض في بنت سبع عشرة سنة لا أقل عيباً^(١).

فإن ظهر عيبٌ قديمٌ بعدما حدثت عنده عيب^(٢) آخر، فله نقصائه لا رده إلا برضا بائعه، كتوب شراءه فقطعةً فظهر عيبٌ، ولبائعه أخذه كذلك فلا يرجع مشتريه إن باعه: أي لا يرجع المشتري بالنقصان إن باعه؛ لأن البائع كان له أن يقول: أنا أخذه معيماً، فالمشتري بالبيع يكون حاسباً للمبيع فلا يرجع بالنقصان.

(فإن خاطه، أو صبغةً حمراً^(٣))، أو لث السويق بسمن، ثم ظهر عيبه لا يأخذه بائعه ورجع بنقصائه: أي رجع المشتري بنقصان العيب، ولا يكون للبائع أن يقول: أنا أخذه معيماً؛ لاختلاف ملك المشتري بالمبيع، وهو الخيط، والصبيغ، والسمن.

(كما لو باعه بعد رؤية عيبه): أي كما يرجع المشتري بنقصان العيب إن باع الثوب المخيط أو المصبوغ أو السويق الملتوث بعد رؤية عيبه؛ لأنه بالبيع لم يصح حاسباً للمبيع، إذ قبل البيع لم يكن للبائع أخذه معيماً؛ لاختلاف ملك المشتري به، فلم يبطل حق الرجوع إليه^(٤) بالنقصان، (أو اعتقه قبلها مجاناً، أو دبره، أو استولدها، أو مات عنده قبلها): أي قبل رؤية العيب، صورة المسائل: أنه عتق المشتري العبد مجاناً، أو دبره،

(١) لأن استمرار الدم وارتفاعه علامة الداء، والمعتبر في الارتفاع أقصى غاية البلوغ، وهو عند الإمام سبع عشرة سنة، وعندهما: خمس عشرة سنة، ويقولهما يفتى بنظر «حاشية الطحطاوي»، (٣: ٤٨)، و«رد المحتار» (٤: ٧٦).

(٢) زيادة من م.

(٣) قيد به لتكون الزيادة في المبيع ثابتة اتفاقاً؛ لأنه لو صبغه أسود يكون نقصاناً عنده كالتقطع، وقالوا: يمكن زيادة. بنظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٤٥).

(٤) زيادة من ف.

وإن اعتقه على مال، أو قتله، أو أكل الطعام كله، أو بعضه، أو لبس الثوب فتخرق لم يرجع، وإن اشترى بيضاً، أو بطيخاً، أو ثناءً، أو خياراً، أو جوزاً، فكسر، فوجده فاسداً فله نقصائه في المتنع به، وكل ثمنه في غيره. ومن باع مشترية ورده عليه بعيب بقضاء بإقرار، أو بيينة، أو بنكول، رده على بائعه، وإن رده برضاؤه لا

أو استولدت المشتراة، أو مات المشتري في يد المشتري، ثم أطلع على عيب رجع بالنقصان. (وإن اعتقه على مال، أو قتله، أو أكل الطعام كله، أو بعضه، أو لبس الثوب فتخرق لم يرجع): الحاصل أن الموت لا يبطل الرجوع بنقصان العيب؛ لأنه لا صنع للمشتري فيه، والإعتاق مجاناً لا يبطله أيضاً استحساناً، والقياس أنه يبطله؛ لأن الإعتاق بصنيعه فصار كالقتل، وجه الاستحسان أن الإعتاق له شبهان: شبه بالقتل في أنه بصنع المشتري.

وشبه بالموت في أن الأصل في آدمي الحرية، فكان الملك مؤقتاً إلى زمان العتق، فهو عود إلى الحالة الأصلية، فإن كان بعد رؤية العيب اعتبر ذلك الشبه، فلا رجوع له بخلاف الموت بعد رؤية العيب، فإن حق الرجوع فيه ثابت وإن كان قبل رؤية العيب اعتبر هذا الشبه حتى يكون له فيه حق الرجوع، وأما المسائل الأخر فلا رجوع بالنقصان فيها.

(وإن اشترى بيضاً، أو بطيخاً، أو ثناءً، أو خياراً، أو جوزاً، فكسر، فوجده فاسداً فله نقصائه في المتنع به^(١)، وكل ثمنه في غيره.

ومن باع مشترية ورده عليه بعيب بقضاء بإقرار، أو بيينة، أو بنكول، رده على بائعه، وإن رده برضاؤه لا): أي إن اشترى شيئاً، ثم باعه، فادعى المشتري الثاني عيباً على المشتري الأول، وأثبت ذلك بالبيينة، أو بالنكول، أو بالإقرار، ف قضى القاضي فرد على بائعه، كان له أن يخاصم البائع الأول، قال في «الهداية»: معنى القضاء بالإقرار: أنه أنكر الإقرار فأثبت بالبيينة^(٢).

(١) يعني لو يتنع به مع فساده بأن يصلح للملف أو لأكل بعض الفقهاء لم يردّه؛ لتعذر الكسر؛ لأنه عيب حادث ولكن يرجع بنقصان العيب دفعا للضرر بقدر الإمكان، وكل ثمنه في غير المتنع به لبطان

البيع؛ لأن المبيع ليس بمال. ينظر: «شرح ابن ملك» (ق ١٦٦/١).

(٢) انتهى من «الهداية» (٢: ٣٥).

فإن قيل: المشتري الأول إذا أنكر إقراره بالعيب، فثبت هذا بالبينة صار كأنه أقر عند القاضي، فإن الثابت بالبينة كالثابت عياناً، فينبغي أن لا يكون له ولاية الرد على البائع الأول سواء أقر عند القاضي، أو أنكر إقراره، فثبت بالبينة؛ لأن الإقرار حجة قاصرة، فأى فائدة في قوله: معنى القضاء بالإقرار أنه أنكر الإقرار؟ قلنا: نحن لم نجعل الإقرار حجة متعديّة، ولم نقل: إن الرد على المشتري الأول رد على بائعه، بل له أن يخاصم بائعه، فإن المشتري الثاني إذا أثبت أن العيب كان في يد المشتري الأول، ورد عليه، فالمشتري الأول إن أثبت أن العيب كان في يد بائعه رده عليه، وإلا فلا.

والفرق بين إقراره عند القاضي وبين إثبات إقراره بالبينة أنه إذا أقر عند القاضي يكون طائعاً في أخذ المبيع، فصار كما إذا اشترى من المشتري الثاني، فلا يكون له ولاية الرد على البائع الأول، أمّا إذا أنكر إقراره بالعيب، فثبت بالبينة، لم يكن طائعاً في الأخذ، فيكون أخذه بمحكم الفسخ كأنه لم يبع، فيكون له المخاصمة مع بائعه. وقد قيل: هذه المسألة فيما إذا ادعى المشتري الثاني على المشتري الأول أن العيب كان في يد البائع الأول، فحينئذ للمشتري الأول أن يخاصم على البائع الأول، أمّا إذا ادعى أن العيب في يد المشتري الأول فليس له أن يخاصم بائعه. أقول: فيه نظر؛ لأنه إذا ادعى أن العيب في يد البائع الأول، وأقام عليه البينة، وقضى على المشتري الأول، فهذا القضاء ليس قضاءً على البائع الأول، وهذه البينة لم تقم على البائع الأول ولا على نائبه؛ لأن ما يدعى على الغائب ليس سبباً لما يدعى على الحاضر^(١).

(١) تعليل لقوله: ولا على نائبه، يعني أن القضاء على الغائب وإقامة البينة لا يصحان إلا بحضور نائبه، وهو على ثلاثة أنواع:

١. حقيقي؛ وهو من يكون بأمره وإنابته، وهو الوكيل.
٢. شرعي؛ وهو الوصي الذي نصبه القاضي.
٣. وحكمي؛ وهو أن يكون بناية الحاضر عن الغائب حكماً؛ بأن يكون ما يدعى على الغائب سبباً لما يدعى على الحاضر على كل حال، وهو بحيث لا ينفك. ففي هذه الحالة ينصب الحاضر خصماً عن الغائب، ويقضى عليهما جميعاً، كما إذا ادعى على رجل أنه كفى عن فلان بما يجب له عليه وأقام

فإن قبضَ مُشْتَرِيهِ وادَّعى عيباً، لم يُجَبَّرْ على دفع ثمنه حتى يحلِفَ بانه، أو يُقيم بينة (فإن قبضَ مُشْتَرِيهِ وادَّعى عيباً، لم يُجَبَّرْ على دفع ثمنه حتى يحلِفَ بانه^(١)، أو يُقيم بينة^(٢))، فتقوله: أو يُقيم؛ عطفٌ على قوله: لم يُجَبَّرْ. وليس عطفاً على قوله: يحلِفَ بانه؛ لأنه حينئذٍ يكون إقامة البينة غاية لعدم الجبر، فإن أقام البينة ينتهي عدم الجبر، فيلزم الجبر على دفع الثمن عند إقامة البينة على العيب، وهو غير صحيح. فالحاصل أن المشتري إذا ادَّعى عيباً يقيم بينة على دعواه ويرُدُّه، وإن لم يكن له بينة يحلِفَ بانه لا عيب، وحينئذٍ يُجَبَّرْ على دفع الثمن لا قبل الحلف، فأحد الأمرين ثابت:

١. إما إقامة البينة على وجوب العيب.

٢. أو عدم الجبر على دفع الثمن حتى يحلِفَ بانه.

وإن نصب قوله: أو يُقيم، فله وجه، وهو أن يكون المراد بعدم الجبر على دفع الثمن عدم الجبر على دفعه بشرط أن يكون واجباً بحكم البيع، وهو معنيٌّ بأحد الأمرين:

المدعي عليه بالكفالة، وأنكر الحق، فأقام المدعي البينة عليه أنه وجب له على فلان ألف دراهم، فإنه يقضي بها في حق الكفيل الحاضر، وفي حق الغائب جميعاً، حتى لو حضر الغائب وأنكر لا يلتفت إلى إنكاره، وكل من هذه الأنواع متفقوا عليها هنا.

أما الأول: فلعدم كون المشتري الأول وكيلاً من البائع، ولا وصياً من جانب القاضي. وأما الثالث، فلأن العيب الذي ادَّعى المشتري الثاني على البائع الأول الغائب لا يكون سبباً لازماً لما ادَّعاه على المشتري الأول الحاضر؛ لأن العيب المذكور قد يتحقق عند البائع الأول ولا يتحقق عند المشتري الأول كما في المعائب المتزايلة، وقد يكون متحققاً عندهما معاً بحيث يكون الأول سبباً للثاني، كما في المستمرة مثل الأصبع الزائدة، ولزوم السببية شرط للثبوت بالحكمة. ينظر: «ذخيرة العقبي» (ص ٣٦٨).

(١) صورة التحليف: أن يحلف البائع أن هذا العيب لم يكن فيه عنده، وذلك بعد إقامة المشتري البينة أنه وجد فيه عنده: أي المشتري وإذا لم يقيم بينة على ثبوته عنده ليس له تحليف البائع في الأصح؛ لأن التحليف يترتب على دعوى صحيحة ولا تصح إلا من خصم ولا يصير خصماً فيه إلا بعد قيام العيب عنده. ينظر: «الشرنبلالية» (٢: ١٦٤).

(٢) سيورد الشارح ما استشكل من هذه العبارة ويؤولها، وكذا فعل أصحاب شروح «المهذبة»، ومنهم البايرني في «العتاية» (٦: ٢٣) وبعد أن أورد التأويل الثاني الذي ذكره الشارح، قال: والحق أن الاستشكال إنما هو بالنظر إلى مفهوم الغاية، وهو ليس بلام.

وعند غيبة شهوده دفع الثمن إن حلف بائعه، ولزمه عيبه إن نكل، فإن ادعى إياقه أقام بينة أولاً أنه أبق عند، ثم حلف بائعه: بالله لقد باعه وسلمه وما أبق قط، أو بالله ما له حق الرد عليك من دعواه هذه، أو بالله ما أبق عندك قط، لا بالله لقد باعه وما به هذا العيب، ولا بالله لقد باعه وسلمه وما به هذا العيب

إما الحلف على أنه لا عيب فحينئذ يجبر على دفع الثمن.

أو إقامة البينة على وجود العيب، فحينئذ يفسخ البيع، ولا يبقى الثمن واجباً، فينتهي عدم الجبر بشرط كونه واجباً.

(وعند غيبة شهوده دفع الثمن إن حلف بائعه^(١))، ولزمه عيبه إن نكل: أي إن قال المشتري: شهودي غيب. دفع الثمن إن حلف بائعه أن لا عيب، وإن نكل البائع ثبت العيب.

(فإن ادعى إياقه أقام بينة أولاً أنه أبق عند، ثم حلف بائعه^(٢)): بالله لقد باعه وسلمه وما أبق قط، أو بالله ما له حق الرد عليك من دعواه هذه، أو بالله ما أبق عندك قط، لا بالله لقد باعه وما به هذا العيب، ولا بالله لقد باعه وسلمه وما به هذا العيب): وإنما لا يخلف بهذين الطريقين:

إذ في الأول يمكن أن لا يكون العيب وقت البيع، فيحدث بعد البيع قبل التسليم، وعلى هذا التقدير للمشتري حق الرد أيضاً.

وأما في الثاني؛ فلأن البائع يمكن أن يؤول كلامه، بأن يكون المراد أن العيب لم يكن موجوداً عند البيع والتسليم، بمعنى أن وجود العيب عند كل واحد منهما متنفذ، فيمكن أنه كان موجوداً عند التسليم لا البيع.

فإن قلت: هذا الاحتمال ثابت في قوله: لقد باعه وسلمه وما أبق قط: أي وجد كل واحد منهما، وما أبق عند وجود كل واحد، فيمكن أنه قد أبق عند وجود التسليم لا البيع.

(١) لأن في الانتظار ضرراً على البائع وليس فيه كثير ضرر على المشتري؛ لأنه على حجته متى أقامها رد

عليه المبيع وأخذ منه الثمن، وإن نكل البائع لزم العيب؛ لأن النكول حجة فيه ينظر: «الرمز» (٢: ٢٠).

(٢) يعني إن اشترى عبداً فادعى أنه أبق وأراد تحليف البائع، لم يحلف البائع حتى يثبت المدعي أنه أبق عند

نفسه؛ لأن القول وإن كان قول البائع لكن إنكاره إنما يعتبر بعد قيام العيب به في يد المشتري ومعرفة

تكون بالبينة. ينظر: «الدرر» (٢: ١٦٤).

وعند عدم بَيِّنَةِ المشتري على العيبِ عنده يَحْلِفُ البائعُ عندهما أَنَّهُ ما يعلمُ أَنَّهُ أَبَقَ عنده، واختلفوا على قولِ أَبِي حنيفة رحمهُ الله، ولو قال البائعُ بعد التَّقَابُضِ: بعثك هذا المِيبَ مع آخر، فقال المشتري: بل هذا وحده، فالقولُ له

قلت: كلمة قط تنافي هذا المعنى ^(١) لأنها موضوعة لعموم السَّلْبِ في الماضي، وذلك المعنى هو سلبُ العموم.

(وعند عدم بَيِّنَةِ المشتري على العيبِ عنده يَحْلِفُ البائعُ عندهما أَنَّهُ ما يعلمُ أَنَّهُ أَبَقَ عنده، واختلفوا على قولِ أَبِي حنيفة رحمهُ الله)، قد ذكر أن المشتري أقام بَيِّنَةً أوْلاً أَنَّهُ أَبَقَ عنده، فإن لم يكن له بَيِّنَةٌ يَحْلِفُ بائعُهُ عندهما بِأَنَّك ما تعلمُ أَنَّهُ أَبَقَ عند المشتري؛ لقوله رحمهُ الله: «البَيِّنَةُ على المدَّعي، واليمينُ على مَنْ أنكر» ^(٢)، فكلُّ شيءٍ يثبتُ بالبَيِّنَةِ فعند العجزِ عنها يتوجَّهُ اليمينُ على المنكر.

واختلف المشايخ رحمهُ الله على قولِ أَبِي حنيفة رحمهُ الله، ووجهُ عدم الاستحلافِ أنَّ اليمينَ لا يتوجَّهُ إلَّا على الخصم، ولا يصيرُ خصماً إلَّا بعد قيام العيبِ عنده، فلا يُمكنُ إثباتُ هذا بالخلف؛ لأنَّه دورٌ ^(٣)، أمَّا البَيِّنَةُ فقد تقامُ ليصيرَ خصماً، لكن لا يَحْلِفُ ليصيرَ خصماً.

والفرقُ أن وجوبَ الخلفِ ضررٌ، فإذا لم يكن خصماً فلا وجهَ لإلزام الضررِ عليه بخلاف إقامة البَيِّنَةِ إذ المدَّعي مختارٌ في إقامة البَيِّنَةِ، فهي أهونُ من إلزام الضررِ عليه، فجعل إقامة البَيِّنَةِ طريقاً لإثبات كونه خصماً لا التحليف.

(ولو قال البائعُ بعد التَّقَابُضِ: بعثك هذا المِيبَ مع آخر، فقال المشتري: بل هذا وحده، فالقولُ له) ^(٤): أي إذا ظهر في المبيع بعد التَّقَابُضِ عيبٌ فيردُّه المشتري ويطلبُ الثَّمَنَ، فيقولُ البائعُ: هذا الثَّمَنُ مقابلُ بهذا الشيءِ مع شيءٍ آخر، ويقولُ المشتري: بل هو مقابلُ بهذا الشيءِ وحده، فالقولُ له مع اليمينِ ^(٥) لأنَّ الاختلافَ وقعَ

(١) سبق تخريجه (٢: ٤٠).

(٢) لأنَّ تحققَّ اليمينِ في هذه الصورة موقوفٌ على كونه خصماً، وكونه خصماً موقوفٌ على تحققِّ العيبِ عنده، وتحققِّ العيبِ عنده موقوفٌ على اليمينِ بشرط التَّكْوِيلِ فيكونُ دوراً، فإنَّ الدورَ هو توقُّفُ الشيءِ على ما يتوقَّفُ على ذلك الشيءِ. ينظر: «الزبد» (٣: ٣٣٣).

(٣) صورتها: أن من اشترى جارية وقبض فوجد بها عيباً فقال البائع: بعثك هذه وأخرى معها. وقال المشتري بعثتها وحدها، فالقول قول المشتري؛ لأن الاختلاف في مقدار المقبوض فيكون القول للمقبض.

ينظر: «الهداية» (٣: ٣٩ - ٤٠).

وكذا إذا اتفقا في قدر المبيع، واختلفا في المقبوض، ولو اشترى عبيدين صفقة، وقبض أحدهما ووجد به أو بالآخر عيباً أخذهما أو ردهما، ولو قبضتهما رد المبيع خاصة، وكيلي أو وزني قبض إن وجد ببعضه عيباً رد كله أو أخذه، ولو استحق بعضه لم يرد باقية بخلاف الثوب

في مقدار المقبوض، فالقول للقابض، كما في الغصب^(١).

(وكذا إذا اتفقا في قدر المبيع، واختلفا في المقبوض): أي اتفقا في أن المبيع شيان، واختلفا في المقبوض، فقال المشتري: قبضت أحدهما فقط، وقال البائع: بل قبضتهما فالقول للمشتري على ما مر.

(ولو اشترى عبيدين صفقة، وقبض أحدهما ووجد به أو بالآخر عيباً أخذهما أو ردهما، ولو قبضتهما رد المبيع خاصة): لأن الصفقة إنما تتم بالقبض، فقبل القبض لا يجوز تفريق الصفقة، وبعد القبض يجوز.

(وكيلي أو وزني قبض^(٢)) إن وجد ببعضه عيباً رد كله أو أخذه: لأنه إذا كان من جنس واحد، فهو كشيء واحد، وقيل: هذا إذا كان في وعاء واحد حتى لو كان في وعاءين، فهو بمنزلة عبيدين، فيرد الوعاء الذي فيه العيب^(٣).

(ولو استحق بعضه لم يرد باقية بخلاف الثوب): لأنه لا يضره التبعض، والاستحقاق لا يمنع تمام الصفقة لأن تمامها برضا العاقلين، وهذا بعد القبض، أما لو

(١) أي إذا اختلف الغاصب والمغصوب منه، فقال المغصوب منه: غصبت مني غلامين، وقال الغاصب: غصبت غلاماً واحداً، فالقول قول الغاصب؛ لأنه القابض. ينظر: «البناءة» (٦: ٣٥٧-٣٥٨).

(٢) ذكر المصنف رحمه الله هذا القيد كما ذكره صاحب «الهداية» (٣: ٤١)، وقد صرح في «الكافي» بأنه سواء كان قبل القبض أو بعده، وبالنظر إلى هذا التصريح لم يذكر هذا القيد في «المختصر» و«الكنز» (ص ١٠٠)، وقال في «مجمع الأنهر» (٢: ٥٠): لو تركه لكان أولى. اهـ، لكن قال العلامة العيني في «البناءة» (٦: ٣٦٠) في فائدة هذا القيد: إنه إذا كان قبل القبض لا يضاوت الحكم عندنا بين المكبل والموزون وغيرهما في أنه لا يجوز تفريق الصفقة برد المبيع خاصة، وأما إذا كان بعد القبض فيحوز تفريق الصفقة فيما عدا المكبل والموزون، وأما فيهما فلا يجوز إذا كان في وعاء واحد على ما هو اعتار المشايخ رحمه الله. ينظر: «رد المحتار» (٤: ٩٣).

(٣) قال العلامة قاسم: إن هذا القول أرفق وأقرب. ولذا منى عليه في «شرح الطحاوي». ونقوه ابن عديمير في «حاشيته» (٤: ٩٣).

ومداواة الميب وركوبه في حاجته رضا، ولو ركة لردّه أو لسقيه أو لشراء علفه ولا بُدّ له منه فلا. ولو قُطِع يده بعد قبضه، أو قُتِل بسبب كان عند بائعه ردّه، وأخذ ثمنه، ولو باع ويرى من كل ميب صم وإن لم يعضها

استحقّ البعض قبل القبض، فللمشتري حقّ الفسخ في الباقي؛ لتفرّق الصفقة قبل التمام، أمّا في الثوب فالتبعض يضُرّه، فله الخيار في الباقي.

(ومداواة الميب وركوبه في حاجته رضا، ولو ركة لردّه أو لسقيه أو لشراء علفه ولا بُدّ له منه فلا.

ولو قُطِع يده بعد قبضه، أو قُتِل بسبب كان عند بائعه ردّه، وأخذ ثمنه^(١). الردّ في صورة القطع، أمّا في القتل فلا ردّ، بل أخذ الثمن عند أبي حنيفة رحمته؛ لأنّ هذا بمنزلة الاستحقاق عنده، فأما عندهما فيرجع بالتقصان؛ لأنّ هذا بمنزلة العيب، فيقوم بدون هذا العيب، ثمّ بهذا العيب، فيضمن البائع تفاوت ما بينهما كما إذا اشترى جارية حاملاً، فماتت في يده بالولادة، فإنّه يرجع بفضل ما بين قيمتها حاملاً، وغير حامل، ولأبي حنيفة رحمته إن سبب الهلاك كان في يد البائع، فإذا هلك في يد المشتري يكون مضافاً إلى ذلك السبب بخلاف الحمل، فإنّه ليس سبباً للهلاك.

(ولو باع ويرى من كل ميب صم وإن لم يعضها): وعند الشافعي رحمته لا يصح بناءً على أصله أن البراءة عن الحقوق المجهولة لا تصحّ عنده، وعندنا يصحّ إذ إسقاط المجهول لا يضُرّه؛ لأنّه لا يفضي إلى المنازعة، ثمّ هذه البراءة تشمل العيب الموجود، وأيضاً العيب الحادث قبل القبض عند أبي يوسف رحمته، وعند محمد رحمته لا تشمل العيب الحادث.

(١) قال في «مجمع الأنهر» (٢: ٥١): ظاهر كلام المصنف رحمته أنّه ليس بخير بين إمساكه والرجوع بنصف الثمن، وليس كذلك، بل بخير، فله إمساكه وأخذ نصف الثمن؛ لأنّه بمنزلة الاستحقاق لا العيب، حتّى لو مات بعد القطع حتف أنفه رجع بنصف الثمن كالاستحقاق. وينظر: «الرمز» (٢: ٢١)، و«البحر» (٦: ٧١)، و«رد المحتار» (٤: ٩٥).

(٢) في «المنهاج» (٢: ٥٣): ولو باع بشرط براءته من العيوب، فالأظهر أنه يبرأ عن عيب باطن ماخوذ له يعلمه دون غيره. وينظر: «الأم» (٧: ١٠٥)، و«مفني المحتاج» (٢: ٥٣)، وغيرها.

(٣) ذكره مع الإمام في «المبسوط» (١٣: ٩٣)، وفي «الحاشية» (٢: ٢١٦): أنّه ظاهر مذهبهما؛ لأنّ المراد لزوم العقْد بإسقاط عن صفة السلامة، وذلك بالبراءة عن الموجود والحادث.

باب البيع الفاسد

بطلَ بيعُ ما ليس بمال: كالدم والميتة والحُرّ، والبيعُ به، وكذا بيعُ أم الولد والمُدبّر والمكاتب، وبيعُ مالٍ غير متقوم: كالخمر والخنزير بالثمن

باب البيع الفاسد

(بطلَ بيعُ ما ليس بمال: كالدم والميتة والحُرّ، والبيعُ به، وكذا بيعُ أم الولد والمُدبّر والمكاتب، وبيعُ مالٍ غير متقوم^(١): كالخمر والخنزير بالثمن).
اعلم أنَّ المالَ عينٌ يجري فيه التنافس والابتدال، فيخرجُ منه التراب^(٢) وغوّه، والدمُ والميتة التي ماتت حتفَ أنفِهِ.
أمَّا الميتة التي خُنِقَتْ، أو جُرِحَتْ في غير موضع الذبح كما هو عادة بعض الكفار وذبائح المجوس فمالٌ، إلاَّ أنَّها غير متقومة، كالخمر والخنزير.
ويخرجُ منه الحُرُّ؛ لأنَّه لا يجري فيه الابتدال، بل هو مبتذل.
والمالُ الغير المتقوم مالٌ أُمِرْنَا بإهانتِهِ، لكنَّه في غير ديننا مالٌ متقوم.
فكلُّ ما ليس بمالٍ فالبيعُ فيه باطلٌ سواء جُعِلَ مبيعاً أو ثمناً.
وكلُّ ما هو مالٌ غير متقوم، فإن بيعَ بالثمن - أي بالدرهم أو الدنانير - فالبيعُ باطلٌ، وإن بيعَ بالعرض أو بيعَ العرضُ به فالبيعُ في العرضِ فاسدٌ^(٣).
فالباطلُ هو الذي لا يكونُ صحيحاً بأصلِهِ ووصفِهِ.
والفاسدُ هو الصحيحُ بأصلِهِ لا بوصفِهِ.

(١) أي غير مباح الانتفاع به، والتقوم ضربان: عرفي؛ وهو بالإحراز، فغير المحرّر كالصيد والخشيش ليس بمتقوم. وشرعي؛ وهو بإباحة الانتفاع. كذا في «التلويح» (١: ٣٢٧)، والثاني هو المراد هاهنا مضافاً ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٦).

(٢) أي القليل ما دام في محله، وإلا فقد يعرض له بالنقل ما يصير به مالاً معتبراً ومثله المال، وأيضاً نحوه من حنطة والعذرة الخالصة، بخلاف المخلوطة بتراب، ولذا جاز بيعها كسرقين. ينظر: «رد المختار» (٥: ٥١).

(٣) أي أن بيع الخمر باطل مطلقاً وإنما الكلام فيما قابله فإن ديناً كان باطلاً أيضاً وإن عرضاً كان فاسداً فيملكه بالقبض بقيمته. ينظر: «الدر المختار» (٤: ١٠٤).

وبيع قن ضم إلى خر، وذكية ضمت إلى ميتة، وإن سمي ثمن كل واحد. وصح في قن ضم إلى مذبر، أو قن غيره بمحصته: كملك ضم إلى وقف في الصحيح. وفسد بيع العرض بالخم، وعكسه، ولم يميز بيع سمك لم يصد، أو صيد وألقي في حظيرة لا يؤخذ منها بلا حيلة، وصح إن أخذ منها بلا حيلة إلا إذا دخل بنفسه ولم يصد مدخله.

وعند الشافعي رحمه الله لا فرق بين الباطل والفاسد، وتحقيق هذا في أصول الفقه ^(١).
(وبيع قن ضم إلى خر، وذكية ضمت إلى ميتة، وإن سمي ثمن كل واحد ^(٢).
وصح في قن ضم إلى مذبر، أو قن غيره بمحصته): لأن المذبر محل للبيع عند البعض ^(٣)، فبطالته لا يسري إلى غيره، (كملك ضم إلى وقف في الصحيح ^(٤).
وفسد بيع العرض بالخم، وعكسه): أي البيع فاسد في العرض حتى يجب قيمته عند القبض، ويملك هو بالقبض، لكن البيع في الخم باطل حتى لا يملك عين الخم.

(ولم يميز بيع سمك لم يصد، أو صيد وألقي في حظيرة لا يؤخذ منها بلا حيلة، وصح إن أخذ منها بلا حيلة إلا إذا دخل بنفسه ولم يصد مدخله): حتى ولو دخل بنفسه وسد مدخله يجوز بيعه؛ لأن سد المدخل فعل اختياري يوجب الملك فيصير محرزاً.

واعلم أنه نظم كثيراً من المسائل في سلك واحد، وقال: لم يميز، لكن لم يبين أن البيع باطل أو فاسد، وأنا أبين ذلك إن شاء الله تعالى:
ففي السمك الذي لم يصد ينبغي أن يكون البيع فيه باطلاً إذا كان بالندراهم والدنانير، ويكون فاسداً إذا كان بالعرض؛ لأنه مال غير متقوم؛ لأن التقوم بالإحراز،

(١) ينظر: «التوضيح» (١: ٤٢١)، و«البحر المحيط» (٢: ٢٥)، و«الكوكب المنير» (ص ١٤٨)، وغيرها.

(٢) زيادة من ب.

(٣) مثل الشافعي رحمه الله كما في «الأم» (٧: ٢٥٧).

(٤) لأن الملك والوقف، روايتان: ففي رواية: تفسد في الملك؛ لأن البيع لا ينمق على الوقف، فصار كما لو جمع بين عبد وحر، ذكره الفقيه أبو الليث في «نوازل»، والأصح أنه يجوز في الملك؛ لأن الوقف مال؛ ولهذا يتضع به انتفاع الأموال، غير أنه لا يباع لأجل حق تملك؛ وذلك لا يوجب فساد العقب فيما ضم إليه كالمذبر ونحوه بخلاف المسجد، حيث يطل العقب فيما يضم إليه؛ لأنه ليس بمال. فصار كالحر، ولو باع قرية ولم يستثن المساجد والمقابر لم يصح لما ذكرنا. انتهى. ينظر: «الرمز» (٢: ٣٠).

ولا بيع طير في الهواء، وبيع الحمل والتاج، واللبن في الضرع، والصوف على ظهر الغنم، وجذع في سقف، وذراع من ثوب ذكر قطعة أو لا ولا إحراز فيه^(١).

وأما السمك الذي صيد وألقي في حظيرة، لا يؤخذ منها بلا حيلة ينبغي أن يكون البيع فيه فاسداً؛ لأنه مال مملوك، لكن في تسليمه عسر.

(ولا بيع طير في الهواء): فينبغي أن يكون باطلاً كبيع الصيد قبل أن يصطاد. (وبيع الحمل والتاج)^(٢): ينبغي أن يكون باطلاً؛ لأن التاج معدوم، فلا يكون مالاً، والحمل مشكوك الوجود، فلا يكون مالاً.

(واللبن في الضرع): ذكروا فيه علتين: أحدهما: إنه لا يعلم أنه لبن، أو دم، أو ریح، فعلى هذا يبطل البيع؛ لأنه مشكوك الوجود، فلا يكون مالاً.

والثانية: إن اللبن يوجد شيئاً فشيئاً، فملك البائع يختلط بملك المشتري. (والصوف على ظهر الغنم): لأنه يقع التنازع في موضع القطع، وكل بيع يفضي إلى المنازعة فاسد.

(وجذع في سقف، وذراع من ثوب ذكر قطعة أو لا)^(٣): فإن البيع فيهما فاسد،

(١) وقع الاختلاف في بطلان أو فساد بيع السمك الذي لم يسد بالعرض، فوافق صدر الشريعة صاحب «الدرر» (٢: ١٧٠)، و«الدر المختار» (٤: ١٠٦)، و«الشرنبلالية» (٢: ١٧٠)، وغيرهم. قال بالبطالان صاحب «مجمع الأنهر» (٢: ٥٤)، وابن عابدين إذ قال في تحرير هذه المسألة في «رد المحتار» (٤: ١٠٦): الحاصل أنه لو باع سمكة مطلقاً بعرض ينبغي أن يكون البيع باطلاً من الجانبين كبيع مئة بعرض أو عكسه، ولو كانت السمكة معينة بطل فيها؛ لأنها غير مملوكة وفسد في العرض؛ لأن السمكة مال في الجملة، ومثلها ما لو كان البيع على لحم سمك؛ لأنه مثلي، ولو باعها بدراهم بطل البيع لتعين كونها مبيعة، وهي غير مملوكة، هذا ما ظهر لي في تقرير هذا المحل، ولم أر من تعرض لشيء منه.

(٢) الحمل: ما في البطن، والتاج ما يحمل هذا الحمل، وهو المراد من حبل الحبل في الحديث كما في البخاري (٢: ٧٥٣)، ومسلم (٣: ١١٥٣)، وغيرهما، وقد كانوا يعتادون ذلك في الجاهلية فأبطل النبي ﷺ ذلك بالتهمة. ينظر: «الكفاية» (٦: ٥٠).

(٣) أي ذكر موضع القطع من الثوب أو لم يذكر.

ويعود صحيحاً إن قُلِعَ، أو قطع الذراع قبل فسخ المشتري، وضربة القانص، والمزبنة: وهي بيع الثمر على التخيل بثمر مجذوذ مثل كيله خرصاً، والملاسة، وإلقاء الحجر، والمناقلة: وهي أن يتساوَمَا سلعة لزم البيع إن لمستها المشتري، أو وضع عليها حصاة، أو نبذها البائع إليه، ولا بيع ثوب من ثوبين إلا بشرط أن يأخذ أيهما شاء، ولا المراعي، ولا

والمراد ثوب يضره القطع، (ويعود صحيحاً إن قُلِعَ، أو قطع الذراع قبل فسخ المشتري)^(١): لأن المفسد قد زال.

(وضربة القانص)^(٢): وهي ما يحصل من الصيد بضرب الشبكة مرة، وهذا البيع ينبغي أن يكون باطلاً كما ذكرنا في الطير في الهواء.

(والمزبنة: وهي بيع الثمر على التخيل بثمر مجذوذ مثل كيله خرصاً)، مثل كيله: حال من الثمر على التخيل، وخرصاً: تميز عن المثل: أي يكون الثمر على التخيل مثلاً بطريق الخرص لكيل الثمر المجذوذ، فهذا البيع من البيوع الفاسدة بشبهة الربا.

(والملاسة، وإلقاء الحجر، والمناقلة: وهي أن يتساوَمَا سلعة لزم البيع إن لمستها المشتري، أو وضع عليها حصاة، أو نبذها البائع إليه): فهذه البيوع فاسدة: لأن انعقاد البيع متعلق بأحد هذه الأفعال، فيكون كالقمار^(٣).

(ولا بيع ثوب من ثوبين إلا بشرط أن يأخذ أيهما شاء، ولا المراعي، ولا

(١) حاصل المسألة: إذا باع جذعاً في سقف أو ذراعاً من ثوب: يعني ثوباً يضره التمييز كالقميص لا الكرياس، فالبيع لا يجوز ذكر القطع أو لا، إذ لا يمكن التسليم إلا بضرر لم يوجب العقد، ومثله لا يكون لازماً فيتمكن من الرجوع وتحقق المنازعة، وبهذا التقرير يندفع ما يقال إن هذا الضرر مرضي به، فينفي أن لا يكون مفسداً ولو لم يكن الجذع معيناً لا يجوز للزوم الضرر وللجهالة أيضاً، ولو قطع البائع الذراع أو قلع الجذع قبل أن يفسخ المشتري عاد البيع صحيحاً لزوال المفسد قبل التقرر. ينظر: «الدرر» (٢: ١٧٠).

(٢) القانص أو القانص: وهو الصائد، بأن يقول: بعتك ما يخرج من إلقاء هذه الشبكة مرة بكذا. وهو بيع باطل لعدم ملك البائع المبيع قبل العقد فكان غرراً ولجهالة ما يخرج. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٥٦).

(٣) وهو في عرف زماننا كل لعبو يشترط فيه غالباً أن يأخذ الغالب من المتلاعبين شيئاً. ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٩).

إجارتهما، ولا التحل إلا مع الكوارة، ودود القز ويضنه، والابق إلا ممن زعم أنه عنده، ولبن امرأة في قدح

إجارتهما: بيع المراعي: أي الكلاً باطل؛ لأنه غير محرز، وأما إجارتهما؛ فلأنها إجارة على استهلاك عين^(١).

(ولا التحل إلا مع الكوارة)، الكوارة: بالضّم والتشديد: معسل التحل إذا سوي من طين، وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله وأبي يوسف رحمته الله، فينبغي أن يكون البيع باطلاً عندهما؛ لعدم المال المتقوم، وعند محمد^(٢) رحمته الله والشافعي^(٣) رحمته الله يجوز إذا كان محرزاً. (ودود القز ويضنه)، فعند أبي حنيفة رحمته الله بيعهما باطل، وعند أبي يوسف رحمته الله يجوز إن ظهر القز تبعاً، وإلا لا، وعند محمد^(٤) رحمته الله يجوز مطلقاً.

(والابق إلا ممن زعم أنه عنده)، زعم: أي قال، فهذا بيع فاسد؛ لوجود المال المتقوم إلا أنه لا قدرة على تسليمه، فإذا قال المشتري: إنه عندي فحينئذ يجوز. (ولبن امرأة في قدح)، إنما قال في قدح؛ لأن بيع اللبن في الضرع قد ذكر^(٥)، فلبن المرأة إنما يبطل بيعه؛ لأنه من أجزاء الأدمي، فلا يكون مالاً، وفيه خلاف الشافعي^(٦) رحمته الله. وعند أبي يوسف رحمته الله يجوز بيع لبن الأمة اعتباراً للجزء بالكل. ولأبي حنيفة رحمته الله أن الرق غير نازل في اللبن، فهي فيه على أصل الأدمية.

(١) أي لأن الإجارة عقدت على استهلاك عين غير مملوك، ولو عقدت على استهلاك عين مملوك؛ بأن استأجر بقرة ليشرب لبنها لا يجوز، فهذا أولى. ينظر: «الهداية» (٣: ٤٤).

(٢) والفتوى على قول محمد رحمته الله كما في «الدر المختار» (٤: ١١١)، و«رمز الحقائق» (٢: ٢٥)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٥٨)، و«الدر المنقى» (٢: ٥٨)، وغيرها.

(٣) ينظر: «الفرر البهية» (٢: ٤٠٣)، و«حاشية ابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج» (٤: ٢٤٢)، و«حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢: ١٩٩)، وغيرها.

(٤) والفتوى على قول محمد رحمته الله كما في «الرمز» (٢: ٢٦)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٥٨)، و«الدر المنقى» (٢: ٥٨)، و«الملتقى» (ص ١٤٤)، وغيرها.

(٥) (٣: ٣٢).

(٦) ينظر: «الأشباه والنظائر» (ص ٢٤٦)، وغيره.

(٧) وهو المختار للفتوى كما في «مختار الفتاوى»، ينظر: «الفتاوى الهندية» (٣: ١٦٦)، قلت: لكنه ظاهر التون وعليه الشروح أنها على قول أبي حنيفة رحمته الله، والله أعلم.

وشعرُ الخنزير، وإن حُلَّ الانتفاع به للخزير ضرورة. ولا شعرُ آدمي، ولا الانتفاع به. ولا جلدُ الميتة قبل دُبغِه، وإن صَحَّ بيعُه والانتفاع به بعده كعظميها، وعصبيها، وصوفيها، وشعرها، وقرنيها، ووبرها، والفيل كالسبع يباع عظمه خلافاً لمحمد ﷺ، ولا يَبِيعُ علوه بعد سقوطه، ويبِيعُ شخص على أنه أمة وهو عبدٌ

(وشعرُ الخنزير)، فإنَّ البيع فيه باطلٌ، (وإن حُلَّ الانتفاع به للخزير ضرورة^(١)). ولا شعرُ آدمي، فإنَّ بيعه باطلٌ، (ولا الانتفاع به. ولا جلدُ الميتة قبل دُبغِه)، فإنَّ بيعه باطلٌ، (وإن صَحَّ بيعُه والانتفاع به بعده كعظميها، وعصبيها، وصوفيها، وشعرها، وقرنيها، ووبرها): فإنَّ بيع هذه الأشياء صحيحٌ، وكذا الانتفاع بها لأنَّ الموتَ غيرُ حالٍ في هذه الأشياء. (والفيل كالسبع "يُباع عظمه" خلافاً لمحمد ﷺ)، حتى يجوز بيع عظمه والانتفاع بعظمه خلافاً لمحمد ﷺ، فإنه كالخنزير عنده.

(ولا يَبِيعُ علوه بعد سقوطه): حتَّى إذا كان العلو لرجلٍ، والسفلُ لرجلٍ فسقطا، أو سقط العلو وحده، فباعَ صاحبُ العلو علوه وحده بطلَ بيعه؛ إذ بعد السقوط لم يبقَ إلَّا حقُّ التعلِّي، وهو ليس بمالٍ^(٢).

(ويبيعُ شخص على أنه أمة وهو عبدٌ): فإنَّ البيع باطلٌ بخلاف ما إذا اشترى كبشاً فإذا هو نَجعة، فإنَّ البيع يَنْعَقِدُ، وللمشتري الخيار، والأصلُ في ذلك أن الإشارة والتسمية إذا اجتمعتا، ففي مختلفي الجنس يتعلَّقُ العقدُ بالمسمَّى، وبطلُ لانعدام المسمَّى، وفي متحدِّي الجنس يتعلَّقُ بالمشارِ إليه، ويَنْعَقِدُ لوجود المشارِ إليه، لكن المشتري بالخيار؛ لفوات الوصف، فالذكورُ والأنثى في بني آدم جنسان؛ لفحش التَّفاوت، والاختلاف في الأغراض، وفي غير بني آدم جنسٌ واحد.

(١) قال صاحب «الدر المنقى» (٢: ٥٩): ولعلَّ هذا في زمانهم، وأما في زماننا فلا ضرورة بل لا حاجة إليه كما لا يخفى. وقال الطحطاوي في «حاشيته» (٣: ٧٢): للاستفناء عنه بالمخارز والإمر.

(٢) زيادة من ص و ق و م.

(٣) لأنَّ حقَّ التعلِّي يتعلَّقُ بالهواء، والهواء ليس بمال؛ لأنَّ المالَ ما يمكن قبضه وإحرازه. وإنَّما يجوز البيع قبل الانهدام، باعتبار البناء القائم، ولم يبقَ ينظر: «البناء» (٦: ٤١٠).

وشراء ما باع بأقل مما باع قبل نقد ثمنه الأول، وشراء ما باع مع شيء آخر لم يبعه بشئيه الأول فيما باع، وإن صح فيما لم يبع، وزيت على أن يؤزن بظرفه، ويُطرح عنه بكل ظرف كذا رطلاً بخلاف الشرط طرح وزن الظرف عنه، وإن اختلفا في نفس الظرف وقدره، فالقول للمشتري

(وشراء ما باع بأقل مما باع قبل نقد ثمنه الأول)^(١) : أي باع شيئاً بخمسة عشر ولم يأخذ الثمن، ثم اشتراه بعشرة، فيقاص العشرة بعشرة من خمسة عشر، فبقي للبائع على المشتري خمسة، فهي ربح ما لم يضمن: أي الثمن، وهو خمسة عشر؛ لأنه لما لم يقبضه البائع لم يدخل في ضمانه، وإنما الغنم بإزاء الغرم، فيكون الربح حراماً، فيكون هذا البيع فاسداً خلافاً للشافعي^(٢).

(وشراء ما باع مع شيء آخر لم يبعه بشئيه الأول فيما باع، وإن صح فيما لم يبع) : "أي من" باع شيئاً بخمسة عشر ولم يأخذ الثمن، ثم اشتراه مع شيء آخر بخمسة عشر، فالبيع فاسد في المبيع الأول، وجائز في الشيء الآخر، فيقسم الثمن على قيمتها، فيجوز في الشيء الآخر بحصته من الثمن، وهو خمسة عشر.

(وزيت على أن يؤزن بظرفه، ويُطرح عنه بكل ظرف كذا رطلاً) : إنما يفسد؛ لأنه شرط لا يقتضيه العقد، بل مقتضى العقد أن يُطرح بازاء الظرف مقدار وزنه، كما في المسألة الثانية، وهي ما قال: (بخلاف الشرط طرح وزن الظرف عنه، وإن اختلفا في نفس الظرف وقدره، فالقول للمشتري) : أي اشترى سمناً في زق^(٣) ورد الظرف، وهو عشرة أرتال، فقال البائع: الزق غير هذا، وهو خمسة أرتال، فالقول للمشتري^(٤).

(١) أي لا يجوز شراء البائع لنفسه أو لغيره من المشتري أو من وكيله أو من وارثه ما باع بشئ حال أو مؤجل بنفسه أو بوكيله إن كان المبيع لم ينقص ذاته واتخذ الثمنان جنساً، وقيد الشراء بكونه بأقل مما باع؛ لأنه لو كان بمثله أو أكثر منه جاز؛ لأن الفضل في الأكثر يحصل للمشتري والمبيع داخل في ضمانه. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٣٣٩).

(٢) في أسنى المطالب (٢: ٨٤) : البيع من البائع قبل القبض لا يصح إلا أن كان الاعتياض عنه بعين المبيع أو بمثله إن تلف أو كان في الذمة. وينظر: «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢: ٢٦٤)، وغيرهما.

(٣) غير موجودة في أ.

(٤) الزق: بالكسر الظرف. ينظر: «المصباح المنير» (ص ٢٥٤).

(٥) لأنه ينكر الزيادة، والقول للمتنكر مع يمينه، ولا يتحالفان، وإن اختلفا في الثمن؛ لأن اختلافهما في الثمن ثبت تبعاً لاختلافهما في الزق، والاختلاف في الزق لا يوجب التحالف؛ لأنه ليس بمعقود به، ولا معقود عليه، وكذا الاختلاف فيما ثبت تبعاً؛ لأن حكم التبع يخالف حكم الأصل. ينظر: «الكفاية» (٦: ٧٤-٧٥).

وبطل بيع المسيل وهبته، وصحاً في الطريق، (وأمر المسلم بيع خمر، أو خنزير، أو شرائهما ذمياً، وأمر المخرم غيره ببيع صيدوه، وصح البيع بشرط يقتضيه العقد: كشرط الملك للمشتري، أو لا يقتضيه ولا نفع فيه لأحد: كشرط أن لا يبيع الذابة المبيعة، بخلاف شرط لا يقتضيه العقد، وفيه نفع لأحد العاقدين، أو لم يبيع يستحقه

(وبطل بيع المسيل وهبته، وصحاً في الطريق): أي صح البيع والهبه في الطريق، قيل: إن أريد رقة المسيل والطريق فمقدار ما يسيل الماء مجهول، فلا يجوز فيه البيع والهبه، وأما الطريق فمعلوم، وإن لم يبين، فهو مقدّر بعرض باب الدار كذا في «باب القسمة»، فيجوز فيه البيع والهبه، وإن أريد حق المسيل، فإن كان على الأرض فمجهول لِمَا مرّ، وإن كان على السطح، فهو حق التعلّي، فهو حق متعلّق بعين لا يبقى، وحق المرور فيه روايتان:

١. وجه البطلان غير مال^(١).

٢. وجه الصحة الاحتياج به، وهو حق معلوم متعلّق بعين باق^(٢).

(وأمر المسلم بيع خمر، أو خنزير، أو شرائهما ذمياً، وأمر المخرم غيره ببيع صيدوه): فقولُه: وأمر؛ عطف على الضمير المرفوع المتصل في قوله: وصحاً، فهذا العطف جائز؛ لوجود الفصل، وهو قوله: في الطريق؛ وهذا عند أبي حنيفة رضي الله عنه، وعندهما: لا يجوز؛ لأنّ الموكل لا يليه بنفسه، فلا يؤلي غيره. وله: إن العاقد، وهو الوكيل يتصرف بأهليته^(٣).

(وصح البيع بشرط يقتضيه العقد: كشرط الملك للمشتري، أو لا يقتضيه ولا نفع فيه لأحد: كشرط أن لا يبيع الذابة المبيعة، بخلاف شرط لا يقتضيه العقد، وفيه

(١) فاشبه المنافع، وبيع المنافع لا يجوز، فكذا هذا، وهذه رواية «الزيادات» وصحّحها الفقيه أبو الليث رضي الله عنه بأنّه حق من الحقوق، وبيع الحقوق بالإنفراد لا يجوز. ينظر: «الدرر» (٢: ١٧٣).

(٢) وهي رواية ابن سماعه رضي الله عنه، وفيها يجوز: وجه الصحة الاحتياج به، وهو حق معلوم متعلّق بعين تبقى، وهو الأرض، فاشبه الأعيان، وفيه نظر؛ لأنّ السكنى من الدار مثلاً حق متعلّق بعين تبقى وهو مال، ولا يجوز بيعه. ينظر: «العناية» (٦: ٦٦).

(٣) أي إن الوكيل إنما يملك التصرف لكونه خراً عاقلاً بالغاً؛ ولهذا يستغني عن الإضافة إلى الموكل، وترجع الحقوق إليه، والحاجة إلى الموكل؛ لانتقال حكم التصرف إليه، والموكل أهل لانتقال ملك الخمر إليه إرثاً، وصورة الإرث بأن أسلم النصراني وله خنازير وخمور. ومات قبل تسييب الخنازير وتخليل الخمر، وله وارث مسلم يملكها. كذا في «الكفاية» (٦: ٧٥).

نفع لأحد العاقلين، أو لمبيع يستحقه كشرط أن يقطع البائع ويخيطه قباء، أو يخذوه نعلًا، أو يشركه، وصح في النعل استحسانًا، أو يستخدمه شهرًا، أو يعتقه، أو يدبره، أو يكاتبه، ويبع أمة إلا حملها، وإلى الثيروز، والمهرجان، وصوم النصارى وفطر اليهود إن لم يعرفا

نفع لأحد العاقلين، أو لمبيع يستحقه: أي يكون المبيع أهلًا لاستحقاق النفع بأن يكون آدميًا، فظهر أن قوله: ولا نفع فيه لأحد أراد به لأحد من العاقلين، والمبيع المستحق للنفع حتى لو كان النفع للمبيع الذي لا يستحق النفع: كشرط أن لا يبيع الذئبة المبيعة لا يكون هذا الشرط مفسداً.

(كشرط أن يقطع البائع ويخيطه قباء^(١))، أو يخذوه^(٢) نعلًا، أو يشركه^(٣): أي يجعل للنعل شراكًا، هذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع المشتري، (وصح في النعل استحسانًا): إنما يجوز في النعل للتعامل والقياس أنه لا يجوز^(٤).
(أو يستخدمه شهرًا): أي يستخدمه البائع شهرًا، وهذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع البائع.

(أو يعتقه، أو يدبره، أو يكاتبه): هذا نظير شرط لا يقتضيه العقد وفيه نفع للمبيع، وهو أهل لاستحقاق النفع.

(وبيع أمة إلا حملها): عطف على شرط لا يقتضيه العقد، والأصل في ذلك أن كل ما لا يصح إفراده بالعقد لا يصح استثنائه من العقد، فإن كل ما لا يصح إفراده بالعقد فإنه من توابع الشيء، فيكون داخلًا في المبيع تبعًا له، فاستثنائه من العقد شرط لا يقتضيه العقد فيكون مفسداً.

(وإلى الثيروز^(٥)، والمهرجان^(٥)، وصوم النصارى وفطر اليهود إن لم يعرفا

(١) القباء: ثوب يلبس فوق الثياب أو القميص. ينظر: «المعجم الوسيط» (ص ١٦٣).

(٢) وحذا النعل: قدرها وقطعها على مثال. ينظر: «المعجم الوسيط» (ص ١٦٣).

(٣) أي فإن البيع لا يفسد استحسانًا للتعامل ولتعارف الناس على شراء النعل على أن يخذوه أو يشركه البائع، وهو حجة بترك بها القياس. ينظر: «فتح باب العناية» (ص ٢: ٢٤٢).

(٤) الثيروز: وهو معرب، وهو أول السنة، لكنه عند الفرس عند نزول الشمس أول الحمل، وعند الفط أول ثوت. ينظر: «المصباح» (ص ٥٩٩).

(٥) المهرجان: عيد للفرس، وهي كلمتان مَهْرَ وزَان جملٌ وجَانٌ لكن تركبت الكلمتان حتى صارتا كالكلمة الواحدة ومعناها: محبة الروح، وفي بعض التواريخ: كان المهرجان يوافق أول الشتاء ثم تقدم عند إهمال الكس حتى بقي في الحريف، وهو اليوم السادس عشر من مَهْرَمَاءَ وذلك عند نزول الشمس أول الميزان. ينظر: «المصباح» (ص ٥٨٣).

ذلك، وقدم الحاج، والحصاد، والدياس، والقطف، والجيزاز، والتكفل إليها جاز، وصح إن أسقط الأجل قبل حلوله.

[فصل في أحكامه]

ذلك^(١)، وقدم الحاج، والحصاد، والدياس^(٢)، والقطف، والجيزاز : (القطف: جني الثمر عن الأشجار، والجيزاز: قطع الصوف عن ظهر الغنم. والتكفل إليها جاز): أي يجوز الكفالة إلى هذه الأوقات ؛ لأن الجهالة البسيرة متحملة في الكفالة دون البيع.

(وصح إن أسقط الأجل قبل حلوله): أي إن أسقط هذه الآجال المجهولة قبل حلولها ينقلب البيع صحيحاً^(٣).

[فصل في أحكامه]

ثم أعلم أن الحكم في البيع الباطل أن المبيع إن هلك في يد المشتري، فعند البعض^(٤):

(١) أي المتأقذان ذلك المذكور من الثيروز والمهرجان وصوم النصارى وفطر اليهود ؛ لأن الثيروز والمهرجان لا يتعينان إلا بظن وممارسة بعلم النجوم، فربما يقع الخطأ فيكون مجهولاً، فيؤدي إلى النزاع، وكذا صوم النصارى وفطر اليهود ؛ فإن النصارى يبتدئون من ثيروز، ويصومون خمسين يوماً، فيوم صومهم مجهول، وأما يوم فطرهم بعدما شرعوا في صومهم فمعلوم، فلا جهالة فيه ولا فساد، واليهود يصومون من أول شهر إلى تمام عشرين من شهر آخر، ثم يفطرون، فيوم صومهم وفطرهم مجهولان ؛ لاختلافهما باختلاف عدة الشهر، هذا إذا لم يعرفا هذه الآجال، وكذا إذا لم يعرف أحدهما، أما إذا كان ذلك معلوماً عندهما، فيجوز البيع لعدم النزاع ينظر: «الزبدة» (٣: ٤٥).

(٢) في أ: «الدياس».

(٣) أي لو باع شيئاً بتأجيل الثمن إلى هذه الأوقات المذكورة ثم أسقط من له الأجل وهو المشتري هذا الأجل المفسد للبيع قبل حلوله: أي قبل الحصاد والدياس مثلاً صح البيع ؛ لأن الفساد كان للمنازعة، وقد ارتفع قبل تقررره، وهذه الجهالة هي شرط زائد لا في صلب العقد بخلاف بيع الدرهم بالدرهمين لا ينقلب صحيحاً بإسقاط الدرهم الزائد ؛ لأن الفساد في صلب العقد، وبخلاف إسقاط الأجل في النكاح المؤقت ؛ لكونه متعة، وهو غير عقد النكاح. ينظر: «الفتح» (٢: ٣١/ب).

(٤) وهو أبو نصر ابن أحمد الطواويسي ؒ، وهو رواية الحسن ؒ عن أبي حنيفة ؒ ؛ لأن العقد غير معتبر بقبلي مجرد القبض بإذن المالك وذلك لا يوجب الضمان. ينظر: «الفتح» (٦: ٤٤).

فإن قبضَ المشتري المبيعَ يَبْعاً فاسداً برضىِ بائعه صريحاً، أو دلالةً كقبضه في مجلس عقده، وكلٌّ من عوضيه مالٌ يَمْلِكُهُ، وَلَزِمَهُ مثله حقيقةً أو معنىً، ولكل منهما فسحةٌ قبل القبض، وكذا بعده ما دام في مِلْكِ المشتري إن كان الفسادُ في صُلْبِ العقدِ كبيع درهم بدرهمين

أمانة، وعند البعض^(١) : مضمونٌ بالقيمة كالقبوض على سوم الشراء.

وأما حكمُ البيعِ الفاسدِ ففي المتنِ شرعٌ في أحكامه، فقال :

(فإن قبضَ المشتري المبيعَ يَبْعاً فاسداً برضىِ بائعه صريحاً، أو دلالةً كقبضه في مجلس عقده، وكلٌّ من عوضيه مالٌ يَمْلِكُهُ) فإن قيل : كلامنا في البيعِ الفاسدِ، فيكون كلٌّ من العوضين مالا البتة، إذ لو لم يكن البيع مالا لكان البيع باطلاً.

قلنا : قد يُذَكَّرُ الفاسدُ، ويرادُ به الباطلُ، كما أن في أول «كتاب القدوري»^(٢) جعلَ البيعَ بالميتةِ فاسداً، وهو باطلٌ؛ فلهذا قال : وكلٌّ من عوضيه مالٌ؛ احتياطاً حتى لو اشتملَ الفاسدُ الباطلَ يكونَ هذا القيدُ مُخْرِجاً له عن هذا الحكم، وهو أن يصيرَ المبيعُ مُلكاً على أنه قد يكونَ البيعُ فاسداً، مع أنه لا يكونَ كلٌّ من عوضيه مالا، كما إذا باعَ وسَكَتَ عن الثمنِ، فالبيعُ فاسدٌ عندهما حتى يَمْلِكَ بالقبضِ وَيَجِبَ الثمنُ، وهو القيمة.

(وَلَزِمَهُ مثله حقيقةً أو معنىً) : أي إن هَلَكَ في يدِ المشتري وَجَبَ عليه المثلُ حقيقةً في ذواتِ الأمثال، والمثلُ معنىٌ : وهو القيمةُ وقت القبضِ في ذواتِ القيم.

(ولكل منهما فسحةٌ قبل القبض، وكذا بعده ما دام في مِلْكِ المشتري إن كان الفسادُ في صُلْبِ العقدِ كبيع درهم بدرهمين)^(٣)، أرادَ بالفسادِ في صُلْبِ العقدِ،

(١) وهو شمسُ الأئمةِ السرخسيُّ رحمته الله، وهذا روايةُ ابنِ سماعَةَ رحمته الله عن محمد رحمته الله، وقيل : هذا قولهما مضمونٌ بالقيمة ؛ لأنه يصيرُ كالقبوضِ على سوم الشراء، وهو أن يسميَ الثمنَ فيقول : اذهب بهذا، فأبني رضيت، أما إذا لم يسمه فذهبَ به فهلكَ عنده لا يضمن، نصُّ عليه الفقيهُ أبو الليث، وقيل : وعليه الفتوى، كما في «العناية» (٦ : ٤٤).

(٢) أي «مختصر القدوري» (ص ٣٦).

(٣) يعني على كل واحد منهما فسحة ؛ لأن رفع الفساد واجب عليهما واللام تكون بمعنى على، ويمكن كل واحد منهما من الفسخ قبل القبض بعلم صاحبه ؛ لأن البيع الفاسد لا يفيد الملك قبل القبض فكان بمنزلة البيع الذي فيه الخيار، فكان كل واحد منهما بسبيل من فسخه من غير رضا الآخر لكنه يتوقفُ على علمه ؛ لأن فيه إلزام الفسخ له فلا يلزمه بدون علمه، وأما بعد القبض فإن كان الفساد في صلب العقد بأن كان راجعاً إلى أحد البديلين كالبيع بالخمر أو الخنزير فكذلك يتفرد أحدهما بالفسخ لقوة

وَلَمَنْ لَهُ الشَّرْطُ إِنْ كَانَ بِشَرْطِ زَائِدٍ، كَشَرْطِ أَنْ يُهْدَى لَهُ هَدِيَّةٌ، فَإِنْ بَاعَهُ الْمُشْتَرِي، أَوْ وَهَبَهُ وَسَلَّمَهُ، أَوْ اعْتَقَهُ صَحُّهُ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ، وَسَقَطَ حَقُّ الْفَسْخِ، وَلَا يَأْخُذُهُ الْبَائِعُ حَتَّى يَرُدَّ ثَمَنُهُ، فَإِنْ مَاتَ هُوَ فَالْمُشْتَرِي أَحَقُّ بِهِ حَتَّى يَأْخُذَ ثَمَنَهُ، وَطَابَ لِلْبَائِعِ رِيحُ ثَمَنِهِ بَعْدَ التَّقَابُضِ لَا لِلْمُشْتَرِي رِيحُ مَبِيعِهِ فَيَتَصَدَّقُ بِهِ

الفساد الذي يكون في أحد العوضين، (ولمَنْ لَهُ الشَّرْطُ إِنْ كَانَ بِشَرْطِ زَائِدٍ، كَشَرْطِ أَنْ يُهْدَى لَهُ هَدِيَّةٌ): ذَكَرَ فِي «الدُّخْرَةِ»: إِنَّ هَذَا قَوْلُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَأَمَّا عِنْدَهُمَا فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَقُّ الْفَسْخِ؛ لِأَنَّ الْفَسْخَ لِحَقِّ الشَّرْعِ لَا لِحَقِّ أَحَدِ الْمُتَبَاعِينَ، فَإِنَّهُمَا رَاضِيَانِ بِالْعَقْدِ.

(فَإِنْ بَاعَهُ الْمُشْتَرِي، أَوْ وَهَبَهُ وَسَلَّمَهُ، أَوْ اعْتَقَهُ صَحُّهُ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ، وَسَقَطَ حَقُّ الْفَسْخِ)؛ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْعَبْدِ، وَإِنَّمَا يَفْسَخُ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَى، وَإِذَا اجْتَمَعَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى، وَحَقُّ الْعَبْدِ يُرْجَحُ حَقُّ الْعَبْدِ لِحَاجَتِهِ.

(وَلَا يَأْخُذُهُ الْبَائِعُ حَتَّى يَرُدَّ ثَمَنُهُ): أَيِ الْبَائِعِ إِذَا فُسَخَ الْبَيْعُ الْفَاسِدُ لَا يَأْخُذُ الْمُبِيعَ حَتَّى يَرُدَّ الثَّمَنُ؛ لِأَنَّ الْمُبِيعَ مَحْبُوسٌ بِالثَّمَنِ بَعْدَ الْفَسْخِ.

(فَإِنْ مَاتَ هُوَ فَالْمُشْتَرِي أَحَقُّ بِهِ حَتَّى يَأْخُذَ ثَمَنَهُ): أَيِ بَاغٍ شَيْئًا بَيْعًا فَاسِدًا وَوَقَعَ التَّقَابُضُ، ثُمَّ فُسَخَ الْبَيْعُ، ثُمَّ مَاتَ الْبَائِعُ، فَلِلْمُشْتَرِي حَقُّ حَبْسِ الْمُبِيعِ حَتَّى يَأْخُذَ الثَّمَنَ وَلَا يَكُونُ أَسْوَأَ لِفَرَمَاءِ الْبَائِعِ.

(وَطَابَ لِلْبَائِعِ رِيحُ ثَمَنِهِ بَعْدَ التَّقَابُضِ لَا لِلْمُشْتَرِي رِيحُ مَبِيعِهِ فَيَتَصَدَّقُ بِهِ)، صُورَةُ الْمَسْأَلَةِ: بَاغٍ جَارِيَةً بَيْعًا فَاسِدًا بِالدَّرَاهِمِ أَوْ بِالدُّنَانِيرِ وَتَقَابُضًا، فَبَاغٍ الْمُشْتَرِي الْجَارِيَةَ وَرِيحَ، لَا يَطِيبُ لَهُ الرِّيحُ، وَإِنْ رِيحَ الْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ يَطِيبُ لَهُ الرِّيحُ.

وَالْفَرْقُ أَنَّ الْمُبِيعَ مُتَعَيَّنٌ فِي الْعَقْدِ فَيَكُونُ فِيهِ خَبَثٌ؛ بِسَبَبِ فُسَادِ الْمَلِكِ، وَفِي فُسَادِ الْمَلِكِ شَبْهَةٌ عَدَمِ الْمَلِكِ، فَالشَّبْهَةُ مُلْحَقَةٌ بِالْحَقِيقَةِ فِي الْحَرَمَةِ؛ فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «نَهَى عَنِ الرِّبَا

الفساد، وَإِنْ كَانَ الْفَسَادُ لَشَرْطِ زَائِدٍ بَانَ بِإِجْلٍ مَجْهُولٍ أَوْ غَيْرِهِ مِمَّا فِيهِ مَنَافِعَةٌ لِأَحَدِ الْمُتَعَادِلِينَ يَكُونُ لِمَنْ لَهُ مَنَافِعَةُ الشَّرْطِ الْفَسْخُ دُونَ الْآخَرِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ؛ لِأَنَّ مَنَافِعَةَ الشَّرْطِ إِذَا كَانَتْ عَائِدَةً إِلَيْهِ كَانَ قَادِرًا عَلَى تَصْحِيحِهِ بِحَذْفِ الشَّرْطِ، فَكَانَ فِي حَقِّهِ بِمَنْزِلَةِ الصَّحِيحِ لِقُدْرَتِهِ عَلَيْهِ فَلَوْ فُسَخَ الْآخَرُ لَأَبْطَلَ حَقَّهُ عَلَيْهِ... يَنْظُرُ: «النَّبِيِّينَ» (٤: ٦٤). «المَحِيطُ» (ص ٢٧٢).

وَالرَّيْبَةُ»^(١). وَأَمَّا الدَّرَاهِمُ والدَّنَانِيرُ فغَيْرُ مُتَعَيَّنَةٍ فِي الْعَقْدِ، وَلَوْ كَانَتْ فِيهِ مُتَعَيَّنَةً كَانَتْ فِيهَا شُبْهَةُ الْخَبْثِ بِسَبَبِ الْفَسَادِ، فَعِنْدَ عَدَمِ التَّعْيِينِ يَكُونُ فِي تَعَلُّقِ الْعَقْدِ بِهَا شُبْهَةٌ، فَيَكُونُ فِيهَا شُبْهَةُ الشُّبْهَةِ، وَلَا اعْتِبَارَ لَهَا، هَذَا فِي الْخَبْثِ بِسَبَبِ فُسَادِ الْمَلِكِ.

أَمَّا الْخَبْثُ بِسَبَبِ عَدَمِ الْمَلِكِ فَيَشْمَلُ التَّوَعِينَ هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته الله، يَعْنِي: إِنْ رَيْحَ فِي الْمَغْصُوبِ لَا يَطِيبُ سِوَاءَ كَانَ الْمَغْصُوبُ مِمَّا يَتَعَيَّنُ كَالْجَارِيَةِ مَثَلًا، أَوْ مِمَّا لَا يَتَعَيَّنُ كَالدَّرَاهِمِ والدَّنَانِيرِ، حَتَّى إِنْ بَاعَ الدَّرَاهِمَ أَوْ الدَّنَانِيرَ الْمَغْصُوبَةَ، وَحَصَلَ فِيهَا رَيْحٌ لَا يَكُونُ طَيِّبًا لِأَنَّ فِي الْأَوَّلِ حَقِيقَةَ الْخَبْثِ، وَفِي الثَّانِي شُبْهَةً، وَالشُّبْهَةُ مُلْحَقَةٌ بِالْحَقِيقَةِ.

(كَمَا طَابَ رَيْحُ مَا أَدْعَاهُ فَقَضِيَ بِالْمَالِ، ثُمَّ ظَهَرَ عَدَمُهُ بِالتَّصَادُقِ): أَيِ ادَّعَى عَلَى رَجُلٍ مَالًا فَقَضَاهُ، فَرَيْحَ فِيهِ الْمُدَّعَى، ثُمَّ تَصَادَقَا عَلَى أَنَّ هَذَا الْمَالُ لَمْ يَكُنْ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ، فَالرَّيْحُ طَيِّبٌ؛ لِأَنَّ الْمَالَ الْمَقْضَى بِهِ بَدَلَ الدَّيْنِ الَّذِي هُوَ حَقُّ الْمُدَّعَى، وَالْمُدَّعَى بَاعَ دَيْنَهُ بِمَا أَخَذَ، فَإِذَا تَصَادَقَا عَلَى عَدَمِ الدَّيْنِ صَارَ كَأَنَّهُ اسْتَحَقَّ مِلْكَ الْبَائِعِ، وَبَدَلَ الْمُسْتَحَقِّ مَمْلُوكًا مُلْكًا فَاسِدًا، فَيَكُونُ الْبَيْعُ فِي حَقِّ الْبَدْلِ بَيْعًا فَاسِدًا، فَلَا يُؤْثَرُ الْخَبْثُ فِيمَا لَا يَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ.

فَإِنْ قِيلَ: ذَكَرَ فِي «الْهِدَايَةِ» فِي الْمَسْأَلَةِ السَّابِقَةِ: ثُمَّ إِذَا كَانَتْ دَرَاهِمُ الثَّمَنِ قَائِمَةً بِأَخْذِهَا بَعِينَهَا؛ لِأَنَّهَا تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ، وَهُوَ الْأَصَحُّ؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْغَصْبِ^(٢). فَهَذَا يُنَاقِضُ مَا قُلْتُمْ مِنْ عَدَمِ تَعْيِينِ الدَّرَاهِمِ والدَّنَانِيرِ. قُلْنَا: يُمْكِنُ التَّوْفِيقُ بَيْنَهُمَا بِأَنَّ لِهَذَا الْعَقْدِ شَبْهَتَيْنِ:

١. شُبْهَةُ الْغَصْبِ.

٢. وَشُبْهَةُ الْبَيْعِ.

فَإِذَا كَانَتْ قَائِمَةً اعْتَبِرَ شُبْهَةُ الْغَصْبِ سَعِيًّا فِي رَفْعِ الْعَقْدِ الْفَاسِدِ، وَإِذَا لَمْ تَكُنْ قَائِمَةً فَاسْتَرَى بِهَا شَيْئًا، يَعْتَبَرُ شُبْهَةُ الْبَيْعِ، حَتَّى لَا يَسْرِي الْفُسَادُ إِلَى بَدْلِهِ كَمَا ذَكَرْنَا مِنْ

(١) هُوَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رضي الله عنه إِذْ قَالَ: «إِنْ آخَرَ مَا نُزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ آيَةُ الرِّبَا، وَإِنْ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَبِضَ وَلَمْ

يَفْسُرْهَا فَدَعُوا الرِّبَا وَالرِّبِيَّةَ» فِي «مُسْنَدِ أَحْمَدَ» (١: ٤٩، ٣٦)، وَ«سُنَنِ ابْنِ مَاجَةَ» (٢: ٧٦٤)، قَالَ

الْكُتَّانِيُّ فِي «مَصْبَاحِ الرِّجَالِ» (٣: ٣٥): هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ رِجَالُهُ ثِقَاتٌ.

(٢) انْتَهَى مِنْ «الْهِدَايَةِ» (٣: ٥٢).

ولو بئى في دار شراها شراءً فاسداً لزمه قيمتها، وشك أبو يوسف ﷺ فيها

شبهة الشبهة. وأيضاً لتداول الأيدي تأثير في رفع الحرمة على ما عُرف^(١).

(ولو بئى في دار شراها شراءً فاسداً لزمه قيمتها، وشك أبو يوسف ﷺ

فيها): هذا عند أبي حنيفة ﷺ، وعندهما يُنقَضُ البناء.

وهذه المسألة من المسائل^(٢) التي أكرر أبو يوسف ﷺ روايتها عن أبي حنيفة ﷺ،

(١) قال في «الدرر» (٢: ١٧٥): إن ما ذكره صدر الشريعة لا يفيد التوفيق بين كلامي «الهداية» (٣: ٥٢)، وإنما يفيد دليلاً للمسألة لا يرد عليه ما يرد على «الهداية»، فالوجه ما قال في «العناية» (٦: ١٠٤): إنما يستقيم على الرواية الصحيحة لأبي حفص ﷺ، وهي أنها لا تتعين لا على الأصح كما في رواية أبي سليمان ﷺ، وهو أنها تتعين في البيع الفاسد. انتهى. قال صاحب «مجمع الأنهر» (٢: ٦٧ - ٦٨): ويمكن الدفع بوجه آخر وهو أن المراد بالعقود الصحيحة لأن المطلق ينصرف إلى الكامل، فحينئذٍ عدم التعيين سواء كان في المفصوب أو من المبيع بالبيع الفاسد إنما هو في العقد الثاني، فلا يضر تعيينه في الأول، فعلى هذا ينبغي أن يكون جواب صاحب «العناية» (٦: ١٠٤) بلا حصر. تدبر.

(٢) نصوا على أنها ست مسائل، وذكرها ابن نجيم نقلاً عن السراج الهندي لكن لم يذكر فيها هذه المسألة، وهذه المسائل هي:

الأولى: رجل صلى التطوع أربعاً وقرأ في إحدى الأولين وإحدى الآخرين لا غير، روى محمد أنه يقضي أربعاً، وقال أبو يوسف: إنما رويت له ركعتين، واعتمد مشايخنا رواية محمد.

والثانية: مستحاضة توفضات بعد طلوع الشمس تصلي حتى يخرج وقت الظهر، قال أبو يوسف: إنما رويت لك حتى يدخل وقت الظهر.

والثالثة: المشتري من الغاصب إذا أعتق ثم أجاز المالك البيع نقد العتق، قال: إنما رويت لك أنه لا ينفذ.

والرابعة: المهاجرة لا عدة عليها ويجوز نكاحها إلا أن تكون حبلً فحينئذٍ لا يجوز نكاحها، قال: إنما رويت لك أنه يجوز نكاحها ولكن لا يقربها زوجها حتى تضع الحمل.

والخامسة: عبد بين اثنين قتل مولى لهما فعفا أحدهما بطل الدم كله عند أبي حنيفة، وقال: يدفع ربه إلى شريكه أو يفديه بربع الدية، وقال أبو يوسف: إنما حكيت لك عن أبي حنيفة كقولنا وإنما الاختلاف الذي رويته في عبد قتل مولاة عمداً وله ابنتان فعفا أحدهما إلا أن عمداً ذكر الاختلاف فيهما، وذكر قول نفسه مع أبي يوسف في الأولى.

السادسة: رجل مات وترك ابناً له وعبداً لا غير فادعى العبد أن الميت كان أعقبه في صحته، وادعى رجل على الميت ألف دينار وقيمة العبد ألف، فقال الابن: صدقتما، يسمى العبد في قيمته وهو حر، وأخذها الغريم يدينه، وقال أبو يوسف: إنما رويت لك ما دام يسمى في قيمته أنه عبد. ينظر: «البحر الرائق» (٢: ٦٥)، و«العناية» (٦: ١٠٣)، و«النافع الكبير» (ص ٢٣).

الفصل فيما يكرها

وَكُرْهُ النَّجَشُ، وَالسَّوْمُ عَلَى سَوَمٍ غَيْرِهِ إِذَا رَضِيََا بِشَمْنٍ، وَتَلَقَّى الْجَلْبُ الْمَضْرَ بِأَهْلِ
الْبَلَدِ

فَإِنَّ أَبَا يَوْسُفَ رحمه الله قَالَ لِمُحَمَّدٍ رحمه الله: مَا رَوَيْتُ لَكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رحمه الله أَنَّهُ يَأْخُذُهَا
بِقِيمَتِهَا، بَلْ رَوَيْتُ أَنَّهُ يَنْقُضُ الْبِنَاءَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رحمه الله: بَلْ رَوَيْتُ الْأَخْذَ بِالْقِيمَةِ لَكِنْ
نَسِيتُ. فَشَكَ أَبُو يَوْسُفَ رحمه الله فِي رِوَايَتِهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رحمه الله، وَمُحَمَّدٌ رحمه الله لَمْ يَرْجِعْ عَنْ
ذَلِكَ، وَحَمَلَهُ عَلَى نَسْيَانِ أَبِي يَوْسُفَ رحمه الله، فَإِنَّهُ ذَكَرَ فِي (كِتَابِ الشُّفْعَةِ): إِنْ الْمُشْتَرِي إِنْ
اشْتَرَى شَرَاءً فَاسِداً إِذَا بَنَى فِيهَا فَلِلشُّفْعِ الشُّفْعَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمه الله، وَعِنْدَهُمَا لَا شُفْعَةَ
لَهُ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى انْقِطَاعِ حَقِّ الْبَائِعِ ^(١) بِنَاءِ الْمُشْتَرِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمه الله خِلَافاً لِهَما.

الفصل فيما يكرها

(وَكُرْهُ النَّجَشُ)، نَجَشُ الصَّيْدِ: بِسَكُونِ الْجِيمِ: إِثَارَتُهُ، وَالنَّجَشُ جَاءَ بفتح
الْجِيمِ وَسُكُونِهِ: وَهُوَ أَنْ يَسَاوِمَ سَلْعَةً لَا يَرِيدُ شَرَاءَهَا بِأَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهَا لِيَرَى الْآخَرَ فَيَقَعُ
فِيهِ.

(وَالسَّوْمُ عَلَى سَوَمٍ غَيْرِهِ إِذَا رَضِيََا بِشَمْنٍ) ^(٢)، وَتَلَقَّى الْجَلْبُ الْمَضْرَ بِأَهْلِ
الْبَلَدِ، الْجَلْبُ الْمَجْلُوبُ، فَإِنَّ الْمَجْلُوبَ إِذَا قُرِبَ مِنَ الْبَلَدِ تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْعَامَةِ، فَيَكُرْهُ أَنْ
يَسْتَقْبَلَ الْبَعْضُ وَيَشْتَرِيهِ، وَيَمْنَعُ الْعَامَةُ عَنْ شِرَائِهِ، وَهَذَا إِنَّمَا يُكْرَهُ إِذَا كَانَ مَضْراً بِأَهْلِ
الْبَلَدِ، وَقَدْ سَمِعْتُ أَيْبَاتاً لَطِيفَةً لِمَوْلَانَا بَرَهَانَ الْإِسْلَامِ رحمه الله فَكَتَبْتُهَا أَحْمَاضاً ^(٣)، وَهِيَ:

أَبُو بَكْرٍ السَّوْلِدُ الْمُنْتَخَبُ أَرَادَ الْخُرُوجَ لِأَمْرِ عَجَبٍ
فَقَالَ إِنِّي عَزَمْتُ الْخُرُوجَ لِكِفْتَارَةٍ هِيَ لِي أُمُّ أَبٍ
فَقُلْتُ: أَلَمْ تَسْمَعْ يَا بُنَيَّ بِنَهْيِ أَتَيْ عَنْ تَلَقِّي الْجَلْبِ

(١) إِذْ ثَبُوتُ حَقِّ الشُّفْعَةِ مَبْنِيٌّ عَلَى انْقِطَاعِ حَقِّ الْبَائِعِ فِي الْإِسْتِرْدَادِ، فَيَكُونُ نَصّاً عَلَى الْاِخْتِلَافِ فِي انْقِطَاعِ
حَقِّ الْبَائِعِ بِالْبِنَاءِ؛ لِأَنَّ التَّنْصِيبَ عَلَى الْاِخْتِلَافِ فِي الْفَرْعِ يَكُونُ تَنْصِيباً عَلَى الْاِخْتِلَافِ فِي أَصْلِ ذَلِكَ
الْفَرْعِ. يَنْظُرُ: «(زَيْدَةُ النِّهَايَةِ)» (٣: ٥٠).

(٢) قِيدَ بِهِ؛ لِأَنَّهُمَا لَوْ لَمْ يَرْضِيَا بِشَمْنٍ فَلَا بَأْسَ بِهِ؛ لِأَنَّهُ يَبِيعُ مَنْ يَزِيدُ. يَنْظُرُ: «(فَتْحُ بَابِ الْعَنَاءِ)» (٢: ٣٤٧).

(٣) أَيِ إِظْهَارِ الْمَلَاةِ وَالْإِسْطِرَافِ. يَنْظُرُ: «(الزَيْدَةُ)» (٣: ٥١).

وبيع الحاضر للبادي طمعا في الثمن الغالي زمان القحط، والبيع عند اذان الجمعة، وتفريق صغير عن ذي رحم محرم منه بلا حق مستحق، لا بيع من يزيد الثمن. والله أعلم.

(وبيع الحاضر للبادي طمعا في الثمن الغالي زمان القحط)، صورته: أن البادي يجلب الطعام إلى البلد فيطرحه على رجل يسكن البلد لبيع من أهل البلد بثمان غال، فهذا يكره في أيام العسرة^(١).

(والبيع عند اذان الجمعة، وتفريق صغير عن ذي رحم محرم منه بلا حق مستحق): هذا عند أبي حنيفة رحمه الله ومحمد رحمه الله، وأما عند أبي يوسف رحمه الله إذا كان القرابة قرابة^(٢) ولادة لا يجوز بيع أحدهما بدون الآخر، فإنه رحمه الله قال لعلي رحمه الله: «أدرك أدرك»^(٣). ولو كان البيع نافذا لا يمكن الاستدراك، ولو كان بحق مستحق كدفع أحدهما عن الآخر بالجناية، والرد بالعيب لا يكره^(٤).
(لا بيع من يزيد الثمن^(٥)). «والله أعلم»^(٦).

(١) وقال بعضهم: صورته أن الرجل إذا كان له طعام وأهل المص في قحط وهو لا يبيعه من أهل المص حتى يتوسعوا، ولكن يبيعه من أهل البادية بثمان غال، وأهل المص يتضررون فلا يجوز، وإذا كانوا لا يتضررون بذلك فلا بأس ببيعه منهم، وإلى هذه الصورة ذهب صاحب «الهداية» (٣: ٥٣).

(٢) زيادة من ص و م.

(٣) عن علي رحمه الله قال: «وهدب لي رسول الله صلى الله عليه وسلم غلامين أخوين فبعت أحدهما، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما فعل غلامك، فأخبرته، فقال «رده رده»، واللفظ للترمذي (٣: ٥٨٠)، وقال حسن غريب، وفي «سنن سعيد بن منصور» (٢: ٢٨٩) بلفظ: «أدرك أدرك»، وفي «سنن ابن ماجه» (٢: ٧٥٥) بلفظ: «رده»، وفي الباب حديث آخر تؤيده.

(٤) لأن التفريق إنما نهى عنه لدفع الضرر عن الصغير، وليس من شرط دفع الضرر عن شخص الحاق الضرر بغيره، فإذا تعلق بأحدهما حق فالمنع من إيفاء الحق إضراراً بصاحب الحق، وإنما حصل الإضرار بالصغير ضمناً لحق مستحق فلا يلتفت إليه، لأنه كم من شيء يثبت ضمناً ولا يثبت قصداً. ينظر: «البنية» (٦: ٤٧٤).

(٥) ويسمى بيع الدلالة. ينظر: «الدر المنثور» (٢: ٧٠).

(٦) ساقطة من أ و ق و ص.

باب الإقالة

هي فسخ في حق المتعاقدين بيع في حق الثالث، فبطلت بعد ولادة المبيعة

باب الإقالة

(هي فسخ في حق المتعاقدين بيع في حق الثالث)، الإقالة فسخ في حق المتعاقدين، بيع جديد في حق غيرهما عند أبي حنيفة رحمهم الله فإن لم يمكن جعلها فسخاً في حقهما تبطل، وفائدة أنه بيع في حق الثالث: أنه يجب الشفعة بالإقالة، فإن الشفع ثالثهما، ويجب الاستبراء؛ لأنه حق الله تعالى، فالله ثالثهما، وعند أبي يوسف رحمهم الله هي بيع، فإن لم يمكن جعلها بيعاً تُجْعَلُ فسخاً فإن لم يمكن تبطل^(١)، وعند محمد رحمهم الله عكس هذا^(٢).

(فبطلت بعد ولادة المبيعة)، هذا تفريع كونها فسخاً إذ بعد الولادة لا يمكن الفسخ فتبطل عند أبي حنيفة رحمهم الله، وعندهما لا تبطل؛ لأنها تكون بيعاً.

(١) أي إن كانت قبل القبض في المنقول، أو كانت بعد هلاك أحد المعوضين في المقايضة، تجعل فسخاً؛ لأنها موضوعة له أو يحتمله، فإن لم يمكن جعلها فسخاً وبيعاً بأن كانت قبل القبض في المنقول بأكثر من الثمن الأول أو بأقل منه، أو بجنس آخر، أو بعد هلاك السلعة في غير المقايضة تبطل الإقالة عنده، ويبقى البيع الأول على حاله؛ لأن البيع المنقول قبل القبض لا يجوز، والفسخ يكون بالثمن الأول. ينظر: «الزبد» (٣: ٥٢).

(٢) أي فسخ إن كانت بالثمن الأول؛ لأن الإقالة موضوع للفسخ والرفع، يقال في الدعاء: اللهم أفلني عثرتي، فيعمل بمقتضاه، فإن لم يمكن جعلها فسخاً بأن كانت بعد القبض بالثمن الأول بعد الزيادة المنفصلة، أو بعد القبض بخلاف جنس الثمن الأول، أو بعد القبض بأكثر من الثمن الأول فتجعل بيعاً حملاً على محتمله؛ صيانة لكلام العاقل عن الإلغاء، ولهذا صار بيعاً في حق غيرهما لعدم ولايتهما عليه، فإن لم يمكن جعلها بيعاً وفسخاً بأن كانت قبل القبض بخلاف جنس الثمن الأول تبطل الإقالة، ويبقى البيع الأول على حاله؛ لأن الفسخ لا يكون على خلاف الثمن الأول، والبيع لا يجوز قبل القبض، وبالأقل من الثمن يكون فسخاً عنده بالثمن الأول؛ لأنه سكوت عن بعض الثمن، ولو سكت عن الكل كان فسخاً فكذا إذا سكت عن البعض. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٧٣).

(٣) هذا إذا ولدت بعد القبض أما إذا ولدت قبله فالإقالة صحيحة؛ إذ يتعثر معها الفسخ حقاً للمرض بخلاف ما قبل القبض فلا تمنع، وكذا الزيادة المنفصلة، وأما الزيادة المنفصلة كالثمن لا تمنع سواء كانت قبل القبض أو بعده. ينظر: «الشرنبلالية» (٢: ١٧٩).

وصحّت بمثل الثمن الأول، وإن شرط غير جنسه أو أكثر منه، وكذا في الأقل منه إلا إذا تعيّب فيجب ذلك، ولم ينعها هلاك الثمن بل المبيع، وهلاك بعضه يمتنع بقدره.

باب المراجعة والتولية

المراجعة: بيع المشتري بشئيه وفضل، والتولية: بيعه به بلا فضل، وشرطهما شراؤه بمثلى (وصحّت بمثل الثمن الأول، وإن شرط غير جنسه أو أكثر منه)، إذا تقايلا على غير جنس الثمن الأول، أو على أكثر منه، فعند أبي حنيفة رحمته الله يجب الثمن الأول؛ لأن الإقالة فسخ عنده، والفسخ لا يكون إلا على الثمن الأول، فذلك الشرط شرط فاسد، والإقالة لا تفسد بالشرط الفاسد، فصحّت الإقالة وبطل الشرط، وعندهما تكون بيعاً بذلك المسمى.

(وكذا في الأقل منه إلا إذا تعيّب فيجب ذلك)^(١)؛ أي يجب الثمن الأول إذا تقايلا على أقل منه، إلا إذا تعيّب فحينئذ يجب الأقل وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وعند أبي يوسف رحمته الله يكون بيعاً بالأقل، فإن الأصل عنده أنه يبيع، وعند محمد رحمته الله تكون فسخاً بالثمن الأول؛ لأنه سكوت عن بعض الثمن الأول، ولو سكوت عن الكل وأقال كان فسخاً، فهذا أولى إلا إذا دخل عيب، فإنه فسخ بالأقل.

(ولم ينعها هلاك الثمن بل المبيع، وهلاك بعضه يمتنع بقدره)^(٢).

باب المراجعة والتولية

(المراجعة: بيع المشتري بشئيه وفضل، والتولية: بيعه به بلا فضل).
المراجعة هي أن يشترط أن المبيع بالثمن الأول الذي اشترى به مع فضل معلوم.
والتولية: أن يشترط أنه بذلك الثمن بلا فضل.
(وشرطهما شراؤه بمثلى)^(٣)؛ لأن فائدة هذين البيعين أن الغني يعتمد على فعل

(١) نقل عن تاج الشريعة هذا إذا كانت حصّة العيب مقدار المخطوط أو زائداً أو ناقصاً بقدر ما يتغابن الناس فيه. ينظر: «البنية» (٦: ٤٨٣).

(٢) لقيام المبيع فيه وإن تقايضا تجوز الإقالة بعد هلاك أحدهما ولا تبطل بهلاك أحدهما؛ لأن كل واحد منهما مبيع فكان المبيع باقياً. ينظر: «الهداية» (٣: ٥٦).

(٣) أي كالدراهم والدنانير، والكيل والوزن والمعدّي المتقارب؛ لأنه لو لم يكن مثلاً كالأشياء المتفاوتة كالحوانات والجواهر، يكون مراجعة بالقيمة وهي مجهولة؛ لأن معرفتها لا يمكن حقيقة، فلا يجوز بيعه مراجعة إلا إذا كان المشتري مراجعة ممن يملك ذلك البدل من البائع بسبب من الأسباب. كذا في «مجمع الأنهر» (٢: ٧٤ - ٧٥).

وله ضمُّ أجر القصار، والصباغ، والطراز، والقتل، والحمل إلى ثمنه، لكن يقول قام علي بكذا لا اشتريته بكذا، فإن ظهر للمشتري خيائته في المراجعة أخذه بتمينه أو رده، وفي التولية حطة من ثمنه، وعند أبي يوسف رحمته يحط فيهما، وعند محمد رحمته خير فيهما. فإن اشترى ثانياً بعد بيع ببيع، فإن رابع طرح عنه ما ربح، وإن استغرق الربح الثمن لم يربح

الذكي، فيلطب نفسه بمثل ما اشترى به هو، أو بمثله مع فضل، وهذا المعنى إنما يظهر في ذوات الأمثال دون ذوات القيم؛ لأن ذوات القيم قد تطلب بصورتها من غير اعتبار ماليتها، وأيضاً القيمة مجهولة، ومبنى البيعين على الأمانة^(١).
(وله ضمُّ أجر^(٢) القصار، والصباغ، والطراز، والقتل، والحمل إلى ثمنه، لكن يقول قام علي بكذا لا اشتريته بكذا، فإن ظهر للمشتري خيائته في المراجعة أخذه بتمينه أو رده، وفي التولية حطة من ثمنه، وعند أبي يوسف رحمته يحط فيهما، وعند محمد رحمته خير فيهما^(٣)).

فإن اشترى ثانياً بعد بيع ببيع، فإن رابع طرح عنه ما ربح، وإن استغرق الربح الثمن لم يربح): أي إذا اشترى ثوباً بعشرة وباعه بخمسة عشر، ثم اشترى بعشرة، فإنه إن باعه مراجعة طرح عنه ما ربح، ويقول: قام علي بخمسة. وإن اشترى بعشرة وباعه بعشرين، ثم اشترى بعشرة لا يبيعه مراجعة أصلاً، وعندهما يقول: قام علي بعشرة في الفصلين؛ لأن البيع الثاني بيع متجدد، ومنقطع الأحكام عن الأول، ولأبي حنيفة رحمته أن قبل الشراء الثاني يُحتمل أن يطلع على عيب فيرده عليه، فيسقط الربح الذي ربحه، فإذا اشترى ثانياً تأكد ذلك الربح، فصار للمشتري الثاني شبهة أن

(١) المعتبر في المراجعة ما وقع العقد الأول عليه دون ما دفع عوضاً عنه، حتى لو كان بعشرة دراهم، فدفع عنها ديناراً أو ثوباً قيمته عشرة أو أقل أو أكثر كان رأس المال هو العشرة دون ما دفع. ينظر: «الفتح» ٦: ١٢٥.

(٢) قيد بالاجر؛ لأنه لو فعل شيئاً من ذلك بيده أو بإعارة لا يجوز أن يضمه إلى رأس المال، وكذا إذا تطوع متطوع بهذه الأشياء المذكورة. ينظر: «الزبد» (٣: ٥٤).

(٣) أي بخير فيهما جميعاً إن شاء أخذ بجميع الثمن وإن شاء ترك لأنهما تراضيا فلا معنى للحط، إلا أن المشتري صار مغروراً فيتخير. ينظر: «الرمز» (٢: ٣٧).

ورابع سيد شري من ماذونه المحيط دينه برقبته على ما شري بائعه، كماذون شري من سيده، ورب المال على ما شراء ضاربه بالنصف أولاً، ونصف ما ربح بشرايه ثانياً منه، فإن اعورث المبيعة، أو وطئت ثيباً رابع بلا بيان

الربح قد حصل به، فلا يكون منقطع الأحكام عن الأول^(١).

(ورابع سيد شري من ماذونه المحيط دينه برقبته على ما شري بائعه): أي اشترى العبد الماذون المحيط دينه برقبته ثوباً بعشرة، فباعه من مولاه بخمسة عشر، فالمولى إن باعه مرايحة، يقول: قام عليّ بعشرة.

(كماذون شري من سيده): أي إذا اشترى المولى بعشرة، ثم باعه من ماذونه المحيط دينه برقبته بخمسة عشر، فالماذون إن باعه مرايحة يقول: قام عليّ بعشرة؛ لأن بيع المولى من عبده الماذون وشراءه منه اعتبر عدماً في حق المريحة لثبوته مع المنافي. وإنما قال: المحيط دينه برقبته؛ لأنه حينئذ يكون للعبد الماذون ملك، أما الماذون الذي لا دين عليه، فلا ملك له، فلا شبهة في أن البيع الثاني لا اعتبار له، أما إذا كان عليه دين محيط فحينئذ يكون البيع الثاني بيعاً، ومع ذلك لا اعتبار له في حق المريحة فيثبت الحكم بالطريق الأولى فيما لا دين عليّ.

(ورب المال على ما شراء ضاربه بالنصف أولاً، ونصف ما ربح بشرايه ثانياً منه): أي اشترى المضارب بالنصف ثوباً بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشر، فالثوب قام على رب المال باثني عشر ونصف^(٢).

(فإن اعورث المبيعة، أو وطئت ثيباً رابع بلا بيان): أي لا يجب عليه أن يقول: إنني اشتريتها سليمة فاعورث في يدي، وعند أبي يوسف رحمته الله والشافعي رحمته الله لزمه بيان هذا؛ لأنه لا شك أنه ينقص الثمن بالإعورار، وما قيل: إن الأوصاف لا يقابلها شيء من الثمن، فمعناه أن الأوصاف لا يكون لها حصة معلومة من الثمن لا أن الثمن لا يزيد

(١) أي أن شبهة حصول الربح الأول بالعقد الثاني ثابتة؛ لأنه يتأكد به بعدما كان على شرف الزوال بالظهور على عيب، والشبهة كالحقيقة في بيع المريحة احتياطاً. ينظر: «التبيين» (٤: ٧٦).

(٢) لأن الربح إنما يحصل إذا بيع من الأجنبي ففيه شبهة العدم؛ لأن المضارب وكيل عن رب المال في البيع الأول من وجه فاعتبر البيع الثاني عدماً في حق نصب الربح. ينظر: «الدرر» (٢: ١٨٢).

(٣) ينظر: «التنبيه» (ص ٦٧)، و«المنهاج» (٢: ٧٩)، و«المحلي» (٢: ٢٧٦)، وغيرها.

وإن فقات، أو وطئت بكراً لزماً بيانه، وقرض فار، وحرقت ناراً للثوب المشتري كالأولى، وتكسره بنشرو وطيه كالثانية. ومن شري بئساً ورابع بلا بيان خير مشتره، فإن أتلغه ثم علم لزماً كل ثمنه، وكذا التولية. فإن ولى بما قام عليه، ولم يعلم مشتره قدره فسد البيع، فإن علم في المجلس خير.

الفصل في بيان التصرف في المبيع والتمن قبل قبضه

ولم يجوز بيع مشتري قبل قبضه إلا في العقار

بسبب الوصف ولا ينقص بفواته^(١)، على أن هذا البيع مبني على الأمانة، فالاحتياطات السابقة لا تناسب هذا.

لكننا نحبب بأنه لم يأت من البائع غرور، فإنه صادق في قوله: قامت علي بكذا. لكن المشتري اغتر فيه بحماقته فعليه أن يسأله ألك اشتريت بكذا سليمة أو معورة؛ ليتبين له الحال، فإذا قصر في ذلك لا يجب على البائع كشف حال لم يسأل عنها.

(وإن فقات، أو وطئت بكراً لزماً بيانه، وقرض فار، وحرقت ناراً للثوب المشتري كالأولى^(٢)، وتكسره بنشرو وطيه كالثانية^(٣)).

ومن شري بئساً ورابع بلا بيان خير مشتره، فإن أتلغه ثم علم لزماً كل ثمنه، وكذا التولية^(٤).

فإن ولى بما قام عليه، ولم يعلم مشتره قدره فسد البيع^(٥)، فإن علم في المجلس خير^(٦).

الفصل في بيان التصرف في المبيع والتمن قبل قبضه

ولم يجوز بيع مشتري قبل قبضه إلا في العقار: والفرق بينهما «أن نهي النبي ﷺ

(١) في ب: لفواته.

(٢) أي كالمسألة الأولى في عدم لزوم البيان...

(٣) أي كالمسألة الثانية في لزوم البيان؛ لأن الأوصاف صارت مقصودة بالانلاف.

(٤) أي التولية مثل المراجعة فيما ذكرنا من الخبر ما دام المبيع قائماً وبعد الهلاك أو الاستهلاك لا خيار له.

بل يلزمه جميع الثمن. ينظر: «البحر» (٦: ٧٩).

(٥) لجهالة الثمن جهالة تفضي إلى المنازعة.

(٦) لأن جهالة الثمن فساد في صلب العقد إلا أنه في مجلس العقد غير مقرر؛ لأن ساعات المجلس كساعة

واحدة دفعا للمعسر فصار التأخير إلى المجلس عفواً... ونقاه في «البحر» (٦: ٧٩).

وَمَنْ شَرَى كَيْلِيَا كَيْلًا لَمْ يَبْعَهُ وَلَمْ يَأْكُلْهُ حَتَّى يَكِيلَهُ، وَشَرَطَ كَيْلُ الْبَائِعِ بَعْدَ بَيْعِهِ بِمَحْضَرَةِ الْمُشْتَرِي، كَفَى بِهِ فِي الصَّحِيحِ

عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ^(١) مُعْلَلٌ بِأَنْ فِيهِ غَرَرٌ أَنْفَسَاخُ الْعَقْدِ عَلَى تَقْدِيرِ الْهَلَاكِ، وَالْهَلَاكِ فِي الْعَقَارِ نَادِرٌ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رحمته لَا يَجُوزُ فِي الْعَقَارِ أَيْضًا عَمَلًا بِإِطْلَاقِ النَّهْيِ.

(وَمَنْ شَرَى كَيْلِيَا كَيْلًا): أَيُ بِشَرَطِ الْكَيْلِ، (لَمْ يَبْعَهُ وَلَمْ يَأْكُلْهُ حَتَّى يَكِيلَهُ)^(٢)، فَإِنَّهُ رحمته «نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّى يَجْرِيَ فِيهِ صَاعَانِ صَاعُ الْبَائِعِ^(٣)، وَصَاعُ الْمُشْتَرِي^(٤)»

(وَشَرَطَ كَيْلُ الْبَائِعِ بَعْدَ بَيْعِهِ بِمَحْضَرَةِ الْمُشْتَرِي) حَتَّى إِنْ كَالَهُ الْبَائِعُ قَبْلَ الْبَيْعِ فَلَا عِتَابَ لَهُ وَإِنْ كَالَهُ الْبَائِعُ بِمَحْضَرَةِ الْمُشْتَرِي، وَكَذَا إِنْ كَالَهُ بَعْدَ الْبَيْعِ بِغِيَةِ الْمُشْتَرِي. (كَفَى بِهِ فِي الصَّحِيحِ)^(٥): أَيُ إِنْ كَالَهُ الْبَائِعُ بَعْدَ الْبَيْعِ بِمَحْضَرَةِ الْمُشْتَرِي فَهَذَا كَافٍ، وَلَا يَشْتَرَطُ أَنْ يَكِيلَ الْمُشْتَرِي بَعْدَ ذَلِكَ، وَحَمَلُ الْحَدِيثِ الْمَذْكُورِ مَا إِذَا اجْتَمَعَ الصَّفَقَتَانِ بِشَرَطِ الْكَيْلِ عَلَى مَا سَيَأْتِي فِي «بَابِ السَّلَمِ»، وَهُوَ مَا إِذَا أَسْلَمَ فِي كَرْبُرٍ فَلَمَّا حُلَّ الْأَجَلُ اشْتَرَى الْمُسْلِمُ إِلَيْهِ مِنْ رَجُلٍ كُرًّا، أَوْ أَمَرَّ رَبُّ السَّلَمِ أَنْ يَقْبِضَهُ لَهُ، ثُمَّ يَقْبِضَهُ لِنَفْسِهِ، فَاكْتَالَهُ لَهُ، ثُمَّ اكَتَالَهُ لِنَفْسِهِ جَازٌ.

(١) مِنْ حَدِيثِ حَزَامِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ حَزَامٍ رحمته قَالَ: «قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي رَجُلٌ أَشْتَرِي النَّاعَ فَمَا الَّذِي يَحِلُّ لِي مِنْهَا وَمَا يَحْرُمُ عَلَيَّ؟ فَقَالَ: يَا ابْنَ أَخِي إِذَا ابْتَعْتَ بَيْعًا فَلَا تَبْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ» فِي «صَحِيحِ ابْنِ حِبَانَ» (١١: ٣٦١، ٣٥٨) وَالْفَلْظُ لَهُ، وَ«سُنَنِ النَّسَائِيِّ» (٤: ٣٧)، وَ«الْمُجْتَبَى» (٧: ٢٨٦)، وَ«الْمُنْتَقَى» (١: ١٥٤)، وَ«مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ» (٤: ٣٨٧)، وَ«مُصَنَّفُ عَبْدِ الرَّزَاقِ» (٨: ٤٣)، وَغَيْرَهَا.

(٢) وَمِثْلُهُ الْمَوْزُونُ يَشْرَطُ الْوِزْنَ وَالْعَدُّ لَاحْتِمَالِ الزِّيَادَةِ وَهِيَ لِلْبَائِعِ بِخِلَافِ الْمَجَازَفَةِ غَيْرِ الدَّرَاهِمِ وَالْدَنَانِيرِ لِحَوَازِ التَّصَرُّفِ فِيهِمَا بَعْدَ الْقَبْضِ قَبْلَ الْوِزْنِ. يَنْظُرُ: «الدَّرُ الْمُخْتَارُ» (٤: ١٦٤).

(٣) أَرَادَ بِصَاعِ الْبَائِعِ صَاعَهُ لِنَفْسِهِ حِينَ يَشْتَرِيهِ، وَبِصَاعِ الْمُشْتَرِي صَاعَهُ لِنَفْسِهِ حِينَ يَبِيعُهُ؛ لِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى أَنَّ الْبَيْعَ الْوَاحِدَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْكَيْلِ مَرَّتَيْنِ. كَذَا فِي «الْبَنَاءِ» (٦: ٥١١).

(٤) مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ وَأَنْسٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ رحمته فِي «سُنَنِ ابْنِ مَاجَةَ» (٢: ٧٥٠)، وَ«سُنَنِ الْبَيْهَقِيِّ الْكَبِيرِ» (٥: ٣١٥)، قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: رَوَى مُوَصُولًا مِنْ أَوْجِهٍ إِذَا ضُمَّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ قَوِيَ مَعْنَاهُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رحمته وَابْنِ عَبَّاسٍ رحمته، وَيَنْظُرُ: «الْمَصْبَاحُ» (٣: ٢٤)، وَ«التَّلْخِصُ» (٣: ٢٧)، وَ«نَسَبُ الرَّايَةِ» (٤: ٣٤)، وَغَيْرَهَا.

(٥) رَدُّ لَمَّا قِيلَ: شَرَطَ كَيْلَانِ، كَيْلُ الْبَائِعِ بَعْدَ الْعَقْدِ بِمَحْضَرَةِ الْمُشْتَرِي، وَكَيْلُ الْمُشْتَرِي قَبْلَ التَّصَرُّفِ فِيهِ. وَلَا يَكْتَفَى بِكَيْلِ الْبَائِعِ فَقَطْ، لِظَاهِرِ الْحَدِيثِ، فَإِنَّهُ اعْتَبَرَ صَاعَيْنِ. يَنْظُرُ: «الزِّيَادَةُ» (٣: ٥٧).

وكذا ما يُوزَنُ أو يَعدُّ، لا ما يدرعُ، وصَحَّ التَّصَرُّفُ فِي الثَّمَنِ قَبْلَ قَبْضِهِ، وَالْخَطُّ عَنْهُ
وَالْمَزِيدُ فِيهِ حَالٌ قِيَامِ الْمَبِيعِ لَا بَعْدَ هَلَاكِهِ، وَفِي الْمَبِيعِ، وَتَعَلَّقَ اسْتِحْقَاقُهُ بِالْجَمِيعِ،
فَبِرَابِعٍ وَيُولِي عَلَى الْكُلِّ

(وكذا ما يُوزَنُ أو يَعدُّ): أي لا يبيعه ولا يأكله حتى يزنه أو يعدّه ثانياً، ويمكن
وزنه إن وزنه، أو عدّه بعد البيع بحضرة المشتري.

(لا ما يدرعُ): أي لا يشترط ما ذُكِرَ فِي الْمَذْرُوعَاتِ ثانياً^(١).

(وصَحَّ التَّصَرُّفُ فِي الثَّمَنِ^(٢) قَبْلَ قَبْضِهِ): مثل أن يأخذَ البائعُ من المشتري
عوضَ الثَّمَنِ ثوباً، (وَالْخَطُّ عَنْهُ وَالْمَزِيدُ فِيهِ حَالٌ قِيَامِ الْمَبِيعِ لَا بَعْدَ هَلَاكِهِ): قوله:
حَالٌ قِيَامِ الْمَبِيعِ؛ متعلّق بالمزيد فيه، فَإِنَّ الزَّيَادَةَ عَلَى الثَّمَنِ لَا تَصَحُّ بَعْدَ هَلَاكِ الْمَبِيعِ لَكِنْ
الْخَطُّ عَنْهُ يَصَحُّ.

(وَفِي الْمَبِيعِ): أي صحَّ الزَّيَادَةُ فِي الْمَبِيعِ، (وَتَعَلَّقَ اسْتِحْقَاقُهُ بِالْجَمِيعِ)^(٣): يمكنُ
أن يرادَ به أن البائعَ يَكُونُ مُسْتَحَقّاً بِجَمِيعِ الثَّمَنِ مِنَ الزَّائِدِ وَالْمَزِيدِ عَلَيْهِ، وَالْمُشْتَرِي
يَسْتَحِقُّ جَمِيعَ الْمَبِيعِ مِنَ الزَّائِدِ وَالْمَزِيدِ عَلَيْهِ، وَيُمْكِنُ^(٤) أَنْ يُرَادَ أَنَّهُ إِذَا اسْتَحَقَّ مُسْتَحَقُّ
الْمَبِيعِ أَوْ الثَّمَنِ، فَالْاسْتِحْقَاقُ يَتَعَلَّقُ بِجَمِيعِ مَا يَقَابِلُهُ مِنَ الزَّائِدِ وَالْمَزِيدِ عَلَيْهِ، فَلَا يَكُونُ
الزَّائِدُ صِلَةً مُبْتَدَأَةً كَمَا هُوَ مَذْهَبُ زُفَرٍ^(٥) وَالشَّافِعِيِّ^(٦)، (فَبِرَابِعٍ وَيُولِي عَلَى الْكُلِّ

(١) لأن الذرع وصف له وليس بقدر فيكون كله للمشتري بلا زيادة ثمن ولا نقصان إن وجدته زائداً أو
ناقصاً، هذا إذا لم يسم لكل ذراع ثمناً، وإن سُمِّيَ فلا يحل له التصرف فيه حتى يذرع. ينظر: «التبيين»
(٤: ٨٢).

(٢) الثمن ما ثبت في الذمة ديناً عند المقابلة، وهو التقدان والمثلثات إذا كانت معينة وقوبلت بالأعيان، أو
غير معينة وصحبها حرف الباء، وأما المبيع فهو القيمات والمثلثات إذا قوبلت بنقل أو بعين، وهي غير
معينة مثل: اشتريت كريراً بهذا العبد. ينظر: «رد المحتار» (٤: ١٦٥).

(٣) أي بكل ما وقع عليه في العقد من الثمن والزيادة عليه حتى لا يكون للمشتري أن يطالب بالمبيع حتى
يدفع الزيادة، وللبائع أن يجبه حتى يستوفي الزيادة، ويملك المشتري المطالبة بتسليم المبيع كله بتسليم ما
بقي من الخط وإذا ظهر للمبيع مستحق يرجع المشتري على البائع بالزيادة. ينظر: «الرمز» (٢: ٤٠).

(٤) اعترض عليه صاحب «الدرر» (٢: ١٨٤) بأنه لا يمكن ذلك؛ لأن مدار هذا الاستحقاق على الدعوى
والبينة، فإن ادعى المستحق مجرد المزيد عليه وأثبت أخذه، وإن ادّعاء مع الزيادة وأثبت أخذه. وكذا إن
ادّعى الزيادة فقط.

إن زيد، وعلى ما بقي إن حط، والشفيع يأخذ بالأقل في الفصلين، فلو قال بيع عبدك من زيد باللف على أي ضامن كذا من الثمن سوى الألف، أخذ الألف من زيد والزيادة منه، ولو لم يقل من الثمن، فالألف على زيد ولا شيء عليه. وكل دين أجل إلى أجل معلوم صح إلا القرض.

باب الربا

هو فضل خال عن عوض شرط لأحد العاقلين في المعاوضة

إن زيد، وعلى ما بقي إن حط: فإن الزيادة والخط التحق بأصل العقد. (والشفيع يأخذ بالأقل في الفصلين): أي في الزيادة على الثمن والخط عنه. أمّا في الخط: فلأنه التحق بأصل العقد. وأمّا في الزيادة: فلأن حقه تعلق بالثمن الأول، فلا يملك الغير إبطال حقه الثابت.

(فلو قال بيع عبدك من زيد باللف على أي ضامن كذا من الثمن سوى الألف، أخذ الألف من زيد والزيادة منه، ولو لم يقل من الثمن، فالألف على زيد ولا شيء عليه^(١)).

وكل دين^(٢) أجل إلى أجل معلوم^(٣) صح إلا القرض: فإنه يصير بالأجل بيع الدراهم بالدراهم نسيئة، فلا يجوز؛ لأنه يصير ربا؛ لأن النقد خير من النسيئة.

باب الربا

(هو فضل خال عن عوض شرط لأحد العاقلين في المعاوضة): أي فضل أحد المتجانسين على الآخر بالمعيار الشرعي: أي الكيل، أو الوزن، ففضل قفيزي الشعير على قفيز بر لا يكون من باب الربا، وكذا فضل عشرة أذرع من الثوب الهروي

(١) فإن قيل: فكيف لا شيء عليه، وعبارته صريحة في الضمان، قلنا: مبنى الكلام على أنه قال: بيع عبدك من زيد على أي ضامن سوى الألف، فالضمان إذن غير متعلق بالثمن، فلا شيء عليه من الثمن. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٨٢).

(٢) أي كل دين حال. ينظر: «الهداية» (٣: ٦٠).

(٣) أو مجهول جهالة بسيرة كالتأجيل إلى الحصاد، بخلاف ما إذا كانت فاحشة كهبوب الريح ينظر: «الدرر» (٢: ١٨٥).

وعَلْتُهُ الْقَدْرُ مَعَ الْجَنْسِ، فَحَرَمَ بَيْعُ الْكِيلِيِّ وَالْوِزْنِيِّ بِجَنْسِهِ مُتَفَاضِلًا وَلَوْ غَيْرَ
مَطْعُومٍ: كَالْجَنْصِ، وَالْحَدِيدِ، وَحُلٍّ مُتَمَاثِلًا، وَبِلَا مَعْيَارٍ كَحَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ،

عَلَى خَمْسَةِ أَذْرَعٍ مِنْهُ لَا يَكُونُ مِنْ هَذَا الْبَابِ.

وَأَيْمًا قَالَ: خَالَ عَنِ الْعَوْضِ؛ احْتِرَازًا عَنْ بَيْعِ كُرْبُرٍ وَكُرْبُرٍ شَعِيرٍ بِكُرْبُرٍ وَكُرْبُرٍ
شَعِيرٍ، فَإِنَّ لِلثَّانِي فَضْلًا عَلَى الْأَوَّلِ، لَكِنْ غَيْرُ خَالَ عَنِ الْعَوْضِ لَصَرْفِ الْجَنْسِ إِلَى
خِلَافِ الْجَنْسِ.

وَقَالَ: شَرْطُ لِأَحَدِ الْعَاقِدَيْنِ؛ حَتَّى لَوْ شَرِطَ لِغَيْرِهِمَا لَا يَكُونُ مِنْ بَابِ الرِّبَا.
وَقَالَ فِي الْمَعَاوِضَةِ: حَتَّى لَمْ يَكُنِ الْفَضْلُ الْخَالِي عَنِ الْعَوْضِ الَّذِي هُوَ فِي الْهَبَةِ رَبًّا^(١).
(وَعَلْتُهُ الْقَدْرُ مَعَ الْجَنْسِ): الْمُرَادُ بِالْقَدْرِ الْكِيلُ فِي الْمَكِيلَاتِ، وَالْوِزْنُ فِي
الْمُوزُونَاتِ.

وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ^(٢) طَعْمُ فِي الْمَطْعُومَاتِ، وَالثَّمْنِيَّةُ فِي الْأَثْمَانِ، وَالْجَنْسِيَّةُ
شَرْطٌ، وَالْمَسَاوِاتُ مَخْلَصٌ، وَالْأَصْلُ الْحَرَمَةُ.
وَعِنْدَ مَالِكٍ^(٣) طَعْمُ: عَلْتُهُ الطَّعْمُ وَالْإِدْخَارُ.

(فَحَرَمَ بَيْعُ الْكِيلِيِّ وَالْوِزْنِيِّ بِجَنْسِهِ مُتَفَاضِلًا وَلَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ: كَالْجَنْصِ،
وَالْحَدِيدِ)، الْجَنْصُ مِنَ الْمَكِيلَاتِ، وَالْحَدِيدُ مِنَ الْمُوزُونَاتِ، وَفِيهِمَا خِلَافُ الشَّافِعِيِّ^(٤)
وَمَالِكٍ^(٥) بِنَاءً عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنَ الْعَلَةِ.
(وَحُلٍّ مُتَمَاثِلًا): أَيُّ الْبَيْعِ فِي الْأَشْيَاءِ الْمَذْكُورَةِ.

(وَبِلَا مَعْيَارٍ): أَيُّ حُلِّ الْبَيْعِ مُتَفَاضِلًا فِيمَا لَا يَدْخُلُ فِي الْمَعْيَارِ^(٦)، (كَحَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ،

(١) كَمَا لَوْ قَالَ: وَهَيْتَكَ كَذَا بِشَرْطِ أَنْ تَخْدُمَنِي شَهْرًا، فَإِنَّ هَذَا شَرْطٌ فَاسِدٌ لَا تَبْطُلُ الْهَبَةُ بِهِ، كَمَا تَقَرَّرَ فِي
مَوْضِعِهِ، وَإِنْ اشْتَرَى عَشْرَةَ دِرَاهِمٍ فَضَّةً بَعَشْرَةَ دِرَاهِمٍ، وَزَادَهُ دَانِقًا إِنْ وَهَبَهُ مِنْهُ انْعَدَمَ الرِّبَا، وَلَمْ يَفْسُدِ
الشَّرَاءُ، وَهَذَا إِنْ ضَرَّهَا الْكُسْرُ لِأَنَّهَا هَبَةٌ مُشَاعٌ لَا يَقْسَمُ. يَنْظُرُ: «الْمَنْحُ» (ق ٢: ٥١/١)
(٢) يَنْظُرُ: «الْمَنْهَاجُ» وَشَرْحُهُ «الْمَغْنِي» (٢: ٢٢)، وَ«التَّنْبِيْهُ» (ص ٦٤)، وَغَيْرُهَا.
(٣) يَنْظُرُ: «مَخْتَصَرُ خَلِيلٍ» (ص ١٥٩)، وَ«التَّاجُ وَالْإِكْلِيلُ» (٦: ١٩٧)، وَ«شَرْحُ الْخُرُشِيِّ» (٥: ٥٧).
وغيرها.

(٤) فِي ب: «لِلشَّافِعِيِّ». يَنْظُرُ: «الْأَمُّ» (٣: ١٥)، وَ«الْمَحَلِّي» (٢: ٢٠٩ - ٢١٠)، وَغَيْرُهُمَا.

(٥) يَنْظُرُ: «الْمَدُونَةُ» (٣: ١٦٠)، وَغَيْرُهَا.

(٦) أَيُّ فِي الْمَعْيَارِ الشَّرْعِيِّ. فَمَثَلًا لَا يَلْفُ حُدَّ نِصْفِ الصَّاعِ جَازَ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّهُ لَا تَقْدِيرَ فِي الشَّرْعِ بِمَا
دُونَهُ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ أَحَدُ الْبَدْلَيْنِ بَلْغَ حُدِّ نِصْفِ السَّاعِ وَالْآخَرُ لَمْ يَلْفُ فَلَا يَجُوزُ. يَنْظُرُ: «الْمَعْنَاةُ» (٦: ١٥٢).

وبَيْضَةُ بَيْضَتَيْنِ، وَتَمْرَةٌ بِتَمْرَتَيْنِ، فَإِنْ وَجِدَ الْوَصْفَانِ حَرَّمَ الْفَضْلُ وَالنِّسَاءُ، وَإِنْ عُدِمَا حَلًّا، وَإِنْ وَجِدَ أَحَدُهُمَا لَا الْآخَرَ حَلَّ التَّضَاوُلِ لَا النَّسْأَ كَسَلِمَ هَرُويٌّ فِي هَرُويٍّ وَبُرٌّ فِي شَعِيرٍ

وبَيْضَةُ بَيْضَتَيْنِ، وَتَمْرَةٌ بِتَمْرَتَيْنِ: وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ^(١) ﷺ لَا يَحِلُّ بَيْعُ الْمَطْعُمَاتِ حَفَنَةً بِحَفْنَتَيْنِ بِنَاءً عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنَ الْعَلَّةِ، وَبِنَاءٍ عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ عِنْدَنَا الْحَلُّ، وَعِنْدَهُ الْحَرْمَةُ، فَعِنْدَنَا مَا يَدْخُلُ فِي الْكَيْلِ يَثْبُتُ فِيهِ الْحَرْمَةُ، وَمَا لَا يَدْخُلُ فِيهِ يَبْقَى عَلَى أَصْلِهِ، وَهُوَ الْحَلُّ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ ﷺ الْأَصْلُ هُوَ الْحَرْمَةُ، وَالْمَسَاوَاةُ مُخْلَصٌ فِيمَا لَا يَدْخُلُ فِي الْمَسْوَى الشَّرْعِيِّ، وَهُوَ الْكَيْلُ يَبْقَى عَلَى الْأَصْلِ، وَهُوَ الْحَرْمَةُ، وَإِنَّمَا جَعَلْنَا الْحَرْمَةَ أَصْلًا: لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ»^(٢) فَمَا لَا يَكُونُ مَسَاوِيًا كَانَ حَرَامًا.

قلنا: المعنى لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ الَّذِي يَدْخُلُ فِي الْمَسْوَى الشَّرْعِيِّ إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ، كَمَا إِذَا قِيلَ: لَا تَقْتُلُوا الْحَيَوَانَ إِلَّا بِالسَّكِينِ يَكُونُ الْمُرَادُ الْحَيَوَانَ الَّذِي يُمَكِّنُ قَتْلَهُ بِالسَّكِينِ لَا الْقَمْلُ وَالْبَرْغُوثُ.

(فَإِنْ وَجِدَ الْوَصْفَانِ حَرَّمَ الْفَضْلُ وَالنِّسَاءُ، وَإِنْ عُدِمَا حَلًّا، وَإِنْ وَجِدَ أَحَدُهُمَا لَا الْآخَرَ حَلَّ التَّضَاوُلِ لَا النَّسْأَ...^(٣) كَسَلِمَ هَرُويٌّ فِي هَرُويٍّ وَبُرٌّ فِي شَعِيرٍ): أَيِ إِنْ وَجِدَ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ حَرَّمَ الْفَضْلُ كَقَفِيزٍ بُرٌّ بِقَفِيزَيْنِ مِنْهُ، وَالنِّسَاءُ وَإِنْ كَانَ مَعَ النَّسَاوِيِّ كَقَفِيزٍ بُرٌّ بِقَفِيزٍ بُرٌّ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا نَسِيئَةً. وَإِنْ عُدِمَ كُلُّ مِنْهُمَا حَلٌّ كُلٌّ وَاحِدٌ مِنَ الْفَضْلِ وَالنِّسَاءِ.

وَإِنْ وَجِدَ أَحَدُهُمَا لَا الْآخَرَ حَلَّ الْفَضْلِ لَا النَّسْأَ، كَمَا إِذَا بَاعَ قَفِيزَ حَنْطَةِ بَقْفِيزِي شَعِيرٍ يَدَا يَدَيِ حَلٍّ، فَإِنْ أَحَدُ جُزْأَيِ الْعَلَّةِ وَهُوَ الْكَيْلُ مَوْجُودٌ هَاهُنَا لَا الْجُزْءَ الْآخَرَ، وَهُوَ الْجِنْسِيَّةُ، وَإِنْ بَاعَ خَمْسَةَ أَذْرَعٍ مِنَ الثُّوبِ الْهَرُويِّ بِسِتَّةِ أَذْرَعٍ مِنْهُ يَدَا يَدَيِ حَلٍّ أَيْضًا: لِأَنَّ الْجِنْسِيَّةَ مَوْجُودَةٌ دُونَ الْقَدْرِ وَلَا يَجُوزُ النَّسِيئَةُ فِي الصُّورَتَيْنِ مَعَ النَّسَاوِيِّ أَوَّلًا مَعَهُ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ جُزْءَ الْعَلَّةِ وَإِنْ كَانَ لَا يُوجِبُ الْحَكْمَ لَكُنْهُ يورثُ الشُّبْهَةَ، وَالشُّبْهَةُ فِي بَابِ الرِّبَا مُلْحَقَةٌ بِالْحَقِيقَةِ، لَكُنْهَا أَدُونُ مِنَ الْحَقِيقَةِ فَلَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِ الطَّرْفَيْنِ.

(١) بنظر: «المنهاج» وشرحه «مغني المحتاج» (٢: ٢٢).

(٢) في «صحيح البخاري» (٢: ٧٦١)، و«صحيح مسلم» (٣: ١٢١٤)، ولفظة: «الطعام بالطعام»

مذكورة عند مسلم.

(٣) في ب زيادة: صح.

والشعير، والبر، والتمر، والملح كيلياً، والذهب، والفضة وزناً، وإن تركا فيها ويحمل في غيرها على العرف، فلم يجز بيع البر بالبر متساوياً وزناً، والذهب بجنسه متساوياً كيلاً كما لم يجز مجازفة. واعتبر تعيين الربا في غير صرف بلا شرط التقابض

ففي النسيئة أحد البدلين معدوم، وبيع المعدوم غير جائز، فصار هذا المعنى مرجحاً لتلك الشبهة فلا محل، وفي غير النسيئة لم يعتبر الشبهة لما قلنا أن الشبهة أدون من الحقيقة، على أن الخبر المشهور، وهو قوله ﷺ: «إذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم بعد أن يكون يداً بيد»^(١) يؤيد ما قلنا.

وعند الشافعي^(٢) ﷺ الجنس بانفرادِهِ لا يُحرّم النسا.

(والشعير، والبر، والتمر، والملح كيلياً، والذهب، والفضة وزناً، وإن تركا فيها)^(٣): أي وإن ترك الكيل في الأربعة المتقدمة، والوزن في الآخرين؛ لقوله ﷺ: «الحنطة بالحنطة»^(٤) الحديث، (ويحمل في غيرها على العرف، فلم يجز بيع البر بالبر متساوياً وزناً، والذهب بجنسه متساوياً كيلاً كما لم يجز مجازفة.

واعتبر تعيين الربا في غير صرف بلا شرط التقابض، المعبر في بيع الأموال الربوية أن يكون المبيع معيناً، حتى لو لم يكن معيناً كان سائماً، فلا بد فيه من

(١) ورد بلفظ قريب منه من حديث عبادة بن الصامت ﷺ قال قال رسول الله ﷺ: «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد» في «صحيح مسلم» (٣: ١٢١١)، و«سنن أبي داود» (٣: ٢٤٨)، وغيرهما، ووردت لفظة: «اختلف النوعان» في «المعجم الكبير» (١: ٣١٩)، و«الآثار» (١: ١٨٧)، وينظر: «نصب الراية» (٤: ٤)، و«الدراية» (٢: ١٤٧)، وغيرهما.

(٢) ينظر: «نخبة المحتاج» (٤: ٢٧٣)، و«نهاية المحتاج» (٣: ٤٢٤)، و«فتوحات الوهاب» (٣: ٤٥)، وغيرهما.

(٣) لأن النص قاطع وأقوى من العرف، والأقوى لا يترك بالأدنى. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٨٦).

(٤) من حديث عبادة بن الصامت وأبي سعيد الخدري وبلال ﷺ، قال رسول الله ﷺ: «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد» في «صحيح البخاري» (٢: ٧٥٠)، و«صحيح مسلم» (١٢١١)، واللفظ له، وغيرهما، ولفظ: «الحنطة بالحنطة» في «مسند أحمد» (٢: ٢٣٢)، و«مسند أبي يعلى» (١١: ٣١)، و«شرح معاني الآثار» (٤: ٤)، وينظر: «نصب الراية» (٤: ٣٥)، و«الدراية» (٢: ١٥٦)، وغيرهما.

وجازَ بيعُ الفليسِ بالفلسينِ بأعيانِهما، واللَّحْمُ بالحيوانِ، والدَّقِيقُ بمجنبيهِ كَيْلًا،
والرُّطْبُ بالرُّطْبِ وبالثَّمرِ

شرائطه ، وإذا لم يُوجدْ شرائطُ السَّلَمِ كان العقدُ بيعاً غيرَ سَلَمٍ ، فلا بُدَّ من التَّعينِ ، فلا
يُشترطُ التَّقَابُضُ في المجلسِ إن لم يكن صرفاً ، حتى لو كان صرفاً يشترطُ .
وعند الشَّافِعِيِّ ^(١) يشترطُ التَّقَابُضُ في المجلسِ في بيعِ الطَّعامِ سواءً بيعَ بجنبيهِ أو
خلافه جنبيه ، هذا في الأموالِ الرُّبُوءِ .

أمَّا في غيرها إن لم يكن معيَّناً ، فإن كان ممَّا يجري فيه السَّلَمُ ، فإن وُجدَ فيه شرائطُ
السَّلَمِ يصحُّ بشرائطه بطريقِ السَّلَمِ ، فإن لم تُوجدْ يفسدُ البيعُ ، وإن لم يجرِ فيه السَّلَمُ
يفسدُ البيعُ لعدمِ التَّعينِ .

(وجازَ بيعُ الفليسِ بالفلسينِ بأعيانِهما) : خلافاً لمحمدٍ عليه السلام ، له أنَّ الفلوسَ أثمانُ
فلا تتعينُ بالتَّعينِ فصارَ كما إذا كان بغيرِ أعيانِهما ، وكبيعِ الدَّرهَمِ بالدَّرهَمينِ .
ولهما : أن ثمنيتها بالاصطلاح ، واصطلاحُ الغيرِ لا يكونُ حجةً على المتعاقدين ،
وهما أبطلانُ ثمنيتها ؛ لأنَّهما قصدا تصحيحَ العقدِ ، ولا وجهَ له إلا بتعينها وخروجها
عن الثَّمنية ، لأنَّها إذا خرجتْ من الثَّمنية تكونُ أعيانها مطلوبةً لا ماليَّتها ، فيمكنُ أن
يُعطيَ فلسينِ ويأخذَ فلساً طلباً لصوريتهِ .

(واللَّحْمُ بالحيوانِ) : خلافاً لمحمدٍ عليه السلام فإنَّ عنده إذا بيعَ الحيوانُ بلحمٍ حيوانٍ من
جنسه لا يجوزُ "البيعُ إلا إذا كان اللحمُ" أكثرَ من لحمِ ذلك الحيوانِ ؛ ليكونَ الزَّائدُ في
مقابلهِ السَّقَطِ ، وعندهما يجوزُ مطلقاً ؛ لأنَّه بيعُ الموزونِ بما ليس بموزونٍ ^(٢) .
(والدَّقِيقُ بمجنبيهِ كَيْلًا، والرُّطْبُ بالرُّطْبِ وبالثَّمرِ) : هذا عند أبي حنيفةٍ عليه السلام ،
وأما عندهما وعند الشَّافِعِيِّ ^(٣) لا يجوزُ إن نقصَ الرُّطْبُ بالجفافِ .

(١) ينظر : «المنهاج» وشرحه «مغني المحتاج» (٢ : ٢٢) ، و«التبیه» (ص ٦٤) ، وغيرهما .

(٢) ساقطة من ب .

(٣) أما لو كانت الشاة مذبوحة غير مسلوخة فاشترها بلحم الشاة فالجواب في قولهم جميعاً كما قال عند
عليه السلام ، وأراد بغير المسلوخة غير المفصولة عن السقط ، ولو اشترى شاة حية بشاة مذبوحة يجوزُ في قولهم

جميعاً . ينظر : «الرمز» (٢ : ٤٣) .

(٤) ينظر : «المنهاج» وشرحه «المغني» (٢ : ٢٥) ، وغيرهما .

والعنب بالزبيب، والبُرُّ رطباً أو مبلولاً بمثله أو باليابس، والتمر، والزبيب والمنقع بالمُنْقَعِ منهما متساوياً، ولحم حيوان بلحم حيوان آخر متفاضلاً، وكذا اللّبن، وكذا الخلّ الدّقل يخلّ العنب، وشحم البطن بالآلية أو باللحم، والخبز بالبُرّ أو الدقيق، أو بالسويق وإن كان أحدهما نسيئةً، وبه يُفْتَى

(والعنب بالزبيب، والبُرُّ رطباً أو مبلولاً بمثله أو باليابس، والتمر...^(١)، والزبيب والمنقع^(٢) بالمُنْقَعِ منهما متساوياً): والدليل في جميع ذلك أنّه كان بيع الجنس بالجنس بلا اختلاف الصفة يجوز متساوياً، وكذا مع اختلاف الصفة؛ لقوله ﷺ: «جيدها ورديتها سواء»^(٣)، وإن لم يكن بيع الجنس بالجنس يجوز كيفما كان؛ لقوله ﷺ: «إذا اختلف النوعان فبيعوا كيفما شتم»^(٤).

(ولحم حيوان بلحم حيوان آخر متفاضلاً، وكذا اللّبن، وكذا خلّ الدّقل^(٥) يخلّ العنب، وشحم البطن بالآلية أو باللحم، والخبز بالبُرّ أو الدقيق،^(٦) أو بالسويق^(٧))، وإن كان أحدهما نسيئةً، وبه يُفْتَى، وإنما يجوز الخبز بالبُرّ؛ لأنّ الخبز صارَ عددياً^(٨)، هذا إذا كانا نقدين، وإن كان الخبز نسيئةً، والبُرّ أو الدقيق نقداً يجوز

(١) في ب زيادة: بالتمر.

(٢) المنقَعُ: من أنقع الزبيب في الجاية إذ ألقاه فيها لينل وتخرج منه الحلاوة. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤١١)، و«الفتح» (٧: ٣٠)، وغيره.

(٣) قال الزّيلعي في «نصب الراية» (٤: ٣٧)، وابن حجر في «الدراية» (٢: ١٥٦): لم تقف عليه بهذا اللفظ، ويؤخذ من حديث أبي سعيد الخدري ﷺ، قال رسول الله ﷺ: «الذهب بالذهب والفضة بالفضة والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح، مثلاً بمثل، بدأ بيد، فمن زاد أو استزاد فقد أرى الأخذ والمعطي فيه سواء» في «مسلم» (٣: ١٢١١)، وغيره.

(٤) سبق تخريجه (٣: ٥٦).

(٥) الدّقل: نوع من أردأ التمر. ينظر: «الطبعة» (ص ١٠٩).

(٦) السويق: ما يعمل من الخنطة والشعير. ينظر: «المصباح» (٢٩٦)، و«تاج العروس» (٢٥: ٤٨٠)، وغيرهما.

(٧) ساقطة من ب.

(٨) لأنّ الخبز صارَ عددياً؛ كما عند محمد ﷺ، أو موزوناً كما عند أبي يوسف ﷺ، فخرج من أن يكون مكيلاً من كل وجه، والبُرّ كيليّ بالنص، وكذا الدقيق ولم يجمعها القدر من كل وجه، فلم توجد علة الربا. وعن أبي حنيفة ﷺ أنّه لا يجوز، وذلك يورث شبهة المجانسة، والفتوى على الجواز، وهذا إذا

لا بيعُ الجيد بالرديء من الربوي، والبسر بالثمر إلا متساوياً، والبر بالدقيق أو بالسويق، أو الدقيق بالسويق متفاضلاً أو متساوياً، والزيتون بالزيت، والسمن بالخل حتى يكون الزيت والخل أكثر مما في الزيتون والسمن، ويستقرض الخبز وزناً لا عدداً عند أبي يوسف رحمته الله، وبه يفتى.

عند أبي يوسف رحمته الله، وبه يفتى.

(لا بيعُ الجيد بالرديء من الربوي، والبسر ^(١) بالثمر إلا متساوياً، والبر بالدقيق أو بالسويق، أو الدقيق بالسويق متفاضلاً أو متساوياً، والزيتون بالزيت، والسمن بالخل حتى يكون الزيت والخل أكثر مما في الزيتون والسمن ^(٢)؛ ليكون بعض الزيت بالزيت الذي في الزيتون، والباقي بالتجبر ^(٣).)

(ويستقرض الخبز وزناً لا عدداً عند أبي يوسف رحمته الله، وبه يفتى ^(٤))، أما عند أبي حنيفة رحمته الله لا يجوز لا وزناً ولا عدداً؛ لل تفاوت الفاحش، وعند محمد رحمته الله يجوز بهما

كانا تقدين: أي حكم الجواز إذا لم يكن أحد البديلين هما الخبز والبر، أو الخبز والدقيق نسبة، وإن كان الخبز نسبة والبر والدقيق نقداً، أو كان البر أو الدقيق نسبة والخبز نقداً، فعلى الثاني جاز أيضاً؛ لأنه أسلم موزوناً في مكيل، يمكن ضبط صفته ومعرفة مقداره، وعلى الأول يجوز عند أبي يوسف رحمته الله إذا ذكر وزناً معلوماً ونوعاً معلوماً، وبه يفتى؛ لحاجة الناس إليه، لكن ينبغي أن يمتنع وقت القبض، حتى يقبض من الجنس الذي سمي؛ لئلا يصير مستبدلاً بالسلم فيه قبل القبض، وذكر ابن رستم رحمته الله في «نواذره»: أن على قول أبي حنيفة رحمته الله لا يصح السلم في الخبز لا وزناً ولا عدداً؛ لأنه يتفاوت بالعجن، والنضج، ويكون منه الثقيل والخفيف؛ ولهذه العلّة أقصد أبو حنيفة استقراضه؛ لأن السلم أوسع باباً من القرض، حتى جاز السلم في الثياب، ولم يجر القرض فيها. كذا في «كمال الدراية» (ق ٤١٢ - ٤١٣)

(١) البسر: التمر قبل أن يرطابه لخضاضته، وذلك إذا لون ولم ينضج، وإذا نضج فقد أرطب. ينظر: «تاج العروس» (١٠: ١٧٤)، وغيره.

(٢) هذه صورة الجواز، وفي ثلاث صور لا يجوز، وهي:

الأولى: أن يعلم أن الزيت الذي في الزيتون أكثر لتحقيق الفضل من الدهن والثقل.

والثانية أن يعلم التساوي لخلو الثقل عن العوض.

الثالثة أن لا يعلم أنه مثله أو أكثر أو أقل. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٨٩).

(٣) التجبر: ثقل كل شيء يُعَصَّر. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٨٩).

(٤) واختار صاحب «التنوير» (ص ١٣٦) رأي محمد وهو أنه يجوز وزناً وعدداً، واستحسنه ابن الهمام في

«فتح القدير» (٦: ١٧٦)، وأقره صاحب «الشرنبلالية» (٢: ١٨٩)، وقال صاحب «الدر المختار» (٤:

١٨٧): وعليه الفتوى، وابن عابدين في «رد المختار» (٤: ١٨٧).

ولا ربا بين سيده وعبدوه، ومسلم وحربي في داره.

باب الحقوق والاستحقاق

[فصل في الحقوق]

يَدْخُلُ الْبِنَاءُ، وَالْمِفْتَاحُ، وَالْعَلْوُ، وَالْكَنْيفُ فِي بَيْعِ الدَّارِ، لَا الظِّلَّةُ إِلَّا بِذِكْرِ كُلِّ حَقٍّ هُوَ لَهَا، أَوْ بِمِرَاقِبِهَا، أَوْ بِكُلِّ قَلِيلٍ وَكَثِيرٍ هُوَ فِيهَا أَوْ مِنْهَا.

لِلتَّعَامُلِ، وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ رحمته الله يَجُوزُ وَزْنَاً لِلتَّعَامُلِ وَالْحَاجَةِ، لَا عِدْداً لِلتَّفَاوُتِ فِي آخِذِهِ. (ولا ربا بين سيده وعبدوه): لأنَّ العبدَ وما معه لمولاه، (ومسلم وحربي في داره): أي في دار الحرب^(١)؛ لأنَّ ماله مباح فيجوز أخذه بأيِّ طريق كان خلافاً لأبي يونس رحمته الله والشَّافِعِيُّ^(٢) رحمته الله اعتباراً بالمستأمن في دارنا. ^(٣) والله أعلم.

باب الحقوق والاستحقاق

[فصل في الحقوق]

(يَدْخُلُ الْبِنَاءُ، وَالْمِفْتَاحُ، وَالْعَلْوُ، وَالْكَنْيفُ فِي بَيْعِ الدَّارِ) الكنيفُ: المستراح^(١)، (لَا الظِّلَّةُ): في «المغرب»: ظِلَّةُ الدَّارِ: السُّدَّةُ الَّتِي فَوْقَ الْبَابِ^(٢)، وَعَنْ صَاحِبِ «الْحَصْرِ»: هِيَ الَّتِي أَحَدُ طَرَفَيْ جُذُوعِهَا عَلَى هَذِهِ الدَّارِ، وَطَرَفُهَا الْآخَرُ عَلَى حَائِطِ الْجَارِ الْمُقَابِلِ، (إِلَّا بِذِكْرِ كُلِّ حَقٍّ هُوَ لَهَا، أَوْ بِمِرَاقِبِهَا، أَوْ بِكُلِّ قَلِيلٍ وَكَثِيرٍ هُوَ فِيهَا أَوْ مِنْهَا).

(١) لا فرق بين أن يأخذ المسلم الدرهمين بالدرهم، أو الدرهم بالدرهمين في دار الحرب؛ لأنه طيب نفس الكافر بما أعطاه، وأخذ ماله بطريق الإباحة. ينظر: «المبسوط» (١٤ : ٥٩).

(٢) ينظر: «الأم» (٧ : ٣٧٩)، وغيره.

(٣) ساقطة من أ.

(٤) وهو المرحاض. ينظر: «المغرب» (ص ٤١٧)، و«المصباح» (ص ٥٤٢).

(٥) انتهى من «المغرب» (ص ٢٩٩). وأدعى صاحب «إيضاح الإصلاح» (ق ٩٩/ب) أن هذا وهم، وقال:

بل هي الساباط الذي أحد طرفيه على الدار، والآخر على دار أخرى، أو على الإسطوانات التي في

السكة، وعليه جرى في «فتح القدير» (٦ : ١٨٠) وغيره. والساباط: وفي «المصباح» (ص ٢٦٤):

الساباط: سقفة تحتها تمر نافذ، والجمع: سوابيط. اهـ. وفي «القاموس» (٤ : ١٠): والظلة أيضاً: شيء

كالصفة يستتر به من الحر والبرد.

والشجر لا الزرع في بيع الأرض، ولا الثمر في بيع شجر فيه ثمر إلا بشرطه وإن ذكر الحقوق والمرافق. ولا العلو في شراء بيت بكل حق، ولا في شراء منزل إلا بذكر ما ذكر، ولا الطريق، والشرب، والمسيل في البيع إلا بذكر ما ذكر أيضاً بخلاف الإجارة.

الفصل في الاستحقاق

ويؤخذ الولد إن استحققت أمه بيئته، وإن أقر بها لا

والشجر لا الزرع في بيع الأرض، ولا الثمر في بيع شجر فيه ثمر إلا بشرطه وإن ذكر الحقوق والمرافق^(١). ولا العلو^(٢) في شراء بيت بكل حق، ولا في شراء منزل إلا بذكر ما ذكر؛ أي الحقوق والمرافق إلى آخرها.

فالحاصل أن العلو يدخل في بيع الدار وإن لم يذكر الحقوق والمرافق، ويدخل في بيع المنزل إن ذكر الحقوق والمرافق، ولا يدخل في بيع البيت وإن ذكر الحقوق والمرافق. فالمنزل فيما بين البيت والدار لا يكون فيه مربط الدواب، بل يكون فيه بيتان أو ثلاثة أو نحو ذلك، يتعيش فيه الرجل المتأهل، فالعلو يكون من توابعه لا من توابع البيت؛ لأن الشيء لا يستتبع مثله، بل دونه.

(ولا الطريق، والشرب، والمسيل في البيع إلا بذكر ما ذكر أيضاً بخلاف الإجارة)، فإن الشرب والطريق والمسيل يدخل في الإجارة بلا ذكر الحقوق والمرافق، فإن الإجارة تقع على المنفعة، ولا تقع المنفعة بدون هذه الأشياء، وأما البيع فيرد على الرقبة، وأيضاً يمكن أن ينتفع المشتري بالتجارة، ولا كذلك في الإجارة.

الفصل في الاستحقاق

(ويؤخذ الولد إن استحققت أمه بيئته، وإن أقر بها لا)، صورتها: اشترى رجل

(١) أي لو ذكر في بيع الأرض أو بيع الشجر الحقوق أو المرافق لا يدخل الزرع ولا الثمر حينئذ؛ لأنهما ليسا من الحقوق والمرافق، وكذا إن قال: بكل قليل وكثير هو فيها، أو منها، وقال: أثر ذلك من حقوقها، أو قال: أثر ذلك من مرافقها، وإن لم يقل: أثر ذلك دخلا في البيع؛ لأنهما من القليل والكثير الذي هو فيها أو منها للاتصال في الحال. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤١٧ - ٤١٨).

(٢) حاصل ما هنا أن الأسماء ثلاثة: البيت والمنزل والدار، فالبيت أصغرهما وهو اسم لمسقف واحد خيل ليات فيه، ومنهم من يزيد له دهليزاً فإذا باع البيت لا يدخل العلو ما لم يذكر اسم العلو صريحاً؛ لأن العلو مثله في أنه مسقف يات فيه، والشيء لا يستتبع مثله، بل هو أدنى منه. ينظر: «الفتح» (٦: ١٧٨).

شخص قال لآخر: اشتري فإني عبد فاشتري، فبان حرّاً، ضمن إن لم يدر مكان بالعبء، ورجع عليه، وإن علم لا. ولا ضمان في الرهن أصلاً، ولا رجوع في دعوى حق مجهول في دار صولح على شيء واستحق بعضها، ولو استحق كلها رد كل العوض؛ لأن المدعي به داخل في المستحق.

جارية، فولدت عنده فاستحقها رجل بيّنة، فأنه يأخذها وولدها، وإن أقر بها لا؛ لأن البيّنة حجة مطلقة فيظهر ملكه من الأصل، والإقرار حجة قاصرة، فيثبت الملك به ضرورة صحة الإخبار، فيندفع الضرورة بثبوت الملك بعد انفصال الولد.

(شخص قال لآخر: اشتري فإني عبد فاشتري، فبان حرّاً، ضمن إن لم يدر مكان بالعبء)؛ لأنه بالأمر بالشراء يصير ضامناً للثمن عند تعدد الرجوع على البائع دفعاً للضرر، وعند أبي يوسف رحمته لا ضمان عليه وإن علم لا، (ورجع عليه)؛ أي رجع هذا الشخص بما ضمن على البائع، (وإن علم لا).

ولا ضمان في الرهن أصلاً: أي إن قال: ارتهني فإني عبد، فارتته، فبان حرّاً، فلا ضمان عليه سواء علم مكان الرهن، أو لا؛ لأن الرهن ليس عقد معاوضة، فلا يكون الأمر به بضامن للسلامة، وقال في «الهداية» في صورة المسألة: ضرب أشكال: وهو أن الدعوى شرط عند أبي حنيفة رحمته لحرية العبد، والتناقض يمنع صحة الدعوى^(١). فكيف يظهر أنه حر^(٢)؟

(ولا رجوع في دعوى حق مجهول في دار صولح على شيء واستحق بعضها)؛ أي إذا ادعى حقاً مجهولاً في دار صولح على شيء، ثم استحق بعض الدار، فالمدعى عليه لا يرجع على المدعي بشيء؛ لأن للمدعي أن يقول: دعواي^(٣) في غير ما استحق، (ولو استحق كلها رد كل العوض؛ لأن المدعي به داخل في المستحق).

(١) انتهى من «الهداية» (٣: ٦٨) بنصرف يسير.

(٢) أجاب صاحب «الهداية» (٣: ٦٨) عن هذا الإشكال فقال: قيل: إذا كان الوضع في حرية الأصل فالدعوى فيها ليس بشرط عنده لتضمنه تحريم فرج الأم. وقيل هو شرط، لكن التناقض غير مانع لحقها العلوق وإن كان الوضع في الإعتاق، فالتناقض لا يمنع لاستبداد المولى به فصار كالمختلعة تقيم البينة على الطلقات الثلاث قبل الخلع والمكاتب يقيهما على الإعتاق قبل الكتابة. والتفصيل في شروح «الهداية» (٦: ١٨٥ - ١٨٦).

(٣) العبارة في أ: لأن المدعي يقول دعوى.

وفهم صحة الصلح عن المجهول، ورجع بمحضته في دعوى كلها إن استحق شيء منها.

فصل في بيع الفضول

ولمالك باع غيره ملكه فسخه، وله إجازته إن بقي العاقدان والمبيع، وكذا الثمن إن كان عرضاً، وهو ملك للمجيز، وأمانة عند بائعه، وله فسخه قبل الإجازة، وجاز إعتاق المشتري من الغاصب لا بيعه إن أجزى بيع الغاصب

(وفهم صحة الصلح عن المجهول): أي دلت هذه المسألة على أن الصلح عن المجهول على مال معلوم صحيح، وإنما يصح؛ لأن الجهالة فيما يسقط لا تفضي إلى المنازعة، وقد يُنقل عن بعض الفتاوى أن الصلح لا يصلح إلا أن يكون الدعوى صحيحة، فهذه المسألة تدل على أن هذه الرواية غير صحيحة؛ لأن دعوى الحق المجهول دعوى غير صحيحة، وكثير من مسائل «الذخيرة» تدل على عدم صحة تلك الرواية. (ورجع بمحضته في دعوى كلها إن استحق شيء منها): أي إن ادعى كل الدار فصولح على شيء، ثم استحق نصفها يرجع بنصفه البدل. (فصل في بيع الفضول)^(١)

(ولمالك باع غيره ملكه فسخه)^(٢)، وله إجازته إن بقي العاقدان والمبيع، وكذا الثمن إن كان عرضاً): فسخه مبتدأ، ولمالك خبره مقدماً، وهذا بيع الفضولي، وهو منعقد عندنا خلافاً للشافعي^(٣).

(وهو ملك للمجيز، وأمانة عند بائعه): أي إن أجاز المالك فالثمن ملك له، ويكون أمانة في يد البائع، (وله فسخه قبل الإجازة): أي للبائع حق الفسخ قبل إجازة المالك دفعاً للضرر عن نفسه، فإن حقوق العقد راجعة إليه.

(وجاز إعتاق المشتري من الغاصب لا بيعه إن أجزى بيع الغاصب): أي إذا باع الغاصب العبد المغصوب فأعتقه المشتري، فأجاز المالك البيع ينفذ الإعتاق، وعند محمّد

(١) ساقطة من أ.

(٢) أي إذا باع شخص ملك غيره انعقد بيعه، ويسمى بيع الفضولي، ولكن لما لكانه فسخ البيع. ينظر: «فتح

باب العناية» (٢: ٣٧٤).

(٣) ينظر: «أسنى المطالب» (٢: ١٠)، و«الفرر البهية» (٢: ٤٠٥)، و«فتوحات الوهاب» (٣: ٣٢) وغيرها.

ولو قُطِعَ يدهُ، ثُمَّ أُجِيزَ فارشُهُ للمشتري، وتَصَدَّقَ بما زادَ على نصفِ ثمنه، ومن اشترى عبداً من غيرِ سيِّده فاقامَ بينةً على إقرارِ بائعه أو سيِّده بعدمِ أمرِهِ مُريداً ردَّه لا تقبل. ولو أقرَّ بائعهُ به: أي بعدمِ أمرِ المالكِ بالبيعِ عند قاضي به وطلبَ مشترىه ردَّه ردَّ بيعه

لا ينفذ؛ لقوله ﷺ: «لا عتقَ فيما لا يملكُه ابنُ آدم»^(١)، ولو ثبتَ في الآخرةِ بشتِ مستنداً، وهو ثابتٌ من وجهٍ دون وجهٍ^(٢).

ولهما: إنَّ الملكَ يثبتُ موقوفاً بتصرفٍ مطلقٍ موضوعٍ لإفادَةِ الملكِ فيتوفَّرُ الاعترافُ مرتباً عليه كإعتاقِ المشتري من الرَّاهن، ولو باعَ المشتري من الغاصبِ، ثم أُجِيزَ البيعُ الأوَّلُ لا ينفذُ الثاني لأنَّ بالإجازةِ ثبتَ ملكُ باتٍ للمشتري الأوَّلِ، فإذا طرأَ على الملكِ الموقوفِ للمشتري الثاني أبطله^(٣).

(ولو قُطِعَ يدهُ، ثُمَّ أُجِيزَ فارشُهُ للمشتري): أي قُطِعَت يدهُ العبدِ فأخذَ إِرْشُهُ، ثُمَّ أجازَ المالكُ البيعَ، فإرْشُهُ للمشتري؛ لأنَّ الملكَ تَمَّ له من وقتِ الشراءِ، فتبيَّنَ أنَّ القطعَ وَقَعَ على ملكِ المشتري، فالإرْشُ له، (وتَصَدَّقَ بما زادَ على نصفِ ثمنه): أي إنَّ كانَ الإِرْشُ زائداً على نصفِ الثَّمَنِ، فالزَّيادَةُ لا تطيبُ له، فوجبَ تصدُّقه: إذ في الزَّيادَةِ شبهةٌ عدمِ الملكِ^(٤).

(ومن اشترى عبداً من غيرِ سيِّده فاقامَ بينةً على إقرارِ بائعه أو سيِّده بعدمِ أمرِهِ مُريداً ردَّه لا تقبل).

ولو أقرَّ بائعهُ به: أي بعدمِ أمرِ المالكِ بالبيعِ عند قاضي به وطلبَ مشترىه ردَّه ردَّ بيعه، الفرقُ بين الصُّورتين: أنَّ البينةَ لا تقبلُ إلاَّ عند صحَّةِ الدَّعوى، وفي المسألة

(١) من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله ﷺ: «لا نذر لابن آدم بعد لا يملك، ولا عتق له فيما لا يملك، ولا طلاق له فيما لا يملك» في «جامع الترمذي» (٣: ٤٨٦)، والتمه له، وقال الترمذي: حسن صحيح، و«مسند أحمد» (٢: ١٩٠)، و«سنن سعيد بن منصور» (١: ٢٨٦)، وغيرها، وينظر: «نصب الراية» (٤: ٤٤).

(٢) والاعتاق عنده لا يصح إلا في الملك الكامل.

(٣) أي أبطلَ الملكُ الباتُ الملكَ الموقوفَ لأنه لا يتصورُ اجتماعُ الباتِ مع الموقوفِ في محلٍّ واحدٍ، والبيعُ بعدما بطلَ لا يلحقُه الإجازة. ينظر: «الزبد» (٣: ٧٠).

(٤) لأنَّ الملكَ غيرُ موجودٍ حقيقةً وقتَ القطعِ، وأرْشُ البتِّ الواحدة نصفُ الديةِ، وفي العبدِ نصفُ الفينةِ، والذي دخلَ في ضمانِهِ هو ما كانَ بمقابلةِ الثمنِ فيما زادَ على نصفِ الثمنِ شبهةٌ عدمِ الملكِ، فيتصدَّقُ وجوباً. ينظر: «البحر» (٦: ١٦٦).

باب السلم

صح فيما يُعْلَمُ قدره وصفته: كالمكيل، والموزون مُثَمَّنًا، والمدرّوع كالثوب مُبَيَّنًا طوله وعرضه ورقعته، والمعدود مُتْقَارِيًا: كالجوز، والبيض، والفلس، واللبن، والأجر بملين معين. فصَحُّ في السَّمَكِ المِلْحِ، والطري في حبه فقط

الأولى لا تصحُّ الدَّعْوَى للتناقص، وفي الصُّورَةِ الثَّانِيَةِ: التَّنَاقُضُ لا يَمْنَعُ صَحَّةَ الإِقْرَارِ فللمشتري أن يساعد البائع في ذلك، فيتحقق الاتفاق بينهما.

باب السلم

السَّلَمُ: بيع الشيء على أن يكون ديناً على البائع بالشرائط المعتبرة شرعاً. فالمبيع يسمى مُسَلَّمًا فيه، والثَّمَنُ رأسُ المال، والبائع مُسَلِّمًا إليه، والمشتري ربُّ السَّلَمِ.

(صح فيما يُعْلَمُ قدره وصفته: كالمكيل، والموزون مُثَمَّنًا): إثمًا قال: مَثَمَّنًا احترازاً عن الموزون الذي يكون ثمنًا: كالدرهم والدنانير فإثمه أثمان فلا يجوز فيهما السَّلَمُ^(١)، (والمدرّوع كالثوب مُبَيَّنًا طوله وعرضه ورقعته): أي غلظته وسخافته. (والمعدود مُتْقَارِيًا: كالجوز، والبيض، والفلس، واللبن، والأجر بملين معين.

فصحُّ في السَّمَكِ المِلْحِ): أي القديد^(٢) بالملح، يقال: سمكٌ مَلِيحٌ ومَمْلُوحٌ، ولا يقال: مالحٌ إلا في لغة رديئة^(٣)، (والطري في حبه فقط)^(٤): أي السَّلَمُ في السَّمَكِ

(١) لأنَّ السَّلَمَ فيه لا بدُّ له أن يكون مبيعاً متعيناً بالتعين، والدرهم والدنانير ليست كذلك، ولو أسلم في الثمن يكون السلم باطلاً عند عيسى بن أبان رحمته، ويبعاً صحيحاً بثمن مؤجل عند أبي بكرٍ الأعمش رحمته حملاً لكلاهما على الصحة بقدر الإمكان، وقول ابن أبان رحمته أصحُّ لأنَّ المعقود عليه هو السَّلَمُ فيه، وإثما يصحُّ العقد في محلٍّ أوجب فيه، وصححه في «الهداية» (٣: ٧١) و«كمال الدراية» (ق ٤٢)، وغيرها، ورجَّح في «الفتح» (٦: ٢٠٦) قول أبي بكرٍ الأعمش رحمته، وهذا الخلافُ فيما إذا أسلم غير شيء من التقدين في أحدهما، وأما إذا أسلم أحدهما في الآخر، فإنه لا يجوز بالإجماع: لأنَّ التقدُّ بانقراضه يحرمُ النَّسَأَ. ينظر: «البحر» (٦: ١٦٩)،

(٢) قَدَّدَ اللحم: قطعه طولاً وملحه وجففه في الهواء والشمس. ينظر: «المعجم الوسيط» (ص ٧١٨).

(٣) لكنَّه لغة لا تنكر وإن كان قليلة: أي لم يجز على فعله، وهو لغة أهل الحجاز. ينظر: «المصباح» (٥٧٨).

(٤) يعني أن يكون السَّلَمُ مع شروطه في حبه كيلا ينقطع بعد العقد والخلول، وإن كان في بلد لا ينقطع جازاً مطلقاً. فأما المِلْحُ فإنه يذخر ويباع في الأسواق فلا ينقطع حتى لو كان ينقطع في بعض الأحيان لا يجوز. ينظر: «رد المحتار» (٤: ٢٠٤).

وزناً وضرباً معلومين، والطست، والقمقم، والخفين إلا إذا لم يعرف به، لا فيما لا يُعلم قُدْرَةُ وصفته كالحيوان، وأطرافه، وجلودِه عددًا، والخطب حَزْمًا، والرُّطْبَةُ جُرْزًا، والجواهر، والخرز، وبصاع وذراع معين لم يدْرِ قُدْرَه، وبُرْ قَرِيَّة وثمر نخلة معيتين، وفيما لم يوجد من حين العقد إلى حين المحل

الطري لا يجوز إلا في حين يوجد السمك في الماء، (وزناً وضرباً معلومين): أي لا بد أن يُذكر وزن معلوم، ونوع معلوم، (والطست^(١)، والقمقم^(٢))، والخفين إلا إذا لم يعرف به): أي بالصفة.

(لا فيما لا يُعلم قُدْرَةُ وصفته كالحيوان)، وعند الشافعي^(٣) «يجوز في الحيوان؛ لأنه يتعين بذكر الجنس والنوع والصفة. قلنا: في ذلك فحشُ التفاوت. (وأطرافه): كالرؤس والأكارع، (وجلودِه عددًا، والخطب حَزْمًا، والرُّطْبَةُ^(٤) جُرْزًا). الحزم: جمع الحزمة، وهي بالفارسية «بند هيزم».

والجرز: جمع الجرزة، وهي بالفارسية «دسته تره».

وإنما لا يجوز في الخطب للتفاوت حتى إن بين طول ما يُشدُّ به الحزمة يجوز.

(والجواهر، والخرز، وبصاع وذراع معين لم يدْرِ قُدْرَه، وبُرْ قَرِيَّة وثمر نخلة معيتين^(٥))، وفيما لم يوجد من حين العقد إلى حين المحل): وعند الشافعي^(٦) «يجوز إذا كان موجوداً وقت المحل للقدرة على التسليم حال وجوده».

(١) الطست: من آنية الصفر، أنى وقد تذكر، قال الجوهري: الطست: الطس: بلفظ طي، أبدل من إحدى السينين تاء للاستقبال، فإذا جمعت أو صغرت رددت السين؛ لأنك فصلت بينهما بألف أو ياء، فقلت: طساس، وطسيس. ينظر: «اللسان» (٤: ٢٦٧٠).

(٢) القمقم: آنية العطار، والقمقم أيضاً: آنية من نحاس يسخن فيه الماء ويسمى المحم، وأهل الشام يقولون غلاية، والقمقم رومي معرب وقد يؤنث بالهاء فيقال قمقمة، والقمقمة: بالهاء وعاء من صفره عروتان يستصحبه المسافر والجمع القماقم. ينظر: «المصباح» (ص ٥١٧).

(٣) ينظر: «الأم» (٨: ١٨٩)، و«حاشيتا قلوبى وعميرة» (٢: ٣١٣)، و«تحفة المحتاج» (٥: ٢٢)، وغيرها.

(٤) الرُّطْبَةُ: القُضْبَةُ خاصة ما دام رطباً، والجمع رطاب. ينظر: «مختار» (ص ٢٤٦).

(٥) أي لا يجوز السلمُ فيهما؛ لاحتمال أن يعتبر بهما آفة فيقطعاً عن أيدي الناس، فلا يقدر على تسليمهما، ولو أسلم في بُرٍّ ولاية يجوز؛ لأن وصول الآفة لبر كل الولاية نادر. ينظر: «الفتح» (٦: ٢٢٠).

(٦) ينظر: «المنهاج» (٢: ١٠٦)، و«أسنى المطالب» (٢: ١٢٦)، و«نهاية المحتاج» (٤: ١٩٢)، وغيرها.

ولا في اللّحم، وشروطه: بيان جنسه كبر أو شعير. ونوعه: كسقية أو بخسية

ولنا: قوله ﷺ: «لا تسلموا»^(١) في الثمار حتى يبدو صلاحها»^(٢)، ولأنه عقد المفايس فلا بد من استمرار الوجود في مدة الأجل ليتمكن من التحصيل^(٣).
(ولا في اللّحم)، «هذا عند أبي حنيفة»، وقال^(٤): يصح إن بين جنسه ونوعه وصفته وموضعه وقدره كشاة خصية وثني سمين من الجنس منه من^(٥).
(وشروطه):

١. بيان جنسه كبر أو شعير.

٢. ونوعه: كسقية أو بخسية: أي حنطة سقية: أي التي تُسقى منسوبة إلى السقي، والبخسية: أي التي لا تُسقى منسوبة إلى البخس، وهو الأرض التي تُسقى بماء السماء، سميت بذلك لأنها مبخوسة الحظ من الماء.

(١) في أ: تسلفوا.

(٢) من حديث النجراني، قال قلت لعبد الله بن عمر: أسلم في غل قبل أن يطلع، قال: لا. قلت: لم قال: «إن رجلاً أسلم في حديقة غل في عهد رسول الله ﷺ قبل أن يطلع النخل فلم يطلع النخل شيئاً ذلك العام، فقال المشتري: هو لي حتى يطلع، وقال البائع: إنما بعثك النخل هذه السنة فاختصما إلى رسول الله ﷺ، فقال للبائع: أخذ من غلك شيئاً قال: لا. قال: فبم تستحل ماله، اردد عليه ما أخذت منه، ولا تسلموا في غل حتى يبدو صلاحه» في «سنن أبي داود» (٣: ٢٧٦)، و«سنن ابن ماجه» (٢: ٧٦٧)، واللفظه له، و«المعجم الأوسط» (٥: ٥٦)، و«مصنف ابن أبي شيبة» (٦: ١٤)، وفي «صحيح البخاري» (٢: ٧٨٣): عن أبي البخري قال سألت ابن عمر ﷺ عن السلم في النخل، فقال: «نهى ﷺ عن بيع النخل حتى يصلح، وعن بيع الورق نساءً بناجز». وسألت ابن عباس عن السلم في النخل، فقال: «نهى النبي ﷺ عن بيع النخل حتى يؤكل منه أو يأكل منه وحتى يوزن». وينظر: «نصب الراية» (٤: ٤٩).

(٣) يعني أن السلم فيه وإن وجد عند المحل لكن من الجائز أن لا يقدر المسلم إليه على اكسابه حيث لم فيشترط الوجود في جملة المدة، حتى لو لم يقدر بعض الزمان يقدر في البعض الآخر. ينظر: «الزبدة» (٣: ٧٤).

(٤) والفتوى على قولهما. كما في «البحر» (٦: ١٧٢)، و«الفتح» (٦: ٢١٦)، و«الدر المختار» (٤: ٢٠٥)، وغيرها.

(٥) من: ١٠٥٨.٤ غرام. ينظر: «المقادير الشرعية» (ص ٧٨)، و«الفقه الإسلامي وأدلته» (١: ١٤٤). و«معجم الفقهاء» (ص ٤٠٨).

(٦) ساقطة من ب.

وصفتيه: كجيد أو رديء. وقدره معلوماً نحو كذا كيلاً لا ينقبض ولا ينسط، أو وزناً. وأجله معلوماً، وأقله شهر في الأصح، وقدر رأس المال في الكيل، والوزن، والعددي، فلم يجز السلم في جنسين بلا بيان رأس مال كل واحد منهما

٣. (وصفته: كجيد أو رديء).

٤. وقدره معلوماً نحو كذا كيلاً لا ينقبض ولا ينسط، فلا يجعل الزئيل كيلاً، (أو وزناً).

٥. وأجله معلوماً، هذا عندنا، وأما عند الشافعي^(١) فيجوز السلم في الحال، (وأقله شهر في الأصح^(٢))، وإنما قال في الأصح: لأنه قد قيل^(٣): أقله ثلاثة أيام، وقيل^(٤): أكثر من نصف يوم.

٦. (وقدر رأس المال في الكيل، والوزن، والعددي): فإن العقد فيها يتعلق بالمقدار، فلا بد من بيان مقداره، وهذا عند أبي حنيفة^(٥)، وعندهما إذا كان رأس المال معيناً فلا يحتاج إلى بيان مقداره لأن المقصود يحصل بالإشارة كما في الثمن والأجرة. ولأبي حنيفة^(٦) أنه ربما يكون بعض رأس المال زئوفاً، ولا يستبدل في المجلس، فلو لم يعلم قدره لا يدري كم بقي، وربما لا يقدر على تحصيل المسلم فيه، فيحتاج إلى رد رأس المال، فيجب أن يكون معلوماً بخلاف ما إذا كان رأس المال ثوباً معيناً فإن العقد لا يتعلق بمقداره، فلا يجب بيان قدر رأس المال، ثم فرغ على هذه المسألة مسألتين، فقال: (فلم يجز السلم في جنسين بلا بيان رأس مال كل واحد منهما^(٧)).

(١) الزئيل: الجراب. وقيل: الوعاء يحمل فيه. والفقعة، والجمع زناويل. ينظر: «اللسان» (٣: ١٨٠٨).

(٢) ينظر: «حاشية تحفة المحتاج» (٥: ١٠)، و«الإقناع» (ص ٣: ٥٣)، و«المنهاج» (٢: ١٠٥)، وغيره.

(٣) وعليه الفتوى. كما في «فتح القدير» (٦: ٢١٩)، و«رد المحتار» (٥: ٢١٥).

(٤) وهو ما ذكره أحمد بن أبي عمران البغدادي^(٥) أستاذ الطحاوي^(٦) عن أصحابنا: اعتباراً بخيار

الشرط، وليس بصحيح، فأما أدناه فغير مقدر. ينظر: «المنهاج» (٦: ٢١٨).

(٥) قاله أبو بكر الرزاي^(٦). ينظر: «المبسوط» (١٢: ١٢٧).

(٦) صورته: أنه أسلم مئة درهم في كُرْبُر وكُرْ شَمِير، ولم يبين رأس مال كل واحد منها، فلا يجوز عند

الإمام: لأن إعلام قدر رأس المال شرط، فينقسم المنة على البُر والشَمِير باعتبار القيمة، وهي تعرف

بالظن، فلا يكون مقدار رأس مال كل واحد منهما، حتى لو كان من جنس واحد يصح: لأن رأس

المال منقسم عليهما على السواء، وعندهما: يجوز لأن الإشارة إلى العين تكفي لحواز العقد، وقد

وجدت. ينظر: «الزبد» (٣: ٧٥).

ولا بنقدين بلا بيان حصّة كل منهما من المسلم فيه. ومكان إيفاء مسلم فيه إن كان لحمله مؤنة، ومثله الثمن، والأجرة، والقسمة، وما لا جمل له يوفيه حيث شاء، هو الأصح، وقبض رأس المال قبل الافتراق شرط بقائه: فلو أسلم مئة نقداً، ومئة ديناً على المسلم إليه في كُرْبُر بطل في حصّة الدين فقط

ولا بنقدين بلا بيان حصّة كل منهما من المسلم فيه^(١).
٧. ومكان إيفاء مسلم فيه إن كان لحمله مؤنة، ومثله الثمن، والأجرة، والقسمة: أي إذا كان المسلم فيه شيئاً لحمله مؤنة يجب بيان مكان إيفائه عند أبي حنيفة عليه السلام، وعندهما يوفيه في مكان العقد، وعلى هذا الخلاف: الثمن والأجرة إذا كان لحملها مؤنة، والقسمة: أي إذا اقتسما الدار، وجعلنا مع نصيب أحدهما شيئاً لحمله مؤنة^(٢).

(وما لا جمل له يوفيه حيث شاء، هو الأصح)، وفي رواية «الجامع الصغير»^(٣) يوفيه في مكان العقد^(٤).

ثم لما فرغ من بيان شروط صحّة السّلم ذكر شرط بقائه، فقال:
(وقبض رأس المال قبل الافتراق شرط بقائه: فلو أسلم مئة نقداً، ومئة ديناً على المسلم إليه في كُرْبُر بطل^(٥) في حصّة الدين فقط): أي لا يشيع الفساد: لأن

(١) صورته: أنه أسلم عشرة دراهم وعشرة دنانير في عشرة قفيز بر، لم يجوز عند الإمام؛ لأن الدراهم والدنانير المذكورة إذا لم تعلم وزناً يلزم عدم بيان حصّة كل واحد منهما، من المسلم فيه، وعندهما يجوز؛ لأن الإشارة وجدت، وهي كافية لجواز العقد. ينظر: «الزبد» (٣: ٧٥)، و«فتح باب العناية» (٢: ٣٨٠).

(٢) صورتها: في الثمن إذا باع ثوباً بمد حنطة مؤجلة فإنه يشترط بيان مكان إيفاء الحنطة عنده في الصحيح، وعندهما يتعين للإيفاء مكان العقد في الثمن. وفي الأجرة: كما لو استأجر داراً أو دابة بمكيل أو موزون موصوف بالذمة فإنه يشترط بيان مكان الإيفاء عنده خلافاً لهما، ويتعين في إجارة الدار موضع الدار للإيفاء وموضع تسليم الدابة في إجارة الدابة. وفي القسمة: بأن اقتسما داراً وجعلنا مع نصيب أحدهما شيئاً له حمل ومؤنة، فعنده يشترط بيان مكان الإيفاء وعندهما يتعين مكان العقد. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٠٢).

(٣) «الجامع الصغير» (ص ٣٢٣).
(٤) صحح الشرخسي في «مبطله» إيفاءه في مكان العقد، وأيده ابن كمال باشا في «الايضاح» (١٠١/١).
وجزم به صاحب «الفتح» (٦: ٢٢٦)، لكن أصحاب المتن على الأول، وصححه صاحب «الهداية» (٣: ٧٤) و«الملتقى» (ص ١٢٠).

(٥) مفاده أن البطلان هنا بمعنى الفساد فتنه ولو أحدهما دنانير أو على غير عاقد فسد في الكل. ينظر: «الدر المنقذ» (٢: ١٠٣).

ولم يجوز التصرف في رأس المال والمسلم فيه كالشركة والتولية قبل قبضه، ولا يجوز شراء شيء من المسلم إليه برأس المال بعد الإقالة حتى يقبضه

العقد صحيح وهذا الشرط شرط البقاء فيكون ضعيفاً.

ثم من تفاريع قبض رأس المال أن السلم لا يجوز مع خيار الشرط وخيار الرؤية؛ لأنهما يمتنعان تمام التسليم بخلاف خيار العيب، فإنه لا يمتنع تمامه، فلو أسقط خيار الشرط قبل الافتراق صح خلافاً لزمفره.

(ولم يجوز التصرف في رأس المال والمسلم فيه كالشركة والتولية قبل قبضه)^(١)، صورة الشركة: أن يقول رب السلم لآخر: أعطني نصف رأس المال؛ ليكون نصف المسلم فيه لك.

وصورة التولية أن يقول: أعطني مثل ما أعطيت للمسلم إليه حتى يكون المسلم فيه لك.

ومن صورة التصرف في رأس المال: أن يعطي بدل رأس المال شيئاً آخر.

ومن صورة التصرف في المسلم فيه: أن يعطي بدله شيئاً آخر.

(ولا يجوز شراء شيء من المسلم إليه برأس المال بعد الإقالة حتى يقبضه).

قال النبي ﷺ: «لا تأخذ إلا سملك أو رأس مالك»^(٢)؛ أي لا تأخذ المسلم فيه على تقدير المضي على العقد، أو رأس مالك على تقدير إقالة العقد.

(١) لأن المسلم فيه مبيع والتصرف فيه قبل القبض لا يجوز، ولرأس المال شبه بالمبيع فلا يجوز التصرف قبل القبض، ففي التولية عليك بمعوض، وفي الشركة عليك بمعوض فلا يجوز ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٠٣).

(٢) من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من أسلف في شيء فلا يصرفه إلى غيره» في «سنن أبي داود» (٣: ٢٧٦)، و«سنن ابن ماجه» (٢: ٧٦٦)، وفي «الدارقطني» (٣: ٧٥) اللفظ السابق، ولفظ: «فلا يأخذ إلا ما أسلف فيه أو رأس ماله»، قال الترمذي: لا أعرفه مرفوعاً إلا من هذا الوجه وهو حديث حسن، قال ابن حجر في «التلخيص» (٣: ٢٥): فيه عطية بن سعد المعوفي وهو ضعيف وأعله أبو حاتم والبيهقي وعبد الحق وابن القطان بالضعف والاضطراب. وفي «مصنف ابن أبي شيبة» (٤: ٢٧٠): عن عمرو بن شعيب عن أبيه شعيب أن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه كان يسلف له في الطعام، فقال للذي كان يسلف له: لا تأخذ بعض مالنا وبعض طعامنا ولكن خذ رأس مالنا كله أو الطعام وأفياً. وفي «مصنف عبد الرزاق» (٨: ١٤): عن ابن عمر رضي الله عنه قال: إذا أسلفت في شيء فلا تأخذ إلا رأس مالك أو الذي أسلفت فيه. والآثار في ذلك كثيرة. وينظر: «نصب الراية» (٤: ٥١).

ولو شَرَى كُرّاً، وأمرَ ربَّ السِّلَم بقبضه قضاءً لم يصح، ولو أمرَ مقرضه به صح، وكذا لو أمرَ ربَّ السِّلَم بقبضه له، ثم لنفسه، فاكتاله له ثم لنفسه، ولو كان المسلم إليه في ظرفٍ بأمروِ السِّلَم بغيره أو كال البائع في ظرفٍ أو ظرفٍ بينه بامرِ المشتري لم يكن قبضاً

(ولو شَرَى كُرّاً، وأمرَ ربَّ السِّلَم بقبضه قضاءً لم يصح)؛ لأنه اجتمع صفتان: السِّلَم وهذا الشراء، فلا بدُّ من أن يجري فيه الكيلان.

(ولو أمرَ مقرضه به صح)؛ أي لو استقرضُ برّاً فاشترى من آخر برّاً، فأمرَ المقرضَ بقبض برٍّ منه قضاءً لقرضه صح؛ لأنَّ القرضَ عاريةً فكأنه يقبض عينَ حقّه. ويردُّ عليه أن ما يقبضه في السِّلَم أيضاً عينُ حقّه؛ لئلا يلزم الاستبدال.

فأجاب في «الهداية»^(١): بأن ما يقبضه في السِّلَم غيرُ حقّه؛ لأنَّ الدَّينَ غيرُ العين، فالشرع وإن جعله عينه ضرورةً؛ لئلا يكون استبدالاً، فلا يكون عينه في جميع الأحكام، ففي وجوب الكيل لا يكون عينه، فيكون قابضاً هذا العين عوضاً عن الدَّين الذي له على المسلم إليه.

(وكذا لو أمرَ ربَّ السِّلَم بقبضه له، ثم لنفسه، فاكتاله له ثم لنفسه)؛ قوله: وكذا أي يصح في هذه الصورة كما يصح في الصورة الأولى، وهي ما إذا اشترى المسلم إليه كُرّاً أمرَ ربَّ السِّلَم بأن يقبضه لأجل المسلم إليه، ثم لنفسه، فاكتاله للمسلم إليه، ثم اكتاله لأجل نفسه يصح، وإنما يصح؛ لأنه قد جرى فيه الكيلان.

(ولو كان المسلم إليه في ظرفٍ بأمروِ السِّلَم بغيره أو كال البائع في ظرفٍ أو ظرفٍ بينه بامرِ المشتري لم يكن قبضاً)؛ لأنَّ في السِّلَم لم يصح أمرُ ربَّ السِّلَم بالكيل؛ لأنَّ حقّه في الدَّين لا في العين، فأمره لم يصادف ملكه، فالمسلم إليه جعل ملكه في ظرفٍ استعاره من ربَّ السِّلَم، وفي البيع لم يصح أمرُ المشتري؛ لأنه استعار الظرف من البائع، ولم يقبضه، فيكون في يد البائع، فكذا الحنطة التي فيه، وإنما قال: بغيره حتى لو كان حاضراً يكون قبضاً؛ لأنَّ فعله بتقلُّ إليه.

(١) وعبارة «الهداية» (٣: ٧٥) هي: والسلم وإن كان سابقاً لكن قبض المسلم فيه لاحق وأنه بمنزلة ابتداء البيع؛ لأن العين غير الدين حقيقة، وإن جعل عينه في حق حكم خاص وهو حرمة الاستبدال فيتحقق البيع بعد الشراء.

بمخلاف كيله في ظرف المشتري بأمره، ولو كال الدين والعين في ظرف المشتري: إن بدأ بالعين كان قابضاً، وإن بدأ بالدين لا عند أبي حنيفة رحمهم الله، ولو أسلم أمة في كُرْ وقُبِضَتْ فتقابلا، فماتت في يده وبقي، يجب قيمتها يوم قبضها، ولو ماتت، لم تقابلا صح، وكذا المقايضة في وجهيه

(بمخلاف كيله في ظرف المشتري بأمره): أي إذا اشترى حنطة معينة، فأمر المشتري البائع أن يكيله في ظرف المشتري بغيبته، ففعل يصير قابضاً؛ لأنه ملك العين بالشراء، فأمره صادف ملكه.

(ولو كال الدين والعين في ظرف المشتري: إن بدأ بالعين كان قابضاً، وإن بدأ بالدين لا عند أبي حنيفة رحمهم الله): أي إذا اشترى الرجل من آخر كُرّاً بعقد السلم، وكُرّاً معيناً بالبيع، فأمر المشتري البائع أن يجعل الكُرَيْن في ظرف المشتري، إن بدأ بالعين كان قابضاً، أما في العين فلصحة الأمر، وأما في الدين فلا اتصاله بملك المشتري. وإن بدأ بالدين لا يصير قابضاً؛ لأن الأمر لم يصح في الدين، فلم يصير قابضاً له، فبقي في يد البائع فخلط ملك المشتري بملكه، فصار مستهلكاً عند أبي حنيفة رحمهم الله، فينتقض القبض والبيع، وعندهما المشتري بالخيار، إن شاء نقض البيع، وإن شاء شاركه في المخلوط؛ لأن الخلط ليس باستهلاك عندهما.

(ولو أسلم أمة في كُرْ وقُبِضَتْ فتقابلا، فماتت "في يده" وبقي، يجب قيمتها يوم قبضها): أي اشترى كُرّاً بعقد السلم، وجعل الأمة رأس المال، وسلم الأمة إلى المسلم إليه، ثم تقابلا عقد السلم، ثم ماتت الأمة في يد المسلم إليه، بقي الثقابيل، فيجب قيمة الأمة على المسلم إليه بردها إلى رب السلم.

(ولو ماتت، ثم تقابلا صح): أي في الصورة المذكورة إن كان الموت قبل الثقابيل صح الثقابيل؛ وذلك لأن صحة الإقالة تعتمد بقاء المعقود عليه، وهو المسلم فيه. (وكذا المقايضة في وجهيه) (١): أي إذا باع أمة بعرض فهلك أحدهما دون الآخر فتقابلا صح الثقابيل، ولو تقابلا ثم هلك أحدهما بقي الثقابيل، فقوله: وكذا... إلى آخره،

(١) ساقطة من ب.

(٢) المقايضة: هي بيع العين بالعين، والمراد هاهنا أنه تبقى الإقالة وتصح بعد هلاك أحد العوضين؛ لأن كل واحد منهما مبيع من وجه ولئن من وجه، ففي الباقي يعتبر المبيعة، وفي الهالك الثمنية. ينظر: «الدرر» ٢: ١٩٧.

بمخلافِ الشراءِ بالثمنِ فيهما، ولو اختلفَ عاقدا السِّلْمِ في شرطِ الرِّدَاءِ والأجلِ، فالقولُ لمدَّعيهما.

الفصل في الاستصناع

والاستصناعُ بأجلٍ سَلَمٌ تعاملوا فيه أو لا، وبلا أجلٍ فيما يتعاملُ كخفٍ، وقمقمية، وطستٍ صَحٌّ بيعاً لا عِدَّةٌ

تقديرُهُ بقي تقايلُ المقايضة، وصَحٌّ تقايلها في كلا الوجهين، أمَّا البقاء ففي صورة تقدُّمِ الثَّقِيلِ على الهلاك. وأمَّا الصَّحَّةُ ففي صورة تأخُّره عنه.

(بمخلافِ الشراءِ بالثمنِ فيهما): أي إن اشترى بالدراهم أو الدنانير أمةً، ثُمَّ تقايلًا، ثُمَّ ماتت الأمةُ في يدِ المشتري لم يبقِ الثَّقِيلُ، ولو ماتت ثُمَّ تقايلًا لا يصحَّ الثَّقِيلُ.

(ولو اختلفَ عاقدا السِّلْمِ في شرطِ الرِّدَاءِ والأجلِ، فالقولُ لمدَّعيهما): أي قال المُسَلَّمُ إليه: شرطُنا الرَّدِيءُ، وقال ربُّ السِّلْمِ: لم نشترطُ شيئاً حتى يكونَ العقدُ فاسداً، فالقولُ قولُ المُسَلَّمِ إليه؛ لأنَّ ربَّ السِّلْمِ متعنَّتٌ^(١) في إنكارهِ الصَّحَّةَ؛ لأنَّ المُسَلَّمِ فيه زائدٌ على رأسِ المالِ عادةً، فإنكارُهُ الصَّحَّةَ دعوى أمر يكونُ ضرراً في حقِّه، فكان متعنَّتا.

ولو ادَّعى ربُّ السِّلْمِ شرطَ الرِّدَاءِ، وقال المُسَلَّمُ إليه لم نشترطُ شيئاً، فالواجبُ أن يكونَ القولُ لربِّ السِّلْمِ عند أبي حنيفة رحمهُ الله؛ لأنَّه يدَّعي الصَّحَّةَ، فالحاصلُ أن في الصُّورَتَيْنِ القولُ لمدَّعي الصَّحَّةِ عنده، وعندهما القولُ للمنكر. ولو اختلفا في الأجلِ، فقال أحدهما: شرطُنا الأجلِ، وقال الآخرُ: لم نشترطُ، فأيهما ادَّعى الأجلِ، فالقولُ قوله عند أبي حنيفة رحمهُ الله؛ لأنَّه يدَّعي الصَّحَّةَ، وعندهما القولُ للمنكر.

الفصل في الاستصناع

(والاستصناعُ بأجلٍ سَلَمٌ تعاملوا فيه أو لا، وبلا أجلٍ فيما يتعاملُ كخفٍ، وقمقمية، وطستٍ صَحٌّ بيعاً لا عِدَّةٌ)، الاستصناعُ: أن يقولَ للصَّانِعِ كالحفَّافِ مثلاً:

(١) التَّعَنَّتْ لغة: من يَطْلُبُ العنتَ، وهو وقوعُ الإنسانِ فيما لا يستطيعُ الخروجُ عنه، والمرادُ بالمتعنَّتِ شرعاً: من ينكرُ ما ينفعه، والمخاصمُ من ينكرُ ما يضرُّه ذكره العلامةُ السُّغفانيُّ. ينظر: «الزَّيْدَةُ» (٣: ٨٠).

فَيَجْبَرُ الصَّانِعُ عَلَى عَمَلِهِ، وَلَا يَرْجِعُ الْأَمْرُ عَنْهُ، وَالْبَيْعُ هُوَ الْعَيْنُ لَا عَمَلُهُ، فَإِنْ جَاءَ بِمَا صَنَعَهُ غَيْرَهُ، أَوْ صَنَعَهُ هُوَ قَبْلَ الْعَقْدِ، فَأَخَذَهُ صَحٌّ، وَلَا يَتَعَيَّنُ لَهُ بِلَا اخْتِيَارِهِ، فَصَحُّ بَيْعِ الصَّانِعِ قَبْلَ رُؤْيَةِ الْأَمْرِ، وَلَهُ اخْذُهُ وَتَرْكُهُ، وَلَمْ يَصَحَّ فِيمَا لَا يُتَعَامَلُ كَالثُّوبِ.

مسائل شتى

صَحُّ بَيْعِ الْكَلْبِ وَالْفَهْدِ وَالسَّبَاعِ عُلِّمَتْ أَوْ لَا

اصْنَعْ لِي مِنْ مَالِكَ خُفًّا مِنْ هَذَا الْجَنْسِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ بِكَذَا، فَإِنْ أَجَّلَ أَجْلاً مَعْلُوماً كَانَ سَلَمًا سِوَا جَرَى فِيهِ التَّعَامُلُ أَوْ لَا، فَيُعْتَبَرُ فِيهِ شُرَاطُ السَّلَمِ وَإِنْ لَمْ يُؤْجَلْ، فَإِنْ كَانَ مِمَّا يَجْرَى فِيهِ التَّعَامُلُ صَحُّ بِطَرِيقِ الْبَيْعِ لَا بِطَرِيقِ الْعِدَّةِ^(١)، فَإِنْ لَمْ يَجْرَ فِيهِ التَّعَامُلُ لَا يَجُوزُ.

ثُمَّ ذَكَرَ فُرُوعَ أَنَّهُ بَيْعٌ لَا عِدَّةُ فَقَالَ: (فَيَجْبَرُ الصَّانِعُ عَلَى عَمَلِهِ، وَلَا يَرْجِعُ الْأَمْرُ عَنْهُ، وَالْبَيْعُ هُوَ الْعَيْنُ لَا عَمَلُهُ، فَإِنْ جَاءَ بِمَا صَنَعَهُ غَيْرَهُ، أَوْ صَنَعَهُ هُوَ قَبْلَ الْعَقْدِ، فَأَخَذَهُ صَحٌّ، وَلَا يَتَعَيَّنُ لَهُ بِلَا اخْتِيَارِهِ، فَصَحُّ بَيْعِ الصَّانِعِ قَبْلَ رُؤْيَةِ الْأَمْرِ^(٢)، وَلَهُ اخْذُهُ وَتَرْكُهُ، وَلَمْ يَصَحَّ فِيمَا لَا يُتَعَامَلُ كَالثُّوبِ): أَيُّ إِذَا لَمْ يُؤْجَلْ كَمَا شَرَحْنَاهُ.

مسائل شتى

(صَحُّ بَيْعِ الْكَلْبِ وَالْفَهْدِ وَالسَّبَاعِ عُلِّمَتْ أَوْ لَا)، هَذَا عِنْدَنَا، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رحمته لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ الْعَقُورِ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رحمته (٣) لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ أَصْلًا بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ نَجِسُ الْعَيْنِ عِنْدَهُ، وَعِنْدَنَا إِنَّمَا يَجُوزُ بِنَاءً عَلَى الْإِنْتِفَاعِ بِهِ وَبِجُلْدِهِ^(٤).

(١) كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْحَاكِمُ الشَّهِيدُ رحمته قَائِلًا إِذَا جَاءَ مَفْرُوعًا عَنْهُ يَنْقُذُ بِالتَّعَاطِي، وَلِذَا يَشْتَ الْخِيَارُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، لَكِنْ الصَّحِيحُ مِنَ الْمَذْهَبِ جَوَازُهُ بَيْعًا؛ لِأَنَّ عَمْدًا رحمته ذَكَرَ فِيهِ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْصَانُ وَهَذَا لَا يَجُوزُ بِنَاءً عَلَى الْمَوَاعِدَةِ. يَنْظُرُ: «مَجْمَعُ الْأَنْهَارِ» (٢: ١٠٦).

(٢) أَيُّ الْمُسْتَصْنَعِ لِعَدَمِ تَعَيُّنِهِ حِينَئِذٍ؛ لِأَنَّ تَعَيُّنَهُ بِاخْتِيَارِ الْأَمْرِ، وَاخْتِيَارِ الْأَمْرِ بَعْدَ رُؤْيَتِهِ، وَلَا يَشْتَ لِلْمُسْتَصْنَعِ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ إِذَا جَاءَ بِهِ الصَّانِعُ عَلَى الصِّفَةِ الْمَشْرُوطَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته خِلَافًا لِهَذَا. يَنْظُرُ: «فَتْحُ بَابِ الْعَنَاءَةِ» (٢: ٣٨٤).

(٣) يَنْظُرُ: «الْأَمُّ» (٢: ٥٢)، وَ«رَوْضُ الطَّالِبِ» (٢: ٣٠)، وَ«الْفَرْقُ الْبَهِيمَةُ» (٢: ٤٠٢)، وَغَيْرُهَا.

(٤) أَمَّا اقْتِنَاءُ الْكَلْبِ لِلصَّيْدِ أَوْ لِحِفْظِ الزَّرْعِ، أَوْ الْمَوَاشِيِّ، أَوْ الْبُيُوتِ فَجَائِزٌ بِالإِجْمَاعِ. يَنْظُرُ: «كَمَالُ الدَّرَايَةِ» (ق ٤٢٦).

واللّمي في البيع كالمسلم إلا في الخمر والخنزير، وهما في عقد اللّمي كالحلّ والشاة في عقد المسلم، ومن زوج مشرئته قبل قبضها صح، فإن وطئت فقد قبضت، وإلا فلا، ومن اشترى شيئاً، وغاب غيبة معروفة، فأقام بائعته بينة على أنه باعه منه لم يبع في دينه، وإن جهل مكانه يبيع، وإن اشترى اثنان وغاب واحد، فللحاضر دفع ثمنه، وقبضه وحبه إن حضر الغائب إلى أن يأخذ حصته

(واللّمي في البيع كالمسلم^(١)) إلا في الخمر والخنزير، وهما في عقد اللّمي كالحلّ والشاة في عقد المسلم، حتى يكون الخمر من ذوات الأمثال، والخنزير من ذوات القيم.

(ومن زوج مشرئته قبل قبضها صح، فإن وطئت فقد قبضت، وإلا فلا): أي بمجرد التزويج لا يكون قابضاً استحساناً، والقياس أن يصير قابضاً؛ لأنها تعيبت بالتزويج، وجه الاستحسان أن التعيب الحقيقي استيلاء على المحل، فيكون قبضاً بخلاف التعيب الحكمي.

(ومن اشترى شيئاً، وغاب غيبة معروفة، فأقام بائعته بينة على أنه باعه منه لم يبع في دينه): أي في ثمن المبيع، بل يطلب الثمن من المشتري، فإن مكانه معلوم، (وإن جهل مكانه يبيع)^(٢): أي يبيع وأوفى الثمن.

(وإن اشترى اثنان وغاب واحد، فللحاضر دفع ثمنه، وقبضه وحبه إن حضر الغائب إلى أن يأخذ حصته): هذا عند أبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله؛ ^(٣) وذلك لأنه

(١) لأنه مكلف بموجب المعاملات، فما جاز للمسلم من البياعات جاز له، وما لا فلا. ينظر: «فتح باب

العناية» (٢: ٣٨٥).

(٢) صورة المسألة: إن من اشترى شيئاً متقولاً غاب المشتري قبل القبض ونقد الثمن غيبة معروفة، فأقام البائع بينة أنه باعه منه، فإن القاضي لم يبع في دين البائع؛ لأنه يتوصل إلى حقه بالذهاب إليه، فلا حاجة إلى بيعه؛ لأن فيه إبطال حق المشتري في العين. فإن جهل مكان المشتري بان لم يدر أين هو، باع القاضي المبيع لدين البائع. ينظر: «منح الغفار» (ق ٢: ٦٨ ب).

(٣) الخلاف هاهنا في مواضع:

أحدها: في قبض جميع المبيع على تقدير إيفاء الثمن كله.

والثاني: في حبس نصيب الغائب عنه إذا حضر.

والثالث: من الرجوع عليه بما أدى.

والرابع: في إجبار البائع على قبول ما آذاه الحاضر من نصيب الغائب، عندهما: يجر، وعنده: لا.

والخامس: في إجبار البائع على تسليم نصيب الغائب من المبيع إلى الحاضر عند إيفاء الثمن كله.

عندهما: يجر، وعنده: لا. ينظر: «الرمز» (٢: ٥٩).

وإن اشترى أمةً باللفٍ مثقالٍ من ذهبٍ وفضةٍ يجبُ من كلِّ نصفه، وفي باللفٍ من الذهب والفضة يجبُ من الذهبِ مثاقيلٌ، ومن الفضة دراهمٌ وزنُ سبعةٍ، ولو قبضَ زيفاً بدلَ جيدٍ جاهلاً به وأنفق أو نفق، فهو قضاءٌ، وعند أبي يوسف رحمته الله يردُّ مثل زيفه، ويرجعُ بجيده.

مضطرٌّ لا يمكنه الانتفاعُ بنصيبه إلا بأداءٍ جميع الثمن، فإذا أداه لم يكن متبرعاً، فإن حَضَرَ الغائبُ لا يأخذُ حصتهُ إلا إن سَلَّمَ ثَمَنَ حصتهِ إلى شريكه، وعند أبي يوسف رحمته الله هو متبرعٌ في أداءِ حصّةِ شريكه؛ لأنّه دَفَعَ دينَ غيره بغيرِ أمره.

(وإن اشترى أمةً باللفٍ مثقالٍ من ذهبٍ وفضةٍ يجبُ من كلِّ نصفه، وفي باللفٍ من الذهب والفضة يجبُ من الذهبِ مثاقيلٌ، ومن الفضة دراهمٌ وزنُ سبعةٍ) وزنُ السبعةِ قد سبقَ في «كتاب الزكاة»^(١).

(ولو قبضَ زيفاً بدلَ جيدٍ جاهلاً به وأنفق أو نفق): أي هَلَكَ، (فهو قضاءٌ)^(٢)، وعند أبي يوسف رحمته الله يردُّ مثل زيفه، ويرجعُ بجيده)^(٣): لأنّ حقّه في الوصفِ مراعاةً ولا قيمةَ له، فوجبَ المصيرَ إلى ما ذكرنا، قلنا: الزيفُ من جنسِ حقّه، ووجوبُ الزيفِ عليه؛ لياخذَ الجيدَ إيجاباً له عليه، ولم يُعْهَدْ في الشرعِ مثله. ويردُّ عليه: أن مثل هذا في الشرعِ كثيرٌ، فإن جميعَ تكاليفِ الشرعِ من هذا

(١) (١: ٢١٤).

(٢) أي فهو قضاءٌ لحقه؛ فيكون مؤدياً عليه من تلك الدراهم، ولا رجوعٌ عليه بشيء عند الطرفين. ينظر: «الزبد» (٣: ٨٣).

(٣) والفتوى على قوله كما في «العيون»، وأقرّه صاحب «الايضاح» (ق ١٠٢/ب)، و«الشرنبلالية» (٢: ١٩٩)، وقال صاحب «الدر المنقذ» (٢: ١١٠): وبه يقتضى.

(٤) حاصل المسألة: إذا كان له على آخر عشرة دراهم جياذ فقضاء زيوفاً وهو لا يعلم فأنفقها أو هلكت فهو قضاء عند أبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله، وقال أبو يوسف رحمته الله يرد مثل زيوفاً ويرجع بجياذه؛ لأنّ حقّه في الوصفِ مرعي كحقّه في الأصل ولا يمكن رعايته بإيجاب ضمان الوصف، إذ لا قيمة له عند المقابلة مجتنسه فوجب الرجوع إلى ما قلنا. ولهما: أنه من جنسِ حقّه حتى لو تجاوز به فيما لا يجوز الاستبدال جاز فيقع به الاستيفاء ولا يبقى حقّه إلا في الجودة ولا يمكن تداركها بإيجاب ضمانها لما مر، ولا بإيجاب ضمان الأصل؛ لأنه إيجاب له عليه ولا نظير له. كذا في الكتب المشهورة. ينظر: «الدرر» (٢: ١٩٩).

ولو قَرُخَ أو باضَ طَيْرٍ في أرضٍ، أو تَكَسَّرَ ظَبْيٌ فيها، فهو للأخذ كصيدٍ تعلقَ بشبكةٍ نصبتَ للجفاف، أو دراهمَ أو دنائيرَ أو سكرٍ نُثِرَ فوقَ عَلَيٍّ ثوبٍ لم يعدَّ له، ولم يكفَّ.

القبيل : لأنها إيجابٌ ضررٍ قليلٍ لأجلِ نفعٍ كثيرٍ^(١).

(ولو قَرُخَ أو باضَ طَيْرٍ في أرضٍ، أو تَكَسَّرَ ظَبْيٌ^(٢) فيها، فهو للأخذ) : أي لا يكونُ لصاحب الأرض ؛ لأن الصيدَ لمن أخذه، والمرادُ بتكسُّرِ الظبي إنكسارُ رجله، وإنما قال : تَكَسَّرَ ؛ لأنه لو كَسَرَهَا أحدٌ يكون له لا للأخذ، وفي بعضِ الرواياتِ تَكَسَّسَ^(٣) : أي دَخَلَ في الكِنَاسِ^(٤) : وهو مأواه، بخلافِ ما إذا أعدَّ صاحبُ الأرضِ أرضَهُ لذلك، وبخلافِ ما إذا عَسَلَ النحلُ في أرضه.

(كصيدٍ تعلقَ بشبكةٍ نصبتَ للجفاف، أو دراهمَ أو دنائيرَ أو سكرٍ نُثِرَ فوقَ عَلَيٍّ ثوبٍ لم يعدَّ له، ولم يكفَّ) حتى إن أعدَّ الثوبَ لذلك، فهو لصاحبِ الثوبِ، وكذا إن لم يعدَّ له، لكن لما وَقَعَ كَفَّهُ صارَ بهذا الفعل له.



(١) وأجاب ملا خسرو في «درر الحكام» (٢ : ١٩٩) عنه فقال : ليس شيء من تكاليف الشرع من هذا القبيل، فإن الضرر فيها دينوي والنفع أخروي، ولا يجوز للعبد ترك النفع الأخروي ؛ لأنه حق الله تعالى بخلاف ما نحن فيه، فإن الضرر والنفع فيه دينويان، ويجوز للعبد ترك النفع الدينوي ؛ لأنه حق، ولها جاز التجوُّز به.

(٢) الظبي : الغزال. ينظر : «حياة الحيوان» (٢ : ١٠٢).

(٣) تَكَسَّسَ : أي استتر. ينظر : «كشف الحقائق» (٢ : ٤٣).

(٤) كِنَاسُ الظبي : بيته. ينظر : «المصباح» (ص ٥٤٢).

كتاب الصرف

هو بيع الثمن بالثمن جنساً بجنس أو بغير جنس، وشرط فيه التقابض قبل الافتراق. وصح بيع الذهب بالفضة بفضل وجزاف. لا بيع الجنس بالجنس إلا مساوياً، وإن اختلفا جودة وصياغة، ولا يصح التصرف في ثمن الصرف قبل قبضه، فلو شري به ثوباً، فسد شراء الثوب، ومن باع أمة تعدل ألف درهم مع طوق ألف بالفين، وتعد من الثمن ألفاً، أو باعها بالفين ألفاً نسيئة وألفاً نقداً، أو باع سيفاً حليته خمسون، وتخلص بلا ضرر بمئة.

كتاب الصرف

(هو بيع الثمن بالثمن جنساً بجنس أو بغير جنس): كبيع الذهب بالذهب، وبيع الفضة بالفضة، وبيع الذهب بالفضة.

(وشرط^(١) فيه التقابض قبل الافتراق^(٢)). وصح بيع الذهب بالفضة بفضل وجزاف. لا بيع الجنس بالجنس إلا مساوياً، وإن اختلفا جودة وصياغة، وإنما ذكر الفضل والجزاف ولم يذكر التساوي؛ لأنه لا شبهة في جواز التساوي، بل الشبهة في الفضل والجزاف فذكرهما.

(ولا يصح التصرف في ثمن الصرف قبل قبضه، فلو...^(٣) ^(٤) شري به ثوباً، فسد شراء الثوب): أي لو اشترى بثمن الصرف قبل قبضه ثوباً فسد شراء الثوب.

(ومن باع أمة تعدل ألف درهم مع طوق ألف^(٥) بالفين، وتعد من الثمن ألفاً، أو باعها بالفين ألفاً نسيئة وألفاً نقداً، أو باع سيفاً حليته خمسون، وتخلص بلا ضرر بمئة،

(١) فيه ثلاثة شروط:

١. أن لا يفترقا إلا عن تقابض.
٢. أن لا يكون في هذا العقد خيار الشرط لأحدهما.
٣. أن لا يكون في هذا العقد أجل. ينظر: «المحيط» (ص ٦٦ - ٧٠).

(٢) أي بالأبدان بإجماع العلماء. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ٣٨٦).

(٣) في ف زيادة: باع ذهباً بفضة.

(٤) العبارة في ف: وشري بها قبل قبضها.

(٥) أي مع طوق قيمته تعدل ألف درهم.

ونقدَ خمسينَ فما نقدَ ثَمَنُ الفضةِ، سكتَ، أو قال: خذَ هذا من ثمنها، فإن اُفترقا بلا قبضٍ بطلَ في الحليةِ فقط، وإن لم يتخلَّصَ بلا ضررٍ بطلَ أصلاً، ومَن باعَ إناءَ فضةٍ وقبضَ بعضَ ثمنه، ثم اُفترقا صحَّ فيما قبضَ فقط، واشتركا في الإناءِ

ونقدَ خمسينَ فما نقدَ ثَمَنُ الفضةِ، وهو ألفٌ في بيعِ الأمةِ، والخمسونَ في بيعِ السيفِ، (سكتَ، أو قال: خذَ هذا من ثمنها)، أمّا إذا سكتَ فظاهرٌ؛ لأنَّه لمَّا باعَ فقد قصَّدَ الصَّحَّةَ، ولا صحَّةَ إلا بأن يجعلَ المقبوضَ في مقابلةِ الفضةِ.

وأما إذا قال: خذَ هذا ثمنها، فإنَّه ليس معناه خذَ هذا على أنَّه ثَمَنُ مجموعهما؛ لأنَّ ثَمَنَ المجموعِ ألَّفانِ في الجاريةِ، والمئةُ في السيفِ، فمعناه خذَ هذا على أنَّه بعضُ ثمنٍ مجموعهما، وثَمَنُ الفضةِ بعضُ ثَمَنِ المجموعِ، فيحملُ عليه تحريماً للجوازِ.

(فإن اُفترقا بلا قبضٍ بطلَ في الحليةِ فقط، وإن لم يتخلَّصَ بلا ضررٍ بطلَ أصلاً): أي إن لم يتخلَّصَ الحلية من السيفِ بلا ضررٍ، واُفترقا بلا قبضٍ بطلَ في كليهما، ووجدتُ في «حاشيةِ نسخةِ المصنَّف» رحمته مع علامةٍ صحَّ، لكن لا بخط المصنَّف رحمته هذا الإلحاق، وهو هذا التفصيل: إذا كان الثَمَنُ أكثرَ من الحليةِ، وإن لم يكن لا يصحُّ.

فقوله: وإن لم يكن؛ يشتملُ ما إذا كان الثَمَنُ مساوياً للحليةِ، أو أقلَّ منها، أو لا يَدْرِي، فإنَّه لا يجوزُ البيعُ، إمَّا لتحقيقِ الرِّبَا أو لشبهته ^(١).
(ومَن باعَ إناءَ فضةٍ وقبضَ بعضَ ثمنه، ثم اُفترقا صحَّ فيما قبضَ فقط، واشتركا في الإناءِ): أي صحَّ البيعُ فيما قبضَ ثمنه، وفسدَ فيما لم يقبضَ، ولا يشعُّ الفسادُ كما ذكرنا في «بابِ السلم» ^(٢)؛ لأنَّ الفسادَ طارئٌ.

(١) المسألة على أربعة أوجه:

فإن الثَمَنَ إمَّا أن يكون أكثرَ من الحليةِ، أو مساوياً، أو أقلَّ، أو لا يدري.

ففي الصورة الأولى جاز العقد على أن يجعلَ المثلَ بالمثلِ والباقي بالجفنِ والحمائلِ.

وفي الصورة الباقية: لا يجوز.

أمَّا في صورة المساواة: فلأنَّ الجفنَ والحمائلَ فضلٌ خالٍ عن العوضِ، فإنَّ مقابلةَ الفضةِ بالفضةِ

في البيعِ يكونُ بالأجزاء.

وأما في صورة كونِ الثَمَنِ أقلَّ فلظهورُ الفضلِ الخالي عن العوضِ.

وأما في صورة أنَّه لا يدري فلعدمُ علمِ المساواة عند العقد، وتوهمُ الفضلِ. ينظر: «زبدة النهاية»

(٣: ٨٦).

(٢) (٣: ٦٩).

وإن استحقَّ بعضُهُ أخذَ المشتري باقيه بمحضته أو ردُّه، ولو استحقَّ بعضُ قطعة نُقرة بيعتَ أخذَ ما بقي بمحضته بلا خيار، وصحَّ بيعُ درهمين ودينارٍ بدرهم ودينارين، وبيعُ كُرٍّ بُرٍّ وكُرٍّ شعيرٍ بكُرٍّ بُرٍّ وكُرٍّ شعيرٍ، وبيعُ أحدَ عشرَ درهماً بعشرة دراهم ودينارٍ، وبيعُ درهمٍ صحيحٍ ودرهمين غلّتين بدرهمين صحيحين ودرهم غلّة

(وإن استحقَّ بعضُهُ أخذَ المشتري باقيه بمحضته أو ردُّه) : أي إن استحقَّ بعضُ الإناء، فالمشتري بالخيار؛ لأنَّ الشُّركة عيبٌ في الإناء، وفي صورة قبضِ بعضِ الثمن قد ثبتت الشركة لكن لا يكونُ للمشتري الرُّدُّ بهذا العيب؛ لأنَّهُ يثبتُ برضا المشتري؛ لأنَّ الشركة إنما ثبتت من جهته؛ لأنه تقدَّ بعضُ الثمن دون البعض فتراضياً بهذا العيب بخلاف الاستحقاق إذ المشتري لم يرضَ به، فله ولاية الرُّدِّ.

(ولو استحقَّ بعضُ قطعة نُقرة^(١)) : بيعتَ أخذَ ما بقي بمحضته بلا خيار؛ لأنَّ الشركة ليست بعيبٍ في قطعة النُّقرة؛ لأنَّ التَّبْعِيضَ لا يضرُّه.

(وصحَّ بيعُ درهمين ودينارٍ بدرهم ودينارين، وبيعُ كُرٍّ بُرٍّ وكُرٍّ شعيرٍ بكُرٍّ بُرٍّ وكُرٍّ شعيرٍ) : هذا عندنا، وأما عند زفر^(٢) والشافعي^(٣) فلا يجوز؛ لأنَّهُ قابلُ الجملة بالجملة، ومن ضروريته الانقسامُ على الشيوع، وفي صرفِ الجنس إلى خلاف الجنس تغييرٌ تصرُّفه.

قلنا: المقابلة المطلقة محتملُ الصِّرفِ المذكور، وليس فيه تغييرٌ صرفي^(٤)؛ لأنَّ موجبه ثبوتُ الملك في الكلِّ بمقابلة الكلِّ، فيكونُ الدرهمان في مقابلة الدينارين، والدينارُ في مقابلة الدرهم، ويكونُ كُرُّ البُرِّ في مقابلة كُرِّي الشعير، وكُرُّ الشعير في مقابلة كُرِّي البُرِّ.

(وبيعُ أحدَ عشرَ درهماً بعشرة دراهم ودينارٍ) بأن يكونَ عشرة دراهم بعشرة دراهم بقي درهم بمقابلة دينار.

(وبيعُ درهمٍ صحيحٍ ودرهمين غلّتين بدرهمين صحيحين ودرهم غلّة)،

(١) النُّقرة: القطعة المُذابة من الفضة، وقبل الذوب هي بُرٌّ. ينظر: «المصباح» (ص ٦٢١).

(٢) ينظر: «الفرع البهي» (٢: ٤١٦)، و«أسنى المطالب» (٢: ٢٤)، وغيرهما.

(٣) يعني ليس فيه تغييرٌ كلامي، بل هو تعيينُ أحدِ المحتملين، ولئن كان فيه تغييرٌ، ففيه تغييرٌ وصفي. ينظر:

«الزبد» (٣: ٨٧)، و«الشربلية» (٢: ٢٠٤).

وبيع مَنْ عليه عشرة دراهم مَنْ هي له ديناراً بها مطلقاً إن دفع الدينار وتقاصاً العشرة بالعشرة، فإن غلب على الدراهم الفضة وعلى الدينار الذهب، فهما فضة وذهب حكماً، فلم يجوز بيع الخالصين به، ولا بيع بعضيه ببعض إلا متساوياً وزناً، وإن غلب عليهما الغش فهما في حكم العرضين، فيبعت بالفضة الخالصة على وجوه: حلية السيف، وبجنس متفاضلاً صح بشرط القبض في المجالس

الغلة: ما يردُّه بيت المال^(١)، ويأخذهُ التجار، وإنما يجوز هذا لتحقيق التساوي في الوزن، وسقوط اعتبار الجودة.

(وبيع مَنْ عليه عشرة دراهم مَنْ هي له ديناراً بها مطلقاً إن دفع الدينار وتقاصاً العشرة بالعشرة): أي لزيد على عمرو عشرة دراهم، فباع عمرو ديناراً من زيد بعشرة مطلقاً: أي لم يضيف العقد بالعشرة التي على عمرو، صح البيع إن دفع عمرو الدينار، فصار بكل واحد منهما على الآخر عشرة دراهم فتقاصاً العشرة بالعشرة، فيكون هذا التقاص فسخاً للبيع الأول، وهو بيع الدينار بالعشرة المطلقاً، وبيعاً للدينار بالعشرة التي على عمرو إذ لو لم يحمل على هذا لكان استبدالاً بدل الصرف، وهذا إذا باع الدينار بالعشرة المطلقاً، وأما إذا باعه بالعشرة التي له على عمرو صح، ويقع المقاصة بنفس العقد.

(فإن غلب على الدراهم الفضة وعلى الدينار الذهب، فهما فضة وذهب حكماً، فلم يجوز بيع الخالصين به، ولا بيع بعضيه ببعض إلا متساوياً وزناً، وإن غلب عليهما الغش فهما في حكم العرضين، فيبعت بالفضة الخالصة على وجوه: حلية السيف): أي إن كانت الفضة الخالصة مثل الفضة التي في الدراهم، أو أقل أو لا يدري لا يصح، وإن كانت أكثر يصح إن لم يفرقاً بلا قبض.

(وبجنس متفاضلاً صح بشرط القبض في المجالس)، وإنما يصح صرفاً للجنس إلى خلاف الجنس؛ لأنه في حكم شيئين فضة وصفر^(٢)، فإذا شرط القبض في الفضة شرط في الصفر؛ لعدم التمييز.

(١) أي لا للزيادة، بل لأنها درهم مقطعة مكسرة، تكون القطعة منها ربعاً وثلثاً وأقل، وبيت المال لا يأخذ

إلا العالي. ينظر: «حاشية الدر المختار» (٣: ١٤٠).

(٢) الصفر: النحاس. ينظر: «المصباح المنير» (ص ٣٤٢).

وإن شري سلعة بالدرهم المشوشة أو بالفلوس النافقة صح، فإن كسدت بطل، ولو استقرض فلوساً فكسدت يجب مثلها، ومن شري شيئاً بنصف درهم فلوس، أو دانق فلوس، أو قيراط فلوس صح وعليه ما يباع بنصف درهم، أو دانق، أو قيراط منها

(وإن شري سلعة بالدرهم المشوشة أو بالفلوس النافقة صح، فإن كسدت^(١) بطل): أي كسدت الفلوس قبل تسليمها بطل عند أبي حنيفة رحمته. وعندهما: لا يبطل، فعند أبي يوسف رحمته يجب قيمتها يوم البيع، وعند محمد رحمته آخر ما يتعامل به الناس.

(ولو استقرض فلوساً فكسدت يجب مثلها)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعند أبي يوسف رحمته يجب قيمتها يوم القبض، وعند محمد رحمته يوم الكساد^(٢) كما مر. (ومن شري شيئاً بنصف درهم فلوس، أو دانق^(٣) فلوس، أو قيراط^(٤) فلوس صح وعليه ما يباع بنصف درهم، أو دانق، أو قيراط منها): أي اشترى... بنصف درهم أو دانق أو قيراط على أن يعطى عوض ذلك الثمن فلوساً صح، وعلى المشتري من الفلوس ما يعطى في مقابلة ذلك الثمن، والقيراط عند الحساب نصف عشر المثقال^(٥)، وعند زفر رحمته لا يجوز هذا البيع؛ لأن الفلوس عددية، وتقديرها بالدانق ونحوه ينبت عن الوزن، ولنا: أن الثمن هو الفلوس، وهي معلومة^(٦).

(١) حد الكساد أن تترك المعاملة بها في جميع البلاد، وإن كان يروج في بعض البلاد، لا يبطل البيع، لكنه يتعيب إذا لم تروج في بلدهم، فيتخير البائع إن شاء أخذه وإن شاء أخذ قيمته، وحد الانقطاع أن لا يوجد في السوق، وإن كان يوجد في يد الصرافة وفي البيوت. ينظر: «الرمز» (٢: ٦٦).

(٢) قول أبي يوسف رحمته أيسر للفتوى بأن يوم القبض يعلم بلا كلفة، وقول محمد رحمته أنظر في حق المستقرض؛ لأن قيمتها يوم الانقطاع أقل، وكذا في حق المقرض بالنظر إلى قول الإمام لا إلى المفتي، لأن يوم الكساد لا يعرف إلا بخرج. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٢٢)، و«رد المحتار» (٤: ٢٤٣).

(٣) الدانق: قيراطان أو سدس الدرهم، والجمع دوانق ودوانيق. ينظر: «المغرب» (ص ١٦٩)، و«الصالح» (١: ٤١٨)، و«الفتح» (٦: ٢٨٠).

(٤) القيراط: ٠.٢٩٤ غم، إذن فالدانق: ٠.٢٩٤ غم $\times ٠.٥٨٨ = ٠.١٧٢$ غم. ينظر: «المقادير الشرعية» (ص ٧٨)، و«الفقه الإسلامي وأدلته» (١: ١٤٤)، و«معجم الفقهاء» (ص ٤٠٤).

(٥) في م زيادة: شيئاً.

(٦) المثقال: ٠.٨٨ غم، إذن فالقيراط: ٠.٨٨ غم $\div ٢٠ = ٠.٠٤٤$ غم. ينظر: «المقادير الشرعية» (ص ٧٨).

(٧) حاصل الجواب أنه لما ذكر الدرهم ثم وصفه بأنه فلوس وهو لا يمكن، عرفت أن المراد ما يباع به من الفلوس، وهو معلوم عند الناس، فأغنى عن ذكر العدد، فلا تلزم جهالة الثمن. ينظر: «الفتح» (٦: ٢٨٠).

ولو قال لمن أعطاه درهما: أعطني بنصفه فلوساً وبنصفه نصفاً إلا حبة فسند البيع أصلاً، بخلاف: أعطني نصف درهم فلوساً ونصفاً إلا حبة، فالتصنيف إلا حبة بمثليه، وما بقي بالفلوس. ولو كرر: أعطني أعطني صح في الفلوس فقط

(ولو قال لمن أعطاه درهما: أعطني بنصفه فلوساً وبنصفه نصفاً إلا حبة فسند البيع أصلاً): أي قال: أعطني بنصفه فلوساً وبنصفه ما ضرب من الفضة على وزن نصف درهم إلا حبة فيلزم الربا.

(بخلاف: أعطني نصف درهم فلوساً ونصفاً إلا حبة): أي إن أعطاه الدرهم، وذكر الثمن ولم يقسمه على أجزاء الدرهم، (فالتصنيف إلا حبة بمثليه، وما بقي بالفلوس).

ولو كرر: أعطني أعطني صح في الفلوس فقط: أي كرر لفظ أعطني في الصورة الأولى، وهي تقسيم الدرهم، صح في الفلوس، ولم يصح في نصف الدرهم إلا حبة؛ لأنه لما كرر أعطني صار بيعين^(١).



(١) في أ: بيعين.

كتاب الكفالة

ضَمُّ ذِمَّةٍ إِلَى ذِمَّةٍ فِي الْمَطَالِبَةِ لَا فِي الدَّيْنِ، هُوَ الْأَصَحُّ، وَهِيَ ضَرْبَانِ: بِالنَّفْسِ وَالْمَالِ. فَالْأَوَّلُ يَنْعَقِدُ: بِكَفَلْتِ بِنَفْسِهِ، وَلِخَوَافِهَا نَحْوُهَا يَعْزُرُ بِهِ عَنْ بَدَنِهِ، وَبِنَصْفِهِ، وَبِثَلَاثِهِ، وَبِضَمَّتِهِ، أَوْ عَلَيَّ، أَوْ إِلَيَّ، أَوْ أَنَا بِهِ زَعِيمٌ، أَوْ قَبِيلٌ. وَيُلْزَمُهُ إِحْضَارُ الْمَكْفُولِ بِهِ إِنْ طَلِبَ الْمَكْفُولُ لَهُ، فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ يَجِبُ عَلَيْهِ الْحَاكِمُ. وَإِنْ عَيَّنَ وَقْتُ التَّسْلِيمِ لَزِمَهُ ذَلِكَ. وَيَبْرَأُ: بِمَوْتِ مَنْ كَفَلَ بِهِ وَلَوْ أَنَّهُ عَبْدٌ.

كتاب الكفالة

(...) «ضَمُّ ذِمَّةٍ إِلَى ذِمَّةٍ فِي الْمَطَالِبَةِ لَا فِي الدَّيْنِ، هُوَ الْأَصَحُّ»، وَعِنْدَ الْبَعْضِ ضَمُّ الذِّمَّةِ إِلَى الذِّمَّةِ فِي الدَّيْنِ؛ لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَثْبِتِ الدَّيْنُ لَمْ يَثْبِتِ الْمَطَالِبَةُ، وَالْأَصَحُّ هُوَ الْأَوَّلُ؛ لِأَنَّ الدَّيْنَ لَا يَتَكَرَّرُ، فَإِنَّهُ لَوْ أَوْفَاهُ أَحَدُهُمَا لَا يَبْقَى عَلَى الْآخَرِ شَيْءٌ.

(وهي ضربان:

١. بالنفس.

٢. والمال.

فَالْأَوَّلُ يَنْعَقِدُ: بِكَفَلْتِ بِنَفْسِهِ، وَلِخَوَافِهَا نَحْوُهَا يَعْزُرُ بِهِ عَنْ بَدَنِهِ، وَبِنَصْفِهِ، وَبِثَلَاثِهِ، وَبِضَمَّتِهِ^(٢)، أَوْ عَلَيَّ، أَوْ إِلَيَّ، أَوْ أَنَا بِهِ زَعِيمٌ، أَوْ قَبِيلٌ. وَيُلْزَمُهُ إِحْضَارُ الْمَكْفُولِ بِهِ إِنْ طَلِبَ الْمَكْفُولُ لَهُ، فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ يَجِبُ عَلَيْهِ الْحَاكِمُ. وَإِنْ عَيَّنَ وَقْتُ التَّسْلِيمِ لَزِمَهُ ذَلِكَ. وَيَبْرَأُ:

١. بِمَوْتِ مَنْ كَفَلَ بِهِ وَلَوْ أَنَّهُ عَبْدٌ؛ وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا دَفْعاً لِتَوَهُّمِ أَنَّ الْعَبْدَ مَالٌ، فَإِذَا تَعَدَّرَ تَسْلِيمُهُ لَزِمَهُ قِيمَتُهُ.

(١) فِي ج وَص وَم زِيَادَةً: هِيَ.

(٢) أَي يَقُولُهُ: ضَمَنْتُ لَكَ فَلَانًا؛ لِأَنَّهُ تَصْرِيحٌ بِمَقْتَضَى عَقْدِ الْكِفَالَةِ، فَإِنَّهُ يَصِيرُ بِهِ ضَامِنًا لِلتَّسْلِيمِ. وَالْعَقْدُ يَنْعَقِدُ بِالتَّصْرِيحِ بِمَقْتَضَاهُ، كَمَا أَنَّ الْبَيْعَ يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ التَّمْلِيكِ، وَأَمَّا عَلَيَّ فَلَانٌ: كَلِمَةٌ: عَلَيَّ لِلانْتِزَامِ. فَكَأَنَّهُ قَالَ: أَنَا الْمَلْتَزِمُ تَسْلِيمِهِ، وَأَمَّا إِلَيَّ فَلَانٌ: كَلِمَةٌ إِلَيَّ بِمَعْنَى: عَلَيَّ، وَأَمَّا أَنَا بِهِ زَعِيمٌ، لِأَنَّ الْكَفِيلَ يَسْمَى زَعِيمًا، وَكَذَا الْقَبِيلُ، وَلِهَذَا سَمِيَ الصِّكُّ: قِبَالَهُ، لِأَنَّهُ يَحْفَظُ الْحَقَّ كَالْكَفِيلِ. يَنْظُرُ: «رَدُّ الْمُحْتَارِ» ٤: ٢٥٣.

ويدفعه إلى مَنْ كفل له حيث يُمكنه مخاصمته، وإن لم يقل إذا دفعت إليك فانا بريء، فإن شرط تسليمه في مجلس القاضي، وسلّمه في السوق، أو في مصر آخر برئ، وإن سلّم في برية، أو في السّواد، أو في السّجن، وقد حبسه غيره لا، وتسليم مَنْ كفل به نفسه من كفاله

٢. (ويدفعه إلى مَنْ كفل له حيث يُمكنه مخاصمته، وإن لم يقل إذا دفعت إليك فانا بريء، فإن شرط تسليمه في مجلس القاضي، وسلّمه في السوق، أو في مصر آخر برئ^(١))، وإن سلّم في برية، أو في السّواد، أو في السّجن، وقد حبسه غيره (لا): قيل: في زماننا لا يبرأ بتسليمه في السوق؛ لأنه لا يعاونه أحد على إحضاره في مجلس القضاء، فعلى هذا إن سلّمه في مصر آخر إنّما يبرأ إذا سلّمه في موضع يقدر على إحضاره في مجلس القاضي، حتّى لو سلّمه في سوق مصر آخر لا يبرأ في زماننا؛ لعدم حصول المقصود.

وقوله: وقد حبسه غيره؛ أي غير هذا الطالب، قيل: إنّما لا يبرأ هاهنا إذا كان السّجن سجن قاضي آخر، أمّا لو كان السّجن سجن هذا القاضي يبرأ، وإن كان حبسه غير هذا الطالب؛ لأنّ القاضي قادر على إحضاره من سجنه.

٣. (وتسليم مَنْ كفل به نفسه من كفاله^(٢)): أي بتسليم المكفول به نفسه من كفالة الكفيل.

(١) لحصول المقصود، فإنّ المقصود من التسليم في مجلس القاضي إمكان الخصومة واستخراج الحقّ بإثباته حقّه عليه، وهذا الإمكان حاصل من تسلّمه في مكان آخر، وقال الشّرّحسي: في زماننا لا يبرأ إذا شرط التسليم في مجلس القضاء بالتسليم في مكان آخر؛ لأنّ الظاهر أنّه لا يعاونه أحد من أهل الطريق والسوق على إحضار المكفول به في مجلس القاضي، بل يعاونونه على الامتناع؛ لقلية الفساق والمفسدين، وقيل: يجب أن يفنى بذلك. وفي «المتن» (ص ١٢٤): والمختار في زماننا أنّه لا يبرأ. انتهى. أي سواء كان التسليم في سوق ذلك المصر أو في سوق مصر آخر. وفي «المنح» (ق ٢: ١/٧٩ - ب): وهو قول زفر رحمه الله، وبه يفنى في زماننا؛ لتهاون الناس في إقامة الحقّ، ومحل الاختلاف في بلد لم يعتادوا نزاع الغريم من يد الخصم. ينظر: «الفتح» (٦: ٢٨٩)، و«البحر» (٦: ٢٢٩).

(٢) هذا قيد في الجميع، يعني لا يبرأ الكفيل حتّى يقول المكفول: سلمت نفسي إليك من الكفالة، والوكيل والرسول كالمكفول لا يبرأ من التسليم عنها، وإلا لا يبرأ. ينظر: «منح الفقار» (ق ٢: ٧٩ - ب).

ويتسلم وكيل الكفيل ورسوله إليه، ولو مات المكفول له فلولوصي والوارث مطالبته به، فإن كفل بنفسه على أنه إن لم يواف به غداً، فهو ضامن لما عليه، ولم يسلمه غداً لزمه ما عليه، ولم يبرأ من كفالته بالنفس، وإن مات المكفول عنه ضمن المال

٤. (ويتسلم وكيل الكفيل ورسوله إليه)، إليه: متعلق بالتسليم، والضمير يرجع إلى المكفول له.

(ولو مات المكفول له فلولوصي والوارث مطالبته به): أي مطالبة الكفيل بالمكفول به.

(فإن كفل بنفسه على أنه إن لم يواف به غداً): أي أن يأتي به غداً، فهو ضامن لما عليه، ولم يسلمه غداً لزمه ما عليه): خلافاً للشافعي عليه السلام، له أنه إيجاب المال بالشروط، فلا يجوز كالبيع. قلنا: إنه يشبه البيع ويشبه التذر، فإن علق بشرط غير ملائم لا يصح، وعلائم يصح عملاً بالشبهين^(١)، (ولم يبرأ من كفالته بالنفس) لعدم سبب البراءة، بل إنما يبرأ إذا أدى المال؛ لأنه لم يبق للطالب على المكفول عنه شيء، فلا فائدة في الكفالة بالنفس. (وإن مات المكفول^(٢) عنه ضمن المال): لوجود الشرط، وهو عدم الموافقة^(٣).

(١) حاصله: حاصله أن الكفالة بالمال يشبه البيع انتهاءً، باعتبار رجوع الكفيل على الأصل بما أدى عنه إذا كان بأمره، فصار مبادلة المال بالمال، ويشبه التذر ابتداءً باعتبار الالتزام، إذ لا يقابل شيء، فقلنا: إن كان تعليق الكفالة بشرط غير ملائم كهبوب الريح ونزول المطر ونحوها، لا تصح كالبيع، وإن كان بشرط ملائم متعارف، مثل: عدم الموافقة في وقت كذا، نصح كالنذر، والتعليق بعدم الموافقة متعارف. فإن الناس تعارفوا تعليق الكفالة بالمال؛ لعدم الموافقة بالنفس، ورغبتهم في ذلك أكثر من رغبتهم في مجرّد الكفالة بالنفس، ولا نسلم أن هذا تعليق سبب وجوب المال بأمر متردد، وقد يكون وقد لا يكون، حتى لا يجوز كالبيع، بل إنما هو تعليق وجوب المطالبة. ينظر: «زبدة النهاية» (٣: ٩٣).

(٢) اللام للعهد، والمعهود هو المكفول بنفسه الذي شرط كفيله أنه إن لم يواف به غداً فعليه ما عليه من المال. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤٩٨).

(٣) وإن أبطل الكفالة، فإنما هو في حق تسليمه إلى الطالب، لا في حق المال. ينظر: «حاشية الضحفاوي» (٣: ١٤٩).

وَمَنْ ادَّعى على رجل مالا يئنه أو لا، فكفل بنفسه آخر على أنه إن لم يوافق به غداً، فعليه المال صححت، ويجب عند الشرط، ولا جبر على إعطاء الكفيل في حد وقصاص.

(وَمَنْ ادَّعى على رجل مالا يئنه أو لا، فكفل بنفسه آخر على أنه إن لم يوافق به غداً، فعليه المال صححت، ويجب عند الشرط): صورة المسألة ادعى رجل على آخر مئة دينار، فكفل بنفسه رجل على أنه إن لم يوافق به غداً، فعليه المئة. فقوله: مالا: أي مالا مقدراً.

وقوله: يئنه أولاً: أي بين صفته على وجه تصح الدعوى، أو لم يبين. وفي المسألة خلاف محمد رحمته، فقيل: عدم الجواز عنده مبني على أنه قال: فعليه المئة، ولم يقل المئة التي على المدعى عليه، فعلى هذا إن بين المدعي المئة لا يكون كفالة عنده صحيحاً أيضاً، كما إذا لم يبين إلا أن يقول: فعليه المئة التي يدعيها. وقيل: إنه مبني على أنه لما لم يبين لم يصح الدعوى، فلم يستوجب إحضاره إلى مجلس القاضي، فلم يصح الكفالة بالنفس، ولا يجوز الكفالة بالمال، فعلى هذا إن بين الكفالة صحيحة^(١).

ولهما: أنه قال: فعليه المئة. أو عليه المال، فيراد به المعهود، فإن بين المدعي فظاهراً، وإن لم يبين فيبعد ذلك، إذا بين التحق البيان بأصل الدعوى، فتبين صحة الكفالة بالنفس، فترتب عليها الكفالة بالمال. (ولا جبر على إعطاء الكفيل في حد وقصاص)، هذا عند أبي حنيفة رحمته.

(١) تقريره أن لمحمد رحمته في هذه المسألة وجهين:

أحدهما: ما قاله العلامة أبو منصور المازني رحمته وهو أن الكفيل علو مالا مطلقاً أمر مترد قد يكون وقد لا يكون، حيث لم يقل: على المئة التي على المدعى عليه، ولم ينسب إلى م على التكمول عنه، فكانت هذه رشوة التزامها الكفيل له عند عدم الموافقة به، فهذا يوجب أن لا يصح. وإن بين المدعي، لأن عدم النسبة إليه هو الذي أوجب البطلان.

والثاني: ما قاله الشيخ أبو الحسن الكرخي رحمته وهو أن المدعي لما لم يبين مالا مفترقاً لم يستوجب إحضاره إلى مجلس القاضي، لفساد الدعوى. فلا تصح الكفالة بالنفس، لعدم صحة الدعوى، ولا تصح الكفالة بالمال أيضاً، لأنها مبنية على الكفالة بالنفس، فإذا بطل الأصل بطل الفرع، وهذا الوجه يوجب أن تصح الكفالة إذا بين المال عند الدعوى. ينظر: «صحح المصدر» ٢٠٢: ٨٠.

(١/)

ولو سمحت نفسه صح، ولا حبسَ فيها حتى يشهد مستوران أو عدل، وصح
الرهن والكفالة بالخراج، وأخذ الكفيل بالنفس، ثم آخر وهما كفيلا، وإن جهل
المكفول به إذا صح دينه

وعندهما يُجبر^(١) في حد القذف؛ لأن فيه حق العبد، وفي القصاص؛ لأنه خالص حق
العبد، ولأبي حنيفة رحمته الله أن ميناها على الدرء، فلا يجبُ فيهما الاستيثاق، (ولو
سمحت نفسه صح): أي لو سمحت نفس من عليه الحد، أو القصاص فأعطى كفيلا
بالنفس صح.

(ولا حبسَ فيها حتى يشهد مستوران أو عدل): لما ذكر أنه لا جبر على
الكفالة عند أبي حنيفة رحمته الله، ذكر ماذا يصنع صاحب الحق، فعنده يلزمه إلى وقت قيام
القاضي عن المجلس، فإن حضر البيئة فيها، وإن أقام مستورين أو شاهداً عدلاً لا يكفل
عند أبي حنيفة رحمته الله، بل يجسه للثمة حتى يبين الحق، وإن لم يحضر شيئاً خلى سبيله.
(وصح الرهن والكفالة بالخراج)^(٢)؛ لأنه دين مطالب بخلاف الزكاة؛ لأنها
مجرد فعل، وإنما أورد هذه المسألة هاهنا، وإن كان الحق أن تُذكر في الكفالة بالمال؛ لأنه
في ذكر الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص، وللخراج مناسبة بالحدود لما عُرِفَ في
أصول الفقه: أن فيه معنى العقوبة^(٣)؛ فلهذه المناسبة أوردناها هاهنا ليُعَلَمَ أن حكم
حكم الأموال حتى يُجبر فيه على الكفالة بالنفس بناء على صحة الكفالة فيه.
(وأخذ الكفيل بالنفس، ثم آخر وهما كفيلا): أي ليس أخذ الكفيل الثاني
تركاً للأول.

(والكفالة بالمال تصح):

١. وإن جهل المكفول به إذا صح دينه: الدين الصحيح دين لا يسقط إلا

(١) أي يجبر المدعى عليه على إعطاء الكفيل، وليس تفسير الجبر هاهنا الحبس، لكن يأمره بالملازمة، وليس
تفسير الملازمة المنع من الذهاب؛ لأنه حبس، لكن يذهب الطالب مع المطلوب، فيدور معه أينما دار،
كيلا يتغيب، وإذا انتهى إلى باب داره وأراد الدخول يستأذنه الطالب في الدخول، فإن أذن له يدخل
معه، ويسكن حيث سكن، وإن لم يأذن له يجسه في باب داره ويمتنعه من الدخول. ينظر: «الكفالة» (٢٩٥).

(٢) أي الموظف؛ لأنه دين صحيح ممكن الاستيفاء. ينظر: «الدر المستقى» (٢: ١٣٠).
(٣) لأن سببه الاشتغال بالزراعة، وهي الدل في الشريعة، وكل واحد منهما شرع مؤنة لحفظ الأرض
وإنزالها؛ ولذلك لا يتنأ على المسلم وجاز البقاء عليه؛ لأنها لما ترد لا يجب بالشك ولم يطل به.
ينظر: «أصول البيزدي» (٤: ١٣٩)، «التوضيح» (٢: ٣٠٤)، وغيرهما.

لحو: كفلتُ بما لكَ عليه، أو بما يدركك في هذا البيع، أو علّق الكفالة بشرط ملائم، لحو: ما بايعت فلاناً، أو ما ذاب لك عليه، أو ما غصبتك فعلي، وإن علّقت بمجرد الشرط فلا: كأن هبّت الرّيح، أو جاء المطر. فإن كفلَ بما لك عليه ضمنَ قدرَ ما قامت به يئنة، وبلا يئنة صدّق الكفيلُ

بالأداء أو الإبراء، وهو احترازٌ عن بدلِ الكتابة، فإنه دينٌ غيرُ صحيح، إذ المولى لا يستوجبُ على عبده ديناً، وهو يسقط بالعجز، (لحو: كفلتُ بما لكَ عليه)، تصحُّ هذه الكفالة وإن كان المالُ المكفولُ به مجهولاً.

٢. (أو بما يدركك في هذا البيع)، هذا الضمانُ يسمى ضمانَ الدرك، وهو ضمانُ الاستحقاق، أي يضمنُ للمشتري برد الثمن إذا استحقَّ المبيعُ مستحقاً.

٣. (أو علّق الكفالة بشرط ملائم، لحو: ما بايعت فلاناً^(١))، أو ما ذاب لك عليه، أو ما غصبتك فعلي): ما ذاب: أي ما وجب، ففي هذه الصورة: ما: شرطية معناه إن بايعت فلاناً، فيكون في معنى التعليق، وعنى بالملائم^(٢): المناسب، فإن هذه الأشياء أسبابٌ لوجوب المال، فيناسبُ ضمُّ الدّمة إلى الدّمة.

فقوله: ما بايعت فلاناً: أي ما بايعتُ منه، فأني ضامنٌ بتمنيه لا ما اشتريتُ منه، فأني ضامنٌ للمبيع، فإن الكفالة بالمبيع لا يجوزُ على ما يأتي^(٣).

(وإن علّقت بمجرد الشرط فلا^(٤)): كأن هبّت الرّيح، أو جاء المطر. فإن كفلَ بما لك عليه ضمنَ قدرَ ما قامت به يئنة^(٥))، وبلا يئنة صدّق الكفيلُ

(١) يُد: بفلان إشارة إلى أن المكفول عنه يجب أن يكون معلوماً؛ لأن جهالة تمنع صحة الكفالة. ينظر:

«فتح باب العناية» (٢: ٤٩٩).

(٢) فسروا الملائم: بما يكون شرطاً لوجوب الحق: كأن استحق المبيع، أو شرطاً لامكان الاستيفاء: كأن قدم زيد، وهو المكفول عنه، أو شرطاً لتعذر الاستيفاء: كأن غاب زيد عن البلد، وهو المكفول عنه.

ينظر: «الملتقى» (ص ١٢٤).

(٣) (٣: ٩٣).

(٤) أي فلا تصح الكفالة ولا يجب المال، أما لو جمل الأجل في الكفالة إلى هبوب الريح ونحوه فلا يصح

التأجيل وتصح الكفالة ويجب المال حالاً. ينظر: «المبسوط» (١٩: ٧٤)، و«فتاوى قاضي خان» (٣: ٥٢ -

٥٣)، و«الفتح» (٦: ٣٠٢)، و«التيبين» (٤: ١٥٤)، و«الرمز» (٢: ٧٢)، و«المنح» (٢: ٨١ -

ب/).

(٥) فإن الثابت بالبرهان كالثابت بالعيان. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٠٢).

فيما يُقرُّ به مع خَلْفِهِ، والأَصِيلُ فيما يُقرُّ بأكثر منه على نفسه فقط، وللطالب مطالبةٌ مَنْ شاءَ من أصيله وكفيله، ومطالبتهما، فإن طالب أحدهما، فله مطالبة الآخر، ونصحٌ بأمر الأصيل وبلا أمره، ثم إن أمره رجع عليه بعد أدائه إلى طالب، ولا يطالبةٌ قبله

فيما يُقرُّ به مع خَلْفِهِ، والأَصِيلُ فيما يُقرُّ بأكثر منه على نفسه فقط: أي إن لم يَفِدْ اليُسَّةَ صُدِّقَ الكفيلُ في مقدار ما يُقرُّ به مع أنه يحلفُ على نفى الزيادة، وينبغي أن يحلفَ على العلم بأنك لا تعلم أن أكثر من هذا واجبٌ على الأصيل، فإن كَفَلَ أو أقرَّ بالزائد لَزِمَ عليه، وإِنما يحلفُ على العلم؛ لأنَّ الحلفَ فيما يَجِبُ على الغير ليس إلا على العلم.

وإن أقرَّ الأصيلُ بأكثر مما أقرَّ به الكفيلُ يكونُ ذلك مقتصرًا عليه؛ لأنَّ الإقرارَ حجةٌ قاصرة.

وكلمة: ما؛ في قوله: فيما يُقرُّ به؛ موصولة، والضَّميرُ في به راجعٌ إلى: ما. وفي قوله: فيما يُقرُّ بأكثر منه مصدرية: أي صُدِّقَ الأصيلُ في إقراره بأكثر منه: أي مما يُقرُّ به الكفيلُ، ولو جعلتُ موصولةً يفسدُ المعنى؛ لأنه حينئذٍ يصيرُ تقديرُ الكلامِ صُدِّقَ الأصيلُ في الشيء الذي يُقرُّ بأكثر منه: أي من ذلك الشيء، فالشيء الذي يُقرُّ الأصيلُ بأكثر منه، هو ما أقرَّ به الكفيلُ، والغرضُ أن الأصيلَ يُصَدِّقُ في الأكثرِ لا أنه يُصَدِّقُ فيما أقرَّ به الكفيلُ.

(وللطالب مطالبةٌ مَنْ شاءَ من أصيله وكفيله، ومطالبتهما، فإن طالب أحدهما، فله مطالبة الآخر)، هذا بخلاف المالك إذا اختارَ أحدَ الغاصبين؛ لأنَّ اختارَ أحدهما يتضمَّنُ تمليكَهُ: يعني إذا قضى القاضي بذلك. كذا في «مبسوط شيخ الإسلام»^(١)، فإذا مَلَكَ أحدهما لا يُمكنُهُ أن يُملِكَ الآخرَ.

(ونصح...^(٢) بأمر الأصيل وبلا أمره، ثم إن أمره رجع عليه بعد أدائه إلى طالب، ولا يطالبةٌ قبله)، بخلاف الوكيل في الشراء؛ فإنه إذا اشترى كان له مطالبة الثمن

(١) وهو علي بن محمد بن إسماعيل الإسبيجاني السمرقندي، أبو الحسن، المعروف بشيخ الإسلام، نُسبَ إلى إسبيجاب: بلدة من ثغور الترك، قال الكفوي: لم يكن أحد يحفظ مذهب أبي حنيفة عه، ويعرف مثله في عصره، عَمُرَ العمر الطويل في نشر العلم. من مولفاته: «شرح مختصر الكرخي»، و«المبسوط» (٤٥٤ - ٥٣٥ هـ). ينظر: «الجواهر» (٢: ٥٩١). «هدية العارفين» (١: ٦٩٧). «الفوائد» (ص ٢٠٩).

(٢) في ب زيادة: أي الكفالة.

وإن لم يأمره لم يرجع. فإن لوزم الكفيلُ بالمالِ فله ملازمةُ أصيله، وإن خُسِفَ فله حبسه، وإن أبرئ الأصيلُ أو أوفى المالَ برئ الكفيل، وإن أبرئ هو لا يبرأ الأصيل، وإن أخر عن الأصيل تأخر عنه بخلاف عكسه، فإن صالح الكفيل الطالب عن ألفٍ على مثو برئ الكفيل والأصيل، ورجع على الأصيل بها إن كفل بأمره، وإن صالح على جنسٍ آخر رجع بالألف

من موكله قبل أدائه إلى البائع؛ لأنه انعقد بين الوكيل والموكل مبادلة حكمية، (وإن لم يأمره لم يرجع).

فإن لوزم الكفيلُ بالمالِ فله ملازمةُ أصيله، وإن خُسِفَ فله حبسه^(١)؛ لأنه لحقه هذا الضررُ بأمره فيعامله بمثله.

(وإن أبرئ الأصيلُ أو أوفى المالَ برئ الكفيل، وإن أبرئ هو لا يبرأ الأصيل)؛ لأنَّ الدينَ على الأصيل، فالبراءة عنه تُوجب البراءة عن المطالبة بخلاف العكس، (وإن أخر عن الأصيل تأخر عنه بخلاف عكسه)، اعتباراً للإبراء المؤقت بالمؤبد.

(فإن صالح الكفيلُ الطالب عن ألفٍ على مثو برئ الكفيل والأصيل، ورجع على الأصيل بها إن كفل بأمره)؛ لأنه أضاف الصلحَ إلى الألف الذي هو الدين، وهو على الأصيل، فيبرأ عن تسعئة، وبرأؤه توجب براءة الكفيل، فإن كانت الكفالة بأمره، رجع الكفيل بما أدى، وهو المنة.

(وإن صالح على جنسٍ آخر رجع بالألف)^(٢)؛ لأنه مبادلة^(٣) فيملكه الكفيل، فيرجع بجميع الألف.

فإن قلت: إن الدينَ على الأصيل، فكيف يملكه الكفيل؛ لأنَّ تملك الدين من غير من عليه الدين لا يصح.

(١) قيده في «الشرعيات» (٢: ٣٠٣) بما إذا لم يكن المكفول عنه من أصول الدائن، فإذا كان الدين أصلاً لا يحبس كفيلاً ولا يلزم، لما يلزم من فعل ذلك بالأصيل، وهو ممتنع. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٣: ١٥٥).

(٢) أي لأن هذا الصلح يكون مبادلة فيصير الألف بمقابلة الثوب فيملك ما في ذمة الأصيل فيرجع ب كله عليه. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٣٤).

(٣) ولهذا لو صالح ربُّ المالِ الأصيل على غير جنسِ الدين خرج الكفيل من كفالاته. ولو صالحه على جنس الدين لا يخرج. ينظر: «القنية» (ق/٢٤٠ ب).

وإن صالح عن موجب الكفالة لم يترأ الأصيل، وإن قال الطالب للكفيل: برئت إلي من المال، رجع إلى أصيله، وكذا في برئت عند أبي يوسف رحمهما خلافاً لمحمد رحمهما، وفي أبرائك لا يرجع، ولا يصح تعليق البراءة عن الكفالة بشرط كسائر البراءات، كما إذا قال: إن قدم فلان من السفر أبرائك من الدين لا يصح البراءة منه.

قلت: أمّا عند من جعل الكفالة ضمّ الذمة إلى الذمة في الدين فظاهر، وأمّا عند الآخرين، فإن المكفول له إذا ملك الدين من الكفيل إما بالهبة، أو بالمعاوضة، فالدين يجعل ثابتاً في ذمة الكفيل ضرورة صحة التملك. كذا قالوا.

(وإن صالح عن موجب الكفالة لم يترأ الأصيل)؛ لأن هذا الصلح براءة الكفيل عن المطالبة، فلا^(١) يوجب براءة الأصيل.

(وإن قال الطالب للكفيل: برئت إلي من المال، رجع إلى أصيله)؛ لأن البراءة التي ابتدأها من الكفيل وانتهاؤها إلى الطالب لا تكون إلا بالإيفاء كأنه قال: برئت بالأداء إلي، فيرجع بالمال على الأصيل إن كانت الكفالة بأمره.

(وكذا في برئت عند أبي يوسف رحمهما خلافاً لمحمد رحمهما)، له: إن البراءة تكون بالأداء، أو الإبراء، فيثبت بالأدنى. ولأبي يوسف رحمهما: إن أقر بالبراءة التي ابتدأها من المطلوب، وهي بالأداء فيرجع.

(وفي أبرائك لا يرجع)، قيل في جميع ذلك إن كان الطالب حاضراً يرجع إليه في البيان.

(ولا يصح^(٢) تعليق البراءة عن الكفالة بشرط^(٣) كسائر البراءات، كما إذا قال: إن قدم فلان من السفر أبرائك من الدين لا يصح البراءة منه).

(١) في أ: ولا.

(٢) لأن في الإبراء معنى التملك، والتمليك لا يقبل التعليق بالشروط؛ لكونه قماراً، وهذا على القول بشيوع الدين على الكفيل ظاهر، وكذا على القول الآخر؛ لأن الكفالة عليه تملك المطالبة، والمطالبة كالدين؛ لأنها وسيلة إليه، وقيل: يصح؛ لأن الصحيح أن الثابت في الكفالة على الكفيل المطالبة دون الدين، فكانت إسقاطاً محضاً كالطلاق والعناق؛ ولهذا لا يرتد إبراء الكفيل بالرد؛ لأن الإسقاط ينه بالمسقط. وقال صاحب «الفتح» (٦: ٣١١) عن القول الثاني: وهو أوجه، وقال صاحب «الملتقى» (ص ١٢٥): والمختار الصحة.

(٣) في ب: بالشرط.

ولا الكفالة بما تعدّر استيفاءه من الكفيل، كالحدود والقصاص، وبالمبيع بخلاف الثمن، وبالمرهون، وبالأمانة: كالوديعة، والمستعار، والمستاجر، ومال المضاربة، والشركة، وبالحمل على دابة مستأجرة معينة بخلاف غير المعينة

ولا الكفالة بما تعدّر استيفاءه من الكفيل، كالحدود والقصاص، وبالمبيع بخلاف الثمن). اعلم أن الكفالة بتسليم المبيع تصح، لكن لو هلك لا يجب على الكفيل شيء، فمراد «المتن» الكفالة بماليتي المبيع؛ وذلك لأن ماليتي^(١) غير مضمونة على الأصل، فإنه لو هلك ينسخ البيع، ويجب رد الثمن بخلاف الثمن.

(وبالمرهون): أي بماليتي لكن يصح بتسليم المرهون، فلو هلك لا يجب عليه شيء، فالحاصل أن الكفالة بماليتي الأعيان المضمونة بالغير لا تصح، فأما بالأعيان المضمونة بنفسها تصح عندنا خلافاً للشافعي^(٢)، وذلك مثل: المبيع بيعاً فاسداً، والمقبوض، والمقبوض على سوم الشراء، فإنه مضمون بالقيمة.

(وبالأمانة: كالوديعة، والمستعار، والمستاجر، ومال المضاربة، والشركة)، ... قالوا الكفالة بماليتي الوديعة والعارية لا تصح، أما بتسليم المالك من أخذ الوديعة يصح، وكذا بتسليم العارية.

(وبالحمل على دابة مستأجرة معينة)^(٣)، إذ لا فذرة له على تسليم دابة المكفول عنه، (بخلاف غير المعينة): فإن المستحق هاهنا الحمل على أي دابة كانت، فالقدرة ثابتة هاهنا.

(١) أي إن ماليتي غير مضمونة على الأصل، فإنه لو هلك المبيع قبل القبض في يد البائع لا يجب على البائع شيء، وإنما يسقط حقه في الثمن، وإذا كان المبيع مضموناً على البائع بسقوط حقه في الثمن لا بنفسه لا يمكن تحقق معنى الكفالة، إذ هي ضم الذمة إلى الذمة في المطالبة، ولا يتحقق الضم بين المختلفين، فإنه ثبت على الأصل وهو سقوط حقه في الثمن لا يمكن إثباته في حق الكفيل، وما أمكن إثباته على الكفيل من كونه مضموناً عليه بالقيمة لا يمكن إثباته على الأصل، بخلاف الكفالة بتسليم المبيع، حيث يصح لتحقيق معنى الضم فيها، ونظير الكفالة بالمبيع الكفالة بيد الكتابة، حيث لا يمكن الإيجاب على الكفيل بمثل ما وجب على الأصل. ينظر: «البحر» (٦: ٢٥٠)، و«الكفاية» (٦: ٣١٣ - ٣١٤).

(٢) ينظر: «أسنى المطالب» (٢: ١٥٠ - ١٥١)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٢: ٢٢٢)، و«تحفة المحتاج» (٥: ٢٥٢)، وغيرها.

(٣) لعجز الكفيل؛ لأنها ملك الغير، ولو حمل على دابة أخرى لا يستحق الأجر، فثبت العجز في هذه الصورة بالضرورة. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٣٦).

وبمقدمة عبدٍ مستأجر لها معين، وعن ميتٍ مفلس، وبلا قبول الطالب في المجلس، إلا إذا كُفِّلَ عن مورثه في مرضه مع غيبة غرمائه، وبمال الكتابية حرُّ تكفُّل به أو عبدٌ

(وبمقدمة عبدٍ مستأجر لها معين) : لما ذُكِرَ في الدَّابة.

(وعن ميتٍ مفلس^(١))^(٢)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله بناءً على أن ذمَّة الميت قد ضَعُفَتْ، فلا يجبُ عليها إلا بأن يتَّقَوَّى بأحد الأمرين :

١. إمَّا بأن يبقى منه مالٌ.

٢. أو يبقى كفيلٌ كُفِّلَ عنه في أيام حياته، فيكون الدين حينئذٍ ديناً صحيحاً، فيصحُّ الكفالة.

وعندهما : إذا ثَبَتَ الدَّيْنُ ولم يوجد مسقطٌ يكون ديناً صحيحاً فيصحُّ الكفالة.

(وبلا قبول الطالب في المجلس)، وعند أبي يوسف رحمته الله إذا بلغه الخبر، وأجاز جاز، وهذا الخلاف في الكفالة بالنفس والمال معاً، (إلا إذا كُفِّلَ عن مورثه في مرضه مع غيبة غرمائه)، صورته : أن يقول المريضُ لوارثه في غيبة الغرماء : تكفَّلْ عني بما عليَّ من الدين، فكُفِّلَ جازتْ، وإنَّما يصحُّ^(٣) ؛ لأن ذلك في الحقيقة وصيةٌ ؛ ولهذا لا يشترطُ تسمية المكفول له.

(وبمال الكتابية حرُّ تكفُّل به أو عبدٌ) ؛ لأنَّه دينٌ يَثْبُتُ مع المنافي، وإنَّما قال : حرُّ

(١) أي لم يترك مالاً ولا كفيلاً عنه وعليه دين، سواء كان الكفيل أجنبياً أو وارثاً. ينظر : «فتح باب العناية» (٢ : ٥٠٢).

(٢) قُيِّدَت المسألة بالكفالة بعد موته ؛ لأنَّه لو كُفِّلَ في حياته ثُمَّ ماتَ مفلساً لم تبطل الكفالة، وكذا لو كان به رهنٌ ثُمَّ ماتَ مفلساً لا يبطلُ الرهنُ ؛ لأنَّ سقوطَ الدين عنه في أحكام الدنيا ضرورةٌ، فيقتضيه بقدرها، فأبقيناهُ في حقِّ الكفيل والرهن ؛ لعدم الضرورة. ينظر : «البحر» (٦ : ٢٥٣).

(٣) في «الدرر» (٣ : ٣٠١) : إنَّ الفتوى على قولِ الثاني، وقال الطرسوسيُّ في «أنفع الوسائل» (ص ٢٧٦) بعد أن ذكر الخلاف بين أبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله، وبين أبي يوسف رحمته الله كما ذكرناه، والفتوى على قولهما، وفي «صحيح الشيخ قاسم»، والمختار قولهما عند المحبوبيِّ والثَّغَفِيِّ وغيرهما. ينظر : «مع الغفار» (ق ٢ : ٨٣/١).

(٤) لأن المريض في هذا الخطاب لورثته قام مقام الطالب حاجته إلى تفرُّغ ذمَّته بقضاء الدين من تركته، وفيه نفع للطالب، فصارَ كما لو حضر الطالب بنفسه وقَبِلَ كفالة الوارث عن مورثه، وإنَّما لم يحنج إلى تحديه القول ؛ لأن قول المريض لوارثه في هذه الحالة : تكفَّلْ عني ؛ لا يرادُ به المساومة، بل تحقيق الكفالة، ويجعل الأمر منها تحقيقاً لا مشورة. ينظر : «كمال الدراية» (ق ٥٠٢).

ولا يرجع أصيل بالف أدى إلى كفيله، وإن لم يعطها طالبه، وما ربح فيها الكفيل، فهو له، ولا يتصدق به، وربح كرفل به وقبضه له، وردة إلى قاضيه أحب

تكفل به أو عبد؛ لرفع توهم أن كفالة العبد به ينبغي أن تصح؛ لأنه لا يجوز ثبوت مثل هذا الدين عليه؛ لأن العبد محل الكتابة فخصه دفعا لهذا الوهم.

(ولا يرجع أصيل بالف أدى إلى كفيله، وإن لم يعطها طالبه): أي إذا عجل الأصيل، فأدى المال^(١) إلى الكفيل الذي كفل بأمره ليس له أن يستردّها مع أن الكفيل لم يعطها للطالب، كما إذا عجل أداء الزكاة للساعي؛ لأن الكفالة بأمر المكفول عنه انعقدت سببا للدينين: دين الطالب على الكفيل، ودين الكفيل على المكفول عنه موجلا إلى وقت أدائه، فإذا وجد السبب وعجل صح الأداء، وملكه الكفيل، فلا يسترده المكفول عنه، وهذا بخلاف ما إذا أداه على وجه الرسالة؛ لأنه حينئذ تمحض أمانة في يده.

(وما ربح فيها الكفيل، فهو له، ولا يتصدق به): أي إذا عامل الكفيل في الألف التي أدى الأصيل إليه وربح فيها، فالربح له حلالا طيبا، لا يجب تصدقه لئلا أنه ملكه.

(وربح كرفل به وقبضه له، وردة إلى قاضيه أحب).

قوله: وربح كرفل مبتدأ.

وله: خبره.

أي إن كانت الكفالة له بكر حنطو، فأداه الأصيل إلى الكفيل، فباعه الكفيل، وربح فيه، فالربح له، لكن رده إلى قاضيه، وهو الأصيل أحب، لكنه تمكن فيه خبث بسبب أن للأصيل حق استرداده، على تقدير أن يقضي الأصيل الدين بنفسه، فيكون حق الأصيل متعلقا به، فهذا الخبث يعمل فيما يتعين بالتعيين: كالكر بخلاف ما لا يتعين بالتعيين:

(١) أي على وجه القضاء بأن قال له: إنني لا آمن أن يأخذ منك الطالب حقه فانا أقضيك المال قبل أن تؤديه، بخلاف ما إذا دفع المال على وجه الرسالة، فقال الأصيل للكفيل: خذ هذا المال وادفعه إلى الطالب. حيث لا يصير المؤدى ملكا للكفيل بل هو أمانة في يده، ولكن لا يكون للأصيل أن يسترده من يد الكفيل؛ لأنه تعلق بالمؤدى حق الطالب، وهو بالاسترداد يريد إبطاله فلا يمكن منه ما لم يقبض دينه كالمسألة الأولى، هذا إذا كان دفعه إلى الكفيل على وجه القضاء، أما إذا دفعه على وجه الرسالة فله الاسترداد؛ لأنه حينئذ تمحض أمانة في يده. ينظر: «المنع» (٢: ١/٨٦ - ب)، و«الرمز» (٢: ٧٥ - الاسترداد؛ لأنه حينئذ تمحض أمانة في يده. ينظر: «الهداية» (٣: ٩٣)، و«الكفالة» (٦: ٣٢٠ - ٣٢١)، (٧٦)، و«التبيين» (٤: ١٦١ - ١٦٢)، و«الهداية» (٣: ٩٣)، و«الكفالة» (٦: ٣٢٠ - ٣٢١)، «حاشية يعقوب باشا» (ق ١/١١٥).

كفيل أمره أصيله بأن يتعين عليه ثوباً ففعل، فهو له، وما ربح بائعه فعله، ولو كفّل بما ذاب له، أو بما قضى له عليه، وغاب أصيله، فأقام مدّعيه بينة على كفيله أن له على أصيله كذا ردّت

كالذّراهم والدنانير، كما في المسألة السابقة، وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وأمّا عندهما: لا يكون الردّ إلى قاضيه أحبّ إذ لا خبث فيه أصلاً.

(كفيل أمره أصيله بأن يتعين عليه ثوباً ففعل، فهو له): أي أمر الأصل الكفيل بأن يشتري ثوباً بطريق العينة، ويبيع العينة: أن يستقرض رجل من تاجر شيئاً، ولا يقرضه فرضاً حسناً، بل يعطيه عيناً، ويبيعها من المستقرض بأكثر من القيمة^(١)، فالعينة مشتقة من العين سمي بها؛ لأنه إعراض عن الدين إلى العين، فالأصل أمر كفيله بأن يشتري ثوباً بأكثر من القيمة ليقضي به دينه ففعل، فالثوب للكفيل؛ لأن هذه وكالة فاسدة^(٢) لعدم تعيين الثوب والثلمن.

(وما ربح بائعه فعله): أي إذا اشترى الثوب بخمسة عشر، وهو يساوي عشرة، فباعه بالعشرة، فالربح الذي حصل للبائع، وهو الخمسة التي صارت خسراناً على الكفيل، فعلى الكفيل؛ لأن الوكالة لما لم تصح صار كأنه قال له: إن اشتريت ثوباً بشيء، ثم بعته بأقل من ذلك فأنا ضامن لذلك الخسران، فهذا الضمان ليس بشيء. (ولو كفّل بما ذاب له، أو بما قضى له عليه، وغاب أصيله، فأقام مدّعيه بينة على كفيله أن له على أصيله كذا ردّت): لأنه إذا أقام البينة أن له على أصيله، ولم

(١) قال ابن الهمام في «فتح القدير» (٦ : ٣٢٤) بعد أن ذكر عدّة صور يكون فيها بيع العينة: إن الذي يقع في قلبي أنه إن فعلت صورة يعود فيها إلى البائع جميع ما أخرجه أو بعضه كعود الثوب إليه في الصورة المارة، وكعود الخمسة في صورة إقراض الخمسة عشر، فيكره يعني تحريماً، فإن لم يعد كما إذا باعه المديون في السوق فلا كراهية فيه، بل خلاف الأولى، فإن الأجل قابله قسط من الثمن، والقرض غير واجب عليه دائماً، بل هو مندوب وما لم يرجع إليه العين التي خرجت منه لا يسمى بيع العينة؛ لأنه من العين المسترجعة لا العين مطلقاً، وإلا فكل بيع بيع العينة. اهـ.

(٢) أمّا كونه وكالة؛ فلأنه أمره بالشراء على وجه مخصوص، وأمّا فسادها؛ فلجهالة الثوب، فإن الثوب أجناس مختلفة ولم يعين نوعاً منه؛ ولجهالة الثمن فإن بيع العينة لا يتحقّق إلا بازدياد الثمن من قيمة السلعة، وتلك الزيادة مجهولة، فإن كان الدين معلوماً وقدر الدين مع تلك الزيادة فمن السلعة فيكون الثمن مجهولاً. ينظر: «الزبدة» (٣ : ١٠٤).

وإن أقام يئنة على أن له على زيد كذا، وهذا كفيلاً بأمره قضى به عليهما، وفي الكفالة بلا أمره قضى على الكفيل فقط، ولو ضمن الدرك بطل دعواه بعده

بتعرض لقضاء القاضي به لا يجب على الكفيل؛ لأنه كفل بما قضى القاضي به. ولم يوجد هذا في الكفالة بما قضى له عليه ظاهر، وكذا بما ذاب له عليه؛ لأن معناه تقرر، وهو بالقضاء.

(وإن أقام يئنة على أن له على زيد كذا، وهذا كفيلاً بأمره قضى به عليهما). هذا ابتداء مسألة لا تعلق له بما سبق، وهو الكفالة بما ذاب له، أو بما قضى له عليه، صورة المسألة أقام رجل يئنة أن له على زيد ألفاً، وهذا كفيلاً بهذا المال بأمره قضى عليهما، ففي هذه الصورة^(١) قد كفل بهذا المال من غير التعرض لقضاء القاضي بخلاف المسألة المتقدمة، فإذا قضى عليهما يكون للكفيل حق الرجوع على الأصيل، وهذا عندنا، وعند زفر^(٢) لا يرجع عليه؛ لأنه لما أنكر كان زعمه أن هذا الحق غير ثابت بل المدعي ظلمه، فلا يكون له أن يظلم غيره. قلنا: الشرع كذب^(٣) فارتفع إنكاره.

(وفي الكفالة بلا أمره قضى على الكفيل فقط): أي أقام اليئنة على أنه كفيلاً بلا أمره يقضي القاضي بالمال على الكفيل فقط.
(ولو ضمن الدرك بطل دعواه بعده)^(٤): لأنه ترغيب للمشتري في الشراء، فيكون بمنزلة الإقرار بملك البائع، فلا يصح دعوى ملكيته.

(١) في هذه المسألة قيود معتبرة:

الأول: أن الكفالة مقيدة بهذا المال.

والثاني: أن هذا المال المكفول به غير مقيد بأنه قضى به على المكفول عنه بعد الكفالة، بل هو مال مطلق، وبهذا القدر تمتاز هذه المسألة عن المسألة السابقة إذ المكفول بهذا مقيد بقضاء القاضي.

والثالث: أن هذه الكفالة مقيدة بأنها بأمر الأصيل إذ الأمر يتضمن الإقرار بالمال فبصير مقضياً عليه، وأما إذا لم يكن بأمره، فهي لا تتضمن الإقرار، فالقضاء على الكفيل لا يتضمن القضاء على الأصيل. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٤٠).

(٢) وهذا كمن اشترى شيئاً وأقر أن البائع باع ملك نفسه، ثم جاء إنسان واستحقه باليئنة لا يطل حقه في (٢) وهذا كمن اشترى شيئاً وأقر أن البائع باع ملك نفسه، ثم جاء إنسان واستحقه باليئنة لا يطل حقه في

(٣) صورته: أنه باع داراً فكفل رجل للمشتري عن البائع بالدرك. وهو ضمان الثمن عند استحقاق المبيع. فكفالاته تسليم للمبيع، وإقرار منه أنه لا حق له فيها حتى لو ادعى بعد ذلك أن الدار ملكه. أو ادعى فيها الشفعة، أو الإجارة لا تسمع دعواه؛ لأن الكفالة لو كانت مشروطة فتسامه بقوله، وهو شرط ملائم للعقد إذ الدرك يثبت بلا شرط الكفالة، فالشرط يزيد. ينظر: «زبدة النهاية» (٣: ١٠٥).

ولو شهد وختم لا، قالوا: إن كتب في الصك باع ملكة أو بيعاً باتاً نافذاً، وهو كتب شهد بذلك بطلت، ولو كتب شهادته على إقرار العاقلين لا.

فصل في الضمان

ولو ضمن العهدة، أو الخلاص

(ولو شهد وختم لا): وإنما قال: وختم لأن المعهود في الزمان السابق كان الختم في الشهادات صيانة عن التغير والتبديل.

(قالوا: إن كتب في الصك باع ملكة أو بيعاً باتاً نافذاً، وهو كتب شهد بذلك بطلت): أي بطلت دعواه بعد هذه الشهادة؛ لأن شهادته يكون إقراراً بأن البائع قد باع ملكة، أو باع بيعاً باتاً نافذاً، فإذا ادعى الملك لنفسه يكون مناقضاً^(١)

(ولو كتب شهادته على إقرار العاقلين لا)^(٢): أي لا يبطل دعواه بعد هذه الكتابة لعدم التناقض.

فصل في الضمان

(ولو ضمن العهدة): أي اشترى رجل ثوباً، فضمن آخر بالعهدة، فالضمان باطل؛ لأن العهدة قد جاءت لمعان:

١. للصك القديم.
٢. وللعقد وحقوقه.
٣. وللدرك.

فلا يثبت أحد المعاني بالشك.

(أو الخلاص): أي إذا ضمن الخلاص فلا يصح عند أبي حنيفة رضي الله عنه، وهو أن يشترط أن المبيع إن استحق بخلصة ويسلم عينه إليه بأي طريق كان، وهذا باطل إذا لا قدرة له على هذا^(٣).

(١) بخلاف مجرد الكتابة في الصك؛ لأنه لا يتعلق به حكم وإنما هو مجرد إخبار، ولو أخبر بأن فلاناً باع له شيئاً كان له أن يدعيه. ينظر: «التبيين» (٤: ١٦٤).

(٢) لأنه مجرد إخبار فلا تناقض. ينظر: «الدرك المتقى» (٢: ١٤١).

(٣) لأنه إن ظهر مستحقاً فربما لا يساعده المستحق، أو خراً فلا يقدر مطلقاً، والتزام ما لا يقدر على الوفاء به باطل. ينظر: «الزبدة» (٣: ١٠٦).

أو المضارب الثمن لرب المال، أو الوكيل بالبيع لموكله، أو أحد الباعين حصّة صاحبه من ثمن عبد باعاه بصفقة بطل، وبصفقتين صح، كضمان الخراج والتواب والقسمة

وعندهما يصح، وهو محمول على ضمان الدرك^(١).

(أو المضارب الثمن لرب المال): أي باع المضارب، وضمن الثمن لرب المال.
(أو الوكيل بالبيع لموكله): أي باع الوكيل وضمن للموكل الثمن، وإنما لا يجوز:
١. لأن الثمن أمانة عند المضارب والوكيل، فالضمان تغيير حكم الشرع.
٢. ولأن حق المطالبة للمضارب والوكيل، فيصيران ضامنين لنفسهما^(٢).

(أو أحد الباعين حصّة صاحبه من ثمن عبد باعاه بصفقة بطل، وبصفقتين صح): أي باعاً عبداً صفقة واحدة، وضمن أحدهما لصاحبه حصّة من الثمن لا يصح؛ لأنه لو صح الضمان مع الشركة يصير ضامناً لنفسه، ولو صح في نصيب صاحبه يؤدي إلى قسمة الدين قبل قبضه، وإذا لا يجوز^(٣) بخلاف ما لو باعاه بصفقتين، فإنه يصح الضمان؛ لأنه لا شركة.

(كضمان الخراج^(٤) والتواب^(٥) والقسمة): أي صح ضمان هذه الأشياء.
أما الخراج فقد مر^(٦).

(١) وهو ضمان الثمن عند استحقاق المبيع، فجوازه عندهما محمول عليه؛ لأنهما فسرا الخلاص: أنه لو استحق المبيع فعليه شروءه وتسلمه إلى المشتري أو تخليصه إن قدر عليه ورد الثمن إن لم يقدر وهو ضمان الدرك في المعنى، أما لو ضمن تخليص المبيع أو ردّ الثمن جاز عند أبي حنيفة رحمته؛ لأنه ضمن ما يملك الوفاء به، وهو تسليم المبيع إن أجاز المستحق المبيع وردّ الثمن إن لم يجز. كذا في «رمز الحقائق» (٢: ٢٠٧).

(٢) أي لأن الكفالة التزام المطالبة، وهي إليهما فيصير كل واحد منهما ضامناً لنفسه إذا حقوق العقد ترجع إليهما فلا يفيد ضمانهما. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٤٠).

(٣) لأن القسمة عبارة عن الإفراز والحيازة، وهو أن يصير حق كل واحد منهما مفزاً في حيز على حدة، فهو لا يتصور في غير العين؛ لأن الفعل الحسي يستدعي محلاً حسياً، والدين حكمي، فلا يرد عليه الفصل الحسي، فإن لم تصبح قسمته يكون كل شيء يؤديه إلى شريكه مشتركاً بينهما، فيرجع المؤدي بنصفه ما أدى لكونه مشتركاً بينهما، ثم يرجع أيضاً بنصف الباقي إلى أن لا يبقى في يده شيء، فيؤدي تجوزاً ابتداءً بإبطاله انتهاءً. ينظر: «التبيين» (٤: ١٦٠).

(٤) أي الخراج الموقوف. ينظر: «الرمز» (٢: ٧٧)، و«الفتح» (٦: ٣٣٢)، و«الكفاية» (٦: ٣٣٢).

(٥) التواب: جمع نائة، وهي النازلة. ينظر: «المصباح» (ص ٦٢٩).

(٦) (٣: ٨٨).

وإن قال: ضمته إلى شهر صدق هو، وإن ادعى الطالب أنه حال

وأما التوائب: فهي إما بحق ككري النهر، وأجر الحارس، وما يؤطف لتجهيز الجيش، وغير ذلك، وأما بغير حق: كالجبايات في زماننا، والكفالة بالأولى صحيحة اتفاقاً، وفي الثانية خلاف^(١)، والفتوى على الصحة^(٢)، فإنها صارت كالديون الصحيحة حتى لو أخذت من الأكابر^(٣) فله الرجوع على مالك الأرض.

وأما القسمة فقد قيل: هي التوائب بعينها، أو الحصة منها، وقيل: هي التائبة الموظفة الرأبنة، والتوائب هي غير الموظفة، وأياً ما كان، فالكفالة بها صحيحة.

(وإن قال: ضمته إلى شهر صدق هو، وإن ادعى الطالب أنه حال): أي قال الكفيل: كفلت بهذا المال لكن المطالبة بعد شهر، وقال الطالب: لا بل على صفة الحلول، فالقول قول الكفيل مع الحلف، وهذا بخلاف ما إذا أقر بدين مؤجل، وقال

(١) أي فيها اختلاف المشايخ:

١. فقال بعضهم: لا تجوز الكفالة، ومنهم صدر الإسلام البيهقي رحمه الله: لأنها ضم دعة إلى دعة في

المطالبة أو الدين، وهاتان لا مطالبة ولا دين شرعيان على الأصل فلم يتحقق معناها.

٢. وقال بعضهم: تجوز؛ منهم فخر الإسلام البيهقي رحمه الله أخو صدر الإسلام المتكلم رحمه الله: لأنه في

المطالبة مثل سائر الديون، بل فوقها، والعبرة للمطالبة؛ لأنها شرعت لالتزامها، والمطالبة أخص

كالمطالبة الشرعية؛ ولذا قلنا من قام بتوزيع هذه التوائب على المسلمين بالقسط: أي العدل يؤخره.

كان الأخذ بالأخذ ظالم. وقلنا: من قضى نائبة غيره بأمره رجوع عليه، وإن لم يشترط الرجوع وهو

الصحيح. كما في «الحانية» (٣: ٦٢) كمن قضى دين غيره بأمره، وفي «العناية» (٦: ٣٣٢): قال شمس

الأئمة رحمه الله: هذا إذا أمر به لا عن إكراه أما إذا كان مكرهاً في الأمر فلا يعتبر أمره بالرجوع.

(٢) قال في «البحر» (٦: ٢٦٠ - ٢٦١): ظاهر كلامهم ترجيح الصحة في كفالة التوائب بغير حق؛ ومنه

قال في «إيضاح الإصلاح» (ق ١٠٦/١): والفتوى على الصحة، وفي «الحانية» (٣: ٦٢): الصحيح

الصحة ويرجع على المكفول عنه إن كان بأمره. انتهى. وعليه مشى في «الاختيار» (٢: ٤٤٣).

و«المختار» (٢: ٤٤٣) و«الملتقى» (ص ١٢٦)، نعم صحح صاحب «الحانية» في شرحه على «إدع

الصغير» عدم الصحة، وكذلك أفنى في «الخيرية» بعدم الصحة مستنداً لما في «البرازية» (٦: ١١٤).

و«الخلاصة» من أنه قول عامة المشايخ، ولما في «المعادية» من أن الأسير لو قال لغيره خلصني فدم

المأمور مالا وخلصه قال السرخسي يرجع، وقال صاحب «المحيط»: لا؛ وهو الأصح وعليه الفتوى

أهـ. وقال ابن عابدين في «رد المحتار» (٥: ٣٣١): غاية الأمر أنهما قولان مصححان ومشى على الصحة

بعض المتون وهو ظاهر إطلاق «الكثرة» (ص ١١٢) وغيره لفظ التوائب فكان أرجح.

(٣) الأكابر: الفلاح. وأكثرت الأرض: حرثها. ينظر: «المصباح» (ص ٤٨١).

ولا يؤخذ ضامن الدرك إن استحق المبيع ما لم يقض بتمنيه على بائعه.

افصل في كفالة الرجلين

دين على اثنين كفيل كل من الآخر، لم يرجع على شريكه إلا بما أدى زائداً على النصف

المقر له : لا بل هو حال ، فالقول للمقر له .

والفرق : أنه إذا أقر بالدين ، ثم ادعى حقاً له ، وهو تأخير المطالبة ، والمقر له منكر ، فالقول قوله بخلاف الكفالة ، فإنه لا دين فيها ، فالطالب يدعي أنه مطالب في الحال ، والكفيل ينكره^(١) .

(ولا يؤخذ ضامن الدرك إن استحق المبيع ما لم يقض بتمنيه على بائعه) ، إذ بمجرد الاستحقاق لا ينتقض البيع في ظاهر الرواية ما لم يقض بالثمن على البائع ، فلم يجب على الأصيل رد الثمن فلا يجب على الكفيل .

افصل في كفالة الرجلين

(دين على اثنين^(٢) كفيل كل من الآخر، لم يرجع على شريكه إلا بما أدى زائداً على النصف) ، اشتريا عبداً بالقر وكفيل كل منهما عن صاحبه بأمره للبائع ، فكل ما آذاه أحدهما لا يرجع به على صاحبه إلا أن يكون زائداً على النصف ؛ لأن

(١) توضيحه : أن المقر بالدين أقر بما هو سبب المطالبة في الحال ، إذ الظاهر أن الدين كذلك ؛ لأنه إنما يثبت بدلاً عن قرض أو إتلاف أو بيع ونحوه ، والظاهر أن العاقل لا يرضى بخروج مستحقه في الحال إلا ببدل في الحال ، فكان الحلول الأصل ، والأجل عارض ، فكان الدين المؤجل معروضاً بعارض لا نوعاً ، ثم ادعى لنفسه حقاً ، وهو تأخير المطالبة والآخر ينكره . وفي الكفالة ما أقر بالدين على ما هو الأصح ، بل بحق المطالبة بعد شهر ، والمكفول له يدعيها في الحال ، والكفيل ينكر ذلك ، فالقول له ؛ وهذا لأن التزام المطالبة يتنوع إلى التزامها في الحال ، أو في المستقبل كالكفالة بما ذاب أو بالدرك ، فإنما أقر بنوع منها ، فلا يلزم بالتنوع الآخر . ينظر : «الفتح» (٦ : ٣٣٤ - ٣٣٥) .

(٢) إشارة إلى استواء الدينين صفة وسبباً ، فلو اختلفا صفة كان ما على أحدهما موجباً وما على صاحبه حالاً ، فإن أدى صح تعينه على شريكه ، ورجع به عليه ، وعلى عكسه لا يرجع ؛ لأن الكفيل إذا عجل ديناً موجباً ليس له الرجوع على الأصيل قبل الحلول ، ولو اختلفا سبباً كان على أحدهما فرضاً وما على الآخر لمن مبيع ، فإنه يصح تعيين المؤدى ؛ لأن النية في الجنسيتين المختلفتين معتبرة . وفي الجنس الواحد لفو . ينظر : «الفتح» (٦ : ٢٣٧ - ٢٣٨) ، و«البحر» (٦ : ٢٦٢) .

ولو كفلا بشيء عن رجل، وكفل كل به عن صاحبه رجّع عليه بنصف ما أدى وإن قل، وإن أبرأ الطالب أحدهما أخذ الآخر بكله

وقوع المؤدى عما عليه أصالة أولى من وقوعه عما عليه كفالة.

(ولو كفلا بشيء عن رجل، وكفل كل به عن صاحبه رجّع عليه بنصف ما أدى وإن قل)، على رجل ألف فكفل كل واحد من شخصين آخرين عن الأصل بهذا ألف، ثم كفّل كل واحد من الكفيلين عن صاحبه بأمره بهذا ألف، فكل ما أداه أحدهما وإن قل رجّع على الآخر بنصفه بخلاف الصورة الأولى، فإن الأصالة ترجّح على الكفالة، أمّا هاهنا فالكل كفالة فلا رجحان.

وقال في «الهداية»^(١): الصحيح أن صورة المسألة على هذا الوجه احتراز عما إذا كفلا بألف حتى كان الألف منقسماً عليهما نصفين، ثم كفّل كل واحد منهما عن صاحبه بأمره، ففي هذه الصورة لا يرجع على شريكه إلا بما زاد على النصف. أقول: في هذه الصورة كل ما أداه ينبغي أن يرجع بنصفه على شريكه؛ لأنه لما لم يكن لإحدى الكفالتين رجحان على الأخرى، فكل ما أداه يكون منهما، فيجب أن يرجع بنصف ما أدى، فلا فرق بين هذه الصورة والصورة التي خصّها بالصحة^(٢).

(وإن أبرأ الطالب أحدهما أخذ الآخر بكله)؛ لأن وضع المسألة فيما إذا كفّل كل منهما بالألف عن الأصل، ثم كفّل كل منهما بالألف عن صاحبه، فإذا أبرأ أحدهما بقي كفالة الآخر بكل الألف، وفي الصورة التي احتراز بالصحة عنها إذا أبرأ أحدهما يبقى الكفالة للآخر بخمسئة.

(١) سيذكر الشارح ما فهمه من عبارة «الهداية» (٣: ٩٧) والتي نصّها: ومعنى المسألة في الصحيح أن يكون الكفالة بالكل عن الأصل، وبالكل عن الشريك، والمطالبة متعدّدة، فيجتمع الكفالتان على مرّ، وموجبها التزام المطالبة، فتصح الكفالة عن الكفيل كما تصح الكفالة عن الأصل، وكما تصح الحوالة عن المحتال عليه، وإذا عرف هذا فما أداه أحدهما وقع شائعاً عنهما إذ الكل كفالة فلا ترجيح للبعض على البعض بخلاف ما تقدّم، فيرجع على شريكه بنصفه، وإلا يؤدي إلى الدور؛ لأن نصبت الاستواء، وقد حصل يرجع أحدهما بنصف ما أدى فلا ينقص يرجع الآخر عليه بخلاف ما تقدّم. اهـ.

(٢) ما توصل إليه الشارح خلاف ما نص عليه صاحب «الدرر» (٢: ٣٠٦)، و«الكفاية» (٦: ٢٢٨ - ٢٣٩)، و«النيين» (٤: ١٦٨)، و«الايضاح» (ق/١٠٦)، و«الرمز» (٢: ٧٨)، و«العناية» (٦: ٢٣٨). إذ قالوا: أنها تكون كالمسألة الأولى، فلا يرجع على شريكه بما أدى ما لم يزد على النصف.

ولو فسختِ المفاوضة أخذ رب الدين أيأ شاء من شريكها بكل دينه، ولم يرجع أحدهما على صاحبه إلا بما أذى زائداً على النصف

(ولو فسختِ المفاوضة أخذ رب الدين أيأ شاء من شريكها بكل دينه) ؛ لما عُرِفَ أن شركة المفاوضة تتضمن الكفالة، (ولم يرجع أحدهما على صاحبه إلا بما أذى زائداً على النصف) ؛ لما عرفت أن جهة الأصالة راجعة على جهة الكفالة.

أقول^(١) : في هذه المسألة إشكال وهو أن أحد المفاوضين إذ اشترى شيئاً، ثم فسخت المفاوضة، فالبائع إن طلب الثمن من مشتريه، فلا تعلق لهذه المسألة بمسألة الكفالة، بل المشتري في النصف أصيل، وفي النصف...^(٢) وكيل، فكل ما أذى ينبغي أن يرجع بنصفه على الشريك؛ لأنه اشترى العبد صفقة واحدة، فصار الثمن ديناً عليه، ولا يمكن قسمته، فكل ما يؤديه الأصيل، يؤديه منه ومن شريكه، فيرجع عليه بالنصف.

وإن طلب البائع الثمن من شريكه يكون ذلك بسبب أن المفاوضة تضمنت الكفالة، فيكون كفيلاً في الكل إلا أن كفالته في النصف الذي هو ملك العاقد تمحضت كفالة، وفي النصف الذي هو ملكه أصيل من وجه وكفيل من وجه، فبالنظر إلى أن حقوق العقد راجعة إلى الوكيل، يكون الشريك كفيلاً للثمن، فمطالبة الثمن يتوجه إليه بحكم الكفالة، وبالنظر إلى أن الملك في هذا النصف وقع له، فيكون في أداء نصف الثمن

(١) هنا كلام من وجوه:

الأول: أنه يجوز أن يشتري معاً صفقة واحدة وحينئذ لا إشكال كما لا يخفى على المتدبر، فليحمل

مسألة المتن على هذه الصورة.

الثاني: أنه يلزم قسمة الدين قبل القبض في الصورة الثانية؛ لأن غير العاقد كفل جميع الدين الذي على العاقد، فعندما أذى يكون المؤدى على العاقد، وهو مشترك بين الشريكين على مقتضى

تقديره، كما لا يخفى.

الثالث: إن الدين الذي على العاقد إما أن يكون مشتركاً أو خاصة له، فعلى الثاني لا يصح قوله: فكل ما يؤدى يؤديه منه ومن شريكه، وعلى الأول: لا يصح اعتبار الكفالة؛ لأنها إما أن يصح مع الشركة، فليزم أن يكون كفيلاً عن نفسه، وإما مع القسمة فيلزم قسمة الدين قبل القبض، فليتنامل

ينظر: «حاشية يعقوب باشا» (ق ١١٦/١).

(٢) في م زيادة: الآخر.

عبدان كوتبا بعقد واحد، وكفيل كل من صاحبه، رجع كل على الآخر بنصف ما أداه.

افصل في كفالة العبد وعنه

فإن أعتق السيد أحدهما قبل الأداء صح، وله أن يأخذ حصّة من لم يعتقه من أصالة ومن الآخر ضماناً، ورجع المعتق على صاحبه بما أدى عنه لا صاحبه عليه بما أدى عن نفسه، ومال لا يجب على عبد حتى يعتق حاله على من كفيل به مطلقاً أصيلاً، فما أداه يكون راجعاً إلى هذا النصف فلا يرجع إلى العاقد، وفيما زاد على النصف يرجع.

(عبدان كوتبا بعقد واحد، وكفيل كل من صاحبه...^(١))، رجع كل على الآخر بنصف ما أداه: أي عبدان قال لهما المولى: كاتبكما بالآلف إلى سنة، وقبل، وكفيل كل عن صاحبه، فكل ما أداه أحدهما رجع على الآخر بنصف ما أدى. وإنما قيد بعقد واحد؛ حتى لو كاتبهما بعقدين فالكفالة لا تصح أصلاً. أمّا إذا كانت بعقد واحد لا تصح قياساً؛ لأنّه كفالة يبدل الكتابة، وتصح استحساناً بأن يجعل كل منهما أصيلاً في حق وجوب الآلف عليه، ويكون عتقهما معلقاً بأدائه. ويجعل كثيراً بالآلف في حق صاحبه، فما أداه أحدهما يرجع بنصفه على الآخر لاستوائهما.

افصل في كفالة العبد وعنه

(فإن أعتق السيد أحدهما قبل الأداء صح، وله أن يأخذ حصّة من لم يعتقه منه أصالة ومن الآخر ضماناً^(٢))، ورجع المعتق على صاحبه بما أدى عنه لا صاحبه عليه بما أدى عن نفسه^(٣)؛ لأنّ المال في الحقيقة مقابل برقيتهما، وإنما جعل على كل منهما تصحيحاً للكفالة.

(ومال لا يجب على عبد حتى يعتق^(٤)) حاله على من كفيل به مطلقاً، أقر عبد

(١) في ص زيادة: فكل ما أدى أحدهما

(٢) أي للمولى أن يأخذ حصّة من لم يعتق منه بطريق الأصالة منه، أو من المعتق بطريق الكفالة؛ لأنه كميل عن صاحبه. ينظر: «شرح ابن ملك» (ق ١٨٩/١)

(٣) أي إن أخذ المولى حصّة الآخر من المعتق رجع المعتق بما يؤدي على الآخر؛ لأنه يؤدي عنه بأمره فإن أخذ الآخر لم يرجع على المعتق بشيء؛ لأنه أدى عن نفسه. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٢٥).

(٤) وهو دين لم يظهر في حق المولى كما إذا لزمه بإقراره أو استفراضه أو وطئه بشبهة أو استهلاكه ودبغة. فإنها لا تظهر في حق المولى؛ بل يؤخذ بها العبد بعد عتقه. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٠٧).

ولو أدى رجعه عليه بعد عتقه، ولو مات عبداً مكفولاً برقبته، وأقيم بينة أنه المدعي ضمن كفيلة قيمته، فإن كفيل سيده عن عبده، أو هو غير مديون عن سيده، فعتق فما أدى كل لا يرجع على صاحبه

محجور بمال، فالمال لا يجب عليه إلا بعد العتق، وإن كفيل به حر كفالة مطلقة: أي لم يتعرض للحلول والتأجيل يجب عليه حالاً؛ لأن المانع من الحلول في ذمة العبد أنه معسر؛ لأن جميع ما في يده لمولاه، ولا مانع في الكفيل، (ولو أدى رجعه عليه بعد عتقه): أي إن أدى الكفيل، وكانت الكفالة بأمر العبد رجعه عليه بعد عتقه.

(ولو مات عبداً مكفولاً برقبته، وأقيم بينة أنه المدعي ضمن كفيلة قيمته)، رجل ادعى رقبة عبداً، فكفيل آخر برقبته، فمات العبد، فأقام المدعي بينة أنه له ضمن الكفيل قيمته؛ لأن الواجب على ذي اليد ردّه على وجه تخلفه قيمته، فالكفيل إذا كفّل فالواجب عليه ذلك بخلاف ما إذا ادعى مالاً على العبد فكفّل آخر برقبة العبد فمات العبد فلا شيء على الكفيل^(١).

(فإن كفّل سيده عن عبده، أو هو غير مديون عن سيده، فعتق فما أدى كل لا يرجع على صاحبه)؛ لأن الكفالة وقعت غير موجبة للرجوع^(٢)؛ لأن أحدهما لا يستوجب ديناً على الآخر، وعند زفر^(٣) إن كانت الكفالة بالأمر يثبت الرجوع؛ لأن المانع قد زال، وهو الرق، وإنما قال غير مديون: ليصح كفالته، فإن المولى إن أمر العبد المديون بالكفالة عنه لا يصح الكفالة.

(١) بيانه: إن الكفيل قد كفّل عن ذي اليد بتسليم رقبة العبد؛ لأن المدعي يدعي غصب العبد على ذي اليد، والكفالة بالأعيان المضمونة بنفسها جائزة على ما سبق تحقيقه، فيجب على الكفيل رد العين، فإن هلك يجب عليه قيمتها، فكذا على الكفيل إذا أثبت المدعي بالبينّة أن العبد ملكه لكون الكفيل قائماً مقام الأصل، بخلاف ما إذا ادعى أحد على العبد مالاً، فكفّل رجل آخر برقبة العبد، فمات العبد قبل التسليم إلى المدعي، فلا يلزم شيء على الكفيل؛ لأن الكفيل تكفل عن العبد بتسليم نفسه، فإذا مات العبد وهو المكفول به برئ هو، وبرأؤه توجب براءة الكفيل، كما إذا المكفول بنفسه حرّاً حيث برأ الكفيل ببراءة الأصل، فكذا هاهنا أيضاً. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٤٥)، و«درر الحكام» (٢: ٣٠٧).

(٢) أي كما لو كفّل رجل عن رجل بغير أمره فأجاز الكفالة لم تكن كفالته موجبة للرجوع. ينظر: «الدر المنقى» (٢: ١٤٥).

كتاب الحوالة

هي تصحُّ بالدين برضاء المحيل، والمحتال، والمحتال عليه، وإذا ثُمَّت برئ المحيل من الدين بالقبول، ولم يَرَجِعْ عليه المحتال، إلا إذا تَوَيَّ حَقُّ مَموتِ المحتال عليه مُفْلِساً، أو

كتاب الحوالة

(هي تصحُّ بالدين برضاء المحيل، والمحتال، والمحتال عليه)، الحوالة: نقل الدين من ذمَّة إلى ذمَّة.

قوله بالدين: أي دين المحتال على المحيل.

هذا الذي ذَكَرَهُ رواية «الْقُدُورِي»^(١)، وفي رواية «الزِّيَادَاتِي»: تصحُّ بلا رضی المحيل^(٢).

وصورته: أن يقول رجلٌ للطالب إن لك على فلان كذا، فاحتله عليّ، فرضي بذلك الطالب، صحَّت الحوالة، وبرئ الأصيل.

وصورة أخرى: كَفَّلَ رجلٌ عن آخر بغير أمره بشرط براءة الأصيل، أو قبل المكفول ذلك صحَّت الكفالة، ويكون هذه الكفالة حوالة، كما أن الحوالة بشرط أن لا يَرَى الأصيل كفالة.

(وإذا ثُمَّت برئ المحيل من الدين بالقبول، ولم يَرَجِعْ عليه المحتال): أي لم يَرَجِعْ المحتال بدينه على المحيل، (إلا إذا تَوَيَّ^(٣) حَقُّ مَموتِ المحتال عليه مُفْلِساً، أو

(١) «مختصر القدوري» (ص ٥٧).

(٢) وإنما بشرط للرجوع عليه، أو لسقوط دينه على المحتال عليه؛ لأن الحوالة فيها نفعه، وهو سقوط ما عليه من الدين فصار كالمكفول عنه، حيث تصح الكفالة بلا رضاه. ينظر: «فتح باب العناية» (٣): ٥٠٩.

(٣) تَوَيَّ: هَلَكَ. ينظر: «المصباح» (ص ٧٩).

خَلْفَهُ مُتَكِرًا حَوَالَةً لَا يَبُتُّ عَلَيْهَا، وَقَالَا: أَوْ بَانَ فَلَسَهُ الْقَاضِي. وَتَصَحُّ: بِدِرَاهِمِ الْوَدِيعَةِ، وَيَبْرَأُ بِهَلَاكِهَا

خَلْفَهُ مُتَكِرًا حَوَالَةً لَا يَبُتُّ عَلَيْهَا، وَقَالَا: أَوْ بَانَ فَلَسَهُ الْقَاضِي^(١)، فَإِنْ تَغْلِبَسَ الْقَاضِي مَعْتَبِرٌ عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ^(٢)، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ^(٣) لَا، إِذْ لَا وَقُوفَ لِأَحَدٍ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بِالشَّهَادَةِ، فَالشَّهَادَةُ عَلَى أَنْ لَا مَالَ لَهُ شَهَادَةٌ عَلَى النَّفْيِ^(٤). (وَتَصَحُّ:)

١. بِدِرَاهِمِ الْوَدِيعَةِ^(٥)، وَيَبْرَأُ بِهَلَاكِهَا: أَيِ يَبْرَأُ الْمُؤَدِّي، وَهُوَ الْمُحْتَالُ عَلَيْهِ مِنَ الْحَوَالَةِ بِهَلَاكِ الْوَدِيعَةِ فِي يَدِهِ.

(١) أَيِ يَرْجِعُ الْمُحْتَالُ عَلَى الْمُحِيلِ فِي حَالَتَيْنِ عِنْدَ الْإِمَامِ وَثَلَاثَ حَالَاتٍ عِنْدَ الصَّاحِبِينَ وَالشَّافِعِيِّ، وَحَالَتَانِ هُمَا:

أَحَدُ الْأَمْرَيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ^(٦)، وَاحِدُ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ صَاحِبِيهِ، أَمَّا الْأُمُورُ: أَحَدُهُمَا: مَوْتُ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ مَفْلَسًا بِأَنْ لَمْ يَتْرَكْ مَالًا عَيْنًا وَلَا دَيْنًا وَلَا كَفِيلًا، وَالْمُرَادُ بِالْعَيْنِ: مَا يَفِي بِالْحَالِ بِهِ، وَكَذَا يُقَالُ فِي الدَّيْنِ، وَلَا بَدْءٌ فِي الْكَفِيلِ أَنْ يَكُونَ كَفِيلًا بِجَمِيعِهِ، فَلَوْ كَفَلَ الْبَعْضُ فَقَدْ تَوَيَّ الْبَاقِي، كَمَا صَرَّحُوا بِهِ، وَالْمُرَادُ بِالْأَمْرِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَثْبُتَ فِي الذِّمَّةِ، فَيَشْمَلُ: الْقُدُورَ، وَالْمَكِيلَاتِ، وَالْمُوزُونَاتِ.

وَالثَّانِي: أَنْ يَجْعَلَ الْمُحَالُ عَلَيْهِ الْحَوَالَةَ، وَيَخْلَفُ وَلَا يَبُتُّ لِلْمُحِيلِ وَلَا الْمُحْتَالِ عَلَى الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ، فَإِنْ هَلَكَ دَيْنُ الْمُحْتَالِ يَتَحَقَّقُ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَوْتِ وَالْخَلْفِ الْمَذْكُورَيْنِ، وَلَوْ اخْتَلَفَا، فَقَالَ الْمُحْتَالُ: مَاتَ مَفْلَسًا، وَقَالَ الْمُحِيلُ بِخِلَافِهِ، فَالْقَوْلُ لِلْمُحْتَالِ مَعَ الْيَمِينِ عَلَى الْعِلْمِ: لِأَنَّهُ مَتَمَسِّكٌ بِالْأَصْلِ وَهُوَ الْعُسْرَةُ، كَمَا لَوْ كَانَ حَيًّا وَأَنْكَرَ الْيَسْرَ.

وَأَمَّا الْأُمُورُ الثَّلَاثَةُ الَّتِي يَثْبُتُ التَّوَيُّ بِأَحَدِهَا عِنْدَ صَاحِبِيهِ، فَالْإِثْنَانِ مِنْهَا مَا مَرَّ، وَأَمَّا الثَّلَاثُ: فَهُوَ أَنْ يَفْلَسَهُ الْقَاضِي: أَيِ يَحْكُمُ بِإِفْلَاسِهِ فِي حَيَاتِهِ. يَنْظُرُ: «كَمَالُ الدَّرَايَةِ» (ق ٥٠٥). «الْبَسُوطُ» (٢٠: ٤٩). «الْفَتَاوَى الْعَالَمَكِيَّةُ» (٣: ٢٩٧). «الْمَنْعُ» (ق ٢: ٩١/ب). «الْفَتْحُ» (٦: ٣٥١).

(٢) يَنْظُرُ: «الْمَنْهَاجُ» وَشَرْحُهُ «مَغْنِي الْمُحْتَاجُ» (٢: ١٩٥).

(٣) أَيِ لِأَنَّهُ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ عَجْزًا يَتَوَهَّمُ ارْتِفَاعُهُ بِمَدْرُودِ مَالٍ لَهُ، فَلَا يَمُودُ بِتَغْلِيصِ الْقَاضِي عَلَى الْمُحِيلِ؛ وَلِأَنَّ الْمَالَ غَادٍ وَرَوَّاحٌ، فَقَدْ يَصْبِحُ الرَّجُلُ غَنِيًّا وَيَمْسِي فَقِيرًا وَبِالْعَكْسِ. يَنْظُرُ: «الزُّبْدَةُ» (٣: ١١٥).

(٤) يَعْنِي إِذَا أَوْدَعَ رَجُلٌ رَجُلًا أَلْفَ دِرْهَمٍ مَثَلًا، وَأَحَالَ فِيهَا عَلَيْهِ آخَرَ صَحَّحَتْ الْحَوَالَةُ؛ لِأَنَّهُ أَقْدَرُ عَلَى التَّسْلِيمِ، وَكَانَتْ أُولَى بِالْجَوَازِ. يَنْظُرُ: «مَجْمَعُ الْأَنْهَارِ» (٢: ١٤٨).

وبالمفصولة ولم يبرأ بهلاكها، وبالدَّين، فلا يطالبُ المحيلُ المحتالَ عليه مع أنَّ المحتالَ أسوةٌ لغرماءِ المحيلِ بعد موته، وفي المطلقة له الطَّلَبُ من المحتالِ عليه، ولم تبطلْ بأخذ ما عليه أو عنده.

٢. (وبالمفصولة ولم يبرأ بهلاكها)^(١): أي لم يبرأ الغاصبُ بهلاكِ الدرهم المفصولة؛ لأنَّ القيمةَ تخلَّفها.

٣. (وبالدَّين): أي بدينِ المحيلِ على المحتالِ عليه.
(فلا يطالبُ المحيلُ المحتالَ عليه)^(٢): لأنَّه تعلق به حقُّ المحتالِ، (مع أنَّ المحتالَ أسوةٌ لغرماءِ المحيلِ بعد موته)، إنَّما قال هذا؛ لدفعِ توهم أنَّ المحتالَ لَمَّا كان أسوةً لغرماءِ المحيلِ بعد موته يكونُ حقُّ المحيلِ متعلقاً بذلك الدَّين، فينبغي أن يكونَ للمحيلِ حقُّ الطَّلَبِ من المحتالِ عليه.

فالحاصلُ أنَّ الحوالةَ بالدَّينِ وإن كانت موجبةً لتعلقِ حقِّ المحتالِ بذلك الدَّين، لكنَّها أدنى مرتبةٍ من الرهنِ، حتَّى لا يكونَ المحتالُ أحقَّ به بعد موتِ المحيلِ.
(وفي المطلقة)^(٣) له الطَّلَبُ من المحتالِ عليه: أي إذا كانت الحوالة مطلقاً غيرَ مقيدةٍ بالوديعة، أو المفصوب، أو الدَّين، فللمحيلِ طلبُ الوديعة، والمفصوب، والدَّينِ من المحتالِ عليه.

(ولم تبطلْ بأخذ ما عليه أو عنده): أي لم تبطلْ الحوالةُ بأخذِ المحيلِ ما على

(١) أي وتصحَّ الحوالةُ بالدرهم المفصولة، فإذا هلك لا تبطلْ الحوالة، ولا يبرأ المحال عليه؛ لأنَّ الواجبَ على الغاصبِ ردُّ العين، فإن عجزَ عن ردِّ العينِ ردُّ المثلِ أو القيمة، فإذا هلك في يدِ الغاصبِ لا يبرأ به؛ لأنَّ المفصوبَ يخلفه القيمة، والفوات إلى خلفِ كعدمِ الفوات، فبقيت متعلقةً بخلف فيرد خلفه على المحتالِ عليه. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٠٦).

(٢) في ب زيادة: لا. أي إذا قيدت الحوالة بالدَّين الخاص أو العين مثل الوديعة أو الفصب صحت وحكمها أن لا يطالب المحيلُ المحتالَ، وليس للمحتال عليه دفعها للمحيل، فلو دفع إليه ضمن. ينظر: «الدر المنقذ» (٢: ١٤٩).

(٣) المطلقة: هي أن يقول المحيلُ للمطالب: أحلتك بالألفِ التي لك على هذا الرجل، (أو) لم يقلْ ليؤدبها من المال الذي لي عليه، فلو لم يكن عنده وديعة أو مفصولة أو دين كان له أن يطالبه به؛ لأنَّه لا تعلق للمحتال بذلك الدَّين أو العين، لوقوعها مطلقاً عنه، بل بذمةِ المحتالِ عليه، وفي الذمة سعة، فيأخذ دية أو عينه من المحتالِ عليه لا تبطلْ الحوالة. ومن المطلقة: أن يحيلَ على رجلٍ ليس له عنده ولا عليه شيء. ينظر: «الفتح» (٦: ٣٥٥).

ولا يقبل قول المحيل للمحتال عليه عند طلبه مثل ما أحال: أحلت بدين كان لي عليك ولا قول المحتال للمحيل عند طلبه ذلك أحلتي بدين لي عليك، ويكره السفنجة: وهي إقراض لسقوط خطر الطريق

المحتال عليه، أو عنده، وهو الدين، والمغصوب والوديعة سواء كانت الحوالة مطلقة أو مقيدة، ففي المطلقة ظاهر، وأما في المقيدة؛ فلأن المحيل ليس له حق الأخذ من المحتال عليه، فإن دفع إليه المحتال عليه، فقد وقع ما تعلق به حق المحتال، فيضمن المحتال عليه.

(ولا يقبل قول المحيل للمحتال عليه عند طلبه مثل ما أحال: أحلت بدين كان لي عليك): أي أحال رجل رجلاً على آخر بمئة، فدفع المحتال عليه إلى المحتال، ثم طلب المحتال عليه تلك المئة من المحيل، فقال المحيل: إنما أحلت بمئة لي عليك، والمحتال عليه ينكر أن عليه شيئاً يكون القول قوله لا للمحيل، ولا يكون قبول الحوالة إقراراً من المحتال عليه بمئة لأن الحوالة تصح من غير أن يكون للمحيل على المحتال عليه شيء.

(ولا قول المحتال للمحيل عند طلبه ذلك أحلتي بدين لي عليك): أي أحال فأخذ المحتال المال من المحتال عليه، فطلب المحيل ذلك المال من المحتال، فقال المحتال للمحيل: قد أحلتي بالدين الذي لي عليك، والمحيل ينكر أن له عليه شيئاً، فالقول له لا للمحتال، ولا يكون الحوالة إقراراً من المحيل بالدين للمحتال على المحيل، فإن الحوالة مستعملة في الوكالة.

(ويكره السفنجة: وهي إقراض لسقوط خطر الطريق)^(١): في «المغرب»^(٢): السفنجة: بضم السين، وفتح الثاء: أن يدفع إلى تاجر مالا بطريق الإقراض ليدفعه إلى صديقه في بلد آخر، وإنما يقرضه لسقوط خطر الطريق، وهي تعريب سفته. وإنما سمي الإقراض المذكور بهذا الاسم تشبيهاً بموضع الدراهم والدنانير في السفنجة: أي في الأشياء المخوفة، كما يجعل العصا مخوفاً ويخبأ فيه المال وإنما شبه به؛ لأن كلا منهما احتيال لسقوط خطر الطريق، أو لأن أصلها أن الإنسان إذا أراد السفر وله نقد، أو أراد إرساله إلى صديقه، فوضعه في سفنجة ثم مع ذلك خاف الطريق فأقرض ما في السفنجة إنساناً آخر، فأطلق السفنجة على إقراض ما في السفنجة، ثم شاع في الإقراض لسقوط خطر الطريق.

(١) ظاهر كلام «الكنز» (ص ١١٤)، و«الملتقى» (ص ١٢٧)، و«التنوير» (ص ١٤٥) أنها مكروهة مطلقاً.

ولكن صاحب «التيبين» (٤: ١٧٥)، و«الفتح» (٦: ٣٥٦)، و«الرمز» (٢: ٨٢)، و«حاشية رد المحتار» (٣: ١٧١) أنه إذا لم تكن المنفعة مشروطة فلا بأس به.

(٢) «المغرب» (ص ٢٢٦)، وينظر: «المصباح» (ص ٢٧٨).

كتاب القضاء

الأهلُ للشهادةِ أهلٌ للقضاءِ ، وشرطُ أهليَّتها شرطُ أهليَّته ، والفاسقُ أهلٌ له ، يصحُّ تقليدُهُ ، ولا يقلَّدُ ، كما صحَّ قبولُ شهادتِهِ ، ولا تُقبَلُ ، ولو فسَّقَ العدلُ استحقَّ العزلُ في ظاهرِ المذهبِ ، وعليه مشايخنا رحمهم الله ، والاجتهادُ شرطٌ للأولوية ، فلو قلَّدَ جاهلٌ صحَّ ، ويُختارُ الأقدَرُ

كتاب القضاء

(الأهلُ للشهادةِ أهلٌ للقضاءِ ، وشرطُ أهليَّتها شرطُ أهليَّته ، والفاسقُ أهلٌ له ، يصحُّ تقليدُهُ ، ولا يقلَّدُ)^(١) : أي يجبُ أن لا يقلَّدَ حتَّى لو قلَّدَ يائِمُ ، (كما صحَّ قبولُ شهادتِهِ ، ولا تُقبَلُ) ، بالمعنى المذكورِ .
(ولو فسَّقَ العدلُ استحقَّ العزلُ في ظاهرِ المذهبِ ، وعليه مشايخنا رحمهم الله)^(٢) ، وعند بعضِ المشايخِ رحمهم الله يتعزَّلُ^(٣) .

(والاجتهادُ^(٤) شرطٌ للأولوية ، فلو قلَّدَ جاهلٌ^(٥) صحَّ ، ويُختارُ الأقدَرُ

(١) أي يجب أن لا يقلَّدَ إذ لا يؤمَّنُ عليه ؛ لقلةِ المبالاةِ بواسطة فسقه ، حتى لو قلَّدَ يائِمٌ كما يصحُّ قبولُ شهادتِهِ لوجود أصلِ الأهليةِ للشهادة ، ولا تقبل لما ذكر ، حتى لو قبل القاضي وحكمَ بها كان آثماً ، لكنه ينفذ ، كذا في «المنح» (ق ٢ : ١/٩٤) ، وقال في «الدرر» (٢ : ٤٠٤) : هذا إذا غلب على ظنه صدقه ، وهو ممَّا يحفظ .

(٢) أي صار فاسقاً بأخذِ الرشوةِ أو الزنا أو شرب الخمر أو غير ذلك بعد كونه عدلاً استحقَّ القاضي للعزل وجوباً : أي يجبُ على السلطان عزله . واستحقاق العزل ثابتٌ في ظاهر المذهب ، وعليه مشايخنا البحاريون والسمرقنديون . ينظر : «العناية» (٦ : ٣٥٨) ، و«الفتح» (٦ : ٣٥٨) .

(٣) أي بمجرد الفسق ، واختاره الكرخي والطحاوي وعلي الرازي صاحب أبي يوسف رحمهم الله ، وهو اختيار حسن لعدم ائتمان الناس على حقوق الناس . ينظر : «الشرنبلالية» (٢ : ٤٠٤) .

(٤) وأصح ما قيل في حدِّ المجتهد أن يكون قد حوى علم الكتاب ووجوه معانيه ، وعلم السنة بطرفها ومتونها ووجوه معانيها ، وكذا علم الآثار المقتولة عن الصحابة ، وما أجمعوا عليه وما اختلفوا فيه . وإن يكون عالماً بالقياس وعرف الناس . ينظر : «فتح باب العناية» (٣ : ١٠٧ - ١٠٨) .

(٥) لأنه يمكنه أن يقضي بفتوى غيره ، ومقصود القضاء يحصل به وهو إيصال الحقِّ إلى مستحقه . ينظر : «الهداية» (٣ : ١٠١) .

والأولى ولا يطلب القضاء، وصح الدخول فيه لمن يثق عدله، وكثرة لمن خاف عجزه وحيفه. ومن قلّد سأل ديوان قاضي قبله، والزم محبوساً أقر بحق لا من أنكر إلا بيّنه وإن أخبر به المعزول، وإلا ينادي عليه، ثم يخلّيه

والأولى) وعند الشافعي^(١) لا يصح تقليد الفاسق والجاهل. واعلم أنه قد كان الاحتياط فيما قال الشافعي^(٢) لكن بحسب الزمان، لو شرط العلم والعدالة لارتفع أمر القضاء بالكلية، ووقع الشر والفساد أعظم مما احترز عنه.

(ولا يطلب القضاء^(٣))، وصح الدخول فيه لمن يثق عدله، وكثرة لمن خاف عجزه وحيفه.

ومن قلّد سأل ديوان قاضي قبله: وهي الخرائط التي فيها الصكوك، والسجلات^(٤)، (والزم محبوساً أقر بحق لا من أنكر إلا بيّنه وإن أخبر به المعزول)^(٥)؛ لأنه بالعزل التحق بواحد من الرعايا، وشهادة الواحد لا تقبل، (والا ينادي عليه، ثم يخلّيه): أي إن لم يقم البيّنة على المحبوس المنكر ينادي: إن كل من له حق على فلان ابن فلان المحبوس فليحضر مجلس القاضي، فإن لم يحضر أحد يخلّيه، وأخذ منه كفيلاً بنفسه فلعله محبوس بحق غائب.

(١) ينظر: «التنبيه» (ص ١٥٢)، و«النهاج» (٤: ٣٧٥)، و«فتوحات الوهاب» (٥: ٣٣٧)، و«التجريد

لنفع العبيد» (٤: ٣٤٥)، وغيرها.

(٢) أي من صلح للقضاء ينبغي أن لا يطلب بقلبه ولا يسأله بلسانه، وأما إذا تعيّن بأن لم يكن أحد غيره يصلح للقضاء وجب عليه الطلب صيانة لحقوق المسلمين ودفعاً لظلم الظالمين. ينظر: «البحر» (٦:

٢٩٧)، و«مجمع النهر» (٢: ١٥٥).

(٣) المحضر والسجل: ما كُتب فيه ما جرى بين الخصمين من إقرار أو إنكار، والحكم بيّنة أو نكول على وجه يرفع الاشتباه. والصك: ما كُتب فيه البيع والرهن، والإقرار وغيرها، والحجة والوثيقة يتناولان

الثلاثة. ينظر: «الدرر» (٢: ٤١٥).

(٤) يعني نظر القاضي الجديد في حال المحبوسين الذين هم في سجنه؛ فيبحث ثقة بحصيتهم في السجن، ويكتب أسماءهم وأخبارهم وسبب حبسهم، ومن حبسهم، فمن أقر بحق أو قامت عليه بالحق بيّنة ألزمه القاضي، ومن أنكر ذلك الحق الذي حبس به، وإن أخبر به القاضي المعزول، وقال: حبسته بحق عليه، أو قال: كنت حكمت عليه لفلان بكذا إلا إذا قامت البيّنة على ذلك الحق. ينظر: «الزبدة» (٣:

١٢٠).

(٥) زيادة من م.

وعمل في الودائع وغلة الوقوف باليئنة، أو بإقرار ذي اليد لا بقول المعزول إلا إذا أقر ذو اليد بالتسليم منه، ويجلس للحكم ظاهراً في المسجد والجامع أولاً، ولو جلس في داره وأذن بالدخول جاز. ولا يقبل هدية إلا من ذي رحم مُحَرَّم منه، أو ممن اعتاد مهادئة قَدْراً عهداً إذا لم يكن لهما خصومة، ولا يحضر دعوة إلا عامة

(وعمل في الودائع وغلة الوقوف باليئنة، أو بإقرار ذي اليد لا بقول المعزول): أي لا يقبل قول المعزول إن قال: هذا وديعة فلان دفعتها إلى هذا الرجل، وهو منكر، (إلا إذا أقر ذو اليد بالتسليم منه)^(١): أي من القاضي المعزول.

(ويجلس للحكم ظاهراً في المسجد والجامع أولاً): أي جلوساً ظاهراً، وهو الجلوس المشهور الذي يأتي الناس لقطع الخصومات من غير اختصاص بعض الناس بذلك المجلس، وعند الشافعي^(٢) يكره الجلوس به^(٣) في المسجد؛ لأنه قد يحضر المشرك والحائض، ولنا: جلوس النبي ﷺ في المسجد^(٤)، وأيضاً القضاء عبادة ونجاسة المشرك من حيث الاعتقاد، والحائض لا تدخل بل يفضل خصومتها على باب المسجد^(٥)، (ولو جلس في داره وأذن بالدخول جاز).

ولا يقبل هدية^(٦) إلا من ذي رحم مُحَرَّم منه، أو ممن اعتاد مهادئة قَدْراً عهداً^(٧) إذا لم يكن لهما خصومة، ولا يحضر دعوة إلا عامة: العامة: هي

(١) أي إلا أن يعترف الذي في يده أن القاضي سلمها إليه، فيقبل قول المعزول في الودائع وغلات الوقف؛ لأنه يثبت بإقراره أنه مودع القاضي ويد المودع كيد فصار كأنه في يده، فيقبل إقرار به، وتماه في «الرمز» (٢: ٨٥).

(٢) ينظر: «المحلي» (٤: ٣٠٣)، و«نهاية المحتاج» (٨: ٢٥٤)، و«مغني المحتاج» (٤: ٣٩٠)، وغيره.

(٣) زيادة من أ.

(٤) زيادة من م.

(٥) فلا يمنع المشرك من دخوله للقضاء؛ لأن نجاسته نجاسة اعتقاد على معنى التشبيه، وأما الحائض فتخبر بحالها؛ ليخرج إليها القاضي، أو يرسل نائبه، كما لو كانت الدعوى في دابة. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٣: ١٨٣).

(٦) وذكر الهدية ليس احترازياً إذ يحرم عليه الاستفراض والاستعارة ممن يحرم عليه قبول هدية. ينظر: «الحانية» (٢: ٣٦٣)، و«البحر» (٦: ٣٠٤ - ٣٠٥).

(٧) فلو زاد لا يقبل الزيادة، وذكر فخر الإسلام ﷺ: إلا أن يكون مال المهدي قد زاد، فيقدر ما زاد ماله. إذا زاد في الهدية لا بأس بقبولها. ينظر: «الفتح» (٦: ٣٧٢).

ويشهد الجنازة، ويعود المريض، ويسوي بين الخصمين جلوساً وإقبالاً، ولا يسار أحدهما، ولا يضيئه، ولا يضحك، ولا يمزح معه، ولا يشير إليه، ولا يلقنه حجة، وكثرة تلقين الشاهد بقوله أتشهد بكذا وكذا، واستحسنة أبو يوسف رحمته فيما لا تهمة فيه.

الفصل في الحبس

ويحبس الخصم مدة رآها مصلحة في الصحيح

التي يتخذها الناس ^(١) وإن لم يحضر القاضي، وعند محمد رحمته الخاصة إن كانت من قريبه يجبه كالهدية.

(ويشهد الجنازة، ويعود المريض، ويسوي بين الخصمين جلوساً وإقبالاً، ولا يسار أحدهما، ولا يضيئه، ولا يضحك، ولا يمزح معه، ولا يشير إليه، ولا يلقنه حجة، وكثرة تلقين الشاهد بقوله أتشهد بكذا وكذا، واستحسنة أبو يوسف رحمته فيما لا تهمة فيه ^(٢) ^(٣)) ^(٤)؛ وذلك فيما لا يستفيد بتلقيه زيادة علم.

الفصل في الحبس

(ويحبس الخصم ^(٥) مدة رآها مصلحة في الصحيح) : إنما قال هذا لاختلاف

(١) زيادة من ب و م.

(٢) زيادة من م و ب.

(٣) لأن الشاهد قد يحضر لمهاية المجلس فكان تلقينه إحياء للحق بمنزلة احضار الخصم والتكفيل. وأما في موضع التهمة بأن ادعى المدعي ألفاً وخمسة، والمدعى عليه ينكر الخمسة، وشهد الشاهد بألف، فيقول القاضي: يحتمل أنه إبراء من الخمسة، واستغاث الشاهد بذلك علماً فوق به في شهادته كما وفق القاضي، فهذا لا يجوز بالاتفاق، كما في تلقين أحد الخصمين. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٤٠٧).

و«الشرنبلالية» (٢: ٤٠٧).

(٤) الفتوى على قول أبي يوسف رحمته فيما يتعلق بالقضاء، لزيادة تجربته. ينظر: «الفتية» (٤: ١/٢٠٤).

(٥) فيشمل الحر المدين، والعبد المأذون، والصبي المحجور، فإنهم يحبسون، ولكن الصبي لا يحبس بدين الاستهلاك، بل يحبس والده أو وصيه، فإن لم يكونا أمر القاضي ببيع ماله في دينه. ينظر: «البرزانية» (٥: ١٩٠).

بطلب ولي الحق ذلك إن أمر القاضي المقر بالإيفاء فامتنع أو ثبت الحق بيّنة، فيما
لزّمة بعقد كمهر، وكفالة وبدلاً عن مال حصل له كتمن مبيع، وفي نفقة عرس
وولده لا في دينه

الروايات^(١) في تعيين مدّة الحبس، والأصح أن التقدير مفوض إلى رأي القاضي؛
لتنافوت أحوال الأشخاص في ذلك، (بطلب ولي الحق ذلك)^(٢) إن أمر القاضي المقر
بالإيفاء فامتنع أو ثبت الحق بيّنة: أي إن ثبت الحق بيّنة، وطلب ولي الحق الحبس،
يحبسه القاضي من غير احتياج إلى أن يأمر القاضي بإيفاء الحق فيمتنع، وإن ثبت بالإقرار
لا بد أن يأمره فيمتنع، إذ في صورة البيّنة ظهر مطلقاً بانهكاريه، وفي الإقرار إنما يظهر
المطل بأن يمتنع من الإيفاء بعد الأمر، فإن الحبس جزاء الماطلة.

(فيما لزّمة بعقد كمهر، وكفالة): المراد المهر المعجل، (وبدلاً عن مال حصل
له كتمن مبيع، وفي نفقة عرسه وولده لا في دينه): أي لا يحبس في دين الولد^(٣).

(١) اختلف الروايات في تقدير تلك المدّة:

فمن محمد ﷺ أنه قدرها بشهرين إلى ثلاثة.

وعنه أيضاً: أنه قدرها بأربعة أشهر.

وعن أبي حنيفة ﷺ برواية الحسن ﷺ: أنه قدرها بستة أشهر.

وعنه برواية الطحاوي ﷺ: أنه قدرها بشهر، وكثير من مشايخنا أخذوا برواية الطحاوي.

وبعض مشايخنا قالوا: القاضي ينظر إلى المحبوس إن رأى عليه زي الفقراء، وهو صاحب عجز

يشكو عياله إلى القاضي البؤس وضيق النفقة، وكان كينا عند جواب خصمه حبسه شهراً، ثم يسأل.

وإن كان وقحاً عند جواب خصمه، وعرف تمرده، ورأى عليه إمارة اليسار حبسه أربعة أشهر إلى ستة

أشهر، ثم يسأل، وإن كان فيما بين ذلك حبسه شهرين إلى ثلاثة أشهر، ثم يسأل، وبه كان يفتي الإمام

ظهير الدين المرغيناني، وهو يحكي عن عمه شمس الأئمة الأوزجندني، وكثير من المشايخ قالوا: ليس

في هذا تقدير لازم. ينظر: «الفتاوى الهندية» (٣: ٤١٥). «الحانية» (٢: ٣٧٣).

(٢) أي يحبس القاضي الخصم إذا طلب صاحب الحق حبسه؛ لأنه يحبس لأجل حقه، فلا بد من طلبه.

سواء كان ذلك الحق قليلاً أو كثيراً. ينظر: «الفتاوى الهندية» (٣: ٤١٦).

(٣) أي لا يحبس في دين عليه لولده؛ لأن الحبس عقوبة فلا يقع من الولد على والده إكراماً له، وكذا

الوالدة والجد والجدة. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١١٦).

كتاب

وفي

فإن

على

الحكم

(وفي

بضده)

؛

فقال:

حكم

ثبت

عن

بها^(٤).

(١) أي في

عارض

ما تقدّم

(٢) وكما

«الفتح»

(٣) ولو

لأنّ

إذا كان

الغائب

(٤) زيادة.

وفي غيرها لا إن ادعى فقرة إلا إذا قامت بينة بضده.

الفصل في كتاب القاضي إلى القاضي

فإن شهدوا على خصم حاضر حكم بها، وكتب به، وهو السجل، وإن شهدوا على غائب لم يحكم، وكتب بالشهادة ليحكم المكتوب إليه بها، وهو الكتاب الحكمي، وكتاب القاضي إلى القاضي، وهو نقل الشهادة

(وفي غيرها لا) ^(١)، نحو: الديات وأرشي الجنائيات، (إن ادعى فقرة إلا إذا قامت بينة بضده) ^(٢).

الفصل في كتاب القاضي إلى القاضي

ثم شرع بعد ذلك فيما يفعله القاضي إذا كان الخصم حاضراً، أو لم يكن، فقال: (فإن شهدوا على خصم حاضر حكم بها، وكتب به، وهو السجل): أي حكم بالشهادة، وكتب بالحكم، وهذا المكتوب هو السجل، فيكتب حكمت بذلك، أو ثبت عندي، فإن هذا حكم.

(وإن شهدوا على غائب لم يحكم) ^(٣)، وكتب بالشهادة ليحكم المكتوب إليه بها ^(٤)، وهو الكتاب الحكمي، وكتاب القاضي إلى القاضي، وهو نقل الشهادة

(١) أي في غير هذه الأشياء المذكورة لا يحبس؛ لأن الآدمي يولد فقيراً لا مال له، والمدعي يدعي أمراً عارضاً فكان القول لصاحبه مع يمينه. ما لم يكذبه الظاهر، إلا أن يثبت المدعي بالبين أن له مالا بخلاف ما تقدم؛ لأن الظاهر يكذبه كما لا يخفى. ينظر: «الزبد» (٣: ١٢٤).

(٢) وإنما قال بضده ولم يقل بفنائه؛ لأن المتبادر من الغناء هو ملك النصاب، ويحبس في ما دونه. ينظر: «الفتح» (٦: ٣٧٦).

(٣) ولو حكم به حاكم يرى ذلك، ثم نقل إليه نفذ بخلاف الكتاب الحكمي حيث لا ينفذ خلاف مذهبه؛ لأن الأول محكوم به فلزمه، والثاني ابتداء حكم، فلا يجوز له، وهذا يدل على أن الحاكم على الغائب إذا كان حقيقاً، فإن حكمه لا ينفذ لقوله: يرى ذلك، وهو مقيد؛ لأن معنى قولهم: إن القضاء على الغائب ينفذ في أظهر الروايتين إذا كان القاضي شافعيّاً. ينظر: «التبيين» (٤: ١٨٤). «البحر» (٧: ٣).

(٤) زيادة من أوب، وم.

حقيقة، ويقبل فيما لا يسقط بشبهة إذا شهد به عنده كالدين، والعقار، والنكاح، والنسب، والمنصوب، والأمانة والمضاربة المجهودتين

حقيقة^(١)، ويقبل فيما لا يسقط بشبهة: أي فيما سوى الحدود والقصاص. (إذا شهد به عنده كالدين، والعقار، والنكاح، والنسب، والمنصوب، والأمانة والمضاربة المجهودتين)، فإن الأمانة، ومال المضاربة إذا لم يجحد لا يحتاج إلى كتاب القاضي. وإذا جحد صاراً منصوبين، وفي المنصوب تجب القيمة، وهي دين، فيجري فيه الكتاب الحكمي، إذ لا احتياج إلى الإشارة، بل يعرف بالصفة بخلاف العين المنقولة، فإنه يحتاج فيها إلى الإشارة، وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وكذا عند أبي يوسف رحمته الله إلا في العبد الأبق فيقبل فيه.

وقد ذكر في كفيته هكذا: يكتب قاضي بخارا إلى قاضي سمرقند: إن فلاناً وفلاناً شهدا عندي أن عبد فلان المسمى بالبارك الذي حليته كذا وكذا، أبق من مالكيه ووقع بسمرقند في يد فلان إلى آخر الكتاب، ويختمه، فإذا وصل إلى قاضي سمرقند يحضر الخصم مع العبد، ويفتحه بشرائطه، فإن لم يكن حليته كما كتب يتركه، وإن كان فالخصم إن ذهب "مع العبد" إلى بخارا فيها، وإلا فيسلم العبد إلى المدعي لا على وجه القضاء، ويأخذ منه كفيلاً بنفس العبد، ويجعل في عنقه شيئاً، ويختمه صيانة عن التبديل عند شهادة الشهود، ويكتب إلى قاضي بخارا جواب كتابه، وأنه أرسل إليه العبد.

فإذا وصل إليه الكتاب يحضر الشهود الذين شهدوا في غيبة العبد؛ ليشهدوا في حضوره، ويشيروا إليه أنه ملك المدعي، لكن لا يحكم؛ لأن الخصم غائب، ثم يكتب إلى قاضي سمرقند أن الشهود شهدوا بحضوره؛ ليحكم قاضي سمرقند على الخصم، ويرأ الكفيل عن كفاليته.

(١) العلوم الخمسة شرط جواز كتاب القاضي إلى القاضي، وهو أن يكون الكتاب:

١. من معلوم: وهو القاضي الكاتب.
 ٢. إلى معلوم: وهو القاضي المكتوب إليه.
 ٣. في معلوم: وهو المدعى به.
 ٤. لمعلوم: وهو المدعي.
 ٥. على معلوم: وهو المدعى عليه. ينظر: «الفتاوى العالمة» (٣: ٣٨٦).
- (٢) زيادة من ب و م.

وعن محمد ﷺ قوله فيما يُنقل وعليه المتأخرون لا في حدٍّ وقودٍ. ويجب أن يقرأ على من يُشهدهم، ويختتم عندهم، ويسلم إليهم، وأبو يوسف ﷺ لم يشترط شيئاً من ذلك، واختار الإمام السرخسي ﷺ قوله، وإذا سلم إلى المكتوب إليه لم يقبله إلا بحضور خصمه ويشهادة الرجلين، أو رجل وامرأتين، فإذا شهدوا أنه كتاب قاضي فلان، قرأه علينا في محكمته وختمه وسلمه إلينا، فتح القاضي وقرأ على الخصم والزمة ما فيه إن بقي كاتبه قاضياً، فيبطل بموته وعزله قبل وصوله، وكذا يموت المكتوب إليه إلا إذا كتب بعد اسمه: وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين

(وعن محمد ﷺ قوله فيما يُنقل وعليه المتأخرون لا في حدٍّ وقودٍ^(١)).

ويجب أن يقرأ على من يُشهدهم، ويختتم عندهم، ويسلم إليهم، وأبو يوسف ﷺ لم يشترط شيئاً من ذلك، واختار الإمام السرخسي ﷺ قوله^(٢)، فعند أبي يوسف ﷺ يُشهدهم أن هذا كتابه وختمه ...، وعن أبي يوسف ﷺ الختم ليس بشرط. أقول: إذا كان الكتاب في يد المدعي يُفتى بأن الختم شرط، وإن كان في يد الشهود يُفتى بأنه ليس بشرط.

(وإذا سلم إلى المكتوب إليه لم يقبله إلا بحضور خصمه ويشهادة الرجلين، أو رجل وامرأتين، فإذا شهدوا أنه كتاب قاضي فلان، قرأه علينا في محكمته وختمه وسلمه إلينا، فتح القاضي وقرأ على الخصم والزمة ما فيه إن بقي كاتبه قاضياً، فيبطل بموته وعزله قبل وصوله، وكذا يموت المكتوب إليه إلا إذا كتب بعد اسمه: وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين)، وعند أبي يوسف ﷺ: لا يشترط أن

(١) أي جوزة محمد ﷺ في كل من نكاح وطلاق وقتل موجه مال وأعيان ولو منقولة، وعليه المتأخرون، وبه يفتى للضرورة، وفي ظاهر الرواية لا يجوز في المنقول للحاجة إلى الإشارة إليه عند الدعوى والشهادة، وعن الثاني تجوز في العبد لقلبة الإباق فيه لا في الأمة، وعنه تجوز في الكل، قال الاسيحاوي: وعليه الفتوى. وبه يفتى في «المنح» (ق ١٠٦/ب)، و«الدر المختار» (٤: ٣٥١)، و«رد المختار» (٤: ٣٥١)، وغيرها.

(٢) في «المبسوط» (١٩: ٢٧).

(٣) أي قول أبي يوسف من عدم اشتراط شيء سوى إشهدهم أنه كتابه لما ابتلي بالقضاء، وعليه الفتوى.

ينظر: «الدر المستقى» (٢: ١٦٦).

وان مات الخصم ينفذ على وارثه.

[فصل]

وصح قضاء المرأة إلا في حد وقود، ولا يستخلف قاض، ولا يوكل وكيل إلا من فوض إليه ذلك، ففي المفوض نائبة لا يتعزل بعزله وموته موكلًا، بل هو نائب الأصل، وفي غيره إن فعل نائبة عنده أو أجاز هو، أو كان قدّر الثمن في الوكالة صح يكتب "بعد اسمه" إلى قاض معين، بل يكفي أن يكتب ابتداءً: إلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين؛ لأن تعيين المكتوب إليه تضيق لا فائدة فيه^(١)، (وان مات الخصم ينفذ على وارثه.

[فصل]

(وصح قضاء المرأة إلا في حد وقود)؛ لأن شهادتها لا تقبل فيهما، (ولا يستخلف قاض، ولا يوكل وكيل إلا من فوض إليه ذلك)^(٢)، ففي المفوض^(٣) نائبة لا يتعزل بعزله وموته موكلًا، بل هو نائب الأصل، إنما قال موكلًا؛ لأن في الوكالة يتعزل الوكيل بموت موكله، فأراد أن يصرح أن الوكيل هاهنا لا يتعزل بموت موكله؛ لأنه في الحقيقة ليس نائبه، بل هو نائب الأصل، وأما في القضاء فإن النائب لا يتعزل بموت المنوب عنه، فخص الموكل بالذكر؛ لأن الاشتباه فيه ولا شبهة في باب القضاء، فلم يذكر، ثم قال: بل هو نائب الأصل؛ ففي التوكيل يتعزل بموت الأصل، وفي القضاء لا يتعزل.

(وفي غيره إن فعل نائبة عنده أو أجاز هو، أو كان قدّر الثمن في الوكالة صح): أي في غير المفوض، يعني إذا لم يفوض إلى القاضي والوكيل أن يستخلف الغير فاستخلفا، ففعل النائب بحضور المنوب عنه صح؛ لأنه إذا فعل بحضوره، ففعله ينتقل إليه، وكذا إن فعل بغيره فوصل الخبر إلى المنوب عنه فأجاز؛ لأنه إذا انضم رأيه إلى ذلك الفعل صار كأنه فعل، وكذا إن قدّر الوكيل الأول الثمن فباشر وكيله؛ إذ بتقدير الثمن حصل رأيه.

(١) زيادة ص.

(٢) في «الخلاصة»: وعليه عمل الناس. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٦٧).

(٣) أي ولا يوكل وكيل وكيلًا؛ لأن الموكل إنما رضي بتصرفه دون غيره، إلا من فوض الإمام الموكل إليه ذلك الاستخلاف، بأن قال: ولأو وكل من شئت، فإنه يجوز حينئذ أن يستخلف القاضي قاضياً آخر، والموكل وكيلاً آخر. ينظر: «جامع الرموز» (٢: ٢٢٧).

(٤) أي إليه الاستخلاف والتوكيل.

ويُضَلَّ بِرَأْيِكَ يُوكَّلُ غَيْرُهُ، وَيُنْضَى حُكْمَ قَاضِي آخَرَ فِي مُخْتَلَفٍ فِيهِ فِي الصَّدْرِ
الْأَوَّلِ إِلَّا مَا خَالَفَ الْكِتَابَ، أَوْ السُّنَّةَ الْمَشْهُورَةَ، أَوْ الْإِجْمَاعَ

(وَيُضَلَّ بِرَأْيِكَ يُوكَّلُ غَيْرُهُ^(١)) : أي إذا قال الموكل للوكيل : اعمل برأيك كان
للكيل أن يوكل غيره.

(وَيُنْضَى حُكْمَ قَاضِي آخَرَ فِي مُخْتَلَفٍ فِيهِ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ^(٢)) إِلَّا مَا خَالَفَ
الْكِتَابَ^(٣)، أَوْ السُّنَّةَ الْمَشْهُورَةَ، أَوْ الْإِجْمَاعَ^(٤)) : أي إذا قضى القاضي ورفع حكمه إلى

(١) زيادة من ج.

(٢) قيل : هو زمانُ الصحابة والتابعين، وقيل : المراد ما يعمُّ من الصحابة والفقهاء المجتهدين عليهم السلام. ينظر :
«مجمع الأنهر» (٢ : ١٦٩).

(٣) المراد من مخالفة الكتاب مخالفة نص الكتاب الذي لم يختلف السلف في تأويله، كقوله تعالى : ﴿وَلَا
تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (النساء : ٢٢)، فإن السلف اتفقوا على عدم جواز تزويج امرأة الأب
وجاريته ووطئها إن وطأها الأب، فلو حكم حاكمٌ بجواز ذلك نقضه من رفع إليه. ينظر : «العناية» (٦ :
٣٩٧).

(٤) تفصيل الكلام في هذه المسألة أن قضاء القاضي الأول لا يخلو :

١. إما أن يقع في فصلٍ فيه نصٌ مفسرٌ من الكتاب، والسنة المتواترة، أو إجماع.
 ٢. وإما أن يقع في فصلٍ مجتهد فيه من ظواهر النصوص والقياس.
- فإن وقع في فصلٍ فيه مفسرٌ من الكتاب، والخبر المتواتر، أو إجماع، فإن وافق قضاؤه ذلك نُقِذَ
الثاني، ولا محلٌ له النقض، وإن خالف شيئاً من ذلك رُدَّ.

وإن وقع في فصلٍ مجتهد فيه فلا يخلو :

١. إما إن كان مجعاً على كونه مجتهداً فيه.
 ٢. وإما إن كان مختلفاً في كونه مجتهداً فيه.
- فإن كان مجعاً على كونه محلَّ الاجتهاد :

١. فإما إن كان المجتهد هو المقضي به.
٢. وإما إن كان نفس القضاء.

فإن كان المجتهد فيه هو المقضي به، فرفع قضاؤه إلى قاضي آخر، لم يرده الثاني بل ينفذه، فإن رُدَّ
القاضي الثاني فرجع إلى قاضي ثالث نفذ قضاء القاضي الأول، وأبطل قضاء الثاني.

وإن كان نفس القضاء مجتهداً فيه أنه يجوز أم لا، كما لو قضى بالحجر على الحر، أو قضى على
الغائب، يجوز للقاضي الثاني أن ينقض الأول إذا مال اجتهاده إلى خلاف اجتهاد الأول، هذا إذا كان
القضاء في محلٍّ أجمعوا على كونه محلَّ الاجتهاد.

قاضي آخر يجب عليه إمضاءه إلا أن يكون:

١. مخالفاً للكتاب كمترك التسمية عامداً، فإنه مخالف لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾^(١).

٢. أو السنة المشهورة: كالقضاء بحل المطلقة ثلاثاً بنكاح الزوج الثاني بلا وطء على مذهب سعيد بن المسيب^(٢)، فإنه مخالف للسنة المشهورة، وهي قوله ﷺ: «لا حتى تذوق من عسلتيه»^(٣) ويذوق من عسلتك^(٤) الحديث.

٣. أو للإجماع كالقضاء بحل متعة النساء؛ لأن الصحابة أجمعوا على فساده. فحاصل هذا أن القاضي إذا قضى في مجتهد فيه بصير مجمعاً عليه، فيجب على قاضي آخر تنفيذه، وهذا حكم في وفق مذهبه، أما إذا حكم على خلاف مذهبه فسيأتي.

فأما إذا كان في محل اختلاف أنه محل الاجتهاد أم لا: كبيع أم الولد أنه هل ينفذ فيه قضاء القاضي عند أبي حنيفة^(٥) وأبي يوسف^(٦)؛ ينفذ؛ لأنه محل الاجتهاد عندهما؛ لاختلاف الصحابة^(٧) في جواز بيعها، وعند محمد^(٨)؛ لا ينفذ لوقوع الاتفاق بعد ذلك من الصحابة وغيرهم، على أنه لا يجوز بيعها، فخرج محل الاجتهاد، فينظر إن كان من رأي القاضي الثاني أنه مجتهد فيه ينفذ قضاؤه ولا يردّه، وإن كان في رأيه أنه خرج من حد الاجتهاد وصار متفقاً عليه لا ينفذ، بل يردّه.

وإذا كان نفس القضاء مختلفاً فيه بأن قضى القاضي بحق على الغائب أو للغائب، هل ينفذ؟ فيه روايتان عن أصحابنا: في رواية: لا ينفذ، هكذا ذكر الخصاف، وهو الصحيح. ينظر: «البدائع» (٧: ١٤ - ١٥). «الفتاوى المالكية» (٣: ٣٥٦).

(١) من سورة الأنعام، الآية (١٢١).

(٢) شكك الحافظ ابن كثير في صحة نسبة هذا القول إليه، ومال الدكتور هاشم جميل إلى رأيه بتأويل ما صح من قول ابن المسيب: أما الناس فيقول: حتى يجامعها، وأما أنا فأبني أقول: إذا تزوجها بتزوج صحيح، لا يريد بذلك احلالاً، فلا بأس أن يتزوجها الأول. لأنه راوي لحديث المسيلة، فيكون قوله هذا قبل وصول الحديث له. والظاهر أن هذا لا يقوم حجة على عدم نسبة القول إليه. والتفصيل في «فتة سعيد بن المسيب» (٣: ٣٥١ - ٣٦٠).

(٣) زيادة من أ.

(٤) وهو من حديث عائشة^(٥)، قال: (جاءت امرأة رفاعة القرظي النبي ﷺ، فقالت: كنت عند رفاعة فطلقني فأبى طلاقاً، فتزوجت عبد الرحمن بن الزبير إنما معه مثل هدبة الثوب، فقال: أتريد أن ترجعي إلى رفاعة لا حتى تذوق عسلته ويذوق عسلتك) في «صحيح البخاري» (٢: ٩٣٣)، واللفظ له، و«صحيح مسلم» (٢: ١٠٥٦)، وغيرهما.

وفيما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر خلاف البعض

ويجب أن يعلم القاضي أن المسألة تختلف فيها، وأيضاً هذا إذا كان محل القضاء مختلفاً فيه، أما إذا كان نفس القضاء مختلفاً فيه: كالقضاء على الغائب، فحينئذٍ بصيرُ مُجمَعاً عليه، فبعد الإمضاء إن رَفَعَ إلى قاضٍ آخرَ يجبُ عليه تنفيذه.

(وفيما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر خلاف البعض): ذكر في أصول الفقه: إن العلماء اختلفوا في أن الإجماع هل ينعقد باتفاق أكثر المجتهدين أو لا بدُّ من اتفاق الكل، ففي «الهداية»^(١): اختار أن اتفاق الأكثر كافٍ، ففي مقابلة اتفاق الأكثر لا يعتبر خلاف الأقل.

وفي كتب أصول الفقه^(٢): رجحوا ذلك المذهب، وهو أن خلاف الأقل في مقابلة الأكثر معتبر، فإن واحداً من الصحابة عليه السلام ربما خالف الجمع الكثير، ولم يقولوا نحن أكثر منك، بل اعتبروا مخالفته^(٣).

وأيضاً قال في «الهداية»: إن الاعتبار للاختلاف في الصدر الأول^(٤): أي الصحابة عليهم السلام لكن الأصح أنه لا يشترط ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي عليه السلام معتبراً.

(١) ذكر الشارح عليه السلام معنى عبارة «الهداية» (٣: ١٠٧)، وهي: وفيما اجتمع عليه الجمهور لا يعتبر مخالفة البعض، وذلك خلاف وليس باختلاف، والمعتبر الاختلاف في الصدر الأول.

(٢) ينظر: «المنار» (ص ٢١)، و«شرح ابن ملك عل المنار» (ص ٢٥٧)، و«كشف أصول النزدي» (٣: ٢٧٥)، وغيرهم.

(٣) ويمكن التوفيق بين ما رجحوا في كتب أصول الفقه وبين كلام صاحب «الهداية»: إن الواحد إذا خالف الجماعة، فإن سوغوا له ذلك الاجتهاد لا يثبت حكم الإجماع بدون قوله، بمنزلة خلاف ابن عباس عليه السلام الصحابة في زوج وأبوين وامرأة، بأن للأُم ثلث جميع المال، وإن لم يسوغوا له الاجتهاد، وأنكروا عليه قوله، فإنه يثبت حكم الإجماع بدون قوله بمنزلة قول ابن عباس عليه السلام في حل التضاضل في أموال الربا، فإن الصحابة لم يسوغوا له هذا الاجتهاد، حتى روي أنه رجع إلى قولهم، وكان الإجماع ثابتاً بدون قوله. ينظر: «العناية» (٦: ٣٩٧)، و«الكفاية» (٦: ٣٩٧-٣٩٨).

(٤) انتهى من «الهداية» (٣: ١٠٧). ومعناه أن الاختلاف الذي يجعل المله مجتهداً فيه هو الاختلاف الذي كان بين الصحابة والتابعين، لا الذي يقع بعدهم، وعلى هذا إذا حكم الشافعي أو المالكي برأيه بما يخالف رأي من تقدم عليه من الصدر الأول، ورفع ذلك إلى حاكم لم ير ذلك كان له أن ينقضه. ينظر: «العناية» (٦: ٣٩٧).

والقضاء محرمة أو حلٌ يَنْقُذُ ظاهراً أو باطناً، ولو بشهادة زور إذا ادَّعاه بسبب معين، فلو أقام بيّنة زور أنه تزوّجها وحكم به حلٌ لها تمكينه، والقضاء في مُجْتَهَدٍ فيه بخلاف رأيه ناسياً مذهبه أو عامداً لا يَنْقُذُ عندهما، وبه يُقْتَضَى

(والقضاء محرمة أو حلٌ يَنْقُذُ ظاهراً أو باطناً، ولو بشهادة زور إذا ادَّعاه بسبب معين)^(١)، حتّى لو ادَّعى جارية ملكاً مطلقاً، وأقام على ذلك بيّنة زور وقضى القاضي به لا يحلُّ له وطؤها بالإجماع؛ لأنَّ الملك لا بُدَّ له من سبب، وليس البعض أولى من البعض، فلا يمكن إثبات سبب معين يثبت به الحل.

(فلو أقام بيّنة زور أنه تزوّجها وحكم به حلٌ لها تمكينه)^(٢)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما يَنْقُذُ ظاهراً: أي يُسَلِّمُ القاضي الزّوجة إلى الزّوج، ويأمرها بالتمكين لا باطناً: أي لا يثبت فيما بينه وبين الله تعالى، ومذهبهما ظاهر، وأمّا مذهب أبي حنيفة رحمته الله فمشكل جداً، فإنَّ الحرام المحض كيف يكون سبباً للحل فيما بينه وبين الله تعالى.

وجوابه: إنّنا لم نجعل الحرام المحض: وهو الشهادة الكاذبة من حيث أنّه إخبار كاذب سبباً للحل، بل حكم القاضي صار كإنشاء عقد جديد، وهو ليس حراماً، بل هو واجب؛ لأنَّ القاضي غير عالم بكذب الشهود.

(والقضاء في مُجْتَهَدٍ فيه بخلاف رأيه)^(٣) ناسياً مذهبه أو عامداً لا يَنْقُذُ عندهما وبه يُقْتَضَى^(٤)، وأمّا عند أبي حنيفة رحمته الله إن كان ناسياً مذهبه يَنْقُذُ، وإن كان

(١) أي من العقود والفسوخ: كالنكاح والطلاق والبيع والشراء والإقالة والرد بالعيب، وفي الهبة والصدقة روايتان. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٧٠).

(٢) أي لو ادَّعت على زوجها أنّه طلقها ثلاثاً، وأقامت عليه شهود زور، وقضى القاضي بالفرقة بينهما، حرّم على زوجها أن يطأها ظاهراً وباطناً عند أبي حنيفة رحمته الله، ولو تزوّجت بزواج آخر حلٌ وطؤها كذلك عنده. وقال محمد رحمته الله: يحلُّ للزوج الأوّل وطؤها ما لم يدخل بها زوج آخر، وإذا دخل بها فالآن حرّم وطؤها على الأوّل، ولا يحلُّ للزوج الثاني وطؤها إذا كان عالماً بحقيقة الحال، ويحلُّ إن لم يعلم بها. وعلى قول أبي يوسف رحمته الله آخر: يحلُّ للزوج الأوّل وطؤها سرّاً، كذا ذكره شيخ الإسلام رحمته الله. ينظر: «شرح أبي المكارم للنقابة» (ق ٥٦٥).

(٣) أي أصل مذهبه كالحنفي إذا حكم على مذهب الشافعي رحمته الله أو نحو، أو بالعكس، أمّا إذا حكم الحنفي بمذهب أبي يوسف رحمته الله أو محمد رحمته الله أو نحوهما من أصحاب الإمام فليس حكماً بخلاف رأيه. ينظر: «الدرر» (٢: ٤٠٩ - ٤١٠).

(٤) قال في «الفتح» (٦: ٣٩٧): والوجه في هذا الزمان أن يفتى بقولهما؛ لأن التارك لمذهبه عمداً لا يضمنه إلا لهوى باطل لا لقصد جميل، وأمّا الناسي؛ لأن القلْد إنما ولاء ليحكم بمذهب الإمام فلا يملك المخالفة فيكون معزولاً بالنسبة إلى ذلك الحكم.

ولا يُقضى على غائب إلا بمحضرة نائبه حقيقة: كالوكيل، أو شرعاً كوصي القاضي، أو حكماً بأن كان ما يدعى على الغائب سبباً لما يدعى على الحاضر، فإن كان شرطاً لا يصح، ويقرض مال اليتيم، ويكتب ذكر الحق

عامداً ففيه روايتان، وعندهما لا يتخذ في الوجهين؛ لأنه قضى بما هو خطأ عنده، والفتوى على قولهما.

(ولا يُقضى على غائب إلا بمحضرة نائبه حقيقة: كالوكيل، أو شرعاً كوصي القاضي، أو حكماً بأن كان ما يدعى على الغائب سبباً لما يدعى على الحاضر)، كما إذا ادعى داراً على رجل أنه اشتراها من فلان الغائب، فأقام البيّنة على ذي البد، فإن القاضي يقضي بهذه البيّنة على الحاضر والغائب جميعاً حتى لو حضر الغائب وأنكر لا يلتفت إلى إنكاره.

(فإن كان شرطاً لا يصح): أي إن كان ما يدعى على الغائب شرطاً لما يدعى على الحاضر، كما إذا ادعى عبد على مولاه أنه علق عتقه بتطليق زيد زوجته، وأقام بيّنة على التطليق بغيبة زيد، اختلف فيه المشايخ^(١) والصحيح أنه لا يقبل، وإنما يقبل في السبب دون الشرط؛ لأن السبب أصل بالنسبة إلى المسبب فيكون الحاضر نائباً عن صاحب السبب، وهو الغائب كالوكيل، ولا كذلك إذا كان شرطاً، وإنما لا يقضي عن الغائب في صورة الشرط إذا كان فيه إبطال حق الغائب، أمّا إذا لم يكن كما إذا علق طلاق امرأته بدخول زيد في الدار تقبل.

(ويقرض مال اليتيم، ويكتب ذكر الحق)، يجوز للقاضي إقراض مال اليتيم^(٢)؛ لأنه محافظة، والقاضي قادر على أخذه متى شاء، ولا يجوز للوصي؛ لعدم قدرته على الأخذ، وكذا الأب في الأصح^(٣)، فلو فعل يضمن، وإذا أقرض القاضي كتب في ذلك وثيقة.

(١) مثل: بعض المتأخرين كفخر الإسلام^{هـ} والأوزجندوي^{هـ} أنهم أفتوا فيه بانتصاب الحاضر خصماً. فالشرط عندهم كالسبب؛ لأن دعوى المدعي كما يتوقف على السبب كذلك يتوقف على الشرط ينظر: «الفتح» (٦: ٤٠٣).

(٢) وينبغي أن يشترط لجواز إقراض القاضي عدم وصي اليتيم، فإن كان له وصي، ولو منصوب القاضي لم يجز؛ لأنه من التصرف في ماله، وهو ممنوع عنه مع وجود وصية. ينظر: «الغنية» (١٩٦/ب). «جامع الفصولين» (٢: ١٨). «البحر» (٧: ٢٣).

(٣) لعجزه عن الاستخراج، وفي رواية: إنه كالقاضي؛ لأن ولاية الأب نعم النفس والمال. كولاية القاضي، وشقيقته تمنعه من ترك النظر له، والظاهر أنه يقرضه ممن يأمن جهوده. ينظر: «المع» (٢: ١٠٧). «الرمز» (٢: ٩٢).

باب التحكيم

وصحُّ تحكيمِ الخصمينِ مَنْ صلحَ قاضياً ولزمهما حكمُهُ بالبيّنة، والتكول، والإقرار، وإخبارُهُ بإقرارِ أحدِ الخصمينِ وبعْدالةِ شاهدينِ حال ولايته، ولكلُّ منها أن يرجعَ قبلَ حكمه، ولا يصحُّ حُكْمُ المحكّم والمولى لأبويه وولديه وعرضيه، ولا التحكيمُ في حدٍّ وقوِّدٍ

(باب التحكيم^(١))

(وصحُّ تحكيمِ الخصمينِ مَنْ صلحَ قاضياً ولزمهما حكمُهُ بالبيّنة، والتكول، والإقرار، وإخبارُهُ^(٢) بإقرارِ أحدِ الخصمينِ وبعْدالةِ شاهدينِ حال ولايته): أي صحُّ إخبارُهُ بإقرارِ أحدِ الخصمينِ وبعْدالةِ الشاهدينِ في زمانٍ ولايته؛ لأنَّ إخبارَهُ بإقرار^(٣) حال ولايته قائم مقام شهادة رجلين بخلاف ما إذا أُخبر بعد الولاية؛ لأنَّه التحق بواحدٍ من الرعايا فلا بُدَّ من الشاهد الآخر، وبخلاف ما إذا أُخبر بأنَّه قد حَكَم؛ لأنَّه إذا حَكَم انغزل، فلا يُقبلُ إخبارُهُ.

(ولكلُّ منها أن يرجعَ قبلَ حكمه، ولا يصحُّ حُكْمُ المحكّم والمولى لأبويه وولديه وعرضيه)، كما لا يصحُّ الشهادة لهؤلاء، (ولا التحكيمُ في حدٍّ وقوِّدٍ؛ لأنَّهما لا يملكان دمهَّما؛ ولهذا لا يملكان إباحته^(٤)).

(١) زيادة أ وب وم.

(٢) أي وصحُّ إخبارِ المحكّم بإقرارِ أحدِ الخصمينِ مثلاً إذا قال لأحدِ الخصمين: قد أقررتُ عندي لهذا بك، وكذا، أو قال: قامت عندي عليك بيّنة بهذا بكذا وكذا، فعدلوا عندي، وقد ألزمتك ذلك، وحكمتُ به لهذا عليك، وأنكر المقضي عليه ذلك، يقبل قول المحكّم، ولا يلتفتُ إلى إنكار المنكر، وينفذُ انقضاهُ عليه؛ لأنَّ الحُكْمَ يملك إنشاء الحُكْم عليه بذلك، فيملكُ الإقرار كالقاضي، وقد سبق ذكره بخلافه إذا أخبر بالمحكّم، وقال: كنتُ حكمتُ عليك لهذا بكذا لا يصدق ولا يقبل. بنظر: «الزبد» (٣: ٣٥).

(٣) زيادة من ص.

(٤) بيانه: إنَّ تحكيمهما بمنزلة الصلح، بدلالة أنَّهما توافقا على الرضاء بما يحكمُ به عليهما، وليس لهما ولاية على دمهَّما؛ ولهذا لا يملكان إباحته، وكذا لا يصحُّ التحكيمُ في دية على العاقلة؛ لأنَّهما ليس لولاية لهما على العاقلة، فلا ينفذُ حكم من حكّمهما على عاقلته، ولا على القاتل؛ لعدم التزام العاقلة حكمه. بنظر: «النيين» (٤: ١٩٤).

قالوا: وصح في سائر المجتهدات ولا يُفتى به دفعاً لتجاسر العوام، وحكم المحكم في دم خطأ بالدية على العاقلة لا يُنفذ، وكذا إن حكم بالدية على القاتل لا يُنفذ أيضاً، فينقض القاضي، ويقضى على العاقلة

(قالوا: وصح في سائر المجتهدات ولا يُفتى به دفعاً لتجاسر العوام). قال مشايخنا رحمهم الله: إن تخصيص هذه الرواية، وهي قوله: ولا يجوز التحكيم في الحدود والقصاص يدل على جواز التحكيم في جميع المجتهدات كالكنائيات، وفسخ اليمين، ونحوهما، وتخصيص المجتهدات بالذكر ليس لنفي الحكم عما عداه، فإن ما ليس للاجتهاد فيه مساع: كالثابت بالكتاب، أو السنة المشهورة، أو الإجماع لا شك في صحة التحكيم في ذلك، وفائدته إلزام الخصم، فإن المتبايعين إن حكما حكماً، فالمحكم يُجبر المشتري على تسليم الثمن، والبائع على تسليم المبيع، ومن امتنع بحسبه، فذكر المجتهدات ليدل على غيرها بالطريق الأولى.

وإذا صح التحكيم في جميع القضايا^(١) لا يُفتى بذلك؛ لأن العوام يتجاسرون على ذلك، فيقبل الاحتياج إلى القاضي، فلا يبقى لحكام الشرع روثق، ولا للمحكمة جمال وزينة.

(وحكم المحكم في دم خطأ بالدية على العاقلة لا يُنفذ)؛ لأن العاقلة لم يُحكموه، (٢) وكذا إن حكم بالدية على القاتل لا يُنفذ أيضاً، فينقض القاضي، ويقضى على العاقلة^(٣)؛ لأن حكم المحكم مخالف لمذهب القاضي، ومخالف للنص، وهو قوله رحمهم الله: «قوموا فذوه»^(٤)، ومعنى عدم نفاذها على العاقلة أن للمحكم لا يكون ولاية طلب الدية

(١) هو الظاهر عند أصحابنا، وهو الصحيح، لكن مشايخنا امتنعوا عن هذه الفتوى، وقالوا: يحتاج إلى حكم الحاكم، كما في الحدود والقصاص، كيلا يتجاسر العوام فيه. ينظر: «شرح أدب القاضي» (٤): ٦٣-٦٤.

(٢) سقطت من ج و ق.

(٣) أي أدوا دينه. ينظر: «البنية» (١٠: ٣٧٣).

(٤) وهو حديث حمل بن مالك رحمهم الله، ولفظه: عن المغيرة بن شعبة رحمهم الله قال: «ضربت امرأة صرنا بمود فسطاط وهي حبلى فقتلتها، قال: وإحداهما لحبانية، قال: فجعل رسول الله ﷺ دية الفتوة على عصابة القاتلة، وغرة لما في بطنها، فقال رجل من عصابة القاتلة: أنعم دية من لا أكل ولا شرب ولا استهل فمثل ذلك بطل، فقال رسول الله ﷺ: أسجع كسجع الأعراب، قال: وجعل عليهم الدية» في مسلم (٣: ١٣١٠)، واللفظ له، وفي روايات أخرى صرح باسم حمل بن مالك رحمهم الله. وذكرت القصة بطولها، وفي «مستند أحمد» (١: ٣٦٤)، و«سنن ابن ماجه» (٢: ٨٨٢)، وغيرها.

فإن رُفِعَ إلى قاضي آخر إن وافق مذهبه أمضاه، وإلا أبطله.

مسائل شتى

وليس لصاحب سُفْلٍ عليه علوٌ لآخر أن يَتَدَّ في سفله، أو ينقب فيه كوةً بلا رضا الآخر. ولا لأهل زائفةٍ مستطيلةٍ تنشعبُ منها مستطيلةٌ غيرُ نافذةٍ فتحُ بابٍ في القصوى، وفي مستديرةٍ لَزَقَ طرفاها بالمستطيلة لهم ذلك في القصوى من العاقلة، وحبسُهم إن امتنعوا، (فإن رُفِعَ إلى قاضي آخر إن وافق مذهبه أمضاه، وإلا أبطله) : أي ليس حُكْمُ المُحَكَّمِ مثل حُكْمِ المولى في أن المختلف فيه يصيرُ مجعاً عليه.

مسائل شتى

(وليس لصاحب سُفْلٍ عليه علوٌ لآخر أن يَتَدَّ^(١) في سفله، أو ينقب فيه^(٢) كوةً^(٣) بلا رضا الآخر. ولا لأهل زائفةٍ مستطيلةٍ^(٤) تنشعبُ منها مستطيلةٌ غيرُ نافذةٍ فتحُ بابٍ في القصوى، وفي مستديرةٍ لَزَقَ طرفاها بالمستطيلة^(٥) لهم ذلك في القصوى^(٦)) : أي في المشعبة من الأولى.

(١) يَتَدَّ : أي يضرب ويثبت وتداً. ينظر : «المصباح» (ص ٦٤٧)، و«طلبة الطلبة» (ص ١٣٥).

(٢) زيادة من أ.

(٣) كوة : ثقب البيت. ينظر : «المغرب» (ص ٤١٨).

(٤) زائفة مستطيلة : الزائفة : الطريق الذي حاذَ عن الطريق الأعظم، من زاعت الشمس إذا مالت.

والمستطيلة : بمعنى الطويلة، من استطال بمعنى طال. ينظر : «البحر» (٧ : ٣١).

(٥) زيادة من م.

(٦) تفصيل الكلام في المسألة مع رسم توضيحي لها :

الدارُ الثالثة التي في ركنِ المشعبة غير النافذة :

لو كان بأبها في الطويلة يُمنَعُ صاحبها من فتح الباب في المشعبة الغير النافذة : لأنه ليس له حقُ

المرور فيها.

ولو كان بأبها في المشعبة لا يَمْنَعُ من فتح باب في الأولى الطويلة.

وأما الدار الرابعة التي في ركن الثاني :

لو كان بأبها في الطويلة يَمْنَعُ من فتحه في المشعبة المذكورة.

وكذا لو كان في المشعبة يَمْنَعُ من فتحه في الطويلة : لأنه ليس له حقُ المرور في ذلك الجانب، لكن

هذا إذا كانت الطويلة غير نافذة، بخلاف النافذة : لأن له حقُ المرور حيثنظر من الجانبين.

وقوله: لَزِقَ طرفاها: أي اتَّصَلَ طرفاها بالمستطيلة، والمرادُ بطرفيها نهايةُ سعتيها، وهذا إذا كانت مثل نصف دائرة أو أقل، حتى لو كانت أكثر من ذلك لا يَفْتَحُ فيها الباب، فلنصوِّرْ صورتين: في الأولى يكون له فتح الباب دون الثانية، والفرق أنَّ الأولى تصيرُ ساحةً مشتركةً بخلاف الثانية، فإنه إذا كان داخلها أوسع من مدخلها يصيرُ موضعاً آخرَ غيرَ تابعٍ للأولى.

(وَمَنْ ادَّعَىٰ هَبَةً فِي وَقْتٍ فُسِّيلَ بَيْنَهُ، فَقَالَ: قَدْ جَحَدْنَاهَا فَاشْتَرَيْتُهَا مِنْهُ، أَوْ لَمْ يَبْلُغْ ذَلِكَ، فَأَقَامَ بَيْنَهُ عَلَى الشَّرَاءِ بَعْدَ وَقْتِ الْهَبَةِ تَقْبِيلًا، وَقَبْلَةً لَا).

وأما الدور التي في الزائفة المستديرة فيجوز فتح بابها في تلك السكة، في أي موضع شاء صاحب الدار؛ لأنها سكة واحدة، وهي بينهم بالشركة، ألا ترى أن لهم وجوب الشفعة لهم جميعاً، بخلاف الدور التي في الزائفة المربعة؛ فإن الزائفة المربعة كمكة في سكة، فليس لأهل الأولى الفتح في المربعة، فاحفظ.

[illegible]

وَمَنْ ادَّعى أَنْ زَيْدًا اشْتَرَى جَارِيَتَهُ، فَأَنْكَرَ، وَتَرَكَ الْمُدَّعى خَصْمَتَهُ حُلًّا لَهُ وَطُومًا، وَصَدَّقَ الْمُقَرَّبُ بِقَبْضِ عَشْرَةٍ، إِنْ ادَّعى أَنَّهَا زَيْوْفٌ أَوْ تَبْهَرَجَةٌ، لَا مَنْ ادَّعى أَنَّهَا سَثْوَةٌ، وَلَا مَنْ أَقْرَبَ بِقَبْضِ الْجِيَادِ، أَوْ حَقَّهُ، أَوْ الثَّمَنَ أَوْ الْاسْتِيفَاءَ، الزَّيْفُ رَدُّ لَيْتِ الْمَالِ كَالْتَبْهَرَجَةِ لِلتُّجَّارِ، وَالسَّثْوَةُ مَا غَلَبَ عَلَيْهِ غَشُّهُ

قَوْلُهُ: فَأَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى الشَّرَاءِ بَعْدَ وَقْتِ الْهَبَةِ تَقْبِيلًا، وَقَبْلَهُ لَا؛ يَرْجَعُ إِلَى الصَّوْرَتَيْنِ: أَيْ مَا إِذَا قَالَ: قَدْ جَحَدْنِيهَا، وَمَا إِذَا لَمْ يَقُلْ ذَلِكَ، فَإِنَّ دَعْوَى الْهَبَةِ إِقْرَارُ بِأَنَّ الْمُوْهَبَ مِلْكُ الْوَاهِبِ قَبْلَ الْهَبَةِ، فَلَا تَقْبِيلُ دَعْوَى الشَّرَاءِ قَبْلَ وَقْتِ الْهَبَةِ. وَأَمَّا دَعْوَى الشَّرَاءِ بَعْدَ وَقْتِ الْهَبَةِ فَلَا تَنَاقُضَ فِيهَا؛ لِأَنَّهَا تَقَرَّرُ مِلْكُهُ بَعْدَ الْهَبَةِ.

(وَمَنْ ادَّعى أَنْ زَيْدًا اشْتَرَى جَارِيَتَهُ، فَأَنْكَرَ، وَتَرَكَ الْمُدَّعى خَصْمَتَهُ حُلًّا لَهُ وَطُومًا)؛ لِأَنَّهُ إِذَا تَعَدَّرَ لِلْبَائِعِ حَصُولُ الثَّمَنِ مِنَ الْمُشْتَرِي فَاتِ رِضَاءِ الْبَائِعِ، فَيَسْتَبْدُ بِفَسْخِهِ لَا سِيَّمَا إِذَا جَحَدَ الْمُشْتَرِي، فَإِنَّ جَحْوَدَهُ فَسَخٌ مِنْ جِهَتِهِ.

(وَصَدَّقَ الْمُقَرَّبُ بِقَبْضِ عَشْرَةٍ): أَيْ إِذَا قَالَ: قَبِضْتُ مِنْ فُلَانٍ عَشْرَةَ دِرَاهِمٍ، (إِنْ ادَّعى أَنَّهَا زَيْوْفٌ أَوْ تَبْهَرَجَةٌ، لَا مَنْ ادَّعى أَنَّهَا سَثْوَةٌ، وَلَا مَنْ أَقْرَبَ بِقَبْضِ الْجِيَادِ، أَوْ حَقَّهُ، أَوْ الثَّمَنَ أَوْ الْاسْتِيفَاءَ)^(١): أَيْ إِذَا قَالَ اسْتَوْفَيْتُ مِنْهُ عَشْرَةَ دِرَاهِمٍ؛ لِأَنَّ الْاسْتِيفَاءَ يَدُلُّ عَلَى الْكَمَالِ.

(الزَّيْفُ رَدُّ لَيْتِ الْمَالِ كَالْتَبْهَرَجَةِ لِلتُّجَّارِ، وَالسَّثْوَةُ مَا غَلَبَ عَلَيْهِ^(٢) غَشُّهُ): الزَّيْفُ وَالتَّبْهَرَجَةُ مِنْ جِنْسِ الدَّرَاهِمِ الَّتِي الْفِضَّةُ غَالِبَةٌ عَلَى الْغَشِّ إِلَّا أَنَّهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْجَدِيدِ يَكُونُ فَضَّتُهُمَا أَقْلًا، إِلَّا أَنَّ رَدَاءَةَ الزَّيْفِ دُونَ رَدَاءَةِ التَّبْهَرَجَةِ، فَالزَّيْفُ لَا يَرُدُّهُ التُّجَّارُ، وَيَجْرِي فِيهِ الْمَعَامَلَةُ إِلَّا أَنْ يَبْتَائِ الْمَالُ لَا يَقْبَلُهُ، فَإِنَّ يَبْتَائِ الْمَالِ لَا يَقْبَلُ إِلَّا مَا هُوَ جَيِّدٌ غَايَةَ الْجَوْدَةِ.

وَالْتَّبْهَرَجَةُ يَرُدُّهُ التُّجَّارُ، وَالتَّبْهَرَجُ الْبَاطِلُ وَالرَّدِيُّ مِنَ الشَّيْءِ، وَالدَّرْهَمُ التَّبْهَرَجُ: قَبْلُ: مَا بَطَلَ سَيِّكَتُهُ، وَقَبْلُ: الَّذِي فَضَّتُهُ رَدِيئَةٌ، وَقَبْلُ: الْغَالِبُ الْفِضَّةُ، وَهُوَ مُعَرَّبٌ نَبْهَرَه.

(١) محل عدم قبول دعواه الزيافة في هذه الثلاثة ما إذا فصل، وأما إذا وصل ذلك فإنه يصدق بنظر:

«الشرنبلالية» (٢: ٤١٧).

(٢) زيادة من أ.

وقوله: ليس لي عليك شيء للمقر باللف ينطّل إقراره، ويل لي عليك ألف بعدة بلا حجة لغو. فإن قال المدعي عليه عقيب دعوى مال: ما كان لك علي شيء قط، فاقام المدعي بينة على ألف، وهو على القضاء، أو الإبراء، قُبلت هذه، وإن زاد على إنكاره، ولا أعرفك، رُدّت

وفي «المغرب»: لم أجده بالتون^(١).

والستوة: تعريب ستوية: أي داخله نخاس مطلي بالفضة.

...^(٢) وقوله: ليس لي عليك شيء للمقر باللف ينطّل إقراره^(٣)، ويل لي عليك ألف بعدة بلا حجة لغو.

فإن^(٤) قال المدعي عليه عقيب دعوى مال: ما كان لك علي شيء قط، فاقام المدعي بينة على ألف، وهو^(٥) على القضاء، أو الإبراء، قُبلت هذه، خلافاً لزفر^(٦)؛ لأنّ القضاء يقتضي سبق حق، وكذا الإبراء، وقد قال: ما كان لك علي شيء فلا يُصدق في دعوى القضاء والإبراء.

قلنا: القضاء قد يكون بلا حق، وكذا الإبراء، فإن المدعي قد يبرأ عن حق ثابت في زعمه، وإن لم يكن ثابتاً في الحقيقة. وإن زاد على إنكاره، ولا أعرفك، رُدّت: أي قال: ما كان لك علي شيء قط،

(١) انتهى من «المغرب» (ص ٥٣ - ٥٤)، وعبارته: بهرج: الدرهم الذي فضته رديئة، وقبل: الذي الغلبة فيه للفضة إعراب بنهره، عن الأزهرى وعن ابن الأعرابي: المبطّل السكة، وقد استعير لكل رديء باطل، ومنه: بهرج دمه: إذا أهدر وأبطل، وعن اللحياني: درهم مبهرج: أي بنهرج. ولم أجده بالنون إلا له.

(٢) في زيادة: ومن قال لآخر لك علي ألف درهم، فقال: ليس لي عليك شيء، ثم قال في مكانه: يل لي عليك ألف درهم فليس على المقر شيء.

(٣) لأنّ الإقرار بالدين يرتد برد المقر له، وكذا الإقرار بالعين، ولو صدّق ثم رُد لا يرتد. ينظر: «الكفاية» (٦: ٤١٢).

(٤) أي ومن ادعى على آخر مالا فقال لك: ما لك ينظر: «الهداية» (٣: ١١١).

(٥) أي والحال أنّ المدعي عليه برهن على أنّه قضاؤه أو إبراءه. وقيد بدعوى الإيفاء بعد الإنكار، إذ لو ادّعى بعد الإقرار بالدين، فإن كان كلا القولين في مجلسي وإن لم يقبل للتناقض، وإن تفرّقا عن المجلس ثم ادّعى وأقام البينة على الإيفاء بعد الإقرار يقبل لعدم التناقض، وإن ادّعى الإيفاء قبل الإقرار لا يقبل. ينظر: «البحر» (٧: ٤١).

ولا أعرفك، ثم أقام بيّنة على القضاء أو الإبراء، لا تقبل لتعذر التوفيق؛ لأنه لا يكون بين اثنين أخذ وإعطاء، ومعاملة وإبراء بدون المعرفة، وذكر القدوري رحمته الله: أنه تقبل أيضاً؛ لأن المحتجب، أو المخدرة قد يأمر بعض وكلائه، بإرضائه، ولا يعرفه، ثم يعرفه بعد ذلك، فأمكن التوفيق.

واعلم أن إمكان التوفيق هل يكفي في دفع التناقض، أو لا بد من أن يصرّح بالتوفيق، اختلف فيه المشايخ رحمهم الله:

وجه الأول: أن مع إمكان التوفيق لا يتحقق التناقض، فيحمل عليه صيانة لدعواه عن البطلان.

وجه الثاني: أنه لا بد للدعوى من الصحة يقيناً، فإمكان الصحة لا يبطل حق المدعى عليه.

إذا عرفت هذا، فأقول: في كل صورة يقع الشك في صحة الدعوى: لا نقول إن إمكان الصحة كافٍ، كما إذا ادعى الهبة فُسئِلَ بيّنة، فلم يقدر، فادعى الشراء، فأقام بيّنة على الشراء من غير أن يبين أن الشراء قبل وقت الهبة، أو بعده لا تقبل؛ لأنه يُحتمل أن يكون الشراء قبل وقت الهبة، وعلى هذا التقدير لا يصح دعوى الشراء على ما مرّ، ويُحتمل أن يكون الشراء بعد وقت الهبة، وعلى هذا التقدير يصح دعوى الشراء كما مرّ.

فإذا وقع الشك في صحة الدعوى لا نصحه بالشك؛ لأن غاية ما في الباب أن شراءه إن^(١) كان متحققاً قبل وقت الهبة، فيكون معنى دعوى الهبة: إنني كنت اشتريتها منه، لكن ارتفع ذلك العقد، ثم صار ملكاً له، ثم وهب مني فلا بد من إقامة البيّنة على الهبة، فإذا لم يكن له بيّنة على الهبة، لا يصح دعواه، ولا يبطل حق المدعى عليه بالشك.

وفي كل صورة لا يكون الشك في صحة دعواه، حتى يلزم إبطال حق المدعى عليه بالشك. فنقول: إمكان التوفيق كافٍ كما إذا أقام البيّنة على القضاء أو الإبراء بعد إنكاره المدعى به، وإقامة المدعى البيّنة عليه، أو أقام المدعى البيّنة على الشراء بعد وقت الهبة تقبل، فاحفظ هذا الضابط، فإنه كثير النفع.

(١) زيادة من أ.

وَمَنْ أَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى شِرَاءٍ، وَأَرَادَ الرُّدَّ بِعَيْبٍ رُدَّتْ بَيِّنَةُ بَالِعِهِ عَلَى بَرَاءَتِهِ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ بَعْدَ إنْكَارِ بَيْعِهِ، وَذَكَرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فِي آخِرِ صَكِّ يَبْطُلُ كُلُّهُ، وَعِنْدَهُمَا آخِرَةٌ وَهِيَ اسْتِحْسَانٌ

ثم اعلم أنَّ هذا^(١) التَّنَاقُضَ إِنَّمَا يَمْنَعُ صَحَّةَ الدَّعْوَى إِذَا كَانَ الْكَلَامُ الْأَوَّلُ قَدْ أُثْبِتَ لِشَخْصٍ مُعَيَّنٍ حَقًّا حَتَّى إِذَا لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ لَا يَمْنَعُ صَحَّةَ الدَّعْوَى كَمَا إِذَا قَالَ لَا حَقَّ لِي عَلَى أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ سَمَرْقَنْدٍ، ثُمَّ ادَّعَى شَيْئًا عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ سَمَرْقَنْدٍ بِصَحِّ دَعْوَاهُ.

(وَمَنْ أَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى شِرَاءٍ، وَأَرَادَ الرُّدَّ بِعَيْبٍ رُدَّتْ بَيِّنَةُ بَالِعِهِ عَلَى بَرَاءَتِهِ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ بَعْدَ إنْكَارِ بَيْعِهِ)، ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى آخَرَ: أَنِّي اشْتَرَيْتُ مِنْكَ هَذَا الْعَبْدَ بِأَلْفٍ، وَاسْلَمْتُ إِلَيْكَ الْأَلْفَ، فَظَهَرَ فِيهِ عَيْبٌ فَأَرَدَهُ بِالْعَيْبِ، فَعَلَيْكَ أَنْ تُرُدَّ الثَّمَنَ إِلَيَّ، فَانْكُرَ الْخِصْمُ الْبَيْعَ فَأَقَامَ الْمُدَّعِي بَيِّنَةً عَلَى الْبَيْعِ، فَادَّعَى الْخِصْمُ بَرَاءَةَ الْمُدَّعِي مِنْ كُلِّ عَيْبٍ، وَأَقَامَ بَيِّنَةً عَلَى ذَلِكَ، لَا تُسْمَعُ لَتَنَاقُضٍ، وَعِنْدَ أَبِي يَوْسُفَ رحمته الله: تُسْمَعُ قِيَاسًا عَلَى الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ: وَهِيَ مَا كَانَ لَكَ عَلَيَّ شَيْءٌ قَطُّ، وَالْفَرْقُ لِأَبِي حَنِيفَةَ رحمته الله، وَمُحَمَّدٍ رحمته الله: أَنْ فِي مَسْأَلَةِ الدَّيْنِ: إِنْ الدَّيْنُ قَدْ يُقْضَى وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا وَهَاهُنَا دَعْوَى الْبَرَاءَةِ مِنَ الْعَيْبِ تَسْتَدْعِي قِيَامَ الْبَيْعِ، وَقَدْ أَنْكَرَهُ.

(وَذَكَرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فِي آخِرِ صَكِّ يَبْطُلُ كُلُّهُ، وَعِنْدَهُمَا آخِرَةٌ وَهِيَ اسْتِحْسَانٌ)^(٢): أَيِ إِذَا كَتَبَ صَكُّ إِقْرَارٍ، ثُمَّ كَتَبَ فِي آخِرِهِ كُلُّ مَنْ أَخْرَجَ هَذَا الصَّكَّ، وَطَلَبَ^(٣) مَا فِيهِ^(٤) مِنَ الْحَقِّ، أَدْفَعَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. فَقَوْلُهُ: إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى يَنْصَرِفُ إِلَى الْكُلِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته الله حَتَّى يَبْطُلَ جَمِيعُ الصَّكِّ، وَهُوَ الْقِيَاسُ، كَمَا فِي قَوْلِهِ: عَبْدُهُ حُرٌّ وَأَمْرَأَتُهُ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَعِنْدَهُمَا

(١) زيادة من م.

(٢) حاصله: أطلق المسألة فشملت ما إذا اشتمل على شيء واحد أو أشياء، وفي الثاني: الاختلاف، قال الإمام: إذا كُتِبَ بَيْعٌ وَإِقْرَارٌ وَإِجَارَةٌ أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ، ثُمَّ كَتَبَ فِي آخِرِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى بَطُلَ الْكُلُّ قِيَاسًا؛ لِأَنَّ الْكُلَّ كُنْهِيٌّ وَوَاحِدٌ بِحَكْمِ الْعَطْفِ، وَيَبْطُلُ الْآخَرُ عِنْدَهُمَا فَقَطُّ اسْتِحْسَانًا؛ لِانْتِصَارِهِمُ الْاسْتِثْنَاءَ إِلَى مَا يَلِيهِ؛ لِأَنَّ الصَّكَّ لِلِاسْتِثْنَاءِ، وَكَذَا الْأَصْلُ فِي الْكَلَامِ الْاسْتِثْنَاءُ، وَأَشَارَ إِلَى أَنَّ الْكِتَابَةَ كَالنَّطْقِ فَلَا بُدَّ فِيهِمَا مِنْ اتِّصَالِ الْمَشْيَةِ فَلَوْ تَرَكَ فُرْجَةً، فَالِاسْتِثْنَاءُ يَنْصَرِفُ إِلَى مَا يَلِيهِ اتِّفَاقًا، كَالسَّكُوتِ. يَنْظُرُ:

(«البحر» (٧: ٤٣):

(٣) زيادة من أ و م.

لفصل في القضاء بالمواريث

نصراني مات، فقالت عرسه: أسلمت بعد موته، وقال ورثته: لا بل قبله، صدقوا، كما في مسلم مات، فقالت عرسه: أسلمت قبل موته، وقالوا: بل بعد موته، ومن قال: هذا ابن مودعي الميت لا وارث له غيره دفعها إليه، ولو أقر بابن آخر لمودعه، وجحد الأول، فهي له، ولا يكفل غريم أو وارث في تركه قُسمت بين الغرماء أو الورثة بشهود لم يقولوا: لا نعلم له غريماً آخر، أو لا وارثاً آخر، وهو احتياط ظلم

يُنصَرَفُ إلى الآخر، وهو الاستحسان؛ لأنَّ الصَّكَّ للاستيثاق، فالاستثناء ينصَرَفُ إلى ما يليه.

لفصل في القضاء بالمواريث

(نصراني مات، فقالت عرسه: أسلمت بعد موته، وقال ورثته: لا بل قبله، صدقوا، كما في مسلم مات، فقالت عرسه: أسلمت قبل موته، وقالوا: بل بعد موته^(١))، هذا عندنا، وعند زفر^(٢) في المسألة الأولى القول قولها؛ لأنَّ الإسلام حادث فيضاف إلى أقرب الأوقات، ولنا: أن سبب الحرمان ثابت في الحال، فيثبت فيما مضى تحكيماً للحال، وهي تصلح حجة للدفع^(٣).
(ومن قال: هذا ابن مودعي الميت لا وارث له غيره دفعها إليه): أي دفع الوديعة إليه، (ولو أقر بابن آخر لمودعه، وجحد الأول، فهي له): أي للمقر له الأول؛ لأنَّ الأقرار الأول لم يكن له مكذب فصح، فلا يصح الثاني؛ لأنَّ الأول مكذب له.

(ولا يكفل غريم أو وارث في تركه قُسمت بين الغرماء أو الورثة بشهود لم يقولوا: لا نعلم له غريماً آخر^(٤)، أو لا وارثاً آخر، وهو احتياط ظلم^(٥)): أي إذا شهد

(١) زيادة من ق.

(٢) فلا يقال: إنها مسلمة في الحال، فتكون مسلمة قبل موته؛ لأنَّ الظاهر لا يصلح حجة للاستحقاق، والمرأة محتاجة إلى الاستحقاق، ويشهد لهم ظاهر الحدوث أيضاً. ينظر: «العتاية» (٤: ٤٢٥).

(٣) زيادة من أ وب و ق.

(٤) قال أبو حنيفة^(٦): هذا شيء احتاط به بعض القضاة، وهو ظلم، وعنى به ابن أبي ليلى^(٧)، فإنه كـ...
يفعله بالكوفة، والمراد بالظلم الميل عن سواء السبيل. ينظر: «الفتح» (٦: ٤٣٢).

وعقار أقام زيد حجة أنه له ولأخيه إرثاً من أبيهما قضى له بنصفه، وترك باقيه مع ذي اليد بلا تكفيله جحد دعواه أو لا، والمنقول مثله، وقيل: يؤخذ هو منه بالاتفاق، ووصيته بثلث ماله على كل شيء، ومالي أو ما أملك صدقة على مال الزكاة

الشهود للغرماء أو الورثة، ولم يقولوا: لا نعلم للميت غريماً أو وارثاً آخر، فسُمت التركة بينهم، ولا يؤخذ منهم كفيل، وقد احتاط بعض القضاة، فأخذوا منهم كفيل، وهذا الاحتياط ظلم، لأنه ثبت حقهم، ولم يُعلم حق لغيرهم؛ ولأنه لم يوجد المكفول له، وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما: يأخذ القاضي كفيلاً منهم.

(وعقار أقام زيد حجة^(١) أنه له ولأخيه إرثاً من أبيهما قضى له بنصفه، وترك باقيه مع ذي اليد بلا تكفيله جحد دعواه أو لا)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأن ذا اليد قد اختاره الميت، فلا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضراً، وعندهما إن جحد ذو اليد لا يترك الباقي في يده؛ لأن الجاحد خائن فيؤخذ منه، ويُجعل في يده أمين، وإن لم يجحد ترك القاضي^(٢) في يده للابن الغائب، وإذا ترك في يده لا يؤخذ منه كفيل.

(والمنقول مثله، وقيل: يؤخذ هو منه بالاتفاق): أي إذا كانت المسألة في المنقول: قيل: هو على هذا الخلاف، فإنه إذا ترك الباقي في يده إذا لم يجحد، ففي صورة الجحد أولى؛ لأنه مضمون في يده، ولو وضع في يد آخر كان أمانة، فالأول أولى. وقيل: يؤخذ منه عند الجحد اتفاقاً.

(ووصيته بثلث ماله على كل شيء، ومالي أو ما أملك صدقة على مال الزكاة)، هذا عندنا، وعند زفر رحمته الله يقع على كل شيء^(٣) كما في الوصية "قضية لإطلاق اللفظ، ونحن اعتبرنا إيجاب العبد بإيجاب الله تعالى.

(١) هذا التعميم غير صحيح بعد قوله: أقام زيد حجة أنه له ولأخيه؛ لأن إقامة الحجّة يستلزم سبق الجحد، وأيضاً أجمعوا على أنه لا يؤخذ كفيل في صورة الإقرار أيضاً، فالصواب أن يبدل قوله: أقام زيد حجة أنه له ولأخيه بقوله: ثبت أنه له ولأخيه، فيشمل الثبوت بالإقرار، ولا كفيل فيه اتفاقاً، وبالبينة، وفيه الخلاف، ويسقط قوله: جحد دعواه أو لا؛ ينظر: «الزبد» (٣: ١٤٣)؛ ولذلك لم يستعلمه صاحب «الدرر» (٢: ٤١٨)، و«الملتقى» (ص ١٣٢)، وغيرها.

(٢) زيادة من أ.

(٣) زيادة من ب وم.

فإن لم يجد إلا ذلك أمسك منه قوته، فإذا ملك تصدق بما أخذ، ولم يقدر بشيء؛
لاختلاف أحوال الناس، وصح الإيصاء بلا علم الوصي به لا التوكيل، وشرط
خبر عدل، أو مستورين؛ لعزل الوكيل، ولعلم السيد بمنأية عبده، وللشفيع بالبيع،
والبكر بالنكاح، ومسلم لم يهاجر بالشرائع لا لصحة التوكيل

(فإن لم يجد إلا ذلك أمسك منه قوته، فإذا ملك تصدق بما أخذ،^(١) ولم يقدر
بشيء؛ لاختلاف أحوال الناس^(٢))، قيل: المحترف يمسك لنفسه وعياله قوت يوم،
وصاحب المستغل^(٣) ما يحتاج إليه إلى وصول غلته، وأكثر ذلك شهر، وصاحب
الضياع إلى وصول ارتفاعه، وأكثر ذلك سنة، وصاحب التجارة إلى وصول مال تجارته.
(وصح الإيصاء بلا علم الوصي به لا التوكيل): أي إن جعل شخصاً وصياً
بعد موته، ولم يعلم الوصي بذلك، فباع شيئاً من تركته يجوز بيعه، بخلاف ما إذا وكل
رجلاً بالبيع، ولم يعلم الوكيل بذلك فباع شيئاً^(٤) من التركة^(٥) لا يجوز بيعه^(٦)، وعند أبي
يوسف^(٧) لا يجوز بيع الوصي أيضاً.

(وشرط خبر عدل، أو مستورين^(٨))؛ لعزل الوكيل، ولعلم السيد بمنأية عبده،
وللشفيع^(٩) بالبيع، والبكر بالنكاح، ومسلم لم يهاجر^(١٠) بالشرائع لا لصحة التوكيل):

(١) زيادة من ب و م.

(٢) صاحب المستغل: صاحب الغلة الذي يملك الدور والخوانيت والبيوت التي يجرها بشهر؛ لأن يد،
تصل إلى ما ينفق شهراً فشهراً. ينظر: «ذخيرة العقبى» (ص ٤٣٣).

(٣) زيادة من ص.

(٤) والفرق أن الوصية استخلاف بعد انقطاع ولاية الموصي، فلا يتوقف على العلم كتصرف الوارث،
والتوكيل إثبات ولاية التصرف في ماله لا استخلاف بعده لبقاء ولاية المتوب عنه، فلا يصح بلا علم من
ثبت له الولاية. ينظر: «الدور» (٢: ٤١٩).

(٥) ظاهر قوله، أنه لا يقبل خبر الفاسقين، وهو ضعيف، والتصحيح قبوله وثبوت هذه الأحكام؛ لأن
تأثير خبر الفاسقين أقوى من تأثير خبر العدل بدليل أنه لو قضى بشهادة واحد عدل لم ينفذ وبشهادة
فاسقين ينفذ. كما في «البحر» (٧: ٥٠) نقلاً عن «الفتح» (٦: ٤٣٩)، ولذا قال في «الدر المختار» (٤: ٣٦٧):
أو فاسقين في الأصح.

(٦) في أ و ج و ص و ق: الشفيع.

(٧) وكذا الإخبار بعيب المرء شراء، أو حجر مأذون، وفسخ شركة، وعزل قاضي، ومتولي وقف، فهي
عشرة يشترط فيها أحد شطري الشهادة لا لفظها. ينظر: «الدر المختار» (٤: ٣٦٧).

ولا يضمن قاضي أو أمينه إن باع عبداً للغرماء، وأخذ ثمنه فضاغ واستحق العبد أو مات قبل القبض، فيرجع المشتري على الغرماء، وإن باع الوصي لهم بأمر قاضي، فاستحق العبد أو مات قبل قبضه فضاغ ثمنه رجع المشتري على الوصي، وهو عليهم

أي إذا عزل الموكل الوكيل، فأخبره بذلك عدل أو مستوران لا يصح تصرفه بعد ذلك، ولو أخبره فاسق أو مستور الحال لا اعتبار لإخباره حتى يجوز تصرفه، وكذا إذا جنى عبد خطأ فعلم السيد بجنايته بإخبار عدل أو مستورين، فباع السيد عبده يكون مختاراً للفداء، وكذا إذا علم الشفيع بيع الدار فسكت إن أخبره عدل أو مستوران، يكون سكوته تسليمًا، وكذا في علم البكر بإنكاحها إذا سكت، والمسلم الذي لم يهاجر إذا أخبره عدل أو مستوران يجب عليه الشرائع.

أما صحة التوكيل فلا يشترط لها ذلك حتى إذا أخبره فاسق بأن فلاناً وكله بالبيع، فباع، يجوز بيعه؛ وذلك لأنه إنما يشترط العدل والعدالة في الشهادة؛ لأنها إلزام محض فلا بد من التأكيد، أما التوكيل فليس فيه معنى الإلزام أصلاً، فلا يشترط فيه شيء من وصفي الشهادة: أي العدل والعدالة.

وأما عزل الوكيل ونحوه فالإلزام من وجه دون وجه، فمن حيث إنه لا يبقى له ولاية التصرف يكون إلزام ضرر، ومن حيث أن الموكل يتصرف في حق نفسه بالعزل ليس بالإلزام، فيشترط له أحد وصفي الشهادة.

(ولا يضمن قاضي أو أمينه إن باع عبداً للغرماء): أي باع عبداً للمدينين لأجل الدائنين، (وأخذ ثمنه فضاغ واستحق العبد) "أو مات قبل القبض"، فيرجع المشتري على الغرماء؛ لأنه تعدد الرجوع على القاضي فيضمن الغرماء؛ لأن القاضي قد عمل لهم، وأمين القاضي كالقاضي.

(وإن باع الوصي لهم بأمر قاضي^(٢))، فاستحق العبد أو مات قبل قبضه فضاغ ثمنه رجع المشتري على الوصي، وهو عليهم؛ لأن العاقد هو الوصي فعليه الرجوع، والوصي يرجع عليهم؛ لأنه عمل لأجلهم.

(١) زيادة من أ.

(٢) والتفيد بأمر القاضي اتفاقي، ولهذا قال الحصري: أمر القاضي وعدمه سواء. بنظر: «المنح» (ق ٢):

(١١٦/ب)، و«الدر المختار» (٤: ٣٦٨).

ولو أمرَكَ قاضي عالمٌ عدلٌ بفعلٍ قَضَى به على هذا من رجم، أو قطع، أو ضربٍ ومِسْكٍ فعله، وصَدَّقَ عدلٌ جاهلٌ سئِلَ فأحسنَ تفسيره، ولم يُقْبَلِ قول غيرهما، وصَدَّقَ قاضي عَزَلٍ، وقالَ لزَيْدٍ: أخذتُ منك ألفاً قضيتُ به لعمرو، ودفعتهُ إليه، أو قال له: قضيتُ بقطع يدك في حقٍّ، وادَّعى زيدٌ أخذه وقطعه ظلماً، وأقرَّ بكونهما في قضائيه

(ولو أمرَكَ قاضي عالمٌ عدلٌ بفعلٍ قَضَى به على هذا من رجم، أو قطع، أو ضربٍ ومِسْكٍ فعله، وصَدَّقَ عدلٌ جاهلٌ سئِلَ فأحسنَ تفسيره، ولم يُقْبَلِ قول غيرهما): القاضي:

١. إمّا عالمٌ عادل.
٢. أو جاهلٌ عادل.
٣. أو عالمٌ غير عادل.
٤. أو جاهلٌ غير عادل.

فالأوّلُ إن قال لك: قضيتُ لك بقطع يد زيدٍ فاقطعْ يدهُ جاز لك قطعُ يده.
والقاضي الثاني: إن قالَ هذا فلا بُدَّ من أن تسألهُ عن سببه، فإن أحسنَ تفسيره وجبَ تصديقه، فيجوزُ لك قطعُ يده.
وأما الأخيران فلا يُقْبَلُ قولهما.

(وصَدَّقَ قاضي عَزَلٍ، وقالَ لزَيْدٍ: أخذتُ منك ألفاً قضيتُ به لعمرو، ودفعتهُ إليه، أو قال له: قضيتُ بقطع يدك في حقٍّ، وادَّعى زيدٌ أخذه وقطعه ظلماً، وأقرَّ بكونهما في قضائيه): لأنَّ زَيْداً لما أقرَّ يكونُ الأخذُ والقضاءُ بقطع اليدِ في زمانٍ قضائيه، فالظاهرُ أنَّ القاضي لا يظلمُ، فالقولُ للقاضي، أمّا إذا لم يُقرَّ بكونهما في زمانٍ قضائيه، بل قال: إنّما فعلتُ هذا قبل الثقليد، أو بعد العزل، فإن أقامَ بينةً على هذا فالقاضي يكونُ مبطلاً في هذا الفعل، وإن لم يكنْ له بينة، فالقولُ للقاضي، "والله أعلم".



كتاب الشهادة والرجوع عنها

هي إخبارٌ بحقٍّ للغيرِ على آخرٍ، وتُجِبُ بطلبِ المدَّعي، وسَتْرُها في الحدودِ أحبُّ، ويقولُ في السَّرقة: أَخَذَ، لا سَرَقَ. ونصائبُها: للزَّنا: أربعةُ رجال. وللقَوْدِ وباقِي الحدودِ: رجلان.

كتاب الشهادة والرجوع عنها

(هي إخبارٌ بحقٍّ للغيرِ على آخرٍ)، الإخباراتُ ثلاثةُ:

١. إمَّا بحقٍّ للغيرِ على آخرٍ، وهو الشَّهادة.

٢. أو بحقٍّ للمخبرِ على آخرٍ، وهو الدَّعوى.

٣. أو بالعكس، وهو الإقرار.

(وتُجِبُ^(١) بطلبِ المدَّعي^(٢))، وسَتْرُها في الحدودِ أحبُّ: أي أفضلُ، ويقولُ في السَّرقة: أَخَذَ، لا سَرَقَ: إِنَّمَا يَقُولُ: أَخَذَ؛ لثَلَا يَضِيعَ حَقُّ المَالِكِ^(٣)، ولا يقولُ: سَرَقَ؛ لثَلَا يَجِبُ الحَدُّ.

(ونصائبُها:

للزَّنا: أربعةُ رجال.

وللقَوْدِ وباقِي الحدودِ: رجلان.

(١) إِنَّمَا يَأْتُم إِذَا عَلِمَ أَنَّ الْقَاضِي يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ وَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ الْإِدَاءُ، وَإِنْ عَلِمَ أَنَّ الْقَاضِي لَا يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ، أَوْ كَانُوا جَمَاعَةً فَأَذَى غَيْرُهُ مِمَّنْ يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ فَقَبِلَتْ، قَالُوا: لَا يَأْتُم، وَإِنْ ادَّعَى غَيْرُهُ، وَلَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتَهُ يَأْتُم مِمَّنْ لَمْ يُوَدَّ إِذَا كَانَ مِمَّنْ يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ؛ لِأَنَّهُ امْتَنَاعُهُ يُوَدِّي إِلَى تَضْيِيعِ الْحَقِّ، هَذَا إِذَا كَانَ مَوْضِعُ الشَّاهِدِ قَرِيباً مِنْ مَوْضِعِ الْقَاضِي، وَإِنْ كَانَ بَعِيداً بَحِثْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَفْعُلُو إِلَى الْقَاضِي لِإِدَاءِ الشَّهَادَةِ وَيَرْجِعَ إِلَى أَهْلِهِ فِي يَوْمِهِ ذَلِكَ، قَالُوا: لَا يَأْتُم؛ لِأَنَّهُ يُلْحَقُهُ الضَّرُورُ بِذَلِكَ. ينظر: «التبيين» (٤: ٢٠٧).

(٢) وَيَجِبُ الْإِدَاءُ بَلَا طَلِبٍ لَوْ كَانَتِ الشَّهَادَةُ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى كَمَنْعِ أَمَةٍ وَطَلَاقِ امْرَأَةٍ حُرَّةٍ كَانَتْ أَوْ أَمَةٍ. ينظر: «المنح» (ق ٢: ١١٨/١).

(٣) أَيِ إِحْيَاءِ حَقِّ الْمَسْرُوقِ مِنْهُ لَا سَرَقَ مَحَافِظَةً عَلَى السِّرِّ؛ لِأَنَّ الشَّهَادَةَ بِالْمَالِ وَاجِبَةٌ إِنْ طَلِبَ الْمُدَّعِي وَالسِّرُّ فِي الْخُدُودِ أَفْضَلُ، وَفِي قَوْلِهِ: أَخَذَ مِرَاعَةَ الْأَمْرِينِ. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١٢٩).

وللبكارة، والولادة، وغيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال: امرأة، ولغيرها: مالا أو غير مال: كنكاح، ورضاع، وطلاق، ووكالة، ووصية، رجلان أو رجل وامرأتان، وشرط لكل العدالة، ولفظ الشهادة، فلم يقبل إن قال: أعلم، أو أتيقن، ولا يسأل قاضي عن شاهد بلا طعن الخصم إلا في حد وقود، وقال: يسأل في الكل سراً وعلانية، وبه يقتضى في زماننا، ويكفي سراً

وللبكارة، والولادة، وغيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال: امرأة، إنما قال هذا؛ لأن غيوب النساء إذا كانت مما يطلع عليه الرجال: كالإصبع الزائدة مثلاً لا يكفي شهادة امرأة.

(ولغيرها: مالا أو غير مال: كنكاح، ورضاع، وطلاق، ووكالة، ووصية، رجلان أو رجل وامرأتان): إنما قال: مالا أو غير مال؛ لأن فيه خلاف الشافعي^(١)، فإن غير المال لا يقبل فيه شهادة رجل وامرأتين عنده، بل هذا مخصوص بالمال. (وشرط لكل العدالة^(٢))، ولفظ الشهادة^(٣)، أعلم^(٤) أن العدالة شرط عندنا لوجوب القبول لا لصحة القبول، فغير العدل لا يجب على القاضي أن يقبل شهادته، أما إن قبل، وحكم به صح حكمه.

(فلم يقبل إن قال: أعلم، أو أتيقن، ولا يسأل قاضي عن شاهد بلا طعن الخصم): أي لا يسأل القاضي ولا يتفحص أن الشاهد عدل أو غير عدل إذا لم يطعن الخصم فيه (إلا في حد وقود، وقال: يسأل في الكل سراً وعلانية، وبه يقتضى في زماننا، ويكفي سراً)، فإنه قد قيل: تزكية العلانية بلاء وفتنة، فإن المركزي إن أعلن بمساوئ الشاهد يهيج بينهما عداوة وبغضاء، وربما يمنع الخوف أو الحياء أو غيرها عن أن يقول في الشاهد ما هو حق.

(١) ينظر: «الأم» (٧: ٥١)، و«المنهاج» (٤: ٤٤٢)، و«المحلي» (٤: ٣٢٦)، وغيره.

(٢) العدالة: هي الانزجار من المحظورات الدينية. ينظر: «التوضيح» (٢: ١٢).

(٣) سيوضح الشارح ما في عبارة المصنف من الإجمال في التسوية بين العدالة ولفظ الشهادة في الاشتراط تبعاً لصاحب «الهداية» (٣: ١١٨)، وليس كذلك؛ لأن لفظ الشهادة ركن كصحة الأداء، والعدالة ليست شرطاً لصحة الأداء، بل ظهورها شرط لوجوب القضاء على القاضي، ولذا قال في «التنوير» (ص ١٥١): والعدالة لوجوب لا لصحته، فلو قضى بشهادة فاسق نفذ. انتهى. وقال في «الهداية» (٣: ١١٨): لو قضى بشهادة الفاسق يصح عندنا. انتهى. وزاد في «الفتح» (٦: ٤٥٦): وكان القاضي عاصياً. انتهى.

وكفى للتزكية: هو عدلٌ في الأصح، ولا يصحُّ تعديلُ الخصم؛ بقوله: هو عدلٌ أخطأ أو نسي، فإن قال: عدلٌ صدق، ويثبت الحق. وكفى واحدٌ للتزكية وترجمة الشاهد والرُسالة إلى المزكي، والاثنان أحوط.

افصل في بيان أنواع ما يتحمله الشاهد

ولمَن سمعَ بيعاً، أو إقراراً، أو حكم قاضٍ، أو رأى غضباً، أو قتلاً أن يشهد به (وكفى للتزكية: هو عدلٌ في الأصح)، فإنه قد قيل: لا بُدَّ أن يقول: هو عدلٌ جائرُ الشهادة، لكنَّ الأصحُّ هو الأوَّل؛ لأنَّ الحريةَ تثبتُ بدارِ الإسلام، فإذا قال: هو عدلٌ، يكونُ جائرُ الشهادة، (ولا يصحُّ^(١) تعديلُ الخصم^(٢))؛ بقوله: هو عدلٌ أخطأ أو نسي^(٣)، فإن قال: عدلٌ صدق، ويثبت الحق^(٤).

وكفى واحدٌ للتزكية وترجمة الشاهد والرُسالة إلى المزكي، والاثنان أحوط^(٥)، هذا عند أبي حنيفة رحمته وأبي يوسف رحمته، وأمَّا عند محمد رحمته فيجبُ الاثنان، وهذا في تزكية السرِّ، أمَّا في تزكية العلانية، فقد قال الخَصَّافُ رحمته: يجبُ الاثنان إجماعاً؛ لأنَّها في معنى الشهادة، حتَّى لا يصحَّ تزكية العلانية من العبد، ولا بُدَّ أن يكونَ المزكي عدلاً، فلا تُقبَلُ تزكية الفاسق ومستور الحال.

افصل في بيان أنواع ما يتحمله الشاهد

(ولمَن سمعَ بيعاً، أو إقراراً، أو حكم قاضٍ، أو رأى غضباً، أو قتلاً أن يشهد به،

(١) هكذا قال أبو حنيفة رحمته ومراده على قول من يرى السؤال عن الشهود، وأمَّا على قوله فلا يثنى ذلك؛

لأنه لا يرى السؤال عنهم. ينظر: «الرمز» (٢: ١٠١).

(٢) يشملُ المدعي والمدعى عليه، وإن كان المراد في كلامهم المدعى عليه، وهو الظاهرُ فعدمُ صحته من

المدعى بالاولى. ينظر: «المنح» (ق ٢: ١٢١/ب).

(٣) وكذا لو قال: هم عدول ولم يزد عليه حيث لا يلزمه شيء؛ لأنهم مع كونهم عدولاً يجوزُ منهم

النسيان والخطأ، فلا يلزم من كونه عدلاً أن يكون كلامه صواباً. ينظر: «الدور» (٢: ٣٧٣).

(٤) أي باعترافه فيقضى بإقراره لا بالبينة عند الجحود. ينظر: «الدر المتقى» (٢: ١٩٠).

(٥) يعني يصلح الواحد أن يكون مزكياً للشاهد ومترجماً عن الشاهد، ورسولاً من القاضي إلى المزكي عند

الشيخين؛ لأنَّ التزكية من أمور الدين فلا يشترط فيها إلا العدالة، حتَّى تجوز تزكية العبد والمرأة

والأعمى والمحدود في قذفه إذا تاب؛ لأنَّ خبرهم مقبولٌ في الأمور الدينية، والاثنان أحوط؛ لأن في

زيادة طمأنينته. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٩٠).

وإن لم يُشَهِدْ عليه، ويقول: أشهدُ لا أشهدني، ولا يَشَهِدُ على الشهادة ما لم يُشَهِدْ عليها، فلا يَشَهِدُ عليها مَنْ سَمِعَ شهادةً شاهدٍ، أو الإشهادَ على الشهادة، ولا يَشَهِدُ مَنْ رَأَى خَطَّهُ، ولم يَذْكُرْ شهادته، ولا بالتَّسَامُعِ بلا عيانٍ إلا في النِّسْبِ، والموت، والتَّكاح، والدُّخول، وولاية القضاء القاضي، وأصل الوقف إذا أخبره به عدلان أو رجلٌ وامرأتان

وإن لم يُشَهِدْ عليه: فقوله: أن يشهد به مبتدأ، ولمَنْ سَمِعَ خَبْرُهُ مقدماً عليه، وسماعُ البيع أنه قد سَمِعَ قولَ البائع: بعته، وقول المشتري: اشتريته، (ويقول: أشهدُ لا أشهدني): أي في صورة: لم يشهد المشهودُ عليه.

(ولا يَشَهِدُ على الشهادة ما لم يُشَهِدْ عليها، فلا يَشَهِدُ عليها مَنْ سَمِعَ شهادةً شاهدٍ، أو الإشهادَ على الشهادة): أي سَمِعَ رجلٌ أداءَ الشهادة عند القاضي لا يَسْمَعُ له أن يَشَهِدَ على شهادته، وكذا إن سَمِعَ إظهارَ الشَّاهدِ رجلاً آخرَ على شهادته لا يَسْمَعُ له أن يَشَهِدَ على شهادته؛ لأنه ما حمَلَهُ، وإنما حمَلَ غيره.

(ولا يَشَهِدُ مَنْ رَأَى خَطَّهُ، ولم يَذْكُرْ شهادته)^(١)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأنَّ الخطَّ يُشَبِّهُ الخطَّ، وعندهما: يحلُّ إذا عَلِمَ أن هذا خطُّه؛ لأنَّ التَّغْيِيرَ فيه نادرٌ.

وقيل: ما ذُكِرَ أنه لا يَشَهِدُ لا خلافَ فيه، وإنما الخلافُ فيما إذا وَجَدَ القاضي شهادته في ديوانه؛ لأنَّ ما يكونُ تحت ختمه يؤمَّنُ عليه التَّغْيِيرُ بخلافِ الصِّكِّ فإنه في يد الخصم.

(ولا بالتَّسَامُعِ بلا عيانٍ إلا في النِّسْبِ، والموت، والتَّكاح، والدُّخول، وولاية القضاء)^(٢) القاضي، وأصل الوقف إذا أخبره به عدلان أو رجلٌ وامرأتان: أي إذا كانوا عدولاً، والمرادُ بأصل الوقف أن هذه الضيعة وَقُفَّ على كذا، فبيانُ المصروفِ داخلٌ في أصل الوقف، وأما الشُّروطُ فلا يحلُّ فيها الشَّهادة بالتَّسَامُعِ.

(١) أي لا يحلُّ للشاهد إذا رأى خطَّهُ أن يشهد إلا أن يتذكر ولا للقاضي إذا وجد ديوانه مكتوباً بشهادة شهود ولا يحفظ أنهم شهدوا بذلك أو قضية قضاها أن يحكم بتلك الشهادة ولا أن يمضي تلك القضية حتى يتذكر الشهادة أو القضية، وفي المسألة تفصيل واختلاف في الفتوى. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ١٩٢).

(٢) زيادة من ق.

ويشهد رأى جالس مجلس القضاء يَدْخُلُ عليه الخصوم أنه قاض، ورجل وامرأة يسكنان بيتاً، وبينهما انبساط الأزواج أنها عرسه، وشيء سوى الرقيق في يد منصرف كالملاك أنه له، فإن فُسِّرَ للقاضي شهادته بالتسامع، أو بحكم اليد بطلت ومن شهد أنه شهد دفن زيد، أو صلى عليه، قُبِلَتْ، وإن فُسِّرَ وهو عيان

(ويشهد رأى جالس مجلس القضاء يَدْخُلُ عليه الخصوم أنه قاض، ورجل وامرأة يسكنان بيتاً، وبينهما انبساط الأزواج أنها عرسه، وشيء سوى الرقيق في يد منصرف كالملاك أنه له)^(١).

فقوله : ورجل وامرأة عطف على قوله جالس.

وقوله : أنها عرسه عطف على قوله أنه قاض ، فهذا من باب العطف على معمولي عاملين مختلفين ، والمجرور مقدم ، فإن جالس معمول رأى ، وأنه قاض معمول يشهد.

وإنما قال سوى الرقيق ؛ لأنَّ الآدمي له يد على نفسه فيدفع يد الغير عن نفسه ، والمراد إنسان يُعْبَرُ عن نفسه حتى لو لم يُعْبَرُ عن نفسه كالصغير والصغيرة ، فإنهما لا يد لهما فيعتبر يد الغير.

(فإن فُسِّرَ للقاضي شهادته بالتسامع، أو بحكم اليد بطلت)^(٢) ، أقول : هذا يؤكد قول أبي يوسف رحمته : أن بمجرد اليد لا تحل الشهادة ، بل يشترط أن يقع في قلبه أنه ملكه ، فإنه قد قيل : إن قول أبي يوسف رحمته تفسير لإطلاق قول محمد رحمته في رواية ؛ وذلك لأن مجرد اليد لو كان سبباً لمّا أبطل إظهار السبب الشهادة ، فإذا بين أنه يشهد بمجرد اليد بطلت شهادته.

(ومن شهد أنه شهد دفن زيد، أو صلى عليه، قُبِلَتْ، وإن فُسِّرَ^(٣) وهو عيان) ؛ لأن معانية الموت لا يكون إلا من واحد ، أو اثنين ، فحضور الدفن ، أو الصلاة بمنزلة المعانية ، ولا يجري في مثل ذلك التلخيص عادة. "والله أعلم".

(١) صورته : رجل رأى عينا في يد إنسان ثم رأى ذلك العين في يد آخر ، والأول يدعي الملك ، وسعه أن يشهد بأنه للمدعي ؛ لأن الملك في الأشياء لا يعرف يقيناً بل ظاهراً ، فاليد بلا منازعة دليل الملك ظاهراً. ينظر : «الدرر» (٣ : ٣٧٥).

(٢) أي ينبغي للشاهد أن يطلق في أداء الشهادة ، لا يقول : إنها بالتسامع أو بحكم اليد ؛ لأنه يكون قد أقر بأنه شهد بخبر علم ؛ ولأن القاضي إنما يلزم بالشهادة إذا كانت عن عيان أو عن إطلاق لاحتتمالها المشاهدة فيحمل عليها. ينظر : «فتح باب العناية» (٣ : ١٣٥).

(٣) زيادة من ف و ق.

(٤) زيادة ب و ج و م.

باب القبول وعدمه

وتقبلُ الشهادةُ من أهل الأهواء إلا الخطائية

باب القبول وعدمه

(وتقبلُ الشهادةُ من أهل الأهواء إلا الخطائية^(١))، أهل الأهواء: أهل القبلة^(٢) الذين لا يكونُ معتقدهم معتقِدُ أهل السنّة، وهم الجبرية^(٣)، والقدرية^(٤)، والروافض^(٥)،

(١) الخطائية: نسبة إلى أبي الخطاب محمد بن وهب الأجدع، وهو رجلٌ كان بالكوفة، وحارب عيسى بن موسى بن عليّ بن عبد الله بن عباس، وأظهر الدّعوى إلى جعفر فتبرأ منه جعفر ودعا عليه، فقتل هو وأصحابه، قتله وصلبه عيسى بالكناسة، وهي محلّة بالكوفة؛ لأنه ادّعى أنّ عليّاً الإله الأكبر، وجعفر الصادق الإله الأصغر، ويعتقدون أنّ مَنْ ادّعى منهم شيئاً على غيره يجب أن يشهد له بقرينة، وقيل: يعتقدون الشهادة لمن حلف عندهم أنّه محق، ويقولون: المسلم لا يحلفُ كاذباً، فيتمكّن شبهة الكذب في شهادتهم، وقيل: يرون الشهادة لشيعتهم واجبة، فتكمن التهمة في شهادتهم فلا تقبل. ينظر: «الفتح» (٧: ٤١٦)، و«الزبدة» (٣: ١٥٥).

(٢) المرادُ بأهل القبلة الذي اتَّفَقوا على ما هو من ضرورات الدين، كحدوثِ العالم، وحشر الأجناس، وعلم الله تعالى بالكلّيات والجزئيات، وما أشبه ذلك من المسائل المهمّة، فمن واطبَ طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم أو نفي الحشر أو نفي علمه سبحانه بالجزئيات لا يكون من أهل القبلة. ينظر: «شرح الفقه الأكبر» للفقاري (ص ١٥٤ - ١٥٥).

(٣) الجبرية: وهم الذين يزعمون أن العبد ليس قادراً على فعله، وهم أصناف: فالجبرية الخالصة هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل، والمتوسطة هي التي لا تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة أصلاً. ينظر: «اعتقادات» (ص ٦٨). «الملل» (ص ١: ٨٥).

(٤) القدرية: أوصل الملطي فرقههم إلى سبعة، فصنف منهم يزعمون أن الحسنات والخير من الله، والشر والسيئات من أنفسهم، لكن لا ينسبون إلى الله شيئاً من السيئات والمعاصي. ينظر: «التبیه» (ص ١٦٥ - ١٦٦).

(٥) الروافض: سموا بذلك لأن زيد بن علي خرج على هشام بن عبد الملك فطعن عسكره في أبي بكر فمنعهم من ذلك فرفضوه ولم يبق معه إلا متا فارس، فقال لهم: رفضتموني. قالوا: نعم، فغضب عليهم هذا الاسم. وقد أوصلهم الملطي إلى ثمانية عشر فرقة، وقال: كلهم كفار خرجوا من التوحيد. ينظر: «التبیه» (ص ١٨ - ٣٤). «اعتقادات» (ص ٥٢).

والذميُّ على مثله وإن خالفاً ملّة، وعلى المستامن، والمستامنٌ على مثله إن كانا من دار واحدة، وعدوٌّ بسببِ الدّين، ومن اجتنب الكبائر، ولم يُصرِّ على الصّغائر، وغلبَ صوابه

والخوارج، والمعتلّة^(١)، والمُشبهة، وكلُّ منهم اثنا عشر فرقة، فصاروا اثنين وسبعين^(٢).
وبالعضْ فرّقوا بين الهوى الذي هو كُفْرٌ كالقول: بأنّه تعالى جسم، والهوى الذي ليس بكفر، وعند الشّافعي^(٣) لا تقبل شهادتهم لفسقهم. قلنا: لا يقع في الاعتقاد الباطل إلا ديانة، والكذب عند الجميع حرام. وأمّا الخطائية: فهم من غلاة الرّوافض يعتقدون الشّهادة لكلِّ مَنْ حلف عندهم. وقيل: يرون الشّهادة لشيعتهم واجبة.

(والذميُّ على مثله وإن خالفاً ملّة، وعلى المستامن، والمستامنٌ على مثله إن كانا من دار واحدة)، شهادة الذميّ تقبلُ عندنا، وعند مالك^(٤)، والشافعي^(٥) لا تقبل، ثمَّ عندنا إنّما تُقبلُ على الذميّ والمستامن، وإن خالفاً ملّة كالتّصاري والمجوس، فإن الكفر كلّ ملّة واحدة، ولا تقبلُ على المسلم، وشهادة المستامن تقبلُ على المستامن إن كانا من دار واحدة، وإن كانا من دارين كالترك والرّوم، فلا تقبل، ولا تقبلُ أيضاً على المسلم، ولا أيضاً على الذميّ.

(وعدوٌّ بسببِ الدّين، ومن اجتنب الكبائر، ولم يُصرِّ على الصّغائر، وغلبَ صوابه)، اختلفوا في تفسير الكبائر: قيل: هي سبع:

(١) المعتلّة: عدّهم الملطي من فرق الزنادقة، وقال: هم الذين يزعمون أن الأشياء كائنة من غير تكوين، وأنه ليس لها كون ولا مدبر، وأن هذا الخلق بمنزلة النبات في الفياض والقفاري يموت سنة شيء، ويحيى سنة شيء، وينبت شيء. ينظر: «التنبيه» (ص ٩١ - ٩٢).

(٢) لحديث: «استفتي أمتي على ثلاثة وسبعين فرقة، كلّها في النار، إلّا ما كان على ما أنا عليه وأصحابي» «سنن الترمذي» (٥: ٢٦)، وقال: حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، و«مستدرک الحاكم» (١: ٢١٨)، و«المعجم الكبير» (١٧: ١٣).

(٣) في كتب الشافعية: تقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطائية. ينظر: «أسنى المطالب» (٣: ٣٥٣)، و«نهاية المحتاج» (٨: ٣٠٥)، و«تحفة الحبيب» (٤: ٤٣١)، وغيره.

(٤) ينظر: «المنتقى» (٥: ١٩٢).

(٥) ينظر: «الأم» (٧: ١٣٤).

(٦) العدو: مَنْ يفرح لحزنك ويحزن لفرحك، فإن العداوة الدينية تدل على قوة دينه وعدائه بخلاف العداوة الدنيوية فإنها حرام، فمن ارتكبها لا يلومن من التّقول عليه. ينظر: «درر الحکام» (٢: ٣٧٦).

١. الإشراك بالله تعالى.

٢. والفرار من الزحف.

٣. وعقوق الوالدين.

٤. وقتل النفس بغير حق.

٥. وبهت المؤمن.

٦. والزنا.

٧. وشرب الخمر.

وزاد البعض: أكل مال اليتيم بغير حق، وأكل الربا، وقد ورد في الحديث: «اجتنبوا السبع الموبقات: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات»^(١)، وقد قال ﷺ: «الكبائر: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس»^(٢)، فالصحيح أن هذه الأحاديث ليست لبيان الحصر، فالكبيرة كل ما سُمي فاحشة كاللواط، ونكاح منكوحة الأب، أو ثبت لها ينص قاطع عقوبة في الدنيا أو في الآخرة، وقال الإمام الحلواني رحمه الله: ما كان شنيعاً بين المسلمين، وفيه هتك حرمة الله تعالى والدين، فهي كبيرة.

ثم بعد الاجتناب عن الكبائر كلها لا بُد من عدم الإصرار على الصغيرة، فإن الإصرار على الصغيرة كبيرة.

وقوله: وغلب صوابه: أي حسنة أغلب من سيئاته، فإن الإمام بالصغيرة لا يسقط العدالة.

فقوله: ومن اجتنب الكبائر إلى قوله: وغلب صوابه تفسير العدل. أقول: ولا بُد فيه^(٣) من قبل آخر، وهو أن يجتنب الأفعال الخسيسة الدالة على الدناءة: أي عدم المروءة: كالأكل في الطريق، والبول على الطريق.

(١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في «صحيح البخاري» (٣: ١٠١٧)، و«صحيح مسلم» (١: ٩٢)، وغيرها.

(٢) من حديث ابن عمر وأنس رضي الله عنهم في «صحيح البخاري» (٦: ٢٥١٩، ٢: ٩٣٩)، و«صحيح مسلم» (١: ٩٢)، وغيرها.

(٣) زيادة من ب و م.

والأقلف^(١)، والخصي^(٢)، وولد الزنا، والعُمَال، ولأخيه وعَمِّه، ومن حُرِّمَ رضاعاً أو مصاهرة. لا من أعمى، ومملوك، ومعدود في قذف وإن تاب، إلا من حُدَّ في كفره فأسلم.

(والأقلف)^(١) إلا إذا ترك الاختنان استخفافاً بالدين، (والخصي)^(٢)، وولد الزنا، والعُمَال...^(٣)، وعند مالك^(٤) لا تقبل شهادة ولد الزنا على الزنا؛ لأنه يُجبُّ أن يكون غيره كنفسيه.

وأما العُمَال: فإن نفس العمل ليس بفسق إلا إذا كانوا أعواناً على الظلم، وقيل: العامل إذا كان وجيهاً ذا مروءة لا يجازف في كلامه تُقبلُ شهادته، وإن كان فاسقاً، فقد روي عن أبي يوسف^(٥): إن الفاسق إذا كان وجيهاً لوجهته لا يقدم على الكذب تقبلُ شهادته.

(ولأخيه وعَمِّه، ومن حُرِّمَ رضاعاً أو مصاهرة)^(٥).

لا من أعمى، وفي رواية عن أبي حنيفة^(٦) تقبلُ فيما يجري فيه التَّسامعُ، وهو قولُ زُفَرٍ^(٧)، وعند أبي يوسف^(٨) والشافعي^(٩) تقبلُ إذا كان بصيراً عند التحمُّلِ، وإن عمي بعد الأداء قبل القضاء فلا يقضي القاضي عند أبي حنيفة^(١٠) ومحمد^(١١) خلافاً لأبي يوسف^(١٢)، وقوله أظهر^(١٣).

(ومملوك، ومعدود في قذف وإن تاب)، إنما قال هذا؛ لأنه تقبل عند الشافعي^(١٤) إذا تاب، (إلا من حُدَّ في كفره فأسلم).

(١) الأقلف: الرجل الذي لم يختن، والقلفة الجلدة التي تقطع في الختان. ينظر: «المصباح» (ص ٥١٤).

(٢) الخصي: المنزوع خصيتيه. ينظر: «المغرب» (ص ١٤٧).

(٣) في ص زيادة: المراد منهم عمل السلطان، يأخذون الحقوق الواجبة كالخراج، ونحوه. وقيل: هم الأمراء، وقيل: الذين يعملون بأبدانهم، ويوجرون بأنفسهم.

(٤) ينظر: «التاج والإكليل» (٨: ١٧٩)، و«مواهب الجليل» (٦: ١٦١)، و«حاشية الدسوقي على الشرح

الكبير» (٤: ١٧٣)، وغيرها.

(٥) لأن الملاك والمنافع متميزة بينهم ولا سطوة لبعضهم في مال البعض فلا يتحقق التهمة. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٠٠).

(٦) ينظر: «الأم» (٧: ٤٨)، و«تحفة الحبيب» (٤: ٤٤٥)، وغيرها.

(٧) رده يعقوب باشا في «حاشيته» (١/ ١٢٧): بأن المفهوم من سائر الكتب عدم أظهرته.

(٨) ينظر: «الأم» (٦: ٢٢٦)، و«مفني المحتاج» (٤: ٤٣٨)، وغيرها.

وعُدو بسبب الدنيا، ولا لأصله، وفرجه، وزوجه، وعرويه، وسيّد لعبد، ومكائبه، وشريكه فيما يشتركانه، وغُثثُ بفعل الرديء، ونالحة، ومغنية. ومدمن الشرب على اللهو

وعُدو بسبب الدنيا، ولا لأصله، وفرجه، وزوجه، وعرويه: في العدو لا تقبل شهادته على مَنْ يعاديه، وتقبلُ له، وفي الأصل إلى آخره على العكس، وفي الزوج والعرس خلاف الشافعي رحمته (١). (وسيّد لعبد، ومكائبه، وشريكه فيما يشتركانه)، إنما قال هذا؛ لأنه تقبل للشريك في غير مال الشركه، وكذا لا تقبل شهادة الأجير، وقيل: يراد به التلميذ الخاص الذي يعدُّ ضرراً أستاذِهِ ضرراً نفسه، ونفعه نفع نفسه. وقيل: يراد به الأجير مسانة (٢)، أو مشاهرة.

(وغُثثُ (٣) بفعل الرديء): فإنه إذا لم يفعل الرديء تقبل شهادته، فإن عدم القدرة على الجماع، أو لين الكلام، وتكسر الأعضاء غير مانع للقبول، (ونالحة (٤)، ومغنية.

ومدمن الشرب على اللهو (٥): أي شرب الأشرية المحرمة، فإن الأشرية التي لا تحرم إدمانها لا يسقط الشهادة ما لم تسكر، بل إدمان السكر يسقط الشهادة، وقد ذكر أن المراد (من الإدمان) الإدمان في النية (٦): وهو أن يشرب ويكون في عزيمه أن يشرب كلماً وجداً، قال الإمام السرخسي رحمته: شرط مع ذلك أن يظهر ذلك للناس، أو يخرج سكران فيسخر منه الصبيان (٨)، حتى إن شرب الخمر في السر لا يسقط عدالته، وقد ذكر

(١) ينظر: «نهاية المحتاج» (٨: ٣٠٤)، و«المحلي» (٤: ٣٢٣)، و«تحفة الحبيب» (٤: ٤٠٠)، وغيرها.

(٢) مسانة: من سَنَه: وهي السَنَة. ينظر: «مختار» (ص ٣١٧).

(٣) الغُثْثُ: بكسر النون وفتحها: فإن كان الأول، فهو بمعنى: المتكسر في أعضائه، المتلين في كلامه، تشبهاً بالنساء، وإن كان الثاني فهو الذي يعمل به اللواط. ينظر: «فتح الباري» (٢: ١٩٠).

(٤) ناحت المرأة على الميت: إذا نذبت، وذلك أن تكي عليه وتمدّد محاسنه. ينظر: «المغرب» (ص ٤٧٣)، «القاموس» (١: ٢٦٢).

(٥) وكذا لا تقبل شهادة مدمن الخمر. ينظر: «فتاوى قاضي خان» (٢: ٤٦٠).

(٦) زيادة من ب و م.

(٧) ينظر: «تبيين الحقائق» (٤: ٢٢١)، و«الشرنبلالية» (٢: ٣٨٠)، و«البحر الرائق» (٧: ٨٧)، و«مجمع

الأنهر» (٢: ١٩٨)، وغيره.

(٨) انتهى كلام الإمام السرخسي من «المبسوط» (١٦: ١٣١).

وَمَنْ يَلْعَبُ بِالطَّيُورِ، أَوْ الطَّنُورِ، أَوْ يُعْنِي لِلنَّاسِ، أَوْ يَرْتَكِبُ مَا يُحَدُّ بِهِ، أَوْ يَدْخُلُ الْحَمَامَ بِلَا إِزَارٍ، أَوْ يَأْكُلُ الرِّبَا، أَوْ يَقَامِرَ بِالنُّرْدِ، أَوْ الشُّطْرَنْجِ، أَوْ تَقَوُّةِ الصَّلَاةِ بِهِمَا، أَوْ يَبُولَ عَلَى الطَّرِيقِ، أَوْ يَأْكُلُ فِيهِ، أَوْ يَظْهَرُ سَبُّ السَّلَفِ

في «الحواشي»^(١) : إِنَّ هَذَا فِي غَيْرِ الْخَمْرِ، أَمَّا فِي الْخَمْرِ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى قَيْدِ اللَّهِ. أَقُولُ : لَا بُدَّ فِي الْخَمْرِ مِنْ قَيْدِ^(٢) الشُّرْبِ بِطَرِيقِ اللَّهِ أَيْضًا، فَإِنْ شَرِبَهَا لِلتَّداوِي بِأَنْ قَالَ لَهُ الْأَطْبَاءُ : لَا عِلَاجَ لِمَرْضِكَ إِلَّا الْخَمْرُ، فَحَرَمْتُهَا مُخْتَلَفٌ فِيهَا، فَلَا تَسْقُطُ الشَّهَادَةُ.

(وَمَنْ يَلْعَبُ بِالطَّيُورِ، أَوْ الطَّنُورِ^(٣))، أَوْ يُعْنِي لِلنَّاسِ) : إِنَّمَا قَالَ لِلنَّاسِ : لِأَنَّ مَنْ يُعْنِي لِدَفْعِ الْوَحْشَةِ عَنْ نَفْسِهِ لَا يُسْقُطُ الْعَدَالَةُ، (أَوْ يَرْتَكِبُ مَا يُحَدُّ بِهِ، أَوْ يَدْخُلُ الْحَمَامَ بِلَا إِزَارٍ، أَوْ يَأْكُلُ الرِّبَا) : شَرْطُ فِي «المبسوط» أَنْ يَكُونَ مَشْهُورًا بِأَكْلِ الرِّبَا ؛ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ قَلِمًا يُنْجُو عَنِ الْبُيُوعِ الْفَاسِدَةِ، وَكُلُّ ذَلِكَ رِبَا.

(أَوْ يَقَامِرَ بِالنُّرْدِ^(٤))، أَوْ الشُّطْرَنْجِ، أَوْ تَقَوُّةِ الصَّلَاةِ بِهِمَا) ، قَالَ فِي «الهداية» : أَوْ يَقَامِرَ بِالنُّرْدِ، أَوْ الشُّطْرَنْجِ. ثُمَّ قَالَ : أَمَّا مَجْرَدُ اللَّعِبِ بِالشُّطْرَنْجِ فَلَيْسَ بِفَسْقٍ «مَنْعٌ مِنْ قَبُولِ الشَّهَادَةِ» ؛ لِأَنَّ لِّلْاجْتِهَادِ فِيهِ مَسَاغًا^(٥).

فَهُمْ مِنْ هَذَا أَنْ فِي النُّرْدِ لَا يَشْتَرُطُ الْمَقَامَرَةُ، أَوْ فَوْتُ الصَّلَاةِ، فَقَيْدُ الْمَقَامَرَةِ^(٦) وَفَوْتُ الصَّلَاةِ^(٧) فِي النُّرْدِ وَقَعَ اتِّفَاقًا، وَفِي «الدَّخِيرَةِ» : مَنْ يَلْعَبُ بِالنُّرْدِ، فَهُوَ مُرَدُّودٌ الشَّهَادَةُ عَلَى كُلِّ حَالٍ.

(أَوْ يَبُولَ عَلَى الطَّرِيقِ، أَوْ يَأْكُلُ فِيهِ، أَوْ يَظْهَرُ سَبُّ السَّلَفِ)^(٨) : أَيِ الصَّحَابَةِ،

(١) ينظر : «الدر المختار» (٤ : ٣٨٢).

(٢) زيادة من م.

(٣) الطَّنُورُ : مِنْ آلَاتِ الْمَلَاهِي، وَقَصْدُ كُلِّ لَهَا يَكُونُ شَنِيعًا بَيْنَ النَّاسِ، احْتِرَازًا عَمَّا لَمْ يَكُنْ شَنِيعًا كَضَرْبِ الْقَصَبِ، فَإِنَّهُ لَا يَمْنَعُ قَبُولَهَا إِلَّا أَنْ يَتَحَاشَى أَنْ يَرْقُصُونَ بِهِ، فَيَدْخُلُ فِي حَدِّ الْكِبَائِرِ. ينظر : «المنح» (ق ٢ : ١٣٠ / ١)، «البحر» (٧ : ٨٨)، «المصباح» (ص ٣٦٨).

(٤) النُّرْدُ : لَعِبَةٌ مَعْرُوفَةٌ، وَضَعَهَا أَرْدُ شِيرُ بَنِ بَابُكْ ؛ وَلِهَذَا يُقَالُ : النُّرْدُ شِيرٌ. ينظر : «المصباح» (ص ٥٩٩)، «القاموس» (١ : ٣٥٣).

(٥) زيادة من أ و م.

(٦) انتهى من «الهداية» (٣ : ١٢٣).

(٧) زيادة من ب و م.

(٨) السَّبُّ : هُوَ التَّكَلُّمُ فِي عَرَضِ الْإِنْسَانِ بِمَا يَعْيبُهُ. وَالسَّلَفُ : جَمْعُ سَالِفٍ، وَهُوَ الْمَاضِي، وَفِي الشَّرْعِ : اسْمٌ لِكُلِّ مَنْ يَقْلُدُ مَذْهَبَهُ وَيَقْتَفِي أَثَرَهُ كَأَبِي حَنِيفَةَ ؓ وَأَصْحَابِهِ، فَإِنَّهُمْ سَلَفُنَا، وَالصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ سَلَفٌ لِأَبِي حَنِيفَةَ ؓ وَأَصْحَابِهِ. ينظر : «جامع الرموز» (٢ : ٢٤٣)، «الكفاية» (٦ : ٤٨٦)، «البحر» (٧ : ٩٢).

ولو شهد ابنان أن الأب أوصى إلى زيد، وهو يدعيه صحته، وإن أنكر لا كشهادة دائي الميت، ومدبونييه، والموصي لهما، ووصيه على الإيصاء، وإن شهدا أن أباهما الغائب وكله بقض دينه، وأدعى الوكيل، أو جحد ردت، كالشهادة على جرح مجرد، وهو ما يفسق الشاهد ولم يوجب حقاً للشرع أو العبد، مثل: هو فاسق، أو أكل الربا، أو أنه استأجرهم

والعلماء المجتهدين الماضين رضوان الله عليهم أجمعين.

(ولو شهد ابنان أن الأب أوصى إلى زيد، وهو يدعيه صحته، وإن أنكر لا): أي شهدا أن الأب جعل زيدا وصياً في التركة، وهو يدعي أنه وصي صحته شهادتهما، وإنما قال: وهو يدعيه؛ لأنه لو أنكر لا تقبل الشهادة، (كشهادة دائي الميت، ومدبونييه، والموصي لهما، ووصيه على الإيصاء)^(١): أي صح شهادة هؤلاء إذا ادعى زيد أنه وصي.

(وإن شهدا أن أباهما الغائب وكله بقض دينه، وأدعى الوكيل، أو جحد ردت) ١ لأن القاضي لا يملك نصب الوكيل عن الغائب، فلو ثبت الوكالة^(٢)، يثبت بشهادتهما، فلا يمكن ثبوتها بها لمكان التهمة بخلاف الإيصاء؛ لأن الوصي إذا ادعى يكون قبول الشهادة كتعيين الوصي، والقاضي يملك ذلك.

(كالشهادة على جرح مجرد، وهو ما يفسق الشاهد ولم يوجب حقاً للشرع أو العبد، مثل: هو فاسق، أو أكل الربا، أو أنه استأجرهم): صورة المسألة: أن المدعي^(٣) إذا أقام البيّنة على العدالة، فأقام الخصم البيّنة على الجرح إن كان الجرح جرحاً مجرداً لا يعتبر بيّنة الجرح، وإنما قلت: إن صورة المسألة هذه؛ لأنه لو لم يقم البيّنة على العدالة، فأخبر بخبر أن الشهود فساق، أو أكلوا الربا، فإن الحكم لا يجوز قبل ثبوت العدالة لا سيما إذا أخبر بخبر أن الشهود فساق.

(١) هاهنا خمس مسائل: الفرعان لهما على الميت دين، والفرعان عليهما للميت دين، والموصي لهما، والموصي إليهما، والوارثان، وشهد كل فريق أن الميت أوصى إلى هذا، وهو يطلب ذلك جازت الشهادة استحساناً، وفي القياس: لا يجوز، وإن أنكر الوصي ذلك لم تجز قياساً واستحساناً. ينظر: «الزبد» (٣: ١٦٢).

(٢) زيادة من م.

(٣) زيادة من أ.

وتقبل على إقرار المدعي بفسقهم أو على أنهم عبيد، أو محدودون في قذف، أو شاربو خمر، أو قذقة، أو شركاء المدعي، أو أنه استأجرهم بكذا لها، وأعطاهم ذلك بما كان لي عنده، أو إني صالحتهم على كذا، ودفعته إليهم على أن لا يشهدوا عليّ وشهدوا، ولو شهد عدلٌ ولم يبرح مكانه حتى قال: أوهمت بعض شهادتي قبل

(وتقبل على إقرار المدعي بفسقهم)؛ لأن الإقرار بما يدخل تحت الحكم. (أو) على أنهم عبيد، أو محدودون في قذف، أو شاربو خمر، أو قذقة، أو شركاء المدعي، أو أنه استأجرهم بكذا لها، وأعطاهم ذلك بما كان لي عنده، أو إني صالحتهم على كذا، ودفعته إليهم على أن لا يشهدوا عليّ وشهدوا: أي على أن لا يشهدوا عليّ شهادة الزور، ومع ذلك شهدوا شهادة الزور، فيجب عليهم أداء ما أعطيتهم، فإن في هذه الصور يوجب الجرح حقاً للشرع أو العبد على الشهود، فيدخل تحت حكم القاضي فيقبل.

(ولو شهد عدلٌ ولم يبرح مكانه^(١) حتى قال: أوهمت بعض شهادتي قبل): أي أخطأت بنسيان ما يجب ذكره كما إذا ادعى المدعي عشرة دراهم، فشهد على الخمسة، ثم قال: نسيت البعض، بل الواجب عشرة، أو قال: أخطأت بزيادة باطلة، كما إذا ادعى المدعي خمسة دراهم، فشهد على عشرة ثم قال: أخطأت، وقلت: العشرة مقام الخمسة، فإن كان في المجلس قبلت الشهادة.

قوله: أخطأت؛ في المجلس يقبل من العدل، وإن كان الموضع موضع شبهة، لأن المدعي إذا ادعى الخمسة لا تقبل الشهادة على العشرة، لأن المدعي يصير مكذباً للشاهد، وفي غير هذا المجلس إن كان الموضع^(٢) موضع شبهة لا يقبل؛ لأنه يوهم التلبس من المدعي. وإن لم يكن الموضع موضع شبهة كما إذا لم يذكر لفظة الشهادة، ثم يزيد في مجلس آخر لفظة الشهادة، تقبل من العدل مع أن المجلس مختلف.

(١) زيادة من ب و م.

(٢) زيادة من ب و ف و م.

باب الاختلاف في الشهادة

وشرط موافقة الشهادة للدعوى كاتفاق الشاهدين لفظاً ومعنى عند أبي حنيفة رحمه الله، فترد إن شهد أحدهما بالف، والآخر بالفين، أو بمئة وميتين، أو طلبة وطلقتين أو ثلاث

باب الاختلاف في الشهادة

(وشرط موافقة الشهادة للدعوى ^(١) كاتفاق الشاهدين لفظاً ^(٢) ومعنى عند أبي حنيفة رحمه الله)، فإن عندهما لا يشترط اتفاقهما لفظاً ومعنى، بل يكفي اتفاقهما معنى، (فترد إن شهد أحدهما بالف، والآخر بالفين، أو بمئة وميتين، أو طلبة وطلقتين أو ثلاث): أي شهد أحدهما بمئة والآخر بميتين، أو شهد أحدهما بطلبة

(١) هذا الباب مبني على أصول مقررة:

١. منها: أن الشهادة على حقوق العباد لا تقبل بلا دعوى، بخلاف حقوقه تعالى.
٢. ومنها: أن الشهادة بأكثر من المدعى باطلة، بخلاف الأقل للاتفاق فيه.
٣. ومنها: أن الملك المطلق أزيد من المقيد لثبوته من الأصل والملك بالسبب مقتصر على وقت السبب.
٤. ومنها موافقة الشاهدين لفظاً ومعنى، وموافقة الشهادة الدعوى معنى فقط، لذا قال يعقوب باشا في «حاشيته» (ق ١٢٨ ب): إن الاعتبار في الاتفاق بين الدعوى والشهادة هو الاتفاق في المعنى، والموافقة بين لفظيهما، فليست بشرط بالاتفاق، ألا ترى أن المدعي يقول: ادعى علي غريمي هذا، والشاهد يقول: أشهد بذلك، ففي عبارة المتن نوع قصور لا يخفى. وينظر: «الدرر» (٢: ٢٨٤)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٢٠٥).

وأجاب صاحب «الزبد» (٣: ١٦٤) بقوله: ليس المراد تشبيه موافقة الشهادة للدعوى باتفاق الشاهدين، في الاتفاق لفظاً ومعنى معاً، بل في مطلق الاتفاق، فلا يظهر قصور العبارة ومخالفة أكثر الكتب، والتفصيل أن الاختلاف بين الشاهدين ليس كالاختلاف بين الدعوى والشهادة؛ لأن شهادة أحد الشاهدين ينبغي أن يكون مطابقة لشهادة الآخر في المعنى، وفي لفظ: لا يوجب اختلاف المعنى؛ وأما المطابقة بين الدعوى والشهادة فينبغي أن تكون في المعنى فقط، ولا عبرة باللفظ. ويوافقه أن كثيراً من أصحاب الكتب لم يعترضوا على عبارتها.

(٢) المراد بالاتفاق في اللفظ: تطابق اللفظين على إفادة المعنى بطريق الوضع لا بطريق التضامن، حتى لو ادعى رجل بمئة درهم، فشهد شاهد بدرهم، وآخر بدرهمين، وآخر بثلاثة، وآخر بأربعة، وآخر بخمسة لم تقبل عنده؛ لعدم الموافقة لفظاً، وعندهما: يقضي بأربعة؛ لاتفاق الشاهدين الآخرين فيها معنى. ينظر: «المنح» (ق ١٣٤: ١).

وقبلت على ألف في بألف وألف ومئة إن ادعى المدعي الأكثر، كطلقه وطلقه ونصف، ومئة ومئة وعشرة، ولو شهدا بألف، أو بقرض ألف وزاد أحدهما قضي كذا، قبلت بألف، وبقرض ألف، ورد قوله قضي كذا إلا إذا شهد معه آخر، ولا يشهد من علمه حتى يقر المدعي عند الناس بما قبض

والآخر بطلقتين أو ثلاث، فإنها ترد عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما تقبل على الأقل إذا ادعى المدعي الأكثر، حتى إذا ادعى الأقل يكون المدعي مكذبا لشاهد الأكثر، فلا تقبل.

(وقبلت على ألف في بألف وألف ومئة): أي في شهادة أحدهما بألف والآخر بألف ومئة، (إن ادعى المدعي الأكثر)، حتى إذا ادعى الأقل بأن قال لم يكن إلا الألف، أو سكت عن دعوى المئة الزائدة لم تقبل شهادة مثبت الزيادة، وأما إن قال: كان أصل حقي ألفاً ومئة، لكنني استوفيت المئة أو أبرأته عنها قبلت شهادته للتوفيق.

(كطلقه وطلقه ونصف، ومئة ومئة وعشرة): أي كشهادة أحدهما بطلقه والآخر بطلقه ونصف، وشهادة أحدهما بمئة والآخر بمئة وعشرة، فإن الشهادة مقبولة اتفاقاً للاتفاق على الألف، وعلى الطلقه وعلى المئة، ولا شك أن قولهما أظهر^(١)، وفرق أبي حنيفة رحمته الله ضعيف، وهو أنهما متفقان على الألف في شهادة أحدهما بألف والآخر بألف ومئة، غير متفقين^(٢) في شهادة أحدهما بألف والآخر بألفين.

(ولو شهدا بألف، أو بقرض ألف وزاد أحدهما قضي كذا، قبلت بألف، وبقرض ألف، ورد قوله قضي كذا): لأن شهادة الفرد غير مقبولة، (إلا إذا شهد معه آخر، ولا يشهد من علمه حتى يقر المدعي^(٣) عند الناس^(٣) بما قبض): أي يجب

(١) قال صاحب «الزبد» (٣: ١٦٥): لا شك أن قولهما أسهل وأظهر في بادي النظر، وبه قالت الثلاثة، وفرق أبي حنيفة رحمته الله أدق وأقوى دراية، كما لا يخفى على من نظره دقيق. وقال القهستاني رحمته الله في «جامع الرموز» (٢: ٢٤٥): والصحيح قوله كما في «المضمرات»، والمصنف رحمته الله ضعف قوله، وذات

نهاية سوء الأدب كما لا يخفى. وينظر: «الدر المنقى» (٢: ٢٠٦).

(٢) لأن الألف مفرد، والألفين تثنية، واختلاف الألفاظ تثنية وإفراداً يدل على اختلاف المعاني بالضرورة، فإن الألف لا يعبر به عن الألفين، لا حقيقة ولا مجازاً وبالعكس، وكان كلام كل واحد من الشاهدين مبنيًا لكلام الآخر. ينظر: «زبد النهاية» (٣: ١٦٥).

(٣) زيادة من ب و م.

ولو شهدا بقتل زيد يوم كذا بمكة، وآخران بقتله فيه بكوفة ردّتا، فإن قضى بأحدهما، ثم قامت الأخرى ردّت هي، ولو شهدا بسرقة بقرة، واختلفا في لونها قطع، ولو اختلفا في الذكورة لا

على الذي يعلم قضاء البعض أن لا يشهد حتى يُقر المدعي عند الناس بما قبض؛ لئلا يتضرر المدعي عليه. وذكر الطحاوي^(١) عن أصحابنا عليه السلام: أن شهادته لا تُقبل، وهو قول زفر عليه السلام؛ لأن المدعي يكذب شاهد قضاء البعض. قلنا: الإكذاب في غير المشهود به لا يمنع القبول^(٢).

(ولو شهدا بقتل زيد يوم كذا بمكة، وآخران بقتله فيه بكوفة ردّتا): أي شهد^(٣) بقتل زيد في ذلك اليوم بكوفة ردّت البيّنات؛ لأن أحدهما كاذبة يقين، وليست إحدهما أولى من الأخرى، (فإن قضى بأحدهما، ثم قامت الأخرى ردّت هي)؛ لأن الأولى ترجّحت باتصال القضاء بها، فلا ينتقص بالثانية.

(ولو شهدا بسرقة بقرة، واختلفا في لونها قطع، ولو اختلفا في الذكورة لا)، وعندهما: لا يقطع في الوجهين، وقيل: الاختلاف في لونين متشابهين كالسّواد، والحمرة لا في السّواد والبياض. وقيل: في جميع الألوان^(٤)، له: أن السرقة قد^(٥) يقع في الليلي، والرأني يراه من بعيد، فاللونان يتشابهان، والأظهر قولهما^(٦).

(١) قال الطحاوي في «مختصره» (ص ٣٤٣): روي عن أبي يوسف عليه السلام أنه قال: لا تقبل شهادة الشاهد الذي شهد على القضاء؛ لأنه شهد على أن لا شيء للمدعي على المدعي مما يطالبه به، وبه نأخذ.
(٢) بيانه: إن الشاهدين إذا شهدا لإنسان بمال، ثم شهدا عليه بمال لإنسان آخر، فكذبهما المشهود عليه الذي هو مشهود له، يقضى بما شهدا له، وإن كان يفسقهما فيما شهدا عليه؛ لأن هذا تفسيق عن اضطرار، والموجب للرّد هو التفسيق عن اختيار، وكذلك لو شهد الشاهدان لرجل على رجل بالفساد درهم ومئة دينار، فكذبهما المشهود له في المئة دينار، تقبل شهادتهما، ثم هاهنا كذبهما فيما شهدا عليه وهو القضاء، فلا يقدح في شهادته له. ينظر: «الكفاية» (٦: ٥٠٦).
(٣) زيادة من أ.

(٤) الأصح أن الكل على الخلاف. ينظر: «التيبين» (٤: ٢٣٤)، و«الشرنبلالية» (٢: ٢٨٧).

(٥) زيادة من ب وف وم.

(٦) نقل الحصكفي في «الدر المنقي» (٢: ٢٠٨) و«الدر المختار» (٤: ٢٩٢) ترجيح الشارح عليه السلام، فقال: قال صدر الشريعة: والأظهر قولهما.

ولو شهدَ بشراء عبد، أو كتابته بالف، والآخر بالف ومئة ردَّتْ شهادتهما، وكذا عتق بمال، وصلح عن قود، ورهن، وخلع، إن ادعى العبد، والقاتل، والراهن، والعرس، وإن ادعى الآخر، فهو كدعوى الدين في وجوها

(ولو شهدَ بشراء عبد، أو كتابته بالف، والآخر بالف ومئة ردَّتْ شهادتهما^(١))، سواء ادعى البائع أو المشتري؛ لأنَّ العقدَ يختلف باختلاف الثمن، فيكون على كل واحد شهادة فرد فلا تقبل، (وكذا عتق بمال، وصلح عن قود، ورهن، وخلع، إن ادعى العبد، والقاتل، والراهن، والعرس)، فيه لف ونشر، فدعوى العبد يرجع إلى العتق بمال، وهكذا على الترتيب، لأنَّ المقصود هنا هذا العقد وهو مختلف.

(وإن ادعى الآخر): أي المولى في العتق على المال، وولي المقتول في الصلح عن القود، والمرتهن في الرهن، والزوج في الخلع، (فهو كدعوى الدين في وجوها): أي إن كان الشاهدان مختلفين لفظاً لا تقبل عند أبي حنيفة رحمهم الله وإن كانا متفقين معنى، فإن ادعى المدعي الأقل لا تقبل شهادة الشاهد بالأكثر، وإن ادعى الأكثر تقبل على الأقل. ولقاتل أن يقول: ليس هذا كدعوى الدين؛ لأنَّ الدين يثبت بإقرار المديون، فيمكن أن يُقرَّ عند أحد الشاهدين بالف، وعند الآخر بأكثر، ويمكن أيضاً أن يكون أصل الحق هو الأكثر لكنَّه قضى الزائد على ألف، أو أبرأ عنه عند أحد الشاهدين دون الآخر، فالتوفيق بينهما ممكن، أمّا هاهنا فالمال يثبت بتبعية العقد، والعقد بالألف غير العقد بالأكثر، فبقي على كل واحد شهادة فرد، فلا تقبل كما في الطرف الآخر^(٢).

(١) أي إذا زيد اشترى عبداً من عمرو بالف وخمسة دراهم، وأنكر أحدهما، فشهد أحد الشاهدين أنَّ زيدا اشترى ذلك العبد من عمرو بالف، وشهد الآخر أنه اشترى بالف وخمسة، فلا تقبل شهادتهما؛ لأنَّ المقصود من دعوى البيع قبل التسليم هو إثبات السبب، وهو العقد، والظاهر أنَّ البيع بالف غير البيع بالف وخمسة، فاختلف المشهود به باختلاف الثمن، فلم يتم النصاب على واحد منهما. ينظر: «التيبين» (٤: ٢٣٥).

(٢) والجواب عن اعتراض الشارح رحمهم الله: بأن المال في الصور الأربع وإن كان ثابتاً بالعقد حين العقد وتابعاً له لكن الأمر صار بالمعكس حين الدعوى؛ لأن صاحب الحق اعترف بالعقد والعتق والطلاق؛ أي كان المال متبوعاً والعقد تابعاً عند الدعوى يعني المال مقصوداً تبعاً للقصد حين العقد ومقصود أصالة حين الدعوى، فالعقد مقصود تبعاً للمال. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٨٦)، و«الشرعية» (٢: ٢٨٦)، و«حاشية الخادمي» (ص ٤٣٤)، وغيرهم.

والإجارة كالبيع في أول المدّة، وكالدّين بعدها، وصحّ النكاح بالف استحصاناً، وقالوا: ردّت فيه أيضاً.

الفصل في الشهادة على الإرث

ولزم الجرّ لشاهد الإرث بقوله مات وتركه ميراثاً له، أو مات وذا في ملكه، أو في يده

(والإجارة كالبيع في أول المدّة، وكالدّين بعدها)، إذ في أول المدّة المقصود هو العقد، فلا يقبل الشّهادة، وبعد المدّة يكون الدّعوى من الأجير، وهو يدّعي الأجرة فيكون كدعوى الدّين، فيقبل كما تقبل في دعوى الدّين^(١).

(وصحّ النكاح بالف استحصاناً، وقالوا: ردّت فيه أيضاً)، هذا هو القياس؛ لأنّ المقصود هو العقد من الجانبين، فصار كالبيع، وجه الاستحصان: أن المال في النكاح تبع، ولا اختلاف فيما هو الأصل، وهو العقد فيثبت، ثم وقع الاختلاف في التبع فيقضى بالأقل، ويستوي دعوى أقلّ المالكين، أو أكثرهما في الصّحيح^(٢)، وقد قيل: إن الاختلاف في دعوى الزوجة، وأمّا في دعوى الزوج فلا تقبل اتفاقاً؛ إذ المقصود هو العقد دون المال، وفي جانب الزوجة يمكن أن يكون المقصود هو المال، لكن الصّحيح أن الاختلاف في الفصلين.

الفصل في الشهادة على الإرث

(ولزم الجرّ لشاهد الإرث بقوله مات وتركه ميراثاً له، أو مات وذا في ملكه، أو في يده): أي^(٣) إذا قال الشهود: كان هذا المورث هذا المدّعي لا يقضى

(١) يعني إذا كانت الدّعوى في الإجارة في أول المدّة قبل استيفاء المعقود عليه، واختلف الشاهدان لا تقبل كما لا تقبل عند الاختلاف في البيع؛ للحاجة إلى إثبات العقد، سواء ادّعى المؤجر أو المستأجر، وسواء كانت الدّعوى بأقلّ المالكين أو أكثرهما. وكالدّين بعدها: أي بعد المدّة، فثبت ما اتفق عليه الشاهدان، وهو الأقل، أمّا إذا كان المدّعي هو الأجير، فإنه لا حاجة إلى إثبات العقد، وأمّا إن كان المستأجر؛ فلأنّ ذلك منه اعتراف بمال الإجارة، فيجب عليه ما اعترف به من غير حاجة إلى اتفاق الشاهدين أو اختلافهما، وهذا إن ادّعى الأكثر، وإن ادّعى الأقل فلا تقبل شهادة من شهد بالأكثر؛ لأنّ المدّعي يكذبه. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٠٩).

(٢) احتراز عما قال بعضهم: إنه لما كان كالدّين وجب أن يكون الدّعوى بأكثر المالكين، وإليه ذهب شمس الأئمة. ينظر: «النهاية» (٦: ٥١٦).

(٣) زيادة من ب و م.

(٤) زيادة ب و م.

فإن قال: كان لأبيه إهارة، أو أودعة أو آجاره من في يده جاز بلا جر، ولو شهدا بيده حي منذ كذا ردت، وإن أقر المذمي عليه بذلك، أو شهدا بأنه أقر بيد المذمي صح.

الفصل في الشهادة على الشهادتا

وتقبل الشهادة على الشهادة إلا في حد وقود، وشرط لها تعدد حضور الأصل

للوراث حتى يجروا الميراث إلى المدعي بقولهم: مات وترك ميراثاً له... إلى آخره^(١)، خلافاً لأبي يوسف رحمته الله فإنه لا يشترط عنده الجر.

(فإن قال: كان لأبيه إهارة، أو أودعة^(٢) أو آجاره^(٣) من في يده جاز بلا جر)؛ لأن يد المستعير، والمودع، والمستأجر قائمة مقام يده فلا حاجة إلى الجر^(٤).

(ولو شهدا بيده حي منذ كذا ردت)؛ أي شهدا أنه كان في يد المدعي منذ شهر، والحال أنه ليس في يد المدعي عند الدعوى لا تقبل؛ لأن اليد متنوعة إلى يد ملك ويد أمانة، ويد^(٥) ضمان، فتعذر القضاء بإعادة المجهول، وعند أبي يوسف رحمته الله تقبل.

(وإن أقر المذمي عليه بذلك، أو شهدا بأنه أقر بيد المذمي صح)^(٦)؛ لأن جهالة المقر به لا تمنع صحة الإقرار.

الفصل في الشهادة على الشهادتا

(وتقبل الشهادة على الشهادة إلا في حد وقود، وشرط لها تعدد حضور الأصل

(١) يعني إذا ادعى الوارث شيئاً في يد إنسان أنه ميراث أبيه مثلاً، وشهد الشاهدان أن هذا كان لأبيه لا يفتني له حتى يجر الميراث حقيقة، بأن يقول الشاهد: مات وترك ميراثاً للمدعي، أو حكماً بأن يقول: مات وهذا ملكه، أو في يده، أو في تصرفه، أمّا إذا قال: كان لأبيه، لا تقبل شهادته؛ لعدم الجر حقيقة وحكماً. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٠٩).

(٢) زيادة من أ و ب و م.

(٣) يعني إذا مات رجل فأقام وارثه بيته على دار أنها كانت لأبيه وأعارها أو أودعها الذي هي في يده فإنه يأخذها ولا يكلف البيعة أنه مات وتركها ميراثاً له بالاتفاق. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٨٨).

(٤) زيادة من أ و م.

(٥) يعني إن أقر المذمي عليه باليد للمدعي، أو شهد شاهدان بأنه أقر باليد للمدعي منذ شهر مثلاً صح. ودفع ذلك إلى المدعي؛ لأن الإقرار معلوم، فتصح الشهادة به؛ وجهالة المقر به لا تمنع صحة الإقرار، ألا نرى أنه لو قال: لفلان علي شيء صح، وذهب عليه البيان، ولا تصح الشهادة به. ينظر: «الزبد» (١٦٨: ٣).

بموت، أو مرض، أو سفر، وشهادة عددٍ عن كلِّ أصلٍ لا تغايرُ فرعي هذا وذاك، ويقولُ الأصلُ: اشهدْ على شهادتي آتي أشهد بكذا، والفرعُ يقولُ: أشهدُ أن فلاناً أشهدني على شهادته بكذا، وقال لي اشهدْ على شهادتي بذلك

بموت، أو مرض، أو سفر: وعند أبي يوسف رحمته الله يكفي مسافة إن غدا لا يبيت إلى أهله^(١).

(وشهادة عددٍ عن كلِّ أصلٍ لا تغايرُ فرعي هذا وذاك^(٢))، خلافاً للشافعي^(٣) رحمته الله إذ عنده لا بُدَّ من أربعة شهداء^(٤)، يشهد اثنان عن هذا وآخران عن ذلك، وعندنا يكفي اثنان يشهدان عن هذا، ويشهدان عن ذلك.

(ويقولُ الأصلُ: اشهدْ على شهادتي آتي أشهد بكذا، والفرعُ يقولُ^(٥): أشهدُ أن فلاناً أشهدني على شهادته بكذا، وقال لي اشهدْ على شهادتي بذلك)، بعضُ المشايخ رحمته الله طوّلوا وقالوا: يقولُ الأصلُ: أشهدُ بكذا، وأنا أشهدُك على شهادتي، فأشهدُ على شهادتي وفيه خمسُ شينات، ويقولُ الفرعُ أشهدُ أن فلاناً شهد عندي بكذا، فأشهدني على شهادته بكذا، وأمرني أن أشهدَ على شهادته بذلك^(٦)، وأنا أشهدُ على شهادته بذلك، وفيه ثماني شينات، والأحسنُ الأقصرُ قولُ أبي جعفر رحمته الله أن يقولُ الأصلُ: اشهدْ على شهادتي بكذا، أو يقولُ الفرعُ: أشهدُ على شهادة فلانٍ بكذا من غيرِ احتياجٍ إلى ذكرِ زيادة، وعليه فتوى^(٧) الإمام السرخسي رحمته الله.

(١) اختلفوا في الفتوى بين هذا وظاهر الرواية. وزيادة التفصيل في «مجمع الأنهر» (٢: ٢١٢)، «رد المحتار» (٤: ٣٩٣).

(٢) أي لا يشترطُ تغايرُ فرعيها، بأن يكون لكلِّ شاهدٍ شاهدان متغايران، بل يكفي شاهدان على كلِّ أصل، ولو قال: لا تغايرُ فرعيها كان أحسن، كما في «الزبدة» (٣: ١٦٩)، وهي كعبارة «المفتي» (ص ١٣٦)، وعبارة «التتوير» (ص ١٥٤) مثل عبارة المصنف.

(٣) لكن المعتقد عند الشافعية على خلاف ذلك، فلا يشترطُ تغايرُ فرعي الأصلين، ينظر: «النتيجه» (ص ١٦٣)، و«مفتي المحتاج» (٤: ٤٥٥)، و«حاشية نهاية المحتاج» (١٠: ٢٧٦)، وغيرها.

(٤) زيادة في أ ب و م. وفي في: شهود.

(٥) زيادة من أ ب و م.

(٦) زيادة من ب و م.

(٧) وهو رواية محمد بن الحسن رحمته الله في «السير الكبير»، واختاره أبو الليث السمرقندي رحمته الله وصاحب «النتيجه» (٤: ٢٤٠)، و«البحر» (٧: ١٢١)، وغيرهم، والمتون على قال المصنف رحمته الله.

فإن عدلَ الفرعُ أصله صحَّ كأحدِ الشاهدين الآخر، وإن سكتَ عنه نظرٌ في حاله، وإن أنكرَ الأصلُ شهادته بطلَ شهادَةُ فرعه، ولو شهدا عن اثنين على عزة بنتِ عزٍ المضري، وقالوا: أخبرانا بمعرفتها، وجاء المدعي بامرأة لم يدريا بأنها هي أم لا. قيل له: هات شاهدين أنها عزة، وكذا الكتابُ الحكمي، فإن قالوا فيهما: المضرية لم يجوز حتى ينسبها إلى فخذها

(فإن عدلَ الفرعُ^(١) أصله صحَّ كأحدِ الشاهدين الآخر، وإن سكتَ عنه نظرٌ في حاله): أي ينظر القاضي في حالِ الأصل، فإن ثبتَ عدالتهُ تقبلُ شهادَةُ فرعه هذا عند أبي يوسف رحمته، وعند محمد رحمته: لا تقبلُ إذ لا شهادة إلا بالعدالة، فإذا لم يعرفِ الفرعُ عدالةَ الأصل، لم تقبلُ شهادتهُ فلا يقبلُ شهادةَ الفرع، قلنا: لا يشترطُ معرفة الفرع عدالةَ الأصل، بل يشترطُ أن يثبتَ ذلك عند القاضي، فإن ثبتَ عنده يقبلُهُ وإلا لا.

(وإن أنكرَ الأصلُ شهادته بطلَ شهادَةُ فرعه، ولو شهدا عن اثنين على عزة بنتِ عزٍ المضري، وقالوا: أخبرانا بمعرفتها، وجاء المدعي بامرأة لم يدريا بأنها هي أم لا. قيل له^(٢): هات شاهدين أنها عزة)، اعلم أن الغرض من هذه المسألة أنه لا يشترطُ أن يعرفَ الفرعُ المشهودَ عليه، بل يقال للمدعي: هات شاهدين يشهدان أن الذي أحضرته هو المشهودُ عليه، وليس الغرضُ أنه إذا شهدا على فلانة بنتِ فلان المضري يكونُ النسبةُ تامة، ويكونُ الشَّهادةُ مقبولة؛ لأنه إذا لم يذكر الجدَّ فلا بُدَّ أن ينسبَ إلى السُّكَّةِ الصَّغيرة، أو إلى الفَخْدِ: أي القبيلةِ الخاصةِ لِسَمِ النسبة، ويقبلُ الشَّهادةُ عند أبي حنيفة رحمته ومحمد رحمته خلافاً لأبي يوسف رحمته، فإنَّ ذكرَ الجدِّ لا يشترطُ عنده، فلا يشترطُ ما يقومُ مقامه من ذكرِ السُّكَّةِ أو الفخذ.

(وكذا الكتابُ الحكمي): أي إذا جاء كتابُ القاضي إلى القاضي، ولا يعرف الشُّهودُ المشهودَ عليه، قيل للمدعي: هات شاهدين أن هذا هو المشهودُ عليه. (فإن قالوا فيهما: المضرية لم يجوز حتى ينسبها إلى فخذها): أي قالوا في الشهادة

(١) المراد أن الفروع يعرفون بالعدالة عند القاضي فعدلوا الأصول، وإن لم يعرفهم بها فلا بُدَّ من تعديلهم.

وتعديلُ أصولهم. ينظر: «المنح» (ق ١٣٧/ب).

(٢) أي قال القاضي للمدعي ... لأن التعريف بالنسبة قد تحقق بشهادتهما، والمدعي يدعي أن تلك النسبة للحاضرة، وهي منكرة فلا بد من إثبات أنها لها. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢١٤).

[فصل في شهادة الزور]

وَمَنْ أَقْرَأَ أَنَّهُ شَهِدَ زَوْراً شَهْرًا وَلَمْ يَعْزُرْ.

[فصل الرجوع في الشهادة]

لا رجوع عنها إلا عند قاضٍ، فإن رَجَعَا عنها قبل الحكم بها سَقَطَتْ، ولم

على الشهادة والكتاب الحكمي: المضرة، لم يحز^(١) حتى ينسبها إلى فخذها^(٢)؛ لأن هذه النسبة عامة^(٣)، ثُمَّ اعلم أن هذا في العرب، أمّا في العجم فلا يشترط ذكر الفخذ، لأنهم ضيعوا أنسابهم، بل ذكر الصناعة يقوم مقام ذكر الجد.

[فصل في شهادة الزور]

(وَمَنْ أَقْرَأَ أَنَّهُ شَهِدَ زَوْراً شَهْرًا وَلَمْ يَعْزُرْ)، فإن شريحاً^(٤) كان يُشهر ولا يعزُر، فبيعه إلى سوقه إن كان سوقياً، وإلى قومه إن لم يكن سوقياً عند اجتماعهم، فيقول: إنا أخذناه شاهد زور فاحذروه، وحذروه الناس، وقالوا: يوجعه ضرباً ويحبسه، وهو قول الشافعي^(٥)، فإن عمر^{رضي الله عنه} ضرب شاهد الزور أربعين سوطاً، وسخّم وجهه، قد قيل: إنّما وضع المسألة في الإقرار؛ لأن شهادة الزور لا يعلم إلا بالإقرار؛ ولا يعلم بالبيّنة.

أقول: قد يعلم بدون الإقرار كما إذا شهد بموت زيد، أو بأن فلاناً قتله، ثُمَّ ظهر زيد حياً، وكذا إذا شهد برؤية الهلال فمضى ثلاثون يوماً، وليس في السماء علة، ولم ير الهلال، ومثل هذا كثير.

[فصل الرجوع في الشهادة]

(لا رجوع عنها إلا عند قاضٍ، فإن رَجَعَا عنها قبل الحكم بها سَقَطَتْ، ولم

(١) زيادة من أ.

(٢) لأن التعريف يتم بذكر الجد والفخذ، أو بنسبة خاصة، والنسبة إلى المصّر أو إلى المحلة الكبيرة عامة، وإلى السكّة الصغيرة خاصة، والمقصود: الإعلام. ينظر: «الدر المنثور» (٢: ٢١٤).

(٣) وهو شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي، نور بن مرنع هو كئذ، كان من كبار التابعين وأدرك الجاهلية، استقضى عمر بن الخطاب^{رضي الله عنه} على الكوفة، فأقام قاضياً خمساً وسبعين سنة. ينظر: «المعبر» (١: ٨٩). «طبقات الشيرازي» (ص ٨٠ - ٨١). «وفيات» (٢: ٤٦٠ - ٤٦٣).

(٤) ينظر: «الأم» (٧: ٥٧)، و«أسنى المطالب» (٤: ٣٨٤)، و«المحلي» (٤: ٢٣٣)، وغيرهم.

بضمنا، وبعدة لم يفسخ، وضمنا ما أتلغاه بها إذا قبض مدعاه ديناً كان أو ديناً، فإن رجع أحدهما ضمن نصفاً، والعبرة للباقي لا للراجع، فإن رجع أحد ثلاثة شهدوا لم يضمن، وإن رجع آخر ضمنا نصفاً، وإن رجعت امرأة من رجل وامرأتين ضمنت ربعاً، وإن رجعتا ضمنا نصفاً. وإن رجعت ثمان من رجل وعشر نسوة، فلا غرم، وإن رجعت أخرى ضمنت التسع ربعاً، وإن رجع الكل فعلى الرجل مدم عند أبي حنيفة رحم ونصف عندهما، وما بقي عليهن على القولين، وإن رجعن فقط فنصف إجماعاً

بضمنا، وبعدة لم يفسخ: أي إذا رجعا عن الشهادة بعد حكم القاضي لم يفسخ الحكم، (وضمنا ما أتلغاه بها إذا قبض مدعاه ديناً كان أو ديناً)، حتى إذا قضى القاضي، ولم يقبض المدعي مدعاه لا يجب الضمان، بل يتوقف الضمان على القبض، فلما قبض يضمن الشهود، وعند الشافعي رحم لا ضمان على الشهود إذا رجعوا؛ إذ لا اعتبار للتسبب عند وجود المباشرة، وهو حكم القاضي، قلنا: إذا تعدر تضمين المباشر، وهو القاضي؛ لأنه ملجأ في القضاء، يعتبر التسبب.

(فإن رجع أحدهما ضمن نصفاً، والعبرة للباقي لا للراجع، فإن رجع أحد ثلاثة شهدوا لم يضمن)؛ لبقاء نصاب الشهادة، (وإن رجع آخر ضمنا نصفاً)؛ لأن نصف نصاب الشهادة باق.

(وإن رجعت امرأة من رجل وامرأتين ضمنت ربعاً، وإن رجعتا ضمنا نصفاً. وإن رجعت ثمان من رجل وعشر نسوة، فلا غرم، وإن رجعت أخرى ضمنت التسع ربعاً)؛ لبقاء ثلاثة أرباع النصاب، (وإن رجع الكل فعلى الرجل مدم عند أبي حنيفة رحم ونصف عندهما، وما بقي عليهن على القولين)، لهما؛ أن الرجل الواحد نصف النصاب، والنساء وإن كثرن يقمن مقام رجل واحد، ولأبي حنيفة رحم أن كل امرأتين مع الرجل تقوم مقام رجل واحد رحم، (وإن رجعن فقط فنصف إجماعاً)؛ لبقاء نصف النصاب، وهو الرجل.

(١) لكن الأظهر عند الشافعية أنه لو رجع الشهود غرموا. ينظر: «المنهاج» (٤: ٤٥٩)، و«المحلي» (٤: ٣٣٥)، و«مغني المحتاج» (٤: ٤٥٩)، وغيرهم.

(٢) أي كل امرأتين مع الرجل تقومان مقام رجل واحد، فصار كما إذا شهد بذلك ستة رجال ثم رجعوا، فيكون الضمان عليهم أسداساً، وعدم الاعتداد بكثرتهن عند انفرادهن لا يلزم منه عدم الاعتداد بكثرتهن عند الاجتماع مع الرجال، ألا ترى أن كل اثنتين منهن في الميراث تقومان مقام ابن واحد، وعند انفرادهن لهن الثلثان، فلا يزداد نصيبهن وإن اختلطن بابن يزيد، فيمتد بكثرتهن، فكذا هنا. ينظر: «التيبين» (٤: ٢٤٦).

وغرمَ رجلانِ شهدا مع امرأة، ثم رجعوا لا هي، ولا يضمنُ راجعٌ في نكاحٍ بمهرٍ مسمى شهدا عليها، أو عليه إلا بما زادَ على مهرِ مثلها، وفي بيعٍ إلا ما نقصَ من قيمةِ مبيعِهِ

(وغرمَ رجلانِ شهدا مع امرأة، ثم رجعوا لا هي)؛ لأنه لم يثبتْ بشهادة المرأة الواحدة شيء.

(ولا يضمنُ راجعٌ في نكاحٍ بمهرٍ مسمى شهدا عليها، أو عليه إلا بما زادَ على مهرِ مثلها)؛ أي إن شهدا بالنكاحِ بمهرٍ مسمى مساوٍ لمهرِ المثل، ثم رجعا، فلا ضمانٌ سواء شهدا على المرأة، أو على الرجل؛ لأنهما لم يتلفا شيئاً. وكذا إن كان المسمى أقلَّ من مهرِ المثل؛ لأنَّ منافعَ البضعِ غيرُ متقومةٍ عند الإتلاف. أمَّا إذا كان المسمى أكثرَ من مهرِ المثل، ضَمِنَا ما زادَ على مهرِ المثل.

(وفي بيعٍ إلا ما نقصَ عن قيمةِ مبيعِهِ)؛ أي لا يضمنُ الرَّاجِعُ في بيعٍ إلا ما نقصَ عن قيمةِ المبيع. صورةُ المسألة: إذا ادَّعى المشتري أنَّه اشترى العبدَ بألفٍ، وهو يساوي ألفين، فشَهِدَ شاهدان، ثم رجعا، ضَمِنَا الألفَ. وإنَّما قلنا: ادَّعى المشتري حتى إذا ادَّعى البائعُ الثَّمَنَ^(١) لم يضمنَا؛ لأنَّ البائعَ رضي بالتقصان. وإن كان الثَّمَنُ مساوياً للقيمة، فلا ضمانٌ لعدم الإتلاف.

وإن كان الثَّمَنُ أكثرَ، فإن كان الدَّعوى من المشتري فلا ضمان؛ لأنَّ المشتري رضي بالزيادة على القيمة، وإن كان الدَّعوى من البائع ضَمِنَا للمشتري ما زادَ على القيمة.

وهذه المسألة غيرُ مذكورة في «المتن» لأنَّ وضعَ مسألة «المتن» فيما إذا كان الدَّعوى من المشتري، فإن عبارة «الهداية» هكذا: وإن شهدا ببيع^(٢).

فإن هذا الكلام إنما يقال: إذا ادَّعى المشتري أنَّ البائعَ باعَ فأنكرَ البائعُ البيع، فشَهِدَ الشُّهُودُ على البائعِ بالبيع، وإن كان الدَّعوى من البائع، فالبائعُ يدَّعي أنَّ المشتري اشترى مني هذا العبدَ بكذا، وعليه الثَّمَنُ، فأنكرَ المشتري شراءه، فشَهِدَ الشُّهُودُ أنَّه

(١) زيادة من أ.

(٢) انتهى من «الهداية» (٣: ١٣٤).

وفي طلاق إلا نصف مهرها قبل الوطء، وضَمِنَ في العتق القيمة، وفي القصاص الدية فحسب، وضَمِنَ الفرع بالرجوع. لا أصله بقوله: ما أشهدته على شهادتي و أشهدته وغلطت « ولو رَجَعَ الأصل والفرع غُرِّمَ الفرع، وقول الفرع: كذب أصلي أو غَلِطَ فيها ليس بشيء.

اشترى العبد بكذا، ^(١) وعليه الثمن ^(٢)، فالعبارة الصحيحة حينئذٍ أن يقال: شهدا على الشراء، فَعَلِمَ أن صورة مسألة «الهداية» في دعوى المشتري، وهذا دقيق نفرد به خاطري ^(٣).

(وفي طلاق إلا نصف مهرها قبل الوطء): أي إذا شهدا بالطلاق قبل الوطء، ثم رَجَعَا ضَمِنَا نصف المهر، أمَّا بعد الدُخُول فلا؛ لأنَّ المهر تأكَّد بالدُخُول فلا إتلاف. (وضَمِنَ في العتق القيمة، وفي القصاص الدية فحسب): أي إذا شهدا أن زيداً قتلَ عمراً، فاقتص زيد، ثم رَجَعَا يجب الدية عندنا، وعند الشافعي ^(٤) يقتص. (وضَمِنَ الفرع بالرجوع).

لا أصله بقوله: ما أشهدته على شهادتي و أشهدته وغلطت): قوله: لا أصله؛ مسألة مبتدأة لا تعلق لها برجوع الفرع، فإذا قال الأصل: ما أشهدت الفرع على شهادتي لا يلتفت إلى قوله، ولا يضمن، وإن قال: أشهدته وغلطت، فلا ضمان عند أبي حنيفة ^(٥) وأبي يوسف ^(٦)، ويضمن عند محمد ^(٧). (ولو رَجَعَ الأصل والفرع غُرِّمَ الفرع)، هذا عند أبي حنيفة ^(٨) وأبي يوسف ^(٩)؛ لأنَّ القضاء وقع بشهادة الفرع في علوة قريبة، فيضاف الحكم إليه، وعند محمد ^(١٠) إن شاء ضَمِنَ الأصل وإن شاء ضَمِنَ الفرع ^(١١). (وقول الفرع: كذب أصلي أو غَلِطَ فيها ليس بشيء) ^(١٢)؛ لأنَّ كذب الأصل لا

(١) زيادة من أ.

(٢) ظاهرة أنَّ العبارة المذكورة في «الهداية» (٣: ١٣٤) لا يمكن تأويلها، وليس كذلك، فإنَّ البيع من الأضداد لغةً واصطلاحاً، فيمكن أن يراد بالبيع الشراء، فلو قال: الشارح ^(١٣): فالأولى أن يقال، أو

فالعبارة الحسنه حيثلزم أن يقال... الخ، لكان أولى وأحسن. ينظر: «زبدة النهاية» (٣: ١٧٤).

(٣) ينظر: «المنهاج» (٤: ٤٥٧)، و«نهاية المحتاج» (٨: ٣٢٨)، و«حاشيتا قليوبي وعميرة» (٤: ٣٣٣).

(٤) رَجَعَ في «الملتقى» (ص ١٣٧) قول محمد ^(١٤)، وجزم في «التنوير» (ص ١٥٥) بقولهما، ونصره

الحصفي في «الدر المنثور» (٢: ٢٢٠).

(٥) يعني بعد الحكم بشهادتهم؛ لأنَّ ما أمضى من القضاء لا ينقض بقولهم ولا يجب الضمان عليهم؛ لأنهم ما رجعوا عن شهادتهم إنما شهدوا على غيرهم بالرجوع. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٢٠).

وَضَمِنَ الْمَزْكِي بِالرُّجُوعِ، لَا شَاهِدَ الْإِحْصَانِ، كَمَا ضَمِنَ شَاهِدُ الْيَمِينِ لَا الشَّرْطَ
إِذَا رَجَعُوا

يُثَبَّتُ بِقَوْلِ الْفَرَعِ، وَالْفَرَعُ لَمْ يَرْجِعْ عَنْ شَهَادَتِهِ، فَلَا يَلْتَفَتُ إِلَى قَوْلِهِ.
(وَضَمِنَ الْمَزْكِي بِالرُّجُوعِ): "عَنِ التَّزْكِيَةِ" هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رحمته الله خِلَافًا لِهَمَا؛
لَأَنَّ التَّزْكِيَةَ جَعَلَتْ الشَّهَادَةَ شَهَادَةً.

(لَا شَاهِدَ الْإِحْصَانِ): أَيِ إِذَا شَهِدُوا عَلَى الزَّانَا، وَشَهِدَ الشُّهُودُ عَلَى إِحْصَانِ
الزَّانِي، فَرُجِمَ، ثُمَّ رَجَعَ شُهُودُ الْإِحْصَانِ لَمْ يَضْمِنُوا؛ لِأَنَّ الْإِحْصَانَ شَرْطُ مُحَضٍّ لَا
يُضَافُ الْحُكْمُ إِلَيْهِ بِخِلَافِ التَّزْكِيَةِ، وَهَمَا قَاسَا الْمَزْكِي عَلَى شَاهِدِ الْإِحْصَانِ.
(كَمَا ضَمِنَ شَاهِدُ الْيَمِينِ لَا الشَّرْطَ إِذَا رَجَعُوا): أَيِ إِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ أَنَّهُ عُلِقَ
عَتَقَ عَبْدَهُ بِشَرْطٍ، وَشَهِدَ آخَرَانِ عَلَى وَجُودِ الشَّرْطِ، فَحُكِمَ بِالْعَتَقِ، ثُمَّ رَجَعَ الْكُلُّ
ضَمِنَ شَاهِدَا الْيَمِينِ؛ لِأَنَّهُمَا صَاحِبَا الْعَلَّةِ. "وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ".



(١) زيادة من ب و م.

(٢) زيادة من ج و ص و ق.

كتاب الوكالة

جاء التوكيل: وهو تفويض التصرف إلى غيره، وشرطه أن يملك الموكل، ويعقل الوكيل ويقصده، فصح توكيل الحر البالغ أو المأذون مثلهما، وصبياً يعقل، وعبداً محجورين في التصرف، ويرجع حقوق العقد إلى موكلهما دونهما

كتاب الوكالة

(جاء التوكيل: وهو تفويض التصرف إلى غيره، وشرطه أن يملك الموكل)، الضمير المنصوب يرجع إلى التصرف، والظاهر أن المراد مطلق التصرف، فإن عبارة «الهداية» هكذا: ومن شرط الوكالة أن يكون الموكل ممن يملك التصرف بأن يكون حراً بالغاً، أو مأذوناً^(١). وإن أريد بالتصرف التصرف الذي وكل به لا مطلق التصرف يكون قولهما لا قول أبي حنيفة^(٢)، فإن المسلم إذا وكل الذمي ببيع الخمر، يجوز عنده لا عندهما، (ويعقل الوكيل ويقصده): أي يعقل أن البيع سالب للملك، والشراء جالب له، ويعرف الغبن اليسير من الفاحش، ويقصد^(٣) العقد حتى لو تصرف هازلاً، لا يقع عن الأمر.

(فصح توكيل الحر البالغ أو المأذون مثلهما)، ولو قال كلا منهما، لكان أشمل لتناوله توكيل الحر البالغ مثله والمأذون، وتوكيل المأذون مثله والحر البالغ، والمراد بالمأذون الصبي العاقل الذي أذن له الولي، والعبد الذي أذن له المولى، (وصبياً يعقل، وعبداً محجورين^(٤) في التصرف)، ويرجع حقوق العقد إلى موكلهما دونهما: أي إذا وكل الحر البالغ، أو المأذون صبياً محجوراً، أو عبداً محجوراً يرجع حقوق العقد إلى موكلهما، ولا يرجع إليهما^(٥).

(١) انتهت عبارة «الهداية» (٣: ١٣٧) بتصرف.

(٢) قال في «المنح» (ق ٢: ١٤٢/ب): وأما تفسيرهم بالقصد للاحتراز عن بيع الهازل والمكروه، فخارج عن المقصود؛ لأن الكلام الآن في صحة الوكالة، لا في صحة بيع الوكيل؛ ولذا تركه في «الكنز» (ص ١٣٢)، وتركناه في «المختصر» (ص ١٥٦) أيضاً. انتهى.

(٣) زيادة من أ.

(٤) لأنها لما تعدت رجوعها إليهما لإضرار الصبي البعد من المضار وإضرار سيد العبد رجعت إلى أقرب الناس إلى هذا التصرف، وهو الموكل، إلا أن الحقوق تلزم العبد المحجور بعد العتق؛ لأن المانع حق المولى وقد زال بالعتق ولا يلزم الصبي بعد البلوغ؛ لأن المانع حقه، وحق الصبي لا يطل بالبلوغ. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٠٧).

بكل ما يعقده بنفسه وبالخصومة في كل حق، ولا يلزم بلا رضا خصمه، إلا بموكل مريض لا يمكنه حضور مجلس الحاكم، أو غائب مسيرة سفر، أو مريد للسفر، أو مخدرة لا تعتاد الخروج. وبإيفائه، واستيفائه إلا في استيفاء حد وقود بغية موكله، وحقوق عقد يضيفه الوكيل إلى نفسه كبيع، وإجارة

(بكل ما يعقده بنفسه)، يتعلق بقوله فصح توكيل الحر إلى آخره. (وبالخصومة^(١) في كل حق، ولا يلزم بلا رضا خصمه): قال بعض المشايخ: التوكيل بالخصومة بلا رضا الخصم باطل عند أبي حنيفة رحمته الله، صحيح عندهما، وقال البعض: الاختلاف في اللزوم لا في الصحة، وفي «الهداية»^(٢) اختار هذا، (إلا بموكل مريض لا يمكنه حضور مجلس الحاكم، أو غائب مسيرة سفر، أو مريد للسفر)، وهو أن يكون مشتغلاً بإعداد عدة السفر^(٣)، (أو مخدرة^(٤) لا تعتاد الخروج. وبإيفائه، واستيفائه إلا في استيفاء حد وقود بغية موكله): أي صح التوكيل بإعطاء كل حق، وكذا قبض كل حق إلا أنه لا يصح في استيفاء حد وقود بغية الموكل لشبهة العفو في القصاص، وشبهة أن يصدق القاذف في حد القذف، وشبهة أن يدعي المال ولا يدعي السرقة.

(وحقوق^(٥) عقد يضيفه الوكيل إلى نفسه): أي لا يحتاج فيه إلى ذكر الموكل، فإن في البيع والشراء عن الموكل يكفي أن يقول الوكيل: بعث، أو اشتريت، (كبيع، وإجارة،

(١) الخصومة: الدعوى الصحيحة أو الجواب الصريح. ينظر: «الجوهرة» (١: ٢٩٨).

(٢) «الهداية» (٣: ١٣٦).

(٣) إرادة السفر أمر باطني، فلا بُد من دليلها، وهو إما تصديق الخصم بها أو القرينة الظاهرة، ولا يقل قوله: إني أريد السفر، لكن ينظر القاضي في حاله وفي عذته، فإنه لا يخفى عدة من يسافر. ينظر: «البحر» (٧: ١٤٥).

(٤) المخدرة من الخدر بفتح الخاء: إلزام البنت الخدر بكسر الخاء، وهو ستر يمد للجارية في ناحية البيت ويطلق الخدر على البيت إن كان فيه امرأة، وإلا لا. فالخاص: إن المخدرة هي التي لا تخرج عن بيتها إلى الأسواق غالباً، ولم تحالط مع الرجال، فإن الخروج للحاجة لا يقدح في تحديرها ما لم يكثر. بأن تخرج لغبر حاجة، ولو حضرت مجلس القضاء لا يمكنها أن تنطق بحقها لحياتها، فيلزم توكيلها، وهذا شيء استحسنته المتأخرون. وعليه الفتوى. ينظر: «الهداية» (٣: ١٣٧)، «الكفاية» (٦: ٥٦٢).

(٥) الفتح (٦: ٥٦١)، «حاشية الطحطاوي» (٣: ٢٦٦)، «المصباح» (ص ١٦٥).

(٥) حقوق مبتدأ خبره قوله الآتي: يتعلق به. ينظر: «الدرر» (٢: ٢٨٣).

وصلح عن إقرار يتعلّق به فيسلّم المبيع ويقبضه وضمن مبيعه. ويطالب بضمن مشريه، وبخاصم في عيبه، وشفعة ما باع، وهو في يده، فإن سلّمه إلى أمره فلا يردّ بالعيب، إلا بإذنه، ويرجع بضمن مشريه مستحقاً، ويثبت الملك للموكل ابتداءً، فلا يعتق قريب وكيل شراء.

وصلح عن إقرار يتعلّق به فيسلّم المبيع: أي في الوكالة بالبيع، (ويقبضه): أي في الوكالة بالشراء، (وضمن مبيعه. ويطالب بضمن مشريه، وبخاصم في عيبه، وشفعة ما باع، وهو في يده، فإن سلّمه إلى أمره فلا يردّ بالعيب، إلا بإذنه، ويرجع بضمن مشريه مستحقاً): هذا كله عندنا، وعند الشافعي^(١) يرجع الحقوق إلى الموكل، لكن يجب أن يعلم أن الحقوق نوعان:

١. حق يكون للوكيل.

٢. وحق يكون على الوكيل.

فالأول: كقبض المبيع، والمطالبة بضمن المشتري، والمخاصمة في العيب، والرجوع بضمن المستحق، ففي هذا النوع للوكيل ولاية هذه الأمور، لكن لا يجب عليه، فإن امتنع لا يجبره الموكل على هذه الأفعال؛ لأنه متبرّع في العمل، بل يوكل الموكل لهذه الأفعال، وسيأتي في «كتاب المضاربة»^(٢) بعض هذا، وهو قوله: وكذا سائر الوكلاء. وإن مات الوكيل فولاية هذه الأفعال لورثته، فإن امتنعوا، وكلوا موكل مورثهم، وعند الشافعي^(٣) للموكل ولاية هذه الأفعال بلا توكيل من الوكيل، أو وارثه.

وفي النوع الآخر: الوكيل مدعى عليه، فللمدعي أن يجبر الوكيل على تسليم المبيع، وتسليم الثمن وأخواتهما.

(ويثبت الملك للموكل ابتداءً، فلا يعتق قريب وكيل شراء): أي إذا اشترى الوكيل، فالأصح^(٤) أن يثبت الملك للموكل ابتداءً، وعند بعض المشايخ^(٥) يثبت الملك

(١) ينظر: «التنبيه» (ص ٧٦).

(٢) (٣: ٢٥٠).

(٣) أي قول أبي طاهر الدباس^(٦) إذ قال: يثبت الملك ابتداءً للموكل، لأن المشتري إذا كان منكوحاً الوكيل أو قريبه لا يفسد النكاح، ولا يعتق عليه، ولو ملك المشتري فلا بد من أن يعتق عليه، ويفسد النكاح، ولم يقل به أحد، وقال الكرخي^(٧): يثبت الملك للوكيل لتحقيق السبب من جهته، ثم ينتقل إلى الموكل بسبب عقد يجري بينهما، وإن لم يكن ملفوظاً بل مقتضى التوكيل السابق، وهاتان مسلك آخر، وهو ما قال أبو زينو^(٨) من أن الوكيل نائب في حق الحكم، أصيل في الحقوق، فوافق الكرخي^(٩) في الحقوق، وأبا طاهر في الحكم، ينظر: «الزبد» (٣: ١٨٠).

وحقوق عقد يضيفه إلى موكله: كنكاح، وخلع، وصلىح عن إنكار، أو دم عمن، وعق على مال، وكتابة، وهبة، وتصدق، وإعارة، وإيداع، ورهن، وإقراض بتعلق بالموكل لا به، فلا يطالب وكيل زوج بالمهر، ولا وكيل عرس بتسليمها، وببدل الخلع. وللمشتري منع الثمن من موكل بائعه، فإذا دفع إليه صح، ولم يطالبه بائعه ثانياً أولاً للوكيل، ثم ينتقل منه إلى موكله بسبب عقد يجري بينهما، وإن لم يكن ملفوظاً، بل مقتضى للتوكيل السابق، فعلى التخرج الأول: إذا وكل أحداً أن يشتري قرية من مالكة، فاشتره لا يعتق علي الوكيل؛ لأنه لا يملكه، وعلى التخرج الثاني: لا يعتق أيضاً؛ لأنه يثبت للوكيل ملك غير متقرر فلا يعتق.

(وحقوق عقد يضيفه إلى موكله^(١): كنكاح، وخلع، وصلىح عن إنكار، أو دم عمن، وعق على مال، وكتابة، وهبة، وتصدق، وإعارة، وإيداع، ورهن، وإقراض بتعلق بالموكل لا به^(٢)، فلا يطالب وكيل زوج بالمهر، ولا وكيل عرس بتسليمها، وببدل الخلع. وللمشتري منع الثمن من موكل بائعه^(٣)، فإذا دفع إليه صح، ولم يطالبه بائعه ثانياً).

اعلم أن في بعض هذه الأمثلة نظراً في أنها تضاف إلى الوكيل أو الموكل. أما البيع والإجارة فلا شك أنهما مستغنيان عن ذكر الموكل، فهما من القسم الأول، والنكاح والخلع لا يستغنيان عنه، فهما من القسم الثاني. وأما الصلح فلا فرق فيه بين أن يكون عن إقرار أو إنكار في الإضافة، فإن زيدا إذا ادعى داراً على عمرو، فوكل عمرو وكيلاً على أن يصالح بالثمن، فيقول زيد: صالحت عن دعوى الدار على عمرو بالثمن، ويقبل الوكيل هذا الصلح، يتم الصلح سواء كان عن إقرار أو عن إنكار، إلا أنه إذا كان عن إقرار يكون كالبيع، فيرجع

(١) يعني لا يستغني عن الإضافة فيه إلى موكله حتى لو أضافه إلى موكله لا يصح. ينظر: «البحر» (٧: ١٥١-١٥٢).

(٢) لأن الوكيل في هذه العقود سفير محض، والسفير من يكون حاكياً قول الغير، والحاكي لا يلزمه أحكام قول الغير. ينظر: «التبيين» (١: ٢٥٧).

(٣) يعني إذا وكل رجلاً بيع شيء فباعه، ثم إن الموكل طلب من المشتري الثمن له منه؛ لأن الموكل أجبر عن العقد، والوكيل أصل في الحقوق. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٢٦).

باب الوكالة بالبيع والشراء

لفصل في الشراء

الأمرُ بشراء الطعام على البرِّ في دراهم كثيرة، وعلى الخبز في قليلة، وعلى الدقيق في متوسطة، وفي متخذة الوليمة على الخبز بكلِّ حال، ولا يصحُّ بشراء شيءٍ فحشٍ جهلٌ جنسه كالرقيق، والثوب، والدابة، وإن بين ثمنه

الحقوق إلى الوكيل كما في البيع، فتسليم بدل الصلح على الوكيل، وإذا كان عن إنكار، فهو فداء يمين في حق المدعى عليه، فالوكيلُ سفيرٌ محضٌ فلا يرجعُ إليه الحقوق.

باب الوكالة بالبيع والشراء

لفصل في الشراء

(الأمرُ بشراء الطعام على البرِّ في دراهم كثيرة، وعلى الخبز في قليلة، وعلى الدقيق في متوسطة، وفي متخذة الوليمة على الخبز بكلِّ حال)، هذه الوكالة ينبغي أن تكون باطلة؛ لأنَّ الطعام يقع على كلِّ ما يطعم، فيكون جهالةً جنسيةً فاحشةً، لكن المتعارف في قوله: اشتري طعاماً: أن يراد به الخنطة، أو الدقيق، أو الخبز^(١).

(ولا يصحُّ بشراء شيءٍ فحشٍ جهلٌ جنسه كالرقيق، والثوب، والدابة، وإن بين ثمنه)، اعلم أن كلَّ شيئين يتحدُّ حقيقتُهُما ومقاصدُهُما، فهما من جنسٍ

(١) ما رجَّحه المصنِّف في هذه المسألة وتبعه على الشارح رحمه الله راجع إلى العرف، وقد اختلف الترجيح على مقصود كلِّ بلد وأهل عصر من الطعام، فكلُّ رجح عرف بلده وعصره، والله أعلم. ينظر: «الدر المختار» (٤: ٤٠٣)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٢٢٨)، وغيرها.

(٢) تفصيل الكلام في الجهالة أنها على ثلاثة أضرب: الأولى: جهالة فاحشة، وهي الجهالة في الجنس، فتمنع صحة الوكالة، سواء بين الثمن أو لا،

كما إذا وكله بشراء ثوب أو دابة أو نحو ذلك.

والثانية: جهالة يسيرة، وهي ما كانت في النوع المحض، كما إذا وكله بشراء فرسٍ أو حمارٍ أو ثوبٍ هرويٍّ، أو نحو ذلك، فإنه يجوز الوكالة به، وإن لم يبين الثمن؛ لأنَّ جهالة النوع لا تحلُّ بالقصود، ويمكن رفعها بصرف التوكيل إلى ما يليق بحال الموكل، حتى إذا وكل عامي رجلاً بشراء فرسٍ فاشترى فرساً يصلح للملوك لا يلزمه.

والثالثة: جهالة متوسطة، وهي ما يكون بين الجنس والنوع، كما إذا وكله بشراء عبدٍ أو جاريةٍ إن بين الثمن أو الصفة، بأن قال: تركياً أو هندياً أو رومياً صحت الوكالة، وإن لم يبين الثمن أو الصفة.

إلا إذا ذَكَرَ نوعَ الدَّابَّةِ كالحمار، أو ثَمَنَ الدَّارِ والمحلَّة، وصَحَّ بِشْرَاهُ عِلْمَ جِنْسِهِ لَا صِفَتَهُ كَالشَّاةِ والبقر، وتصحُّ بِشْرَاهُ شَيْءٌ جُهْلُ جِنْسِهِ مِنْ وَجْهِ كَالْعَبْدِ، وَذَكَرَ نَوْعَهُ كَالْتُرْكِيِّ، أَوْ ثَمَنَ عَيْنٍ نَوْعاً

واحد، وإن اختلفت الحقيقة أو المقاصد فهما من جنسين، فإن فَحِشَ جهالة الجنس بأن قد ذَكَرَ جنساً تحتَهُ أجناس كالرقيق فإنه ينقسم إلى ذكرٍ وأنثى، وهما في بني آدم جنسان؛ لاختلاف المقاصد، ثُمَّ كُلٌّ منهما قد يقصدُ منه الجمال كما في التُّركي، وقد يقصدُ منه الخدمة كما في الهندي، وكذا الثوب والدَّابة فلا يصحُّ الوكالة بِشْرَاهُ هذه الأشياء وإن بَيَّنَّ الثَّمَنَ.

(إلا إذا ذَكَرَ نوعَ الدَّابَّةِ كالحمار): المراد بالنوع هاهنا الجنس الأسفل في اصطلاح الفقهاء: أطلقَ عليه النوع؛ لأنه نوعٌ بالنسبة إلى الأعلى، ويسمى في المنطق نوعاً إضافياً، (أو ثَمَنَ الدَّارِ والمحلَّة)^(١)، الدارُ ثَمَنٌ فَحِشٌ جهالةً جِنْسِيَةً فلا بُدَّ من أن يبيِّنَ ثَمَنَهَا ومحلَّتَهَا.

(وصحَّ بِشْرَاهُ عِلْمَ جِنْسِهِ لَا صِفَتَهُ كَالشَّاةِ والبقر)، فإنَّهما جنسٌ واحدٌ لَاتِحَادِ المقصودِ والمنفعة، فلا احتياج إلى بيان الصِّفَةِ كَالسُّمَنِ والهِزَالِ، (وتصحُّ بِشْرَاهُ شَيْءٌ جُهْلُ جِنْسِهِ مِنْ وَجْهِ كَالْعَبْدِ، وَذَكَرَ نَوْعَهُ كَالْتُرْكِيِّ، أَوْ ثَمَنَ عَيْنٍ نَوْعاً)، العبدُ

لا يصحُّ؛ لأنَّ اختلافَ العبدِ والجواري أكثرُ من اختلافِ سائر الأنواع، وعادةُ الناسِ في ذلك مختلفة، فكانت بين الجنس والنوع، وكذا الدارُ الملحقَةُ بالجنسِ من كُلِّ وَجْهِ؛ لأنها تختلفُ بقِلَّةِ المرافقِ وكثرتها. فإن بَيَّنَّ الثَّمَنَ ألحقتْ بجهالةِ النوع، وإن لم يبيِّنْ ألحقتْ بجهالةِ الجنس. ينظر: «فتح القدير» (٨: ٢٩). (١) اختلف في تصنيف الدار في أي نوع من الجهالة:

فجعلها صاحب «الكُنْز» (ص ١٢٤)، و«التبيين» (٤: ٢٥٩) من الجهالة المتوسطة بين الجنس والنوع، فهي ليست بفاحشة ولا بسيرة، فإذا بَيَّنَّ ثَمَنَهُ عِلْمَ مِنْ أَي نوعٍ مقصوده. والمتأخرون قالوا: لا تجوز إلا ببيان المحلَّة؛ لأنها تختلف باختلافها، وهو اختيار المصنِّف وصاحب «المبسوط» (١٧: ٤٢) وجعلها صاحب «الهداية» (٣: ١٣٩) من الجهالة الفاحشة كالثوب؛ لأنها تختلف اختلافاً فاحشاً، باختلاف الأغراض والجيران، والمرافق، والمحال، والبلدان، فيتعدَّر الامتثال، وإن سَمِيَ ثَمَنُ الدار ووصفَ جنس الدار جاز. انتهى. وذكر صاحب «البحر» (٧: ١٥٣) التوفيق بين ما في «الهداية» وغيرها: بأن يحمل ما في «الهداية» على ما إذا كانت تختلفُ في تلك الدِّيارِ اختلافاً فاحشاً، وكلامٌ غيرُ على ما كانت لا تتفاضل.

وبشراء عين بدين له على وكيله، وفي غير عين إن هلك في يد الوكيل هلك عليه، فإن قبضه أمره فهو له، وبشراء نفس المأمور من سيده إن قال: بعني نفسي لفلان، فباع يقع عن الأمر، فإن لم يقل: لفلان حقيق على المولى

معلوم الجنس من وجه لكن من حيث المنفعة والجمال، كآته أجناس مختلفة، فإن بين نوعه كالتركي تصح الوكالة، وكذا إذا بين ثمناً، ويكون الثمن بحيث يعلم منه النوع.

(وبشراء عين بدين له على وكيله)^(١)، المراد بالعين الشيء المعين، (وفي غير عين إن هلك في يد الوكيل هلك عليه، فإن قبضه أمره فهو له): أي أمره أن يشتري بالألف الذي له على المأمور عبداً، ولم يعين العبد، فاشتراه فمات في يد المأمور فهلكه عليه، ولا يصير للأمر إلا أن يقبضه، وهذا عند أبي حنيفة رحمته بناءً على أن الوكالة لم تصح؛ لأن الدراهم والدنانير تتعين في الوكالات، فيكون الشراء مقيداً بذلك الدين، فبصير تملك الدين من غير من عليه الدين بلا توكيل ذلك الغير، وهذا لا يصح بخلاف ما إذا كان العبد متعيناً، فإن البائع يصير حينئذ وكيلاً بقبض الدين فيصح تملك الدين. وعندهما: إذا قبض المأمور يصير ملكاً للأمر؛ لأن الدراهم والدنانير لم تتعين فلم يتقيد التوكيل بالدين، فصحت الوكالة، فيكون للأمر.

وجوابه: ما مر أنها تتعين في الوكالات، فإنه إذا قيد الوكالة بها عيناً كانت أو ديناً، فهلكت أو سقط الدين تبطل الوكالة.

(وبشراء نفس المأمور من سيده إن قال: بعني نفسي لفلان، فباع يقع عن الأمر)^(٢)، فإن لم يقل: لفلان حقيق على المولى^(٣): أي إذا قال رجل لعبد: اشتر لي نفسك من مولاك، فالعبد إن قال: بعني نفسي لفلان، فباع يقع عن الأمر، وإن لم يقل:

(١) أي ونصح الوكالة بشراء شيء معين بدين للموكل على وكيله، وصورته: إن رب الدين قال للمدين: اشتر لي هذا العبد بالفولي عليك، فاشتره يكون ملكاً للأمر، حتى لو هلك في يد الوكيل يهلك على مال الأمر، لا على الوكيل؛ لأن في تعيين المبيع تعيين البائع، وفي تعيين البائع توكيله بقبض دينه من المدين أولاً لأجله، ثم بقبضه لنفسه، فلا يوجد تملك الدين من غير من عليه الدين. ينظر:

«جمع الأنهر» (٢: ٢٢٩).

(٢) زيادة من أ.

(٣) ساقطة من ص و ف و ق.

وفي شراء نفس الأمر من سيده بالف دفع إن قال سيده: اشتريته لنفسه، فباعه فبق عليه، فإن لم يقل لنفسه كان لوكيله، وعليه ثمنه، والألف لسيده، فإن قال: اشتريت عبداً للأمر، فمات، وقال الأمر: بل لنفسك صدق الوكيل إن كان دفع الأمر الثمن، وإلا فالأمر

لفلان عتق على المولى^(١).

فإن قيل: الوكيل بشراء شيء معين إذا اشتراه من غير أن يضيف إلى الأمر يقع عن الأمر.

قلنا: الوكيل قد أتى بتصرف من جنس آخر، وهو العتق على مال، وفي مثل هذا يقع عن الوكيل^(٢).

(وفي شراء نفس الأمر من سيده بالف دفع إن قال سيده: اشتريته لنفسه، فباعه عتق عليه، فإن لم يقل لنفسه كان لوكيله، وعليه ثمنه، والألف لسيده): أي قال عبداً لرجل اشتريته نفسي من مولاي بالف، ودفعها إليه، فقال: الوكيل اشتريته لنفسه، فباعه، يكون إعتاقاً على مال^(٣)، وإن لم يقل لنفسه كان الشراء واقعاً من الوكيل، فيكون الثمن على المشتري، وهذا الألف للمولى؛ لأنه كسب عبده.

(إن قال: اشتريت عبداً للأمر، فمات، وقال الأمر: بل لنفسك صدق الوكيل - إن كان دفع الأمر الثمن، إلا فالأمر^(٤))^(٥): أي أمر رجلاً بشراء عبداً بالف، فقال

(١) لأن العبد يصلح وكيلاً عن غيره في شراء نفسه؛ لأنه أجنبي عن ماله والبيع يرد عليه من حيث إنه مال إلا أن ماله في يده حتى لا يملك البائع الحبس بعد البيع، فإذا أضافه إلى الأمر صلح فعله امتثالاً ليقع العقد للأمر، وإن عقد لنفسه فهو حر؛ لأنه إعتاق وقد رضي به المولى دون المعاوضة. ينظر: «البحر» ٧: ١٦٦.

(٢) أي الوكيل أتى بجنس آخر من التصرف؛ لأن بيع العبد من نفسه إعتاق على مال، وشراؤه قول العتق، فيكون مخالفاً، فينفذ عليه؛ لأن الوكيل بشراء شيء معين ينفذ عليه عند المخالفة. ينظر: «التبيين» ٤: ٢٦٩.

(٣) أي لأن بيع نفس العبد منه إعتاق وشراء العبد نفسه بمال قبول الإعتاق ببدل، والوكيل سفير عنه، فصار كأنه اشترى بنفسه فلزم، والولاء للمولى. ينظر: «درر الحكام» ٢: ٢٨٦.

(٤) في م و ف و س: فالأمر.

(٥) ذكر المصنف المسألة بإجمال، وحق لها أن تفصل؛ لأن فيها ثمانية وجوه والحكم مختلف فيها:

فإن الوكيل: إما أن يكون مأموراً بشراء عبداً بعينه، أو بغير عينه.

وله الرجوع بالثمن على الأمر دفعة إلى بائعه أو لا

الوكيل: قد فعلت، ومات العبد عندي، وقال الأمر: اشترت لنفسك، فإن دفع الأمر الثمن فالقول للوكيل، وإن لم يدفع، فالقول للأمر، وعلى في «الهداية» فيما إذا لم يدفع الأمر الثمن: بأن الوكيل أخبر بأمر لا يملك استئنافه، وفيما إذا دفع الثمن بأن الوكيل أمين يريد الخروج عن عهدة الأمانة^(١).

أقول: كل واحد من التعليلين شامل للصورتين^(٢)، فلا يتم به الفرق، بل لا بد من انضمام أمر آخر، وهو أن «يكون الوكيل»^(٣) فيما إذا لم يدفع الثمن يدعي الثمن على الأمر، وهو ينكره، فالقول للمنكر، وفيما إذا دفع الثمن يدعي الأمر الثمن على المأمور وهو ينكره، فالقول للمنكر.

(وله الرجوع بالثمن على الأمر دفعة إلى بائعه أو لا): أي للوكيل بالشراء

الرجوع بالثمن على الأمر إذا فعل ما أمره به سواء دفع الوكيل الثمن إلى بائعه، أو لم يدفعه، جعلوا هذه المسألة مبنية على أنه يجري بين الوكيل والموكل مبادلة حكمية، فبصير الوكيل بائعاً من موكله، فله مطالبة الثمن، وإن لم يدفع إلى بائعه.

وعلى الوجهين: إما أن يكون الثمن منقوداً، أو غير منقود.

وعلى كل وجه: إما أن يكون العبد حياً حين أخبر الوكيل بالشراء، أو ميتاً.

والحاصل إن الثمن إن كان منقوداً فالقول للمأمور مطلقاً، وإن كان غير منقود فإن كان الوكيل لا يملك الإنشاء بأن يكون العبد ميتاً فالقول للأمر، وإن كان يملك الإنشاء، فإن كان في غير موضع التهمة فالقول للمأمور اتفاقاً، وإن كان في موضع التهمة فالقول أيضاً للمأمور عندهما، وعنده للأمر، وتفصيله في «التبيين» (٤: ٢٦٥ - ٢٦٦)، و«الرمز» (٢: ١٢٣)، وغيرهما.

(١) انتهت عبارة «الهداية» (٣: ١٤٢) باختصار. وعبارتها: ومن أمر رجلاً بشراء عبد بالفم فقال: قد فعلت ومات عندي، وقال الأمر: اشترته لنفسك، فالقول قول الأمر، فإن وقع إليه الالف، فالقول قول المأمور؛ لأن في الوجه الأول أخبر عما لا يملك استئنافه، وهو الرجوع بالثمن على الأمر، وهو ينكر، والقول للمنكر، وفي الوجه الثاني هو أمين يريد الخروج عن عهدة الأمانة، فيقبل قوله.

(٢) لا يخفى أن التعليل الثاني لا يشمل صورة عدم دفع الثمن؛ لأنه لا ثمن في يد الوكيل حتى يكون أميناً.

ينظر: «الزبدة» (٣: ١٨٥).

(٣) زيادة من ب و م.

وله حبسُ المبيع من أمره لقبض ثمنه، وإن لم يدفع فإن هلك في يده قبل حبسه ت هلك على الأمر ولم يسقط ثمنه، وبعد حبسه منه سقط، وليس للوكيل بشراء عين شراؤه لنفسه، فلو شترى بخلاف جنس ثمن سمي، أو بغير النقود، أو غيره بأمره بغيته وقع له، وبحضرتيه لأمره.

وله حبسُ المبيع من أمره لقبض ثمنه، وإن لم يدفع: بناءً على ما ذكرنا من المبادلة الحكمية، (فإن هلك في يده قبل حبسه منه هلك على الأمر ولم يسقط ثمنه، وبعد حبسه منه^(١) سقط)، فإنه إذا حبس عن الأمر لقبض الثمن، فهلك في يد الوكيل يكون مضموناً على الوكيل، ثم اختلف فيه^(٢): فعند أبي يوسف رحمته الله يضمن ضمان الرهن، وعند محمد رحمته الله وهو قول أبي حنيفة رحمته الله يضمن ضمان المبيع، فما ذكر في «المن» من سقوط الثمن إشارة إلى هذا المذهب، وعند زفر رحمته الله يضمن ضمان الغصب إذ عنده ليس له حق الحبس.

فإن كان الثمن مساوياً للقيمة فلا اختلاف، وإن كان الثمن عشرة، والقيمة خمسة عشر، فعند زفر رحمته الله يضمن خمسة عشر، وعند الباقي يضمن عشرة، وإن كان بالعكس فعند زفر رحمته الله يضمن عشرة، فيطالب الخمسة من الموكل، وكذا عند أبي يوسف رحمته الله؛ لأن الرهن يضمن بأقل من قيمته ومن الدين، وعند محمد رحمته الله يكون مضموناً بالثمن، وهو خمسة عشر.

(وليس للوكيل بشراء عين شراؤه لنفسه، فلو شترى بخلاف جنس ثمن سمي، أو بغير النقود، أو غيره بأمره بغيته وقع له، وبحضرتيه لأمره)^(٣): أي إن وكل بشراء شيء معين، فالوكيل إن لم يخالف أمر الموكل، فالمشترى للموكل وإن خالف فللوكيل، فالموكل إن سمى الثمن، فالوكيل إن اشترى بخلاف ذلك الجنس كان مخالفاً، وإن لم يسم الثمن، فإن اشترى بغير النقود، كان مخالفاً؛ لأن المتعارف

(١) زيادة ب و م.

(٢) زيادة من أ.

(٣) والوجه فيه: إن في شرائه لنفسه عزل نفسه عن الوكالة، وهو لا يملك عزل نفسه حين غيوبة الموكل. فلو كان الموكل حاضراً وصرح بأنه يشتريه لنفسه، كان المشتري له؛ لأن له أن يعزل نفسه بحضرة الموكل، وليس له أن يعزل نفسه من غير علمه؛ لأن فيه تعزيراً له. ينظر: «الرمز» (٢: ١٢٣).

وفي غير عين هو للوكيل، إلا إذا أضاف العقد إلى مال أمره، أو أطلق ونوى له، ويطلق الصرّف والسلم بمفارقة الوكيل دون أمره، فإن قال: بعني هذا لزيد، فباعه، ثم أنكر الأمر أخذه زيد، فإن صدّقه لا يأخذه جبراً، ومن وكلّ بشراء من لحم بدرهم، فشري متّوين بدرهم مما يباع من بدرهم لزّم موكله من بنصف درهم هو^(١) الشراء بالتقود، والمعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، وإن اشترى غير الوكيل بأمره، لكن بغيبته يكون مخالفة، وإن كان بحضرته لا يكون مخالفة؛ لأنّه حضر رآه.

(وفي غير عين هو للوكيل، إلا إذا أضاف العقد إلى مال أمره، أو أطلق ونوى له): أي قال الوكيل: اشتريت بهذا الألف، والألف ملك الموكل، أو أطلق: أي قال: اشترى بالفسخ مطلق من غير أن يقيد بألف هو ملك الموكل لكن نوى الشراء للأمر يكون للأمر.

(ويطلق الصرّف والسلم بمفارقة الوكيل دون أمره)، صورة السلم: أن يوكل رجلاً بأن يشتري له كُرْبُر بعقد السلم، وليس المراد التوكيل ببيع الكُرْبُر بعقد السلم؛ لأنّ هذا لا يجوز إذ الوكيل يبيع طعاماً في ذمّته على أن يكون الثمن لغيره، ولا نظير له في الشرع، وإنما يعتبر مفارقة الوكيل؛ لأنّ العاقد هو الوكيل^(٢).

(فإن قال: بعني هذا لزيد، فباعه، ثم أنكر الأمر): أي أنكر المشتري أن زيداً أمره بالشراء، (أخذه زيد)؛ لأنّ قوله: بعني لزيد إقرار بتوكيله؛ لأنّ هذا البيع إنّما يكون لزيد إذا أمر زيد به، فلا يصدق في إنكاره أمره، (فإن صدّقه لا يأخذه جبراً): أي إن صدّق زيد المشتري أنّه لم يأمره لا يأخذه جبراً؛ لأنّ إقرار المشتري ارتدّ برّده، وإنما قال جبراً؛ لأنّ المشتري إن سلّمه إلى زيد يكون بيعاً بالتعاطي، فالسليم على وجه البيع يكفي للتعاطي، وإن لم يوجد نقداً لثمن.

(ومن وكلّ بشراء من لحم بدرهم، فشري متّوين بدرهم مما يباع من بدرهم لزّم موكله من بنصف درهم)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما: يلزمه متّوان بدرهم؛ لأنّ الموكل أمره بصرف الدرهم إلى اللحم، فصرف وزاده خيراً، وله: أنّه

(١) زيادة من ب و م.

(٢) وزيادة التوضيح للمسألة ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٨٨).

فإن أمره بشراء عبيدين عتيقين بلا ذكر ثمن، فشرى أحدهما، أو بشرائهما بألف وقيمتيهما سواء، فشرى أحدهما بنصفه، أو بأقل صح وبالأكثر لا، إلا إذا شري الآخر بباقي الثمن قبل الخصومة، فإن قال: اشتريته بألف، وقال أمره بنصفه، فإن كان ألف الأمر صدق الآخر إن ساواه وإلا فالأمر، وإن لم يكن ألفه وسأوى نصفه صدق الأمر، وإن ساواه محالفاً

أمره بشراء من لا يشاء الزيادة^(١)، وإنما قال: مما يباع من بدرهم؛ حتى لو اشترى لحم لا يباع من بدرهم، بل بأقل يكون الشراء واقعاً للوكيل؛ لأن الأمر أمره بشراء لحم يساوي من منه بدرهم لا بأقل.

(فإن أمره بشراء عبيدين عتيقين بلا ذكر ثمن، فشرى أحدهما، أو بشرائهما بألف وقيمتيهما سواء، فشرى أحدهما بنصفه، أو بأقل صح وبالأكثر لا، إلا إذا شري الآخر بباقي الثمن قبل الخصومة): أي إذا أمر بشراء عبيدين معينين فإن لم يذكر الثمن فشرى أحدهما يقع عن الأمر؛ لأن التوكيل مطلق، وقد لا يتفق الجمع بينهما، وإن سمي ثمنهما بأن قال: اشتري عبيدين بألف، وقيمتيهما سواء، فشرى أحدهما بالنصف أو بأقل صح عن الأمر، وإن اشترى بأكثر من النصف لا يقع عن الأمر، بل يقع عن الوكيل، إلا إذا اشترى الآخر بباقي الثمن قبل الخصومة؛ لأن المقصود حصول العبيدين بألف، وعندهما: إن اشترى أحدهما بأكثر من النصف مما يتغابن الناس فيه، وقد بقي من الثمن ما يشتري به الباقي يصح عن الأمر.

(فإن قال: اشتريته بألف، وقال أمره بنصفه، فإن كان ألف الأمر صدق الآخر إن ساواه وإلا فالأمر): أي إن أعطاه الأمر الألف، وقال: اشتري به لي جارية فشرى، وقال اشتريتها بألف، وقال الأمر: اشتريتها بخمسة صدق الوكيل إن سأل المبيع الألف، وإن لم يساوه صدق الأمر؛ لأنه أمره بشراء جارية بألف، والوكيل لا يملك الشراء بالغبن الفاحش، فلا يقع عن الأمر، بل يقع عن الوكيل.

(وإن لم يكن ألفه وسأوى نصفه صدق الأمر، وإن ساواه محالفاً): أي قال: اشتر

(١) أي إن الموكل أمر الوكيل بشراء من، وهو قدر مسي، ولم يأمره بشراء أكثر منه، فينفذ شراء الزيادة على الوكيل؛ للمخالفة، وشراء من على الموكل؛ لأنه أتى بالمأمور بخلاف ما استشهد به. انظر: «العناية» (٨: ٤٤).

وكذا في معيّن لم يسم له ثمنًا، فشراء واختلفا في ثمنه، وإن صدّق البائع المأمور في الأظهر تحالفاً.

فصل في البيع

لا يصح بيع الوكيل وشراؤه ممن تردّ شهادته له

لي جارية بألف، ولم يعطه الألف، وقال: المأمور اشتريتها بالألف، وقال الأمر: بل بنصفه، فإن كانت قيمتها خمسمئة صدّق الأمر، وكذا إن كانت أكثر من خمسمئة، وأقل من ألف؛ لظهور المخالفة؛ لأن الأمر وقع بشراء جارية تساوي ألفاً بألف، وإن كانت قيمتها ألفاً تحالفاً؛ لأن الوكيل والموكل بمنزلة البائع والمشتري، فإن تحالفاً ينسخ البيع بينهما، وبقي المبيع للوكيل^(١). واعلم أن المراد بقوله: صدّق في جميع ما ذكر التصديق بغير الحلف^(٢).

(وكذا في معيّن لم يسم له ثمنًا، فشراء واختلفا في ثمنه، وإن صدّق البائع المأمور في الأظهر تحالفاً^(٣)): أي إن^(٤) أمر أن يشتري له هذا العبد، ولم يسم له ثمنًا فاشتره، فقال اشترته: بألف، وقال الأمر: بل بنصفه تحالفاً وإن صدّق البائع المأمور، وإنما قال هذا: لأن في صورة تصديق البائع المأمور قد قيل: لا تحالف، بل القول للمأمور مع اليمين؛ لأن الخلاف يرتفع بتصديق البائع، فلا يجري التحالف، لكن الأظهر أن يتحالفاً، وهذا قول أبي منصور^(٥)؛ لأن البائع بعد استيفاء الثمن أجنبي عنهما، وأيضاً هو أجنبي عن الموكل فلا يصدق عليه.

فصل في البيع

(لا يصح بيع الوكيل وشراؤه ممن تردّ شهادته له)، هذا عند أبي حنيفة^(٦).

(١) يعني إن الوكيل والموكل في هذا الباب ينزلان منزلة البائع والمشتري؛ للمبادلة الحكمة. وقد وقع الاختلاف في الثمن، وموجب التحالف، فإن تحالفاً ينسخ البيع التقديري الذي جرى بينهما، وبقي المبيع للوكيل، فيلزم الجارية المأمور. ينظر: «التأنيذ» (٨: ٦٤).

(٢) ما ذكره الشارح^(٧) تبعه عليه صاحب «الدرر» (٢: ٢٨٨)، و«الابيضاح» (١/١١٦)، و«الدرر المتقى» (٢: ٢٣٤)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٢٣٤)، وغيرهم، ولكن اعترض ابن عابد في «منحة الخالق» (٧: ١٦٤)، وذكر كلاماً طويلاً في اشتراط اليمين، ونصوص الثقات في ذلك.

(٣) زيادة من أ. و. م. اختلف التصحيح، فقد صحح قاضي خان تبعاً لأبي جعفر عدم التحالف، وصحح صاحب «الهداية»، و«الكافي»، وأصحاب المتن التحالف. ينظر: «البحر» (٢: ١٦٤).

(٤) زيادة من أ. و. م.

وصح بيع الوكيل بما قل أو كثر، والعرض، والنسيئة، وبيع نصف ما وكل ببيعه، وأخذه رهناً، أو كفيلاً بالثمن، فلا يضمن إن ضاع في يده، أو توى ما على الكفيل، ويقيد شراء الوكيل به بمثل القيمة، وبزيادة يتغابن الناس فيها: وهي ما يقوم به مقوم، وتوقف شراء نصف ما وكل بشرائه على شراء الباقي، ولو رد مبيع على وكيل بعيب يخذل مثله أو لا يحدث مثله بيئته، أو

وعندهما: يجوز إن كان بمثل القيمة إلا من عبده أو مكاتبه.

(وصح بيع الوكيل بما قل أو كثر، والعرض، والنسيئة)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما: لا يصح إلا بما يتغابن الناس فيه، فلا يصح إلا بالدرهم والدنانير؛ لأن المطلق ينصرف إلى المتعارف، والمراد بالنسيئة: البيع بالثمن المؤجل، وعندهما يتقيد بأجل متعارف.

(وبيع نصف ما وكل ببيعه)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما: لا يجوز إلا أن يبيع الباقي قبل أن يختصما؛ لئلا يلزم ضرر الشركة.

(وأخذه رهناً، أو كفيلاً بالثمن، فلا يضمن إن ضاع في يده، أو توى ما على الكفيل): الضمير في ضاع يرجع إلى الرهن. وصورة التوى: أن يرفع الحادثة إلى قاض يرى براءة الأصل بنفس الكفالة كما هو مذهب مالك رحمته، فحكم براءة الأصل بنفسه^(١)، ثم مات الكفيل مفلساً.

(ويقيد شراء الوكيل به^(٢) بمثل القيمة، وبزيادة يتغابن الناس^(٣) فيها: وهي ما يقوم به مقوم، وتوقف شراء نصف ما وكل بشرائه على شراء الباقي)، هذا بالاتفاق، والفرق لأبي حنيفة رحمته بين البيع والشراء أن في الشراء تهمة، وهي أنه اشترى لنفسه، ثم ندم فيلقيه على الموكل، ولا تهمة في البيع فيجوز؛ لأن الأمر ببيع الكل يتضمن بيع النصف؛ لأنه ربما لا يتيسر بيع الكل دفعة.

(ولو رد مبيع على وكيل بعيب يخذل مثله أو لا يحدث^(٤) مثله^(٥) بيئته، أو

(١) زيادة من ب و م.

(٢) زيادة من ق.

(٣) ساقطة ج و ص و ف و ق.

(٤) زيادة من أ و ب و م.

(٥) زيادة من أ.

نكول، أو إقرار رده على أمره إلا وكيل أقر بعيب يحدث مثله، ولزمه ذلك، فإن باع نساء؛ فقال أمره: أمرتك بنقد، وقال الوكيل: أطلقت، صدق الأمر، وفي المضاربة المضارب، ولا يصح تصرف أحد الوكيلين وحده فيما وكلا به، إلا في خصومة ورد وديعة، وقضاء دين، وطلاق وعتق لم يعوضا، ولا توكيل الوكيل إلا بإذن أمره أو بقوله له: اعمل برأيك، فإن وكل بإذنه

نكول، أو إقرار رده على أمره إلا وكيل أقر بعيب يحدث مثله، ولزمه ذلك: أي باع الوكيل بالبيع، ثم رد عليه بالعيب؛ فإن كان العيب مما لا يحدث مثله؛ كالإصبع الزائدة، أو لا يحدث مثله في هذه المدة يرد على الأمر سواء كان الرد على الوكيل بالبيعة أو بالنكول أو بالإقرار، وإن كان العيب مما يحدث مثله؛ فإن كان الرد عليه بالبيعة أو النكول رده على الأمر، وإن كان بالإقرار لا يرد على الأمر.

وتأويل اشتراط البيعة أو النكول أو الإقرار في العيب الذي لا يحدث مثله، أن القاضي ربما يعلم أن هذا العيب لا يحدث مثله في مدة شهر، لكن يشبهه عليه تاريخ البيع فيحتاج إلى إحدى هذه الحجج، أو كان العيب لا يعرفه إلا النساء أو الأطباء، ونول المرأة والطبيب حجة في توجه الخصومة لا في الرد؛ فيفتقر إلى هذه الحجج للرد، حتى لو عاين القاضي البيع والعيب ظاهراً لا يحتاج إلى شيء منها.

(فإن باع نساء؛ فقال أمره: أمرتك بنقد، وقال الوكيل: أطلقت، صدق الأمر، وفي المضاربة المضارب)؛ لأن الأمر يستفاد من الأمر، فالقول له، أما المضاربة فالظاهر فيها الإطلاق، فالقول للمضارب.

(ولا يصح تصرف أحد الوكيلين وحده فيما وكلا به، إلا في خصومة ورد وديعة، وقضاء دين، وطلاق وعتق لم يعوضا^(١))، أما في الخصومة؛ فلأن الاجتماع فيها يفضي إلى الشغب^(٢)، وفي الأمور الأخر لا يحتاج إلى الرأي.

(^١) ولا توكيل الوكيل إلا بإذن أمره أو بقوله له: اعمل برأيك، فإن وكل بإذنه

(١) فلا أحدهما أن يطلق وحده زوجته أو يعتق وحده عبده؛ لأنه لا حاجة فيهما إلى الرأي، بل هو تعبير محض، وعبرة المثني والواحد سواء، وقيد: لا لم يعوضا؛ لأنه إذا كان التوكيل للاثنتين في الطلاق ببدل، أو العتاق ببدل، لا يجوز انفرد أحدهما؛ لأنه يحتاج فيه إلى الرأي. ينظر: «المنح» (ق ٢: ١٤٩ ب).

(٢) شغب القوم وعليهم وبهم شغباً من باب نفع شجبت الشر بينهم. ينظر: «المصباح» (ص ٣١٦).

كان الثاني وكيل الموكِّل الأول لا الثاني، فلا ينعزل بعزله أو يموت، وينعزلان يموت الأول، وإن وكل بلا إذنه فعقد الثاني عند الأول، أو بغيته وأجاز هو، أو كان قدّر الثمن. ولا يصح بيع عبد أو مكاتب أو ذمي في مال صغيره المسلم وشراؤه.

باب الوكالة بالخصومة والقبض

للوكيل بالخصومة القبض عند الثلاثة: كالوكيل بالتقاضي في ظاهر الرواية ويفتى بعدم قبضهما الآن، وللوكيل بقبض الدين الخصومة

كان الثاني وكيل الموكِّل الأول لا الثاني، فلا ينعزل بعزله أو يموت، وينعزلان يموت الأول، وإن وكل بلا إذنه فعقد الثاني عند الأول، أو بغيته وأجاز هو، أو كان قدّر الثمن^(١).

ولا يصح بيع عبد أو مكاتب أو ذمي في^(٢) مال صغيره المسلم وشراؤه: أي الشراء بماله، فالحاصل أن العبد والمكاتب لا ولاية لهما في مال ولديه الصغير، والكافر لا ولاية له في مال صغيره المسلم. "والله أعلم بالصواب".

باب الوكالة بالخصومة والقبض

(للوكيل بالخصومة القبض عند الثلاثة): أي عند أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد عليهم السلام، خلافاً لزمرة عليهم السلام، (كالوكيل بالتقاضي في ظاهر الرواية ويفتى بعدم قبضهما الآن)، فإن الوكيل بالتقاضي يملك القبض في ظاهر المذهب، لكن الفتوى في هذا الزمان على أن الوكيل بالخصومة والوكيل بالتقاضي لا يملكان القبض؛ لظهور الخيانة في الوكلاء.

(وللوكيل بقبض الدين الخصومة)، هذا عند أبي حنيفة عليه السلام، وأما^(٥) عندهما: لا

(١) أي صح؛ أما الأولان فلأن المقصود وهو حضور رأيه قد حصل في صورتين، وأما الثالث: فلأن الاحتياج فيه إلى الرأي لتقدير الثمن ظاهراً وقد حصل ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٩٠).

(٢) زيادة من ف.

(٣) زيادة من م.

(٤) أما: زيادة من ب و م.

(٥) زيادة من أ.

لا للذي يقبض العين، فلو قام حجة ذي اليد على الوكيل يقبض عبداً موكلةً بأفع منه، يقصر يده، ولا يثبت البيع، فتقام ثانياً على البيع إذا حضر الغائب، كما يقصر يد الوكيل بنقل المرأة والعبد بلا طلاق وعتق، لو قامت حجتهما عليه حتى يحضر الغائب، وصح إقرار الوكيل بالخصومة عند القاضي، وعند غيره لا

بملك الخصومة، (لا للذي يقبض العين^(١))، فلو قام حجة ذي اليد على الوكيل يقبض عبداً موكلةً بأفع منه، يقصر يده، ولا يثبت البيع، فتقام ثانياً على البيع إذا حضر الغائب، أدخل فاء التعقيب في قوله: فلو قام؛ لأن هذه المسألة من فروع أن الوكيل يقبض العين هل هو وكيل بالخصومة أم لا؟ ففي هذه المسألة قياس واستحسان؛ فالقياس: إن العبد يدفع إلى الوكيل، ولا يقبل بيئته أن الموكل باع من صاحب اليد؛ لأن البيئته قامت على غير خصم، وفي الاستحسان: يقصر يد الوكيل من غير أن يثبت البيع في حق الموكل؛ لأنه خصم في قصر اليد، وإن لم يكن خصماً في إثبات البيع على الموكل.

(كما يقصر يد الوكيل بنقل المرأة والعبد بلا طلاق وعتق، لو قامت حجتهما عليه حتى يحضر الغائب): أي إذا جاء رجل وقال: أنا وكيل زيد الغائب، بنقل امرأته وعبداه إلى موضع كذا، فأقامت المرأة البيئته على أن موكله طلقها، والعبد على أنه أعنته، يقصر يد الوكيل من غير أن يثبت الطلاق والعتق، بل إذا حضر الغائب يجب إعادة إقامة البيئته، فقوله: حتى يحضر الغائب، يتعلق بقوله بلا طلاق وعتق: أي لا يقع الطلاق والعتق حتى يحضر الغائب؛ فإنه إذا حضر يقع إن أعيدت البيئته، فإعادة البيئته قد سبقت في المسألة الأولى، وقد جعل حكم هذه المسألة كالحكم "في المسألة" الأولى فيفهم إعادة البيئته.

(وصح إقرار الوكيل بالخصومة^(٢) عند القاضي، وعند غيره لا)، هذا عند أبي

(١) الأصل فيه: إن التوكيل إذا وقع باستيفاء عين حقه لم يكن وكيلاً بالخصومة؛ لأن التوكيل وقع بالقبض لا غير، وإذا وقع التوكيل بالتملك كان وكيلاً بالخصومة؛ لأن التملك إنشاء تصرف، وحقوق العقد تتعلق بالعقد، فكان خصماً فيها. ينظر: «الكفاية» (٧: ١٠١ - ١٠٢).

(٢) في النسخ: وكيل، والمثبت من أ.

(٣) زيادة من ب.

(٤) قيد بالخصومة؛ لأن الوكيل بغيرها لا يصح إقراره مطلقاً، وأطلقها وهي مقيدة بغير الحدود والقود. فلا يصح إقرار الوكيل على موكله بهما للشبهة. كذا في «المنع» (١٥٢ ب)؛ ولذا قيدها به في «التنوير» (ص ١٦٠)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٢٤٣).

كتوكيل رب المال كفيلاً بقبض ماله عن المكفول عنه ، ومصداق الوكيل بقبض دينه إن كان غريباً أمر بدفع دينه إلى الوكيل ، ثم إن كذبه الغائب دفع الغريم إليه ثانياً ، ورجع به على الوكيل فيما بقي ، وفيما ضاع لا

خليفة ﷺ ومحمد ﷺ ، وعند أبي يوسف ﷺ يجوز وإن كان عند غير القاضي ، وعند زفر ﷺ وهكذا عند الشافعي^(١) لا يجوز أصلاً ؛ لأنه مأمور بالخصومة ، لا بالإقرار ، ولنا : أن الخصومة يراد بها الجواب ، فيتضمن الإقرار^(٢) .

(كتوكيل رب المال كفيلاً بقبض ماله عن المكفول عنه) : أي كما لا يصح توكيل رب المال الكفيل بقبض المكفول به ، عن المكفول عنه ؛ لأن الوكيل من يعمل لغيره وهنا يعمل لنفسه^(٣) .

(ومصداق الوكيل بقبض دينه إن كان غريباً أمر بدفع دينه إلى الوكيل) : أي ادعى رجل أنه وكيل الغائب بقبض دينه من الغريم ؛ فصدقه الغريم ، أمر بتسليم الدين إلى الوكيل ، (ثم إن كذبه الغائب دفع الغريم إليه ثانياً ، ورجع به على الوكيل فيما بقي ، وفيما ضاع لا) ؛ لأن غرضه من دفعه براءة ذمته ، فإذا لم يحصل غرضه ؛ ينقض الدفع ، أما إذا ضاع لا يضمنه ؛ لأنه اعترف أنه حق في القبض ، والاسترداد أسهل من التضمن ، فله ولاية ذلك ، لا ولاية هذا .

(١) ينظر : «البهجة المرضية» وشرحها «الفرر البهية» (٣ : ١٨٩) ، وغيرهما .

(٢) أي إن التوكيل يتناول ما يملكه الموكل وهو الجواب ، إذ الخصومة يراد بها مطلق الجواب عرفاً مجازاً ، والجواب يكون بما يسمى خصومة حقيقة ، وهو الإنكار ، وبما يسمى خصومة مجازاً ، وهو الإقرار في مجلس القضاء ، فإنه يسمى خصومة لأنه خرج في مقابلة الخصومة كما في تسمية جزاء السيئة سيئة ، أو لأن الخصومة سبب له ، فيكون من إطلاق اسم السبب على المسبب ، أو لأن مجلس القضاء مجلس الخصومة فيما يجري فيه يسمى خصومة ، والخصومة تتناول الإقرار ، والإنكار من عموم المجاز ، لا من استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه ، فيملك الوكيل الإقرار من حيث إنه جواب لا من حيث إنه إقرار ، والجواب يستحق عند القاضي . ينظر : «التبيين» (٤ : ٢٨٠) .

(٣) أي إذا كان لرجل على رجل دين ، وكفل به رجل ، فوكل الطالب الكفيل بقبض ذلك الدين من الذي عليه فلم يصح هذا التوكيل ؛ لأن الوكيل هو الذي يعمل لغيره ، ولو صححتنا هذه الوكالة صار عاملاً لنفسه ، ساعياً في براءة ذمته ، فانعدم ركن الوكالة ، وهو العمل للغير ، فيبطل عقد الوكالة . ينظر : «زبدة النهاية» (٣ : ١٩٦) .

إلا إذا كان ضَمِنَهُ عند دفعه، أو دفعَ إليه على ادَّعائه غيرَ مصدَّق وكالته، وإن كان مودعاً لم يؤمرَ بدفعها إليه، ولو قال: تركها المودعُ ميراثاً لي، وصدَّقه المودع، أمرَ بالدفعِ إليه، ولو ادَّعى الشراء منه لم يؤمر، ومَن وكلَّ بقبضِ مال، وادَّعى الغريمُ قبضَ دائنهِ، دفعَ إليه، واستحلفَ دائنُهُ على قبضِهِ لا الوكيلَ على العلمِ بقبضِ الموكلِ الدَّينِ

(إلا إذا كان ضَمِنَهُ^(١) عند دفعه، أو دفعَ إليه على ادَّعائه غيرَ مصدَّق وكالته)، بأن قال الوكيل: إذا حضرَ الغائب، وأنكرَ التوكيلَ، فإنِّي ضامنٌ لهذا المال أو الغريم دفعهُ بناءً على دعوى الوكيل من غير أن يصدَّق وكالته، ففي هاتين الصورتين إن أنكرَ الغائبُ فالغريمُ يضمنُ الوكيلَ إن ضاعَ المال.

(وإن كان مودعاً لم يؤمرَ بدفعها إليه): أي إن كان مصدَّق الوكيل مودعاً لم يؤمرَ بدفع الوديعة إلى مدَّعي الوكالة؛ لأنَّ تصديقَهُ إقراراً على الغير، بخلاف الدَّين فإنَّ الدَّيُونَ تقضى بأمثالها، والمثلُ ملكُ المديون.

(ولو قال: تركها المودعُ ميراثاً لي، وصدَّقه المودع^(٢))، أمرَ بالدفعِ إليه^(٣): أي إن^(٤) ادَّعى أنَّ المودعَ مات، وترك الوديعةَ ميراثاً لي^(٥) وصدَّقه المودع، أمرَ بالدفعِ إليه.

(ولو ادَّعى الشراء منه لم يؤمر): أي ادَّعى أنَّه اشترى من المودع، وصدَّقه المودع، لم يؤمرَ بدفع الوديعة إلى المدَّعي؛ لأنَّ المدَّعي أقرَّ بملك الغير، والغيرُ أهلٌ للملك؛ لأنَّه حيٌّ فلا يصدَّق في دعوى البيع على ذلك الحيِّ، بخلاف مسألة الإرث؛ لأنَّهما اتَّفقا على موت المودع، فكانَ هذا اتِّفاقاً على أنَّه ملك الوارث. (ومَن وكلَّ بقبضِ مال، وادَّعى الغريمُ قبضَ دائنهِ، دفعَ إليه، واستحلفَ دائنُهُ على قبضِهِ لا الوكيلَ على العلمِ بقبضِ الموكلِ الدَّينِ^(٦))^(٧): أي جاء الوكيلُ بقبضِ

(١) ظاهر المتن أنَّه لا رجوعَ على الوكيل حالة الهلاك، إلا إذا ضَمِنَ، وليس كذلك، بل الحكمُ كذلك إذا قال: قبضتُ منك على أنَّي أبرأتك من الدَّين. ينظر: «التنوير» (ص ١٦٠)، و«المنح» (ق ٢: ١٥٣ ب)

(٢) زيادة من أ و ب و ص و م.

(٣) لأنَّ ملكه قد زال بموته، واتَّفقا أنَّه مال الوارث، فيدفعه إليه. ينظر: «التبيين» (٤: ٢٨٤)، و«البحر» (٧: ١٨٤).

(٤) زيادة من ب و م.

(٥) زيادة من أ و ب.

(٦) زيادة من ف و ب.

(٧) إذا لا تخري النيابة في اليعين. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٩٣).

ولا يردُّ الوكيلُ بعيبٍ قبلَ حلفِ المشتري، لو قال البائعُ: رضيَ هو به، ومن دفعَ إلى آخرَ عشرةَ ينفقها على أهله، فأنفقَ عليهم عشرةَ له، فهيَ بها

الدين من المديون، فادَّعى المديونُ أنَّ الدائنَ قد قبضَ دينه، ولا بينةَ له، يؤمَّرُ بالدفعِ إلى الوكيل، فإذا حضرَ الدائن، وأنكرَ القبضَ يستحلفُ، ولا يستحلفُ الوكيلُ بأنَّك لا تعلمُ أنَّ الموكلَ قد قبضَ الدين؛ لأنَّ الوكيلَ نائبٌ له.

أقول: إن ادَّعى المديونُ أنَّك تعلمُ أنَّ الموكلَ قد قبضَ الدين، وأنكرَ الوكيلُ العلمَ ينبغي أن يستحلفَ لأنَّه ادَّعى أمراً لو أقرَّ به الوكيلُ يلزمه، ولم يبقَ له طلبُ الدين، فإذا أنكره يستحلف.

(ولا يردُّ الوكيلُ بعيبٍ قبلَ حلفِ المشتري، لو قال البائعُ: رضيَ هو به)، وكُلُّ المشتري رجلاً بردَّ المبيعَ بالعيب، وغابَ المشتري، فأرادَ الوكيلُ الرَّدَّ، فقال البائعُ: رضيَ المشتري بالعيب، فالوكيلُ لا يردُّ بالعيبِ حتى يحلفَ المشتري أنَّه لم يرضَ بالعيب.

والفرقُ بين هذه المسألة ومسألة الدين: أنَّ التَّدَارُكَ ممكنٌ في مسألة الدين باسترداد ما قبضه الوكيلُ إذا ظهرَ الخطأ عند نكولِ ربِّ الدين، وهاهنا غيرُ ممكن؛ لأنَّ القضاءَ بفسخِ البيعِ يصحُّ وإن ظهرَ الخطأ عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأنَّ القضاءَ ينفذُ ظاهراً وباطناً عنده، فلا يستحلفُ المشتري بعد ذلك، وأمَّا عندهما: فقد قالوا: يجبُ أن يردَّ بالعيب كما في مسألة الدين؛ لأنَّ التَّدَارُكَ ممكنٌ عندهما لبطانِ القضاء، وقيل: الأصحُّ ^(١) عند أبي يوسف رحمته الله أن يؤخَّرَ الرَّدُّ في الفصلين إلى أن يستحلف.

(ومن دفعَ إلى آخرَ عشرةَ ينفقها على أهله، فأنفقَ عليهم عشرةَ له، فهيَ بها)، قيل: هذا استحسان، وفي القياسِ يصيرُ متبرعاً بإتفاق ما هو ملكه، وجهُ الاستحسان: أنَّ الوكيلَ بالإتفاق، وكيلٌ بالشراء ^(٢)، والحكمُ فيه ما ذكرنا.

(١) فإن من مذهبه أنَّ القاضي لا يردُّ المبيعَ على البائع إذا كان المشتري حاضراً وأرادَ الرَّدَّ ما لم يستحلفه: بالله ما رضيت بهذا العيب، وإن لم يدَّعِ البائع، فإذا كان المشتري غائباً لا يردُّ عليه القاضي أيضاً حتى يستحلف: صيانةً للقضاء عن البطلان، ونظراً للبائع والمديون، فصار عنه روايتان، روايةٌ مثل قول محمد رحمته الله، وفي رواية: يؤخَّرُ فيهما. ينظر: «الكفاية» (٧: ١٢٦).

(٢) والوكيلُ بالشراء يملك العقد من مال نفسه ثم يرجع به على الأمر. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٩٢).

باب عزل الوكيل

للموكل عزل وكيله، ووقف على علمه. وتبطل الوكالة بموت أحدهما، وجنونه مطبقاً، ولحاقه بدار الحرب مرتداً، وكذا بعجز موكله مكاتباً، وحجره مأذوناً، وافتراق الشريكين، وإن لم يعلم به وكيلهم، ويتصرف موكل فيما وكل به.

باب عزل الوكيل

(للموكل عزل وكيله، ووقف على علمه^(١)).

وتبطل الوكالة بموت أحدهما، وجنونه مطبقاً؛ الجنون المطبق شهر عند أبي يوسف رحمته، وعنه: إنه أكثر من يوم وليلة، وعند محمد رحمته حول، فقدّر به احتياطاً^(٢). ولحاقه بدار الحرب مرتداً، وكذا بعجز موكله مكاتباً، وحجره مأذوناً، وافتراق الشريكين: أي أحد الشريكين وكل ثالث بالتصرف في مال الشركة فافترقا، يبطل الوكالة، (وإن لم يعلم به وكيلهم)^(٣): أي وكيل المكاتب والمأذون وأحد الشريكين. (ويتصرف موكل فيما وكل به): أي^(٤) سواء لم يبق محلاً للتصرف، كما إذا وكله بالإعتاق فأعتقه أو بقي محلاً، كما لو وكله بنكاح امرأة، فنكحها الموكل ثم أبانها لم يكن للوكيل أن يزوجه للموكل.



(١) أي توقف انعزال الوكيل على علمه، لأن في عزله بدون علمه إضرار به؛ لأنه ربما يتصرف بناءً على أنه وكيل، وينقد الثمن من مال الموكل، أو يسلم المبيع قبضته. ونقاه في «كمال الدراية» (ق ٥١٦).

(٢) وهو الصحيح؛ لأن استمراره حولاً مع اختلاف فصوله آية استحكامه؛ ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٥٢٤).

(٣) لأنه عزل حكمي، والعلم شرط للعزل الحقيقي. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٣٨).

(٤) زيادة من ب و م.

كتاب الدعوى

هي إخبارٌ بحقٍّ له على غيره، والمدعى: مَنْ لا يُجْبَرُ على الخصومة، والمدعى عليه: مَنْ يجبر، وهي إنما تصحُّ بذكر شيءٍ عِلْمَ جنسهِ وقدرهِ، وإثْبه في يدِ المدعى عليه، وفي المنقول يزيدُ بغيرِ حقٍّ

كتاب الدعوى

(هي إخبارٌ بحقٍّ له على غيره، والمدعى: مَنْ لا يُجْبَرُ على الخصومة، والمدعى عليه: مَنْ يجبر)، لَمَّا فسَّرَ الدَّعْوَى، كان "المدعى على هذا التفسير هو المخبرُ بحقٍّ له على غيره"^(١).

فقولُهُ: المدعى مَنْ لا يجبرُ على الخصومة ؛ تفسيرٌ آخرُ ذكرَهُ بعضُ المشايخ رحمهم الله، وقد قيل: المدعى: مَنْ يَلْتَمِسُ خلافَ الظاهر، وهو الأمرُ الحادث، والمدعى عليه: مَنْ يَتَمَسَّكُ بالظاهر، كالعدمِ الأصلي، لكنَّ الاعتبارَ في هذا للمعنى حتى أنَّ المودعَ إذا ادَّعى ردَّ الوديعة، فهو مدَّعٍ في الظاهر، لكنَّهُ في المعنى منكرٌ للضمان^(٢).

(وهي إنما تصحُّ بذكر شيءٍ عِلْمَ جنسهِ وقدرهِ)، هذا في دعوى الدين لا في دعوى العين ؛ فإنَّ العينَ إن كانت حاضرةً تكفي الإشارةُ بأنَّ هذا ملكٌ لي، وإن كانت غائبةً يجبُ أن يصفها ويذكرَ قيمتها، (وإثْبه في يدِ المدعى عليه)، هذا يختصُّ بدعوى الأعيان، (وفي المنقول يزيدُ بغيرِ حقٍّ)، فإنَّ الشيءَ قد يكونُ في يدِ غيرِ المالكِ بحقٍّ كالرهنِ في يدِ المرتَّهين، والمبيعِ في يدِ البائع لأجلِ الثمن.

(١) في النسخ قدمت على: والمدعى من، والمثبت من أوم.

(٢) بيانه: أن المراد بالأمر الحادث كونه محتاجاً إلى الدليل في ظهوره ووجوده، وبالعدم الأصلي عدم كونه محتاجاً إليه أصلاً، فلا يعرض على من له اليد حقُّ المدعى بمجرد دعواه، كما لا يعرضُ الوجودُ على عدم الأصلي، فلم يلزم عليه، فالمودعُ الذي يدعي ردَّ الوديعة إلى المودع لا يكون مدَّعياً حقيقةً، وكذا لا يكون المودعُ بإنكاره الرد منكرًا حقيقةً ؛ لأنه بإنكاره يدعي شغل ذمَّة المودع معنىً، وكذا المودعُ بادعائه الرد ينكر الشغل معنىً؛ ليفرغ ذمَّته عن الضمان، فيجبر على الخصومة فيما أنكره معنى من الضمان ؛ لكونه مدَّعياً عليه فيصدق قوله مع اليمين إذ الاعتبار للمعاني دون الصور. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٥٠ - ٢٥١).

وفي العقار لا تثبت اليد إلا بحجة أو علم القاضي

أقول: هذه العلة تشتمل العقار أيضاً، فلا أدري ما وجه تخصيص المنقول بهذا الحكم^(١).

(وفي العقار لا تثبت اليد إلا بحجة أو علم القاضي)، قال في «الهداية»: إنه لا تثبت^(٢) اليد في العقار إلا بالبيّنة أو علم القاضي، هو الصحيح؛ نفياً لتهمة المواضعة، إذ العقار عساه في يد غيرهما، بخلاف المنقول؛ فإن اليد فيه مشاهدة^(٣).

فتهمة المواضعة: أن المدّعي والمدّعى عليه تواضعا على أن يقول المدّعى عليه: إن الدّار في يدي، والحال أنها في يد ثالث، فيقيم المدّعي بيّنة، ويحكم القاضي بأنها ملك المدّعي.

وإنما قال في «الهداية»: هو الصحيح؛ لأن عند بعض المشايخ^(٤) يكفي تصديق المدّعي عليه أنها في يده، ولا يحتاج إلى إقامة البيّنة.

فإنه إن كان في يده، وأقر بذلك، فالمدّعي يأخذها منه إن ثبت ملكيته بالبيّنة أو بإقرار ذي اليد أو نكوله، وإن لم يكن في يده وأقر بذلك لا يكون للمدّعي ولاية الأخذ من ذي اليد، وإن أقام المدّعي البيّنة؛ لأن البيّنة قامت على غير خصم، فعلم أنه إذا أقر ذو اليد باليد؛ فإن الضرر لا يلحق إلا بذي اليد، ولا يلحق إلى غيره فتهمة المواضعة مدفوعة، على أن تهمة المواضعة إن كانت ثابتة هاهنا ففي صورة إقامة البيّنة ثابتة أيضاً، فإن الدّار إذا كانت في يد رجل أمانة فتواضع المدّعي وذو اليد على أن ذا اليد لا يقول أنها أمانة في يده، حتى يقيم المدّعي بيّنة على أنها في يد ذي اليد، ثم يقيم بيّنة على أنها ملك المدّعي، فيقضي القاضي ويأخذ المدّعي الدّار.

(١) رد ما قاله الشارح رحمه الله ملا خسرو رحمه الله في «الدرر» (٢: ٣٣٠) بكلام طويل، وأجاب عن ردّه الشرنبلالي

رحمه الله في «حاشيته» (٢: ٣٣٠) عليه، وأثبت ما قال صدر الشريعة، إذ قال في نهاية كلامه: فتصريحهم بأنه يجب في المنقول أن يقول فيده بغير حق لا ينفي الحكم عمّا عداه وقد وجد في تصويرهم الدعوى في العقار التصريح به. وقال القاري رحمه الله في «فتح باب العناية» (٣: ١٦٣) عمّا قاله الصدر رحمه الله: ووجهه بعض الفضلاء بوجوه وردها غيرهم.

(٢) وقع في النسخ: تثبت، والمثبت من «الهداية» (٣: ١٥٦).

(٣) انتهى من «الهداية» (٣: ١٥٦).

والمطالبة به وإحضاره إن أمكن، وذكر قيمته إن تعدد، والحدود الأربعة أو الثلاثة في العقار، وأسماء أصحابها ونسبتهم إلى الجد، وإذا صحت سأل القاضي الخصم عنها، فإن أقر بها حكم أو أنكر، وسأل

فالحاصل: إنه إذا ظهر أنه في يد ثالث، وذو اليد أقر أنه في يده، لا يصير الثالث محكوماً عليه، وكذا إذا ظهر أن يد ذي اليد أمانة لا يد خصومة^(١).
(والمطالبة به): عطف على قوله: وأنه في يد المدعى عليه، (وإحضاره إن أمكن): ليشير إليه المدعى والشاهد والخالف.

(وذكر قيمته إن تعدد، والحدود الأربعة أو الثلاثة في العقار، وأسماء أصحابها ونسبتهم إلى الجد): ذكر الحدود يشترط في دعوى الدار عند أبي حنيفة رحمته الله وإن كانت مشهورة، وعندهما: لا يشترط إذا كانت مشهورة، ثم ذكر الحدود الثلاثة كافر عندنا خلافاً لزمير رحمته الله؛ فإنه إذا ذكر ثلاثة حدود كما في هذه الصورة فالحد الرابع خطأ مستقيم آخر^(٢)، والنسبة إلى الجد قول أبي حنيفة رحمته الله وإن كان رجلاً مشهوراً يكتفى بذكره، هذا في دعوى الأعيان.

أما في دعوى الدين فلا بد من ذكر الجنس والقدر، كما مر، وذكر في «الذخيرة»: إنه إذا كان وزنياً كالذهب والفضة لا بد أن يذكر الصفة بأنه جيد أو رديء، وأن يذكر نوعه نحو بخاري^(٣) الضرب أو نيسابوري الضرب.

(وإذا صحت سأل القاضي الخصم عنها، فإن أقر بها^(٤) حكم^(٥) أو أنكر، وسأل

(١) الظاهر أنه الشارح رحمته الله ينصر مذهب المشايخ بخلاف تصحيح صاحب «الهداية»، وذلك بنفية تهمة المواضعة التي ادّعاها صاحب «الهداية»، ويليد ذلك ما قاله القاري في «فتح باب العناية» (٣: ١٦٣) بعد ذكر معنى تهمة المواضعة: وهي إن العلة مشتركة والعناية ممنوعة، فلا يظهر وجه الفرق هناك انتهى. أي بين المنقول والعقار. والله أعلم.

(٢) قال الخصاف رحمته الله: إذا قضيت بثلاث حدود اجعل الحد الرابع يمضي بإزاء الحد الثالث، حتى يجادي الحد الأول، يعني على الاستقامة. ينظر: «البحر» (٧: ١٩٩).

(٣) نسبة إلى بخار

(٤) زيادة من أ.

(٥) زيادة من أ وف.

المدعي البيئة فأقام قضي عليه، وإن لم يقم حلفه إن طلبه خصمه فإن نكل مرة، أو سكت بلا آفة، وقضى بالنكول صح، وعرض اليمين ثلاثاً، ثم القضاء أحوط. ولا يرد اليمين على مدع وإن نكل خصمه، ولا يحلف في نكاح ورجعة وفيه في إيلام واستيلاد ورق ونسب وولام

المدعي البيئة فأقام قضي عليه، وإن لم يقم حلفه إن طلبه خصمه فإن نكل^(١) مرة: أي قال: لا أحلف، (أو سكت بلا آفة، وقضى بالنكول صح، وعرض اليمين ثلاثاً، ثم القضاء أحوط^(٢)).

ولا يرد اليمين على مدع وإن نكل خصمه، فيه خلاف الشافعي^(٣) فإنه عندنا إذا نكل الخصم يرد اليمين على المدعي، هذا بدعة، وأول من قضى به عندنا معاوية^(٤)، وهو مخالف للحديث المشهور^(٥).

(ولا يحلف في نكاح^(٦) ورجعة وفيه في إيلام واستيلاد ورق ونسب وولام)، اعلم أن في هذه الصور لا يستحلف عند أبي حنيفة^(٧)، وعندهما: يستحلف، وصورتها:

(١) نكل عن اليمين: امتنع منها. ينظر: «المصباح» (ص ٦٢٥).

(٢) وعن أبي يوسف^(٨) ومحمد^(٩) إن التكرار ختم حتى لو قضى القاضي بالنكول مرة لا ينفذ، والصحيح أنه ينفذ، والعرض ثلاثاً مستحب. ينظر: «التيين» (٤: ٢٩٦).

(٣) ينظر: «أسنى المطالب» (٤: ١٠٤)، و«فتوحات الوهاب» (٥: ٣٩٣)، و«حاشية البجيرمي» (٤: ٤٠٣).

(٤) وهو معاوية بن أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، القرشي الأموي، أبو عبد الرحمن، وأمه هند بن عتبة، وهو وأبوه من مسلمة الفتح، وقيل: إنه أسلم زمن الحذبية، ولأم عمر^(١٠) الشام بعد أخيه يزيد بن أبي سفيان، ثم أقره عثمان، وولي الخلافة عشرين سنة، دعا له رسول الله^(١١) حيث قال: «اللهم علّم معاوية الحساب والكتاب، وقه العذاب» كما في «صحيح ابن خزيمة» (٣: ٢١٤)، و«صحيح ابن حبان» (١٦: ١٩٢)، و«التاريخ الكبير» (٧: ٣٢٦). توفي عن ثمان وسبعين سنة بدمشق سنة (٦٠هـ). ينظر: «تهذيب الكمال» (٢٨: ١٧٦ - ١٧٩)، و«المعبر» (١: ٦٤)، و«التقريب» (ص ٤٧٠).

(٥) وهو حديث: «البيئة على المدعي واليمين على من أنكر»، وقد سبق تخريجه.

(٦) أي ولا تحليف في نكاح مجرم عن المال عند الإمام^(١٢) بأن ادعى رجل على امرأة أو هي عليه نكاحاً، والآخر ينكر، أما إذا ادعت المرأة تزوجها على كذا، وأدعت النفقة، وأنكر الزوج يستحلف أتماقاً. ينظر: «حاشية الطحطاوي على الدر المختار» (٣: ٢٩٦).

ادَّعى الرَّجُلُ النِّكَاحَ، وأنكرت المرأة أو بالعكس، أو ادَّعى الرَّجُلُ بعدَ الطَّلَاقِ وانقضاء العدة الرجعة في العدة، وأنكرت المرأة أو بالعكس، أو ادَّعى الرَّجُلُ بعدَ انقضاء مدة الإيلاء النفي في المدة، وأنكرت المرأة أو بالعكس، وادَّعى الرَّجُلُ على مجهول النسب أنه عبده أو ابنه، وأنكر المجهول أو بالعكس. واختصما في ولاء العتاق، أو ولاء الموالاة على هذا الوجه، أو ادَّعت الأمة على مولاهما أنها ولدت منه ولداً، أو ادَّعاه وقد مات الولد، ولا يجري في هذه المسألة العكس؛ لأنَّ المولى إذا ادَّعى ذلك تصير أم ولد بإقراره لا اعتبار لإنكار الأمة.

وإنما يستخلفُ عندهما؛ لأنَّ النُّكولَ إقراراً؛ لأنَّ الحلفَ واجبٌ عليه على تقدير صدقه في إنكاره، فإذا امتنع عليمٌ أنه غيرُ صادقٍ في الإنكار، إذ لو كان صادقاً لأقدم على أداء الواجب، وهو الحلف، وإذا كان النُّكولَ إقراراً والإقرارُ يجري في هذه الأمور، فيحلفُ حتَّى إذا نكَلَ مرةً^(١) يقضى بالنُّكول.

ولأبي حنيفة رحمته الله: إنَّ المرأةَ كثيراً ما يحترز عن اليمين الصادقة، فيبذل^(٢) شيئاً ولا يحلف، وإذا أمكن حملُه على البذل لا يثبتُ الإقرارُ بالشكِّ فيحملُ على البذل، والبذل لا يجري في هذه الأشياء، ويمكن أن يقال: لما لم يجزِ البذلُ في هذه الأشياء، لا يجعلُ النُّكولُ بذلاً، فيحمل على الإقرار، وفي «فتاوى قاضي خان»^(٣) رحمته الله أن الفتوى على قولهما في النكاح^(٤).

(١) زيادة من ب و م.

(٢) معنى البذل: ترك المنع، وترك المنع جائزٌ في المال؛ لأنَّ أمرَ المالِ هينٌ. بخلاف هذه الأشياء السبعة. وإنما وجبَ على القاضي أن يقضى بالنُّكولِ بحكم الشرع لما أنَّ المدَّعي كان له الشيء المدَّعى ظاهراً، وأبطله المنكرُ بالنزاع، والشرعُ أبطل نزاعه إلى اليمين، فإذا امتنع اليمينُ عادَ الأصلُ بحكم الشرع، وإنما صحَّ إيجابُه بالذمة ابتداءً بناءً على زعم المدَّعي أنه مُحقِّقٌ، وأنَّ معنى البذلِ تركُ المنع، ولئن كان بذلاً حقيقةً، فالmaal يجبُ فيه في الذمة ابتداءً كالكفالة والحوالة. ينظر: «التيبين» (٤: ٢٩٨).

(٣) «فتاوى قاضي خان» (٢: ٤٢٩)، وعبارته: والفتوى على قولهما فيه لمعوم البلوى.

(٤) وفي «تنوير الأبصار» (ص ١٦٣): والفتوى على أنه يحلف في الأشياء السبعة، وقال الحصكفي في «الدر

المختار» (٤: ٢٢٥): والحاصل إن المفتى به التحليف في الكل إلا في الحدود.

وحد ولعان، وحلف السارق، وضمين إن نكل، ولم يقطع، وكذا الزوج إذا ادعت المرأة طلاقاً قبل الدخول، وكذا في النكاح إذا ادعت هي مهرها، وكذا في النسب إذا ادعى حقاً كإرث ونفقة وغيرهما، وكذا منكر القود، فإن نكل في النفس حيس حتى يقر أو يحلف، وفيما دونها يقتصر

(وحد ولعان): أي كما إذا ادعى رجل على آخر أنك قذفتي بالزنا، وعليك الحد لا يستحلف بالإجماع، وكذا إذا ادعت المرأة على الزوج أنك قذفتني بالزنا وعليك اللعان.

(وحلف السارق، وضمين إن نكل، ولم يقطع): لأن المال يلزم بالنكول لا القطع، (وكذا الزوج إذا ادعت المرأة^(١) طلاقاً قبل الدخول^(٢)): لأنه يحلف في الطلاق إجماعاً، فإن نكل ضمن نصف مهرها.

(وكذا في النكاح إذا ادعت هي مهرها): أي إذا ادعت المرأة النكاح، وطلبت المال كالمهر أو النفقة، فأنكر الزوج يحلف، فإن نكل يلزم المال، ولا يثبت الحل عند أبي حنيفة^(٣)؛ لأن المال يثبت بالبذل لا الحل.

(وكذا^(٤) في النسب إذا ادعى حقاً كإرث ونفقة): أي يحلف في دعوى النسب إذا ادعى المدعي مالاً، فيثبت بالنكول المال لا النسب عند أبي حنيفة^(٥)، (وغيرهما): كالحجر في اللقيط، وامتناع الرجوع في الهبة^(٦).

(وكذا منكر القود): أي يحلف إجماعاً، (فإن نكل في النفس حيس حتى يقر أو يحلف، وفيما دونها يقتصر)، فإن الأطراف بمنزلة الأموال، فيجري فيها البذل بخلاف

(١) زيادة من م.

(٢) إنما وضع المسألة في الطلاق قبل الدخول؛ لأنه لو أطلق ينصرف إلى الطلاق الذي يلزم منه المهر تامةً، ويبقى أمر الطلاق الذي يلزم منه نصف المهر مستوراً، فكشفت أولى مع أن لزوم الحلف في الطلاق بعد الدخول بالطريق الأولى، فإنه إذا استحلف قبل تأكيد المهر، فبعده أولى. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٥٦)، و«النتائج» (٧: ١٧٦).

(٣) كذا: زيادة من أ.

(٤) أي بأن كان الصبي في يد رجل التقطه، وهو لا يعبر عن نفسه فادعت امرأة حرة الأصل أنه أخوها تريد قصر يد الملقط لمالها من حق الحضنة، وأرادت استحقاقه فنكل ثبت لها حق نقل الصبي إلى حجرها، ولا يثبت النسب. وكذا إذا أراد الواهب الرجوع في الهبة، فقال الموهوب له: أنا أخوك، فإن المدعى عليه يستحلف على ما يدعي بالإجماع. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٥٧).

فإن قال: لي بيّنة حاضرة، وطلب حلف الخصم لا يحلف ويكفل بنفسه ثلاثة أيام، فإن أبى لازمه، والغريب قُدّر مجلس الحكم، ولا يكفل إلا إلى آخر المجلس.

افصل في كيفية اليمين والاستحلاف

والحلف بالله لا بالطلاق والعناق، فإن ألح الخصم، قيل: صحّ بهما في زماننا

النفس^(١) هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وأما^(٢) عندهما: يلزم الأرش في النفس وما دونها، فإن التّكول إقرار فيه شبهة، فلا يثبت به القصاص، بل يلزم المال.

(فإن قال: لي بيّنة حاضرة)^(٣): أي في المصر، حتّى لو قال: لا بيّنة لي، أو شهودي غيب، يحلف ولا يكفل، (وطلب حلف الخصم لا يحلف ويكفل بنفسه ثلاثة أيام، فإن أبى لازمه): أي إن أبى الخصم عن إعطاء الكفيل لازمه المدعي ثلاثة أيام، ثمّ عطف على الضمير المنصوب في لازمه قوله: (والغريب قُدّر مجلس الحكم): أي لازم المدعي الغريب مقدار ما يكون القاضي جالساً في المحكمة^(٤)، (ولا يكفل إلا إلى آخر المجلس): أي إن أخذ منه الكفيل لا يؤخذ إلا إلى آخر مجلس الحكم، فإن أتى بالبيّنة فيها، وإلا يحلفه إن شاء أو يدعه.

افصل في كيفية اليمين والاستحلاف

(والحلف بالله لا بالطلاق والعناق، فإن ألح الخصم، قيل: صحّ بهما في زماننا)^(٥):

(١) بيانه: إن الأطراف خلقت وقاية للنفس كالأموال، فلذا يسلك بها مسلك الأموال حتى أبيع قطعها للحاجة، ولا يجب على القاطع الضمان إذا قطعها بأمره بخلاف النفس، فإنّه لو قتلها بأمره يجب عليه القصاص في رواية، والدية في أخرى، وإذا سلك بها مسلك الأموال يجري فيها البذل كالأموال إلا أنّه لا يجوز قطعها بلا فائدة، وهذا البذل مفيد لدفع الخصومة. ينظر: «التبيين» (٤: ٣٠٠).

(٢) أما: زيادة من أ.

(٣) هذا إذا كانت البيّنة حاضرة في المصر غالبية عن مجلس الحكم حتى لو كانت غائبة عن المصر يحلف، أو كانت في مجلس الحكم لا يحلف. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١٦٧).

(٤) لأن هذا القدر يحصل به النظر للمدعي، فأما في إمساكه على باب القاضي يوماً أو أكثر؛ ليحضر المدعي بيّنة ضرر على المطلوب، فإذا جاء أو أن قيام القاضي عن المجلس ولم يحضر المدعي بيّنة، فإن القاضي يحلفه ويحلف سبيل المطلوب ليذهب حيث شاء. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٠٩).

(٥) إنما أتى بصفة الترميض؛ لأن أكثر مشايخنا لم يجوزوه، وفي «البحر»: الفتوى على عدم التحليف بالطلاق والعناق، وهو ظاهر الرواية، وفي «الحانية»: ومنهم من جوزه في زماننا، والصحيح ما في ظاهر الرواية، وفي «التارخانية»: والفتوى على جواز الحلف بالطلاق والعناق. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢٥٩)، و«الدر المختار» (٤: ٤٢٧).

وَيُعْلَظُ بِصِفَاتِهِ، لَا بِالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ، وَحَلَفَ الْيَهُودِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى ﷺ، وَالنَّصْرَانِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْأَنْجِيلَ عَلَى عِيسَى ﷺ، وَالْمَجُوسِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي خَلَقَ النَّارَ، وَالْوَثْنِيُّ بِاللَّهِ تَعَالَى، وَلَا يَخْلِفُونَ فِي مَعَابِدِهِمْ. وَيَخْلِفُ عَلَى الْحَاصِلِ فِي الْبَيْعِ وَالنِّكَاحِ: بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمَا بَيْعٌ قَائِمٌ، أَوْ نِكَاحٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ، وَفِي الطَّلَاقِ: مَا هِيَ بَائِنٌ مِنْكَ الْآنَ، وَفِي الْغَضَبِ: مَا يَجِبُ عَلَيْكَ رَدُّهُ، لَا عَلَى السَّبَبِ بِاللَّهِ مَا بَعْتُهُ، وَلِحَوِّهِ.

أَي جَازَ لِلْقَاضِي أَنْ يُحْلِفَهُ بِالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ، (وَيُعْلَظُ بِصِفَاتِهِ)، نَحْوُ: بِاللَّهِ الطَّالِبُ الْغَالِبُ، الْمَدْرَكُ الْمَهْلِكُ، الْحَيُّ الَّذِي لَا يَمُوتُ أَبَدًا^(١)، وَنَحْوَ ذَلِكَ، (لَا بِالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ)، هَذَا عِنْدَنَا، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ^(٢) يُعْلَظُ بِالزَّمَانِ كَبَعْدِ صَلَاةِ الْعَصْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَبِالْمَكَانِ كَالْمَسْجِدِ الْجَامِعِ عِنْدَ الْمَنِيرِ.

(وَحَلَفَ الْيَهُودِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى ﷺ، وَالنَّصْرَانِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْأَنْجِيلَ عَلَى عِيسَى ﷺ، وَالْمَجُوسِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي خَلَقَ النَّارَ، وَالْوَثْنِيُّ بِاللَّهِ تَعَالَى، وَلَا يَخْلِفُونَ فِي مَعَابِدِهِمْ^(٣)) .

وَيَخْلِفُ عَلَى الْحَاصِلِ^(٤) فِي الْبَيْعِ وَالنِّكَاحِ: بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمَا بَيْعٌ قَائِمٌ، أَوْ نِكَاحٌ نَائِمٌ فِي الْحَالِ، وَفِي الطَّلَاقِ: مَا هِيَ بَائِنٌ مِنْكَ الْآنَ، وَفِي الْغَضَبِ: مَا يَجِبُ عَلَيْكَ رَدُّهُ، لَا عَلَى السَّبَبِ بِاللَّهِ مَا بَعْتُهُ، وَلِحَوِّهِ، مِثْلُ: بِاللَّهِ مَا نَكَحْتُهَا، وَبِاللَّهِ مَا طَلَقْتُهَا، وَبِاللَّهِ مَا غَضَبْتُ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَسْبَابَ تَرْتَفِعُ بِأَنْ بَاعَ شَيْئًا، ثُمَّ تَقَابَلَا، فَإِنْ حَلَفَ عَلَى السَّبَبِ يَتَضَرَّرُ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ، هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وَبِالْمُحَمَّدِ ﷺ.

(١) زيادة من ب.

(٢) ينظر: «التنبيه» (ص ١٦١)، وغيره.

(٣) الوثنى: من يتدبَّن بعبادته على الوثن، وهو الصنم سواء كان من خشب أو حجر أو غيره. ينظر:

«المصباح» (ص ٦٤٨ - ٦٤٩).

(٤) لكراهة دخولها لقاضي وغيره من حيث أنها تجمع الشياطين لا من حيث أنه ليس له حق الدخول، والظاهر أنها تحريرية لأنها المرادة عند إطلاقهم، قال في «البحر» (٧: ٢١٤): وقد اقتصت بتميز مسلم

لازم الكنسية مع اليهود.

(٥) الضابط في الحلف على الحاصل والسبب: إن السبب إما أن يرتفع برفع أو لا، فإن كان الثاني، فالتحليف على السبب بالإجماع، وإن كان الأول فإن تضرر المدعي بالتحليف على الحاصل؛ فلذلك، وإن لم يتضرر يحلف على الحاصل عند الإمام ومحمد ﷺ، وعند أبي يوسف ﷺ: يحلف على السبب. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢١١).

إلا إذا لزم ترك النظر للمدعي، فيحلف على السبب كدعوى شفعة بالجوار، ونفقة المبتوتة، والخصم لا يراها

وعند أبي يوسف رحمته الله : يحلف على السبب في جميع ذلك إلا عند تعريض المدعي عليه بأن يقول : أيها القاضي لا تحلفني على السبب ، فإن الإنسان قد يبيع ، ثم يقل : أو يطلق ثم يتزوج .

وقيل ^(١) : ينظر إلى إنكار المدعي عليه ، فإن أنكر السبب يحلف عليه ، وإن أنكر الحكم يحلف على الحاصل كدعوى الشفعة ، هذا ما قالوا .

ولقائل أن يقول ^(٢) : ينبغي أن يحلف على السبب دائماً ، وإن عرَض المدعي عليه ، فلا اعتبار لذلك التعريض ؛ لأن غاية ما في الباب أنه وقع البيع ، ثم وقع الإقالة . ففي دعوى الإقالة يصير المدعي عليه مدعياً ، فعليه البيّنة على الإقالة ، فإن عجز فعلى المدعي البين .

(إلا إذا لزم ترك النظر للمدعي، فيحلف على السبب كدعوى شفعة بالجوار، ونفقة المبتوتة، والخصم لا يراها) : أي يحلف على الحاصل إلا أن يلزم من الحلف على الحاصل ترك النظر للمدعي ، فحينئذ يحلف على السبب كدعوى الشفعة بالجوار ، فإنه يمكن أن يحلف على الحاصل أن لا يجب الشفعة بناءً على مذهب الشافعي رحمته الله ^(٣) ، فإن الشفعة لا تثبت بالجوار عنده ، فيحلف المشتري : بالله ما اشتريت هذه الدار ، وكذا إذا ادعت المرأة ^(٤) النفقة بالطلاق البائن كالخلع مثلاً ، فإنه لا يجب

(١) قاله شمس الأئمة الحلواني رحمته الله ، وفي «الذخيرة» : وهو حسن ، وعليه عمل أكثر القضاة . وقال فخر الإسلام رحمته الله : يفوض إلى رأي القاضي . ينظر : «التبيين» (٤ : ٣٠٣) ، و«البنية» (٧ : ٤٣٠) .

(٢) حاصله : إن المناسب أن يعم الحلف على السبب ، ويجري في جميع الصور ، ولا فائدة في استثناء صورة التعريض ؛ لأن في صورة التعريض إن وقع البيع ثم الإقالة ، فالمدعي عليه إذا ادعى الإقالة صار مدعياً . فعليه أن يقيم البيّنة على الإقالة ، فإن أقامها فيها ، وإن عجز عنها فاليمين على المدعي ؛ لأنه صار حينئذ المدعي عليه ، وهما كلام نقيض ، وهو أنه يحتمل أن يقع الإقالة بلا شهود ، والخصم يكون ممن يقدم على اليمين الكاذبة ففيه نوى حق المسلم ، وفي صورة الطلاق إن حلف على السبب يتضرر به المدعي عليه ؛ لأنه قد يعجز عن إقامة البيّنة على النكاح ، ولا حلف فيه عنده ، فتوى حقه . ينظر : «زيادة النهاية» (٣ : ٢١١) .

(٣) ينظر : «التنبيه» (ص ٨٠) ، وغيره .

(٤) زيادة من أوص .

وكذا في سبب لا يرتفع كعبد مسلم يذمي حقه، وفي الأمة والعبد الكافر على
الحاصل، ويحلف على العلم من ورث شيئاً فأدعاه آخر وعلى البتات إن وُهب له
أو اشتراه، وصح فداء الحلف والصلح منه، ولا يحلف بعده

الثقة عند الشافعي^(١) . ويجب عندنا، فإن حلف بالله ما يجب عليك النفقة، فربما
يحلف على مذهب الشافعي^(٢)، فيحلف على السبب بالله ما طلقها طلاقاً باتناً.

(وكذا في سبب لا يرتفع كعبد مسلم يذمي حقه)، فإن المولى يحلف بالله ما
اعتقه، فإنه لا ضرورة إلى الحلف على الحاصل؛ لأن السبب لا يمكن ارتفاعه، فإن
العبد المسلم إذا اعتق لا يسترق، (وفي الأمة والعبد الكافر على الحاصل)؛ لأن
السبب قد يرتفع فيهما، أما في الأمة فالبردة واللحاق إلى دار الحرب، ثم السبي، وأما
في العبد الكافر فينقض العهد واللاحاق، ثم السبي.

(ويحلف على العلم من ورث شيئاً فأدعاه آخر وعلى البتات إن وُهب له أو
اشتراه)^(٣)، البتات: القطع، فالملو هو ب له والمشتري يحلفان بالله ليس هذا ملكاً لك،
فعدم الملك مقطوع به بخلاف الوارث، فإنه يحلف بالله لا أعلم أنه ملك لك، فإنه ينفي
العلم بالملك، وعدم الملك ليس مقطوعاً به في كلامه.

(وصح فداء الحلف والصلح منه، ولا يحلف بعده): أي إذا توجه الحلف،
فقال: أعطيت هذه العشرة فداءً عن الحلف على كذا، وقبل الآخر، أو قال المدعي:
صالح عن دعوى الحلف على كذا، وقبل الآخر صح، وسقط حق الحلف.

(١) ينظر: «التبيين» (ص ١٢٩)، وغيره.

(٢) والأصل في ذلك أن اليمين إن كانت على فعل الغير فهي على العلم، وإن كانت على فعل النفس فهي
على البتات، وقال الحلواني: هذا الأصل مستقيم في المسائل كلها إلا في الرد بالعيب، فإنه إذا ادعى
المشتري أن العبد أبق ونحو ذلك، فأراد المشتري تخليفاً البائع فإنه يحلفه على البتات، مع أنه فعل غيره
وأما كان كذلك؛ لأن البائع ضمن تسليم المبيع سالماً عن العيوب، فالتحليف يرجع إلى ما ضمن بنفسه
فيحلف على البتات. ينظر: «التبيين» (٤: ٣٠٣)، و«الرمز» (٢: ١٣٩).

باب التحالف

ولو اختلفا في قدر الثمن، أو المبيع حكيم لمن برهن، وإن برهننا حكيم لمثبت الزيادة وإن اختلفا فيهما، فحجة البائع في الثمن، وحجة المشتري في المبيع أولى، وإن عجزا رضي كل زيادة يدعيه الآخر، وإلا تحالفا، وحلف المشتري أولاً

باب التحالف

(ولو اختلفا في قدر الثمن^(١))، أو المبيع حكيم لمن برهن، وإن برهننا حكيم لمثبت الزيادة)، وهو البائع إن كان الاختلاف في قدر الثمن، والمشتري إن كان الاختلاف في قدر المبيع.

(وإن اختلفا فيهما)، كما إذا قال البائع: بعث هذا^(٢) العبد الواحد^(٣) بالثمن، وقال المشتري: لا؛ بل بعث العبدین بألف، (فحجة البائع في الثمن، وحجة المشتري في المبيع أولى، وإن عجزا رضي كل زيادة يدعيه الآخر، وإلا تحالفا).

فقلوه: وإن عجزا؛ يرجع إلى الصور الثلاث: أي ما إذا كان الاختلاف في الثمن، أو المبيع، أو فيهما، فإن كان الاختلاف في الثمن، فيقال للمشتري: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسحنا البيع، وإن كان الاختلاف في المبيع فيقال للبائع: إما أن تسلم ما ادعاه المشتري وإلا فسحنا البيع، وإن كان الاختلاف في كل منهما يقال ما ذكر لكليهما، فإن رضي كل بقول الآخر، فظاهر، وإلا تحالفا.

(وحلف المشتري أولاً): في الصور الثلاث؛ لأنه يطالب أولاً بالثمن، فإنكاره أسبق، وأيضاً: يتعجل فائدة النكول، وهو وجوب الثمن، وفي بيع السلعة بالسلعة، وفي الصرف يبدأ القاضي بأيهما شاء، ويحلف كل على نفي ما يدعيه الآخر.

(١) ثبت الاختلاف بقدر الثمن، وقدر المبيع؛ لأنه لو كان الاختلاف في جنس الثمن، بأن قال البائع: بعثك هذه الجارية بعبدك هذا، وقال المشتري: إنما اشتريتها منك بمئة دينار، وأقام اليئة لزم المشتري البيع بالعبد، ويقبل يئة البائع دون المشتري؛ لأن حق المشتري في الجارية ثابت باتفاقهما، وإنما الاختلاف في حق البائع، ويثبت الحق لنفسه في العبد، ويئة المشتري تنفي ذلك، واليئة للإثبات دون النفي ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٩٦).

(٢) زيادة من أ و ب و م.

(٣) ساقطة من ب و م.

وفسخ القاضي البيع، ومن نكل لزمه دعوى الآخر

ولا احتياج إلى إثبات ما يدّعيه، هو الصحيح^(١).

(وفسخ القاضي البيع): أي بعد التحالف، (ومن نكل لزمه دعوى الآخر):

أي^(٢) إذا عرض اليمين أولاً على المشتري، فإن نكل لزمه دعوى البائع، فإن حلف بعرض اليمين على البائع، فإن حلف يفسخ البيع، وإن نكل لزمه دعوى المشتري.

ثم أعلم أن الاختلاف إذا كان في الثمن فالتحالف قبل قبض المبيع موافق للقياس؛ لأن البائع يدّعي زيادة الثمن والمشتري يُنكرها، والمشتري يدّعي وجوب تسليم المبيع بأقل الثمنين، والبائع يُنكره، فكل منهما مدّع ومُنكر فيتحالفان، أما بعد قبض المبيع فمخالفة للقياس، فإن المشتري لا يدّعي شيئاً؛ لأن المبيع قد سلّم له، والبائع يدّعي زيادة الثمن والمشتري يُنكره، لكن التحالف هاهنا ثبت بقوله ﷺ: «إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة تحالفا وتراداً»^(٣).

(١) وفي «الدر المنقى» (٢: ٢٦٣)، و«الدر المختار» (٤: ٤٣٠): في الأصح؛ لما في «الزيادات»: يحلف بالله ما باعه بألف، ولقد باعه بألفين، ويحلف المشتري: بالله ما اشتراه بألفين، ولقد اشتراه بألف، يضمّ الإثبات إلى النفي تأكيداً. وينظر: «الهداية» (٣: ١٦٢).

(٢) زيادة من ب و م.

(٣) من حديث ابن مسعود رضي الله عنه، وقد ورد بالفاظ مختلفة: منها: (إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة فالقول قول البائع أو يترادان)، في «سنن الدارمي» (٢: ٣٢٥)، و«سنن ابن ماجه» (٢: ٧٣٧)، و«سنن الدارقطني» (٣: ٢٠)، و«مسند الشاشي» (١: ٣٢٨)، و«المعجم الكبير» (١٨: ١٧٤) واللفظ له، وفي «الموطأ» (٢: ٦٧١) بلاغاً، وقد صححه الحاكم، وحسنه البيهقي، وقال ابن عبد البر: هو منقطع إلا أنه مشهور الأصل عند جماعة العلماء تلقوه بالقبول ونوا عليه كثيراً من فروعه، وقال صاحب «التنقيح» والذي يظهر أنه حديث ابن مسعود رضي الله عنه بمجموع طرقه له أصل، بل هو حديث حسن منتج به لكن في لفظه اختلاف والله أعلم، وأيده الزيلعي في «نصب الرأية» (٤: ١٠٥)، وقال صاحب «مختصر المختصر» (٢: ١٣٤): إنه من الأحاديث التي استغنى عن طلب الإسناد فيها لصحتها عند العلماء، وينظر: «تلخيص الحبير» (٣: ٣١)، و«التحقيق» (٢: ١٨٤)، و«الخلاصة» (٢: ٧٦)، وغيرها.

ولا تحالف في الأجل، وشرط الخيار، وقبض بعض الثمن، وحلف المنكر، ولا بعدها هلاك المبيع، وحلف المشتري، ولا بعد هلاك بعضه إلا أن يرضى البائع بترك حصّة المالك

(ولا تحالف في الأجل، وشرط الخيار، وقبض بعض الثمن، وحلف المنكر). سواء اختلفا في أصل الأجل، أو في قدره، فقال المشتري: الثمن مؤجل، وأنكر البائع. أو قال المشتري: الثمن مؤجل إلى سنة، وقال البائع: بل نصف سنة، حلف منكر الزيادة، أو قال أحدهما: البيع بشرط الخيار، وأنكر الآخر، وقال أحدهما: لي الخيار إلى ثلاثة أيام، وقال الآخر: بل إلى يومين، أو قال المشتري: أدبت بعض الثمن، وأنكر البائع.

(ولا بعدها هلاك المبيع^(١))، وحلف المشتري: أي إن هلك المبيع، ثم اختلفا في قدر الثمن، فلا تحالف عند أبي حنيفة رحمته وأبي يوسف رحمته، والقول للمشتري. وعند محمد رحمته يتحالفان، وينفسخ البيع على قيمة المالك لأن كلا منهما يدعي عقداً ويُنكره الآخر، فيتحالفان، ولهما: أن التحالف بعد قبض البيع على خلاف القياس؛ فلا يتعدى إلى حال هلاك السلعة.

(ولا بعد هلاك بعضه إلا أن يرضى البائع بترك حصّة المالك): أي لا يأخذ من ثمن المالك شيئاً أصلاً، ويجعل المالك كأن لم يكن وكان العقد لم يكن إلا على القائم فيتحالفان، هذا تخريج بعض المشايخ رحمته، وينصرف الاستثناء عندهم إلى التحالف، وقالوا: إن المراد بقوله في «الجامع الصغير»: يأخذ الحي ولا شيء له^(٢): أي لا يأخذ من ثمن المالك شيئاً أصلاً.

وقال بعض المشايخ رحمته: يأخذ من ثمن المالك بقدر ما أقر به المشتري، ولا يأخذ الزيادة، فالاستثناء ينصرف إلى يمين المشتري لا إلى التحالف، يعني أنهما لا يتحالفان. ويكون القول قول المشتري مع يمينه إلا أن يرضى البائع أن يأخذ الحي، ولا يخاصمه في

(١) يعني لا تحالف لو اختلفا في قدر الثمن بعد هلاك المبيع في يد المشتري، وقدنا هلاك المبيع بقولنا: في يد المشتري، لأنه إذا هلك عند البائع قبل قبضه انفسخ البيع. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٣: ٣٠٤).

(٢) انتهى من «الجامع الصغير» (ص ٣٤٠). والمساءلة فيه: رجل اشترى عبيدين وقصهما فمات أحدهما فاختلفا في الثمن، فالقول قول المشتري إلا أن يشاء البائع أن يأخذ الحي ولا شيء له.

ولا في بدل الكتابة، ولا في رأس المال بعد إقالته، وصَدَّقَ المسلم إليه إن حَلَفَ، ولا يعودُ السلم، ولو اختلفا في قدر الثمن بعد إقالة البيع لمخالفا، وعادَ البيع، ولو اختلفا في بدل الإجارة، أو المنفعة قبل قبضها لمخالفا وتراذًا، وحلف المستأجر أولاً إن اختلفا في الأجرة، والمؤجر إن اختلفا في المنفعة، وأي نكل ثبت قول صاحبه، وأي برهن قيل، وإن برهننا فحجة المؤجر أولى إن اختلفا في الأجرة، وحجة المستأجر إن اختلفا في المنفعة

الهالك، فحينئذ لا يحلف المشتري؛ لأنه إنما يحلف إذا كان منكراً ما يدّعيه البائع. فإذا أخذ البائع الحي صلحاً عن جميع ما ادّعاه على المشتري، فلا حاجة إلى تحليف المشتري. (ولا في بدل الكتابة^(١))، ولا في رأس المال بعد إقالته^(٢)، وصَدَّقَ المسلم إليه إن حَلَفَ، ولا يعودُ السلم: أي أقالا عقد السلم، فوقع الاختلاف في رأس المال، فالقول قول المسلم إليه، ولا تخالف؛ لأنه إن تخالفا ينسخ الإقالة ويعودُ السلم، وإذا لا يجوز؛ لأن إقالة السلم إسقاط الدين، والساقط لا يعود.

(ولو اختلفا في قدر الثمن بعد إقالة البيع لمخالفا، وعادَ البيع)، فإثما إذا تخالفا تنسخ الإقالة، ويعودُ البيع، وإذا غير ممتنع.

(ولو اختلفا في بدل الإجارة، أو المنفعة قبل قبضها لمخالفا وتراذًا، وحلف المستأجر أولاً إن اختلفا في الأجرة، والمؤجر إن اختلفا في المنفعة، وأي نكل ثبت قول صاحبه، وأي برهن قيل، وإن برهننا فحجة المؤجر أولى إن اختلفا في الأجرة، وحجة المستأجر إن اختلفا في المنفعة) لأن حجة المؤجر تثبت زيادة الأجرة، وحجة المستأجر تثبت المنفعة، والحجج للإثبات.

(١) والفرق بين البيع والكتابة: أن البيع لازم من الجانبين، فالصير إلى التحالف فيه مفيد، حتى إذا نكل أحدهما لزمه دعوى الآخر، ولا يتحقق ذلك في الكتابة؛ لأن المكاتب إذا نكل لا يلزمه شيء نسكيه من الفسخ بالعجز، والدين فيه غير لازم، حتى لا يجوز الكفالة به، لا أنها معاوضة مطلقاً فغير مسلمة. لأن الكفل للمولى من وجه، فلا يكون في معنى البيع. وإذا انعدم التحالف أوجب اعتبار الدعوى والإنكار. فيكون القول للمنكر، وهو العبد، وإن أقام أحدهما بيّنة تقبل، ويعمل بها؛ لأنه نوز دعواه. وإن أقام البيّنة فكانت بيّنة المولى أولى؛ لأنها تثبت الزيادة إلا أنه إذا أدى قدر ما أقام البيّنة عليه يعتق. لأنه ثبت الحرية لنفسه عند أداء هذا القدر، فوجب قبول بيّنته على ذلك. ينظر: «النيبين» (٣: ٣١٠).

(٢) قد به: لأنهما لو اختلفا قبلها في قدره لمخالفا كالإختلاف في جنسه ونوعه وصفته. ينظر: «البحر» (٧: ٢٢٢).

وحجة كل في فضل يدعيه أولى إن اختلفا فيهما، ولا تحالف إن اختلفا بعد قبض
المنفعة، والقول للمستأجر، وبعد قبض بعضها تحالفاً، وفُسِّخَتْ فيما بقي، والقول
للمستأجر فيما مضى، وإن اختلف الزوجان في متاع البيت، فلها ما صلح لها، وله
ما صلح له أو لهما

(وحجة كل في فضل يدعيه أولى^(١) إن اختلفا فيهما)، كما إذا قال الموجر:
أجرتُ إلى سنة بميتين، وقال المستأجر: لا بل أجرتُ إلى سنتين بمئة، وأقاما البيّنة ثبتت
في سنتين بميتين.

(ولا تحالف إن اختلفا بعد قبض المنفعة، والقول للمستأجر): أي إن^(٢)
اختلفا في قدر الأجرة بعد قبض المنفعة، فلا تحالف عليهما، والقول للمستأجر؛ لأنه
منكر للزيادة، وهذا ظاهر عند أبي حنيفة رحمته وأبي يوسف رحمته؛ لأن التحالف بعد
قبض المبيع على خلاف القياس؛ فلا يقاس الإجارة على البيع، فإن التحالف في
الإجارة ثبت قياساً على البيع، وأمّا عند محمد رحمته فإن البيع يفسخ بقيمة الهالك،
وهاهنا ليس للمنافع قيمة.

(وبعد قبض بعضها تحالفاً، وفُسِّخَتْ فيما بقي، والقول للمستأجر فيما
مضى)، فإن الإجارة تنعقد ساعة فساعة، فكأنها تنعقد بعقود مختلفة، ففيما بقي
يتحالفان قياساً على البيع، وفيما مضى لا، بل القول فيه للمنكر، وهو المستأجر^(٣).
(وإن اختلف الزوجان في متاع البيت، فلها ما صلح لها، وله ما صلح له أو
لهما): أي إن اختلفا ولا بيّنة لأحدهما، فما صلح للنساء يكون للمرأة مع يمينها، وما
صلح للرجال أو للرجال والنساء يكون للرجل مع يمينه.

(١) زيادة من أ وب و م.

(٢) زيادة من أ و ف.

(٣) بيانه: لو اختلفا بعد استيفاء بعض المنفعة تحالفاً فيما بقي اعتباراً للبعض بالكل، وتفسخ الإجارة فيه
بقي من المنافع، لإمكان الفسخ، وهذا لا ينافي ما مرّ أنّ هلاك بعض المعقود عليه يمنع التحالفاً عنه
الإمام؛ لأن الإجارة تنعقد ساعة فساعة، على حدوث المنفعة، فكان كل جزء من المنفعة بمنزلة معقود
عليه فيما بقي من المنفعة، كمعقود عليه غير مقبوض، فتحالفاً في حقه، بخلاف ما إذا هلك بعض
المبيع؛ لأنه بجميع أجزائه معقود بمقدار واحد، فإذا تضرّر الفسخ في بعضه بالهلاك، تضرّر في كله ضرورة
والقول للمستأجر مع اليمين فيما مضى؛ لأنه منكر بما يدعيه الموجر من زيادة الأجرة. ينظر «المجموع
الأنهر» (٢: ٢٦٧ - ٢٦٨).

وإن مات أحدهما، فالمشكل للحي، وإن كان أحدهما عبداً، فالكل للحر في الحياة، وللحي بعد الموت.

فصل فيمن لا يكون خصماً

ولو قال ذو اليد: هذا الشيء أودعنيه، أو أعارنيه، أو أجرنيه، أو رهنه زيد، أو غصبته منه، وبرهن عليه، سقطت خصومة المدعي، وإن قال: اشتريته من الغائب، وقال المدعي: غصبته، أو سرقته، أو سرق مني لا، وإن برهن ذو اليد على إيداع زيد

(وإن مات أحدهما، فالمشكل للحي)، المراد بالمشكل ما يصلح للرجال والنساء، فهو للحي مع يمينه هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وقال أبو يوسف رحمته الله: يدفع إلى المرأة ما يجهز به مثلها، والباقي للزوج مع يمينه، والحياة والموت سواء لقيام الورثة مقام المورث، وعند محمد رحمته الله: إن كانا حيَّين فكما قال أبو حنيفة رحمته الله، وبعد الموت ما يصلح لهما لورثة الزوج.

(وإن كان أحدهما عبداً، فالكل للحر في الحياة، وللحي بعد الموت)، وعندهما: العبد المأذون والمكاتب كالحُر.

فصل فيمن لا يكون خصماً

(ولو قال ذو اليد: هذا الشيء ^(١) أودعنيه، أو أعارنيه، أو أجرنيه، أو رهنه زيد، أو غصبته منه، وبرهن عليه، سقطت خصومة المدعي؛ لأنَّ يد هؤلاء ليست يد خصومة.

(وإن قال: اشتريته من الغائب، وقال المدعي: غصبته، أو سرقته، أو سرق مني لا، وإن برهن ذو اليد على إيداع زيد)؛ لأنَّ ذا اليد إذا قال: اشتريته من الغائب، فقد أقرَّ أن يده يد خصومة، فلا يسقط عنه الخصومة، كذا إذا ادَّعى المدعي الفعل على ذي اليد كما إذا قال: غصبته مني، أو سرقته مني لا يسقط عنه الخصومة، وكذا إذا قال: سرق مني، وقال ذو اليد: أودعنيه فلان لا يسقط عنه ^(٢) الخصومة عند أبي حنيفة رحمته الله وأبي يوسف رحمته الله، وعند محمد رحمته الله يسقط.

(١) ظاهر قوله: هذا الشيء؛ أنه قائم؛ لأنَّ الإشارة الحسية لا تكون إلا إلى موجود في الخارج فمفهومه رحمته الله.

لا تندفع لو كان المدعي هالكاً. ينظر: «العباية» (٧: ٢٢٦).

(٢) زيادة من ب و م.

كما لو قال الشهود: أودعه مَنْ لا نعرفه بخلاف قولهم نعرفه بوجهه لا باسمه ونسبه، ولو قال: ابتعته من زيد، وقال ذو اليد: أودعني هو، سقطت بلا حجة إلا إذا برهن المدعي أن زيدا وكُله بقبضه

(كما لو قال الشهود: أودعه مَنْ لا نعرفه)، فإنه لا تندفع الخصومة: لاحتمال أن يكون المدعي هو الذي أودعه عنده، (بخلاف قولهم نعرفه بوجهه لا باسمه ونسبه)، تسقط الخصومة عند أبي حنيفة رحمته الله، فإن الشهود عالمون بأن المودع ليس هو الذي يدّعي، وعند محمد رحمته الله: لا يسقط الخصومة حيث لم يذكروا شخصاً مع أودعه عنده.

(ولو قال: ابتعته من زيد): أي قال المدعي: اشتريته من زيد، (وقال ذو اليد: أودعني هو، سقطت بلا حجة إلا إذا برهن المدعي أن زيدا وكُله بقبضه)، فإن المدعي إذا قال: إنه اشتراه من زيد، فقد أقر أنه وصل إلى ذي اليد من جهته، فلا يكون يده خصومة، إلا إذا أثبت الوكالة بقبضه.

هذه المسائل تسمى خمسة كتاب الدعوى؛ لأنها خمس صور، فهي: الإيداع، والإعارة، والإجارة، والرهن، والغصب، وأيضاً فيها خمسة أقوال:

١. فعند ابن شبرمة^(١): لا تندفع الخصومة^(٢).
٢. وعند ابن أبي ليلى: يندفع بلا بينة^(٣).
٣. وعند أبي يوسف رحمته الله: إن كان ذو اليد رجلاً صالحاً يندفع الخصومة لا إن كان معروفاً بالحيل؛ لإمكان أن يدفع ما في يده إلى مَنْ يغيب عن البلد، ويقول له: أودعه عندي بحضرة الشهود كيلا يمكن لأحد الدعوى عليّ.

(١) زيادة من أ.

(٢) وهو عبد الله بن شبرمة بن الطفيل بن حسان الضبي الكوفي، التابعي، أبو شبرمة، كان قاضياً لأبي جعفر المنصور على سواد العراق، قال حماد بن زيد: ما رأيت كوفياً أفقه من ابن شبرمة. وقال الثوري: كان ابن شبرمة عفيفاً، حازماً عاقلاً، فقيهاً، يشبه النساك، ثقة في الحديث، شاعراً، حسن الخلق، جواداً. (٩٢ - ١٤٤هـ). ينظر: «تهذيب الأسماء» (١: ٢٧٢). «طبقات الشيرازي» (ص ٨٥) «التقريب» (ص ٢٤٩).

(٣) أي لا يخرج عن الخصومة بإقامة البينة؛ لأنه خصم بيده، فصار مناقضاً في دفع الخصومة عن نفسه ينظر: «الدرر» (٢: ٣٤٢).

(٤) أي يخرج منها بمجرد قوله بغير بينة إذ لا نعمة فيما يقر به على نفسه. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٤٣).

باب دعوى الرجلين

حجة الخارج في الملك المطلق أحق من حجة ذي اليد، وإن وقت أحدهما فقط، ولو برهنَ خارجان على شيء قضى به لهما، فإن برهننا في نكاح سقط

٤. وعند محمد رحمته الله: لا يتدفع إذا قالوا: نعرفه بوجهه لا بأسه ونسبه.

٥. وعند أبي حنيفة رحمته الله يتدفع الخصومة بالبينة كما ذكرنا.

باب دعوى الرجلين

(حجة الخارج في الملك المطلق أحق من حجة ذي اليد، وإن وقت أحدهما فقط^(١))، اعلم أن حجة الخارج عندنا أحق من حجة ذي اليد، وعند الشافعي رحمته الله

حجة ذي اليد أحق، ثم إن وقت أحدهما فقط، فعند أبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله الخارج أحق، وعند أبي يوسف رحمته الله صاحب الوقت أحق^(٢).

(ولو برهنَ خارجان على شيء قضى به لهما)، هذا عندنا، وعند الشافعي^(٣)

رحمته الله تهافت^(٤) البيتان.

(فإن برهننا في نكاح سقط)؛ لامتناع الجمع بينهما بخلاف الملك، فإن الشراكة

فيه ممكن.

(١) أي سواء لم يوقتا أو وقتا وقتاً مستوياً، أو وقت أحدهما فقط، أما لو وقتنا وأحدهما سبق فيقدم. وقال البرجلمني: والأظهر أن يقال: وإن وقت ذو اليد انتهى. فتدبر فيه. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٣): ٣١٠.

(٢) ينظر: «التنبيه» (ص ١٥٨)، و«المحلي» (٤: ٣٤٥)، و«تحفة المحتاج» (١٠: ٣٢٧)، و«نهاية المحتاج» (٨): ٣٦٢، وغيرها.

(٣) في «جامع الفتاوى»: وينبغي أن يفى بقول أبي يوسف رحمته الله: لأنه أرفق وأظهر. ينظر: «المنح» (ق ٢): ١٧٠/ب، و«رد المحتار» (٥: ٥٧١).

(٤) ينظر: «التنبيه» (ص ١٥٨)، و«روض الطالب» وشرحه «أسنى المطالب» (٤: ٣٩٤) وغيرها.

(٥) تهافت: الهتار بالكسر. السقط من الكلام والخطأ منه، ومنه قيل: تهافت الرجلان إذا ادعى كل واحد على الآخر باطلاً، ثم قيل: تهافت البيتان إذا تساقطت وبطلت. ينظر: «المصباح» (ص ٦٣٣).

هي لمن صدقته وإن أرخا فالسابق أحق، فإن أقرت لمن لا حجة له فهي له، فإن برهن الآخر قضي له، ولو برهن أحدهما وقضي له، ثم برهن الآخر لم يقض له إلا إذا ثبت سبقه، كما لم يقض بحجة الخارج على ذي يد ظهر نكاحه إلا إذا أثبت سبقه، فإن برهننا على شراء شيء من ذي يد، فلكل نصفه بنصف الثمن، أو تركه وبترك أحدهما بعدما قضي لهما لم يأخذ الآخر كله. وهو للسابق إن أرخا، ولذي يد إن لم يورخا، أو أرخ أحدهما، ولذي وقت إن وقت أحدهما فقط ولا يد لهما

(وهي^(١) لمن صدقته وإن أرخا فالسابق أحق، فإن أقرت لمن لا حجة له فهي له، فإن برهن الآخر قضي له، ولو برهن أحدهما وقضي له، ثم برهن الآخر لم يقض له إلا إذا ثبت سبقه، كما لم يقض بحجة الخارج على ذي يد ظهر نكاحه إلا إذا أثبت سبقه): أي إذا كانت امرأة في يد رجل ونكاحه ظاهر، وأدعى الخارج أنها زوجته، وأقام البينة لم يقض له إلا إذا أثبت أن نكاحه سابق.

(فإن برهننا على شراء شيء من ذي يد، فلكل نصفه بنصف الثمن، أو تركه^(٢)): أي لكل واحد منهما الخيار إن شاء أخذ نصف ذلك الشيء بنصف الثمن، وإن شاء ترك، وبترك أحدهما بعدما قضي لهما لم يأخذ الآخر كله.

وهو للسابق إن أرخا): أي ذكرًا للشراء من ذي اليد تاريخًا، (ولذي يد إن لم يورخا، أو أرخ أحدهما^(٣))، ولذي وقت إن وقت أحدهما فقط ولا يد لهما): أي إن أرخا فالسابق أحق، وإن لم يورخا، أو أرخ أحدهما، فإن كان في يد أحدهما فذو اليد

(١) أي المرأة لمن صدقته؛ لأن النكاح مما يحكم به بتصادق الزوجين، وهذا إذا لم تكن المرأة المتنازع فيها في يد من كذبه، ولم يكن دخل بها من كذبه، وأما إذا كان في يد الآخر، أو دخل بها فلا اعتبار بالتصديق؛ لأنه دليل على سبق عقده. ينظر: «المنح» (ق ٢: ١٧٠ ب - ١٧١/١).

(٢) لأنه صار في النصف مفضياً عليه، فانفسخ البيع فيه، وإنما قلنا ذلك؛ لأنه بيئته استحق جميعه، وكان يسلم له لولا بيئته صاحبه، ولما قضى القاضي بينهما صار مستحقاً عليه، وانفسخ البيع في النصف، فلا يكون له أن يأخذه بعد الانفساخ، بخلاف ما لو ترك أحدهما قبل القضاء به بينهما حيث يكون للآخر أن يأخذ جميعه؛ لأنه أثبت بيئته أنه اشترى الكل، وإنما يرجع إلى النصف بالمراحمه ضرورة القضاء به بينهما ولم يوجد. ينظر: «التبيين» (٤: ٣١٧).

(٣) لأن تمكنه من قبض دليل على سبق شرائه؛ لأنهما استويا في الإثبات، فلا تنفض اليد الثالثة بالثبوت. ينظر: «البحر» (٧: ٢٣٩).

والشراء أحق من هبة وصدقة مع قبض، والشراء والمهر سواء، ورهن مع قبض أحق من هبة معه. فإن برهن خارجان على ملك مؤرخ، أو شراء مؤرخ من واحد، أو خارج على ملك مؤرخ، وذو يد على ملك أقدم، فالسابق أحق. وإن برهننا على شراء شيء متفق تاريخهما من آخر، أو وقت أحدهما فقط استويا، فإن برهن خارج على الملك، وذو اليد على الشراء منه، أو برهننا على سبب ملك لا يتكرر كالتاج، وحلب لين، واتخاذ جبن، أو ليند أو جز صوف

أولى، وإن لم يكن في يد أحدهما، فإن وقت أحدهما، فهو أحق، وإن لم يوقت أحدهما فقد مر أن لكل نصفه بنصف الثمن، أو تركه.

(والشراء أحق من هبة وصدقة مع قبض): أي قال أحدهما: اشتريته من زيد، وقال الآخر: وهب لي زيد وقبضته، أو تصدق علي زيد، وقبضته، فبرهننا، فمدعي الشراء أحق.

(والشراء والمهر سواء، ورهن مع قبض أحق من هبة معه.

فإن برهن خارجان على ملك مؤرخ^(١)، أو شراء مؤرخ من واحد^(٢)، أو خارج على ملك مؤرخ، وذو يد على ملك أقدم، فالسابق أحق.

وإن برهننا على شراء شيء^(٣) متفق تاريخهما من آخر): أي قال أحدهما: اشتريته من زيد، وقال الآخر: اشتريته من عمرو، وذكرنا تاريخنا، (أو وقت أحدهما فقط استويا)، فالحاصل: أنه إذا وقت أحدهما فقط، وتلقيا من واحد، فصاحب الوقت أحق، وإن تلقيا من اثنتين فهما سواء.

(فإن برهن خارج على الملك، وذو اليد على الشراء منه، أو برهننا على سبب ملك لا يتكرر كالتاج، وحلب لين، واتخاذ جبن، أو ليند^(٤) أو جز صوف،

(١) يعني إذا ادعى ملكاً في آخر وأقاما البيّنة وأرخا فصاحب الأسبق أولى، ينظر: «شرح ابن ملك» (ق ١١٨ ب).

(٢) يعني إذا ادعى الشراء من واحد غير ذي اليد وأقاما البيّنة على التاريخين، فالأول أولى، وقيدنا بقولنا: غير ذي اليد؛ لتلا يلزم التكرار؛ لأنه قال فيما سبق وإن برهننا على شراء شيء من ذي اليد. ينظر «شرح ابن ملك» (ق ١١٨ ب).

(٣) زيادة من م.

(٤) ليند: ما يتكبد من شعر أو صوف. ينظر: «المصباح» (ص ٥٤٨).

فدو اليد أحق. ولو برهن كل على الشراء من الآخر بلا وقت سقطا، وترك المال في يد من معه

فدو اليد أحق^(١).

ولو برهن كل على الشراء من الآخر بلا وقت سقطا، وترك المال في يد من معه: أي برهن كل واحد من ذي اليد، والخارج على الشراء من صاحبه، ولم يذكر تاريخاً، سقطت البيتان، وترك المال في يد صاحبه اليد، وعند محمد عليه السلام يقضى للخارج كان ذا اليد اشتراه أولاً، ثم باعه من الخارج، ولا يعكس؛ لأن البيع قبل القبض لا يجوز، وإن كان في العقار عند محمد عليه السلام، وإنما قال: بلا وقت حتى لو أرخا، فيه تفصيل مذكور في «الهداية»^(٢) فطالعتها إن شئت.

واعلم أن صاحب «الهداية»^(٣) ذكر هذه المسائل من غير ضبط، وإني جمعتها من «الذخيرة» مضبوطة موجزة، فأقول:

إن برهن المدعيان، فإن كان تاريخ أحدهما سابقاً، فهو أحق، وإن لم يكن، فإن كان كل منهما ذا يد، فهما متساويان، وكذا إن كان كل منهما خارجاً في الملك المطلق. وهذا إذا لم يؤرخا، أو أرخ أحدهما، أو أرخا ولم يكن أحدهما سابقاً حتى إن كان. فقد مر أن السابق أحق، وكذا في الملك بسببه إلا إذا تلقيا من واحد وأرخ أحدهما فقط، فإنه أحق.

وإن كان أحدهما ذا يد والآخر خارجاً، فالخارج أحق في الملك المطلق شاملاً للصورة المذكورة^(٤)، إلا إذا ادعى مع الملك المطلق فعلاً كما إذا قال: هو عبيد اعتقته. أو دبرته، فدو اليد أحق، بخلاف ما إذا قال: كل واحد هو عبيد كاتبته، فهما سواء لأنهما خارجان إذ لا يد على المكاتب، ولو قال أحدهما: هو عبيد كاتبته. وقال الآخر: دبرته، أو اعتقته، فهذا أولى.

(١) أي إذا برهن كل واحد منهما على أن هذه الدابة نتجت وولدت عنده، أو على أن النمل له ومنكه. حلب في يده من شاته، أو على أن هذا الجبن له صنعه في ملكه. أو على أن هذا اللبذ له صنعه في ملكه. أو على أنه قطع هذا الجز من غنمه، فصاحب اليد أولى. سواء أقام صاحب اليد بيته على دعواه قل القضاء بها للخارج أو بعده، أما قبله فظاهر. ينظر: «البحر» (٧: ٢٤٣).

(٢) «الهداية» (٣: ١٧١).

(٣) «الهداية» (٣: ١٧١).

(٤) وهي ما إذا لم يؤرخا أو أرخ أحدهما أو أرخا ولم يكن أحدهما سابقاً.

ولا يرجع بكثرة الشهود، ولو ادعى أحد خارجين نصف دار، والآخر كلها، فالرُّبع للأول، وقالوا: الثلث، والباقي للثاني، وإن كانت معهما، فهي للثاني نصف بقضاء، ونصف لا به

فالشابط أن كلَّ بينة تكون أكثر إثباتاً، فهي أحق، هذا في الخارج وذي اليد في الملك المطلق، وأمّا في الملك بسبب، فإن ذكرًا سبياً واحداً، فإن تلقياً من واحد، فذو اليد أحق، وإن تلقياً من اثنين فالخارج أحقّ شاملاً للصُّور المذكورة، وإن ذكرًا سببين كالشراء، والهبّة، وغير ذلك، يُنظر إلى قوّة السبب كما في «المتن»^(١).

(ولا يرجع بكثرة الشهود): فإنّ التّرجيح عندنا بقوّة الدّليل لا بكثرة.
(ولو ادعى أحد خارجين نصف دار، والآخر كلها، فالرُّبع للأول، وقالوا: الثلث، والباقي للثاني)، اعلم أن أبا حنيفة رحمته الله اعتبر في هذه المسألة طريق المنازعة، وهو أن النّصف سالمٌ لمُدّعي الكلِّ بلا منازعة، بقي النّصف الآخر، وفيه منازعة، على السّواء، فينصف، فلصاحب الكلِّ ثلاثة أرباع، ولصاحب النّصف الرُّبع. وهما: اعتباراً بطريق العول^(٢) والمضاربة^(٣)، وأنما سمّي بهذا؛ لأن في المسألة كلاً، ونصفاً، فالمسألة من اثنين، وتعود إلى ثلاثة، فلصاحب الكلِّ سهمان، ولصاحب النّصف سهم، هذا هو العول، وأمّا المضاربة فإن كلَّ واحد يضرب^(٤) بقدر حقه، فصاحب الكلِّ له الثلثان من الثلاثة، فيضرب الثلثين في الدّار، فيحصل له ثلثا الدّار، وصاحب النّصف له ثلث من الثلاثة، فيضرب الثلث في الدّار، فيحصل له ثلث الدّار؛ لأنّ ضرب الكسور بطريق الإضافة، فإنّه إذا ضرب الثلث في السّنة، معناه ثلث السّنة، وهو اثنان.

(وإن كانت معهما، فهي للثاني نصف بقضاء، ونصف لا به)، فإنّ الدّار إذا

(١) ومثله في «إيضاح الإصلاح» (ق ١٢١/ب).

(٢) العول: وهو أن ترتفع السهام وتزيد فيدخل التقصان على أهلها، كأنها عالت عليهم فتقصّتهم. ينظر: «المغرب» (ص ٣٣٢).

(٣) يعني إن لكل واحد من المدعين حقاً في العين على معنى أن حق كل منهما شائع فيها، فما من حصة إلا لصاحب القليل يزاحم فيه صاحب الكثير بنصيبه؛ فلهذا كانت القسمة فيه بطريق العول. فيضرب كل منهما بجميع دعواه، فاحتجنا إلى عدم له نصف صحيح، وأقله اثنان، فيضرب بذلك صاحب الجميع. فيضرب مدّعي النصف بسهم، فيكون بينهما أثلاثاً. ينظر: «العناية» (٨: ٢٧٧).

(٤) قال الفقهاء: فلان يضرب فيه بالثلث: أي يأخذ منه شيئاً بحكم ما له من الثلث. ينظر: «المغرب» (ص ٢٨١).

وإن برهنَ خارجان على نتائج دابة، وأرخا، قضى لمن وافق تاريخه ووقته سنّها، وإن أشكلَ فلهما، فإن برهنَ أحدُ الخارجين على غصبِ شيءٍ، والآخر على وديعته استويا.

الفصل في التنازع بالأيدي

واللابسُ أحقُّ من أخذِ الكمِّ، والراكبُ من أخذِ اللجام، ومن في السرج من رديه، وذو حملها ممن علق كوزه منها

كانت في يدهما يكون النصفُ في يد كل منهما، فالنصفُ الذي في يد مدعي الكل لا يدعيه أحد، فيترك في يده، والنصفُ الذي في يد مدعي النصف يدعيه كل واحد منهما، فمدعي الكل خارج، ويثبت الخارج أولى.

(وإن برهنَ خارجان على نتائج دابة، وأرخا، قضى لمن وافق تاريخه ووقته سنّها، وإن أشكلَ فلهما)، أمّا إذا خالف سنّها التاريخين، بطل البيّتان، وترك الدابة مع ذي اليد.

(فإن برهنَ أحدُ الخارجين على غصبِ شيءٍ، والآخر على وديعته استويا)، ادعى أحدُ الخارجين على ذي اليد أنك غصبتَ هذا الشيء مني، والآخر ادعى أنني أودعتُ هذا الشيء عندك، وبرهنّا، ينصفُ بينهما لاستوائهما، فإن المودع إذا جحد الوديعة صار غاصباً.

الفصل في التنازع بالأيدي

(واللابسُ أحقُّ من أخذِ الكمِّ، والراكبُ من أخذِ اللجام، ومن في السرج من رديه، وذو حملها ممن علق كوزه منها)^(١): أي صاحب اليد في هذه الصور، هو الأول.

(١) زيادة من أ.

(٢) يعني إذا تنازعا في قبضي أحدهما لابس، والآخر أخذ بكمه، فاللابسُ أولى من الآخر، وكذا إذا تنازعا في دابة أحدهما راكبها والآخر أخذ لجامها، فالراكبُ أولى من الآخر؛ لأنَّ تصرف الراكب والراكب أظهر، فإنّه يختصُّ بالملك، فكانا صاحبا يد، والمتعلقُ خارج، فكانا أولى، بخلاف ما إذا قدم البيّنة حيث تكون بيّنة الخارج أولى؛ لأنها حجة مطلقاً، وبيّنة الخارج أكثر إثباتاً، وأمّا المتعلق والأخذ ليس بحجة، وكذا التصرف، لكنّه يستدلّ بالتمكّن من التصرف على أنّه كان في يده، واليد دليل على حيازة حتى جازت الشهادة له بالملك، فيترك في يده حتى تقوم الحجج والتراجع. وكذا لو كان أحدهما راكباً على السرج، والآخر رديفاً له كان الراكب أولى؛ لأنّ تمكّنه من ذلك الموضع دليل على تقدّمه به، بخلاف ما إذا كانا راكبين على السرج، حيث يكون بينهما؛ لاستوائهما في التصرف. ينظر: «النتيجات» (٣٢٥).

رجالس البساط والمتعلق به سواء كمن معه ثوب وطرفة مع آخر. والقول لصي يُعبر في أنا حر، وإن قال: أنا عبد فلان قضي لمن معه كمن لا يُعبر، والحائط لمن جذوعه عليه، أو متصل بينائه اتصالاً تربيعاً لا لمن له عليه هراوي، بل هو بين الجارين

(وجالس البساط والمتعلق به سواء كمن معه ثوب وطرفة مع آخر^(١)).
والقول لصي يُعبر في أنا حر، وإن قال: أنا عبد فلان قضي لمن معه كمن لا يُعبر، المراد بالتعبير أن يتكلم، ويعقل ما يقول، وإن كان معبراً ويقول: أنا حر، فالقول قوله؛ لأنه في يده نفسه، ولو قال: أنا عبد زيد وهو في يده عمرو كان عبداً لعمرو؛ لأنه لما أقر أنه عبد أقر أنه ليس في يده نفسه، فيكون عبداً لصاحب اليد، وإن لم يكن معبراً، ويقول: أنا حر، لا يكون في يده نفسه، فيكون عبداً لصاحب اليد.
أقول: اليد على الإنسان ليس دليلاً ظاهراً على الملك، فإن من رأى إنساناً في يد آخر، يتصرف فيه تصرف الملاك، لا يجوز أن يشهد^(٢) أنه ملكه، فإن الأصل في الإنسان الحرية^(٣)، فكون الصبي الذي لا يُعبر عبداً لصاحب اليد مشكك.

(والحائط لمن جذوعه^(٤) عليه، أو متصل بينائه اتصالاً تربيعاً)، اتصال التربيع: اتصال جدار بجدار بحيث يتداخل لينات هذا الجدار في لينات ذلك، وإنما سمي اتصالاً التربيع؛ لأنهما إنما يُتَّيان لبيحطاً مع جدارين آخرين بمكان مربع، (لا لمن له عليه هراوي) المراد بالهراوي^(٥): الخشبات التي توضع على الجذوع، (بل هو^(٦) بين الجارين

(١) أي يكون بينهما نصفين لا طريق القضاء؛ ففي البساط الجلوس عليه ليس بيد فاستوى في عده اليد، وفي الثوب وإن كان في يد أحدهم أكثر؛ لأن الزيادة ليست من جنس الحجة، فلا يوجب ترجيحاً.
ينظر: «جمع الأنهر» (٢: ٢٨٢).

(٢) فيه نظر؛ لأنه قد صرح في (كتاب الشهادة) في هذا الكتاب، وفي جميع الكتب بأن الرجل إذا رأى صبياً لا يُعبر عن نفسه جازاً له أن يشهد أنه له، على أنه لا بد له على نفسه بحسب الشرع، فيكون لصاحبه اليد، فتأمل فيه. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٣١).

(٣) الأصل في الإنسان الحرية يطل إذا اعترض عليه ما يدل على خلافه، وثبت اليد دليل على خلاف ذلك الأصل؛ لأنه دليل الملك، فيطل به ذلك الأصل. ينظر: «الإيضاح» (ق ١٢٢/١).

(٤) الجذوع: جمع جذع، وهو بالكسر: ساق النخلة، ويسمى سهم السقف جذعاً. ينظر: «المصباح المئير» (١: ١٤٨).

(٥) هراوي: هو أطراف القصب التي توضع على الحائط في البناء. ينظر: «طلبية الطلبة» (ص ١٢٠).

(٦) زيادة من ب و م.

لو تنازعا، وذو بيتٍ من دار كل ذي بيوت منها في حقِّ ساحتها، أرضٌ ادعى رجلٌ أنها في يده، وآخر كذلك، وبرهننا، قضى بيدهما، فإن برهن أحدهما أو كان لين فيها، أو بئى، أو حقر، قضى بيده.

باب دعوى النسب

مبيعةٌ ولدت لأقل من نصفٍ حول منذ بيعت، فادعى البائع الولد يثبت نسبه من أميتها، ويفسخ البيع، ويرد الثمن، وإن ادعاه المشتري مع دعوته، أو بعدها (لو تنازعا): أي إذا كان لأحدهما عليه مرادي، ولا شيء للآخر عليه، فهو بينهما (وذو بيتٍ من دار كل ذي بيوت منها في حقِّ ساحتها)^(١)، بناءً على أن لا يرجع بكثرة العلة.

(أرضٌ ادعى رجلٌ أنها في يده، وآخر كذلك، وبرهننا، قضى بيدهما، فإن برهن أحدهما^(٢) أو كان لين فيها، أو بئى، أو حقر، قضى بيده): فإن الاستعانة دليل اليد.

باب دعوى النسب

(مبيعةٌ ولدت لأقل من نصفٍ حول منذ بيعت، فادعى البائع الولد يثبت نسبه من أميتها، ويفسخ البيع، ويرد الثمن، وإن ادعاه المشتري مع دعوته، أو بعدها)، هذا عندنا، وعند زفر^{رحمته} والشافعي^{رحمته} دعوته باطلة؛ لأن البيع اعترافٌ بأنهما أمة، فبالدعوة يصير مناقضاً. ولنا: إن الملقوق أمرٌ خفي فيُعفى فيه التناقض، وكون العلق في يد البائع دليلٌ على أنه منه، وإنما قال: وإن ادعاه المشتري مع دعوته، أو بعدها، حتى لو ادعى المشتري قبل دعوة البائع يثبت من المشتري، ويحمل على أن المشتري تكلف واستولدها، ثم اشتراها.

(١) أي تكون الساحة بينهم نصفين؛ لاستوائهما في استئصالها، وهو المرور فيها، والتوصو، وكسر الخطب، ووضع الأمعة، ونحو ذلك، فصارت نظير الطريق. ينظر: «الدور» (٢: ٣٥٠).
(٢) وإن طلب كل واحدٍ يمين صاحبه ما هي في يده حلف كل واحدٍ منهما ما هي في يد صاحبه على التثنية. فإن حلفا لم يقض باليد لهما، وبرئ كل واحدٍ منهما عن دعوى صاحبه، وتوقف الدائر إلى أن يصر حقيقة الحال، وإن تكلا قضى لكل واحدٍ منهما بالنصف الذي في يد صاحبه، وإن مكل أحدهما قصر عليه بكلفا للحال. ينظر: «الكفاية» (٧: ٢٧٣).

وكذا لو ادّعاء بعد موت الأم بخلاف موت الولد، ولو ادّعاء بعد عتقها يثبت نسبة ويرد حصته من الثمن، وبعد عتقه ردّت دعواه، كما ولدت لأكثر من نصف حول، وأقل من ستين، أو ولدت لأكثر من ستين، إلا إذا صدقة المشتري، وإذا صدق، فتحكم القسم الثاني كالأول، وفي الثالث لم يبطل بيعه

(وكذا لو ادّعاء بعد موت الأم بخلاف موت الولد): يعني إن ماتت الأمة والولد حي فادّعاء البائع، وقد جاءت به لأقل من ستة أشهر يثبت النسب منه^(١)، وإن مات الولد لا؛ لأن الولد أصل في ثبوت النسب، قال الله: «أعتقها ولدها»^(٢). وإذا صحّت الدعوة بعد موت الأم فعند أبي حنيفة يرد كل الثمن، وعندهما يرد حصّة الولد لا حصّة الأم.

(ولو ادّعاء بعد عتقها يثبت نسبة ويرد حصته من الثمن)^(٣): أي لو ادّعى البائع الولد أنه ولده بعدما أعتق المشتري الأم، وقد جاءت به لأقل من نصف حول يثبت نسب الولد، ويرد البائع حصّة الولد من الثمن، بأن يقسم الثمن على قيمة الأم وقيمة الولد، فما أصاب الولد يرده البائع إلى المشتري، وما أصاب الأم لا يرده. (وبعد عتقه ردّت دعواه): أي إذا ادّعى البائع الولد بعدما أعتقه المشتري ردّت دعوة البائع، (كما ولدت لأكثر من نصف حول، وأقل من ستين، أو ولدت لأكثر من ستين): أي ردّت دعوة البائع إذا كانت المدّة من وقت البيع إلى وقت الولادة أكثر من نصف حول، (إلا إذا صدقة المشتري، وإذا صدق، فتحكم القسم الثاني كالأول، وفي الثالث لم يبطل بيعه).

(١) زيادة من أ.

(٢) تخريجه (٢: ٤٦).

(٣) صحيح صاحب «الهداية» (٣: ١٧٧): أنه يرد كل الثمن، والمصنف اختار ما في «المبسوط» حيث قال: يرد حصته من الثمن لا حصتها بالاتفاق، وذكر الإتيان: إن محمد بن نصر عن الإمام في «الجامع الصغير» (ص ٤١٣): في الأصل إن الولد يرد بالحصّة من الثمن، وكذا الكرخي والطحاوي كل منهما في «مختصره» (ص ٣٥٥)، وكذا شمس الأئمة النيهي في «الشامل» و«الكفاية»، وأبو الليث في «شرح الجامع الصغير» فظهر أن ما جرى عليه في «الهداية» (٣: ١٧٧) مرجوح، وإن صحّحه، وكيف يسترد كل الثمن والبيع لم يبطل في الجارية، حيث لم يبطل إعتاقه، بل يرد حصّة الولد فقط، وأيدهم عزمي زاده في «النتائج» (٧: ٢٨٢)، والزّيلعي في «التبيين» (٤: ٣٣٠ - ٣٣١).

وهي أم ولده نكاحاً، ولو باع من ولده عنده، ثم ادعاه بعد بيع مشتره صحح نسبه، ورذ بيعه، وكذا لو كاتب الولد أو الأم، أو رهن، أو أجر، أو زوجها، ثم ادعاه صححت الدعوة في حق الأم والولد جميعاً، وينقض هذه التصرفات، ويرد الجارية على البائع

القسم الأول: ما إذا ولدت لأقل من نصف حول من زمان البيع.
والثاني: ما إذا ولدت لأكثر من نصف حول وأقل من سنتين.
والثالث: ما إذا ولدت لأكثر من سنتين^(١).

ففي القسم الثاني: يثبت نسبه وأميته، ويفسخ البيع، ويرد الثمن كما في القسم الأول، (وهي أم ولده نكاحاً): أي أم الولد نكاحاً: هي أمة ولدت من زوجها فملكها الزوج، أو أمة ملكها زوجها فولدت فادعى الولد، وهاهنا يحتمل على هذا (ولو باع من ولده عنده، ثم ادعاه بعد بيع مشتره صحح نسبه، ورذ بيعه، وكذا لو كاتب الولد أو الأم، أو رهن، أو أجر، أو زوجها، ثم ادعاه صححت الدعوة في حق الأم والولد جميعاً، وينقض هذه التصرفات^(٢)، ويرد الجارية على البائع^(٣)).

اعلم أن عبارة «الهداية» كذلك: ومن باع عبداً ولده عنده، وباعه المشتري من آخر، ثم ادعاه البائع الأول، فهو ابنه، وبطل البيع؛ لأن البيع يحتمل النقص، وماله من حق الدعوة لا يحتمله، فينتقض البيع لأجله، وكذلك إذا كاتب الولد، أو رهنه، أو أجره، أو كاتب الأم، أو رهنها، أو زوجها، ثم كانت الدعوة؛ لأن هذه العوارض تحتمل النقص، فينتقض ذلك كله وتصح الدعوة بخلاف الإعتاق والتدبير على ما مر^(٤).

(١) أي إن جاءت بولده لأكثر من سنتين لا تصح دعوة البائع إلا بتصديق المشتري، فإن صدقه المشتري يثبت منه النسب، ولا ينتقض البيع، ولا نصير الجارية أم ولد له، ويبقى الولد ملكاً للمشتري، وإن ادعاه المشتري وحده، صححت دعوته، وكانت دعوته دعوة استيلاء، وإن ادعاه معاً أو متعاقبان تصح دعوة المشتري. ينظر: «الفتاوى الهندية» (٤: ١١٥).

(٢) أي من الكتابة والرهن والإجارة والتزويج، والسرفه: أن هذا التمييز يحتمل النقص فينتقض ذلك كله، وتصح الدعوة من البائع بخلاف الإعتاق والتدبير، فإنهما لا يحتملان النقص، وبخلاف ادعاه المشتري أولاً ثم ادعاه البائع حيث لا يثبت النسب من البائع؛ لأن النسب الثابت من المشتري لا يحتمل النقص، فصار كإعتاقه حيث يرجع على حق البائع. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٣٤).

(٣) زيادة من أوم.

(٤) انتهى من «الهداية» (٣: ١٧٧).

ولو باع أحد توأمين ولذا عنده، واعتقه مشتره، ثم ادعى البائع الآخر ثبت نسبهما منه، وبطل عتق المشتري، ولو قال لصبي معه: هو ابن زيد، ثم قال: هو ابني، لم يكن ابنه، وإن جحد زيد بنوته

أقول: ضمير الفاعل في: كاتب؛ إن كان راجعاً إلى المشتري، وكذا في قوله: أو كاتب الأم يصير تقدير الكلام: ومن باع عبداً ولداً عنده، أو^(١) كاتب المشتري الأم، وهذا غير صحيح؛ لأن المعطوف عليه بيع الولد لا بيع الأم، فكيف يصح قوله، أو كاتب المشتري الأم، وإن كان راجعاً إلى من في قوله: ومن باع عبداً؛ فالمسألة أن رجلاً كاتب من ولداً عنده، أو رهنه، أو أجره، ثم كانت الدعوة، وجنث لا يحسن قوله بخلاف الإعتاق؛ لأن مسألة الإعتاق التي مرّت ما إذا أعتق المشتري الولد؛ لأن الفرق الصحيح أن يكون بين إعتاق المشتري وكتابته، لا بين إعتاق المشتري وكتابة البائع. إذا عرفت هذا فمرجع الضمير في كاتب الولد هو المشتري، وفي كاتب الأم من في قوله^(٢): من باع^(٣).

(ولو باع أحد توأمين ولذا عنده، واعتقه مشتره، ثم ادعى البائع الآخر ثبت نسبهما منه، وبطل عتق المشتري)؛ لأن من ضرورة ثبوت نسب أحدهما ثبوت نسب الآخر، والتوأمين ولدان بين ولادتهما أقل من ستة أشهر. (ولو قال لصبي معه^(٤): هو ابن زيد، ثم قال: هو ابني، لم يكن ابنه، وإن جحد زيد بنوته): هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما: إن جحد زيد بنوته يصير ابناً

(١) في ب و ص و ف: و.

(٢) زيادة من ف.

(٣) لكن يمكن توجيه عبارة صاحب «الهداية»: وهو أنه يحتمل أن يكون قوله: أو كاتب الأم؛ إشارة إلى مسألة أخرى، صدرها بمحذوف لانفهامه من السياق، وهو أنه باع أم من ولداً عنده، وكاتب المشتري فلم يتجه الإيراد باختيار الشق الأول. وكذلك أن يقال: إن المرجع فيهما المشتري، وقوله: لأن المعطوف عليه بيع الولد لا بيع الأم، مدفوع بأن المتبادر بيعه مع أمه بقرينة سوق الكلام، ودليل كراهة التفرق بحديث سيد الأنام عليه وعلى آله التحية والسلام، نعم؛ كان مقتضى ظاهر عبارة «الوقاية» أن يقال: بالنظر إلى قوله: بعد بيع مشتره، وكذا بعد كتابة الولد ورهنه... الخ، لكنه سهو، ينظر: «رد المحتار» ٤: ٤٤٥.

(٤) لا يشترط لهذا الحكم أن يكون الصبي في يده، واشترطه في «الكتاب» وقع اتفاقاً. ينظر: «النيبين» ٤: ٣٣٣.

ولو كان مع مسلم وكافر، فقال المسلم: هو عبدي، وقال الكافر: هو ابني، فهو حرُّ ابن للكافر، ولو قال زوجُ امرأةٍ لصبيٍّ معهما: هو ابني من غيرها، وقالت: هو ابني من غيره، فهو ابنتهما. ولو وَلَدَتْ أُمّةٌ مشريةً، وأدعى المشتري الولد، واستَحَقَّتْ غُرْمُ الأبِ قيمةَ الولدِ يومَ يخاصم، وهو حرُّ

للذي في يده الصَّبِيُّ؛ لأنَّ الإقرارَ في التَّسْبِيحِ يَرْتَدُّ بِالرَّدِّ^(١)، وله: إنَّ النسبَ بما لا يَحْتَمِلُ النِّقْضَ، والإقرارُ بمثله لا يَرْتَدُّ بِالرَّدِّ^(٢).

(ولو كان مع مسلم وكافر، فقال المسلم: هو عبدي، وقال الكافر: هو ابني، فهو حرُّ ابن للكافر)؛ لأنَّه يَنَالُ الحُرِّيَّةَ في الحال، والإسلام في المَالِ، إذ دَلَّاهُ الوحدانية ظاهرة^(٣)، وفي عكسه يثبتُ الإسلام بتبعيته، ويَحْرُمُ عن الحرية، وليس في وسعه اكتسابها.

(ولو قال زوجُ امرأةٍ لصبيٍّ معهما: هو ابني من غيرها، وقالت: هو ابني من غيره، فهو ابنتهما)^(٤).

ولو وَلَدَتْ أُمّةٌ مشريةً، «وأدعى المشتري الولد»، واستَحَقَّتْ غُرْمُ الأبِ قيمةَ الولدِ يومَ يخاصم، وهو حرُّ: أي ولدت أُمّةٌ مشريةً، وأدعى المشتري الولد، ثُمَّ استَحَقَّتْ الأُمُّ، فالولدُ حرٌّ، ويضمَّنُ الأب، وهو المشتري قيمةَ الولدِ للمستحق؛ لأنَّ

(١) أي أن الإقرار ارتد برّد زيد فصار كأن لم يكن، والإقرار بالنسب يرتد بالرد وإن لم يَحْتَمِلُ النِّقْضَ. ينظر: «الدرر» (٣: ٣٥٣).

(٢) أي إن النسب بما لا يَحْتَمِلُ النِّقْضَ بعد ثبوته، وهذا بالإتفاق، والإقرار بما لا يَحْتَمِلُ النِّقْضَ لا يَرْتَدُّ بِالرَّدِّ، فيبقى في حَقِّ نفسه؛ لأن إقراره حُجَّةٌ في حَقِّ نفسه، كمن أقرَّ بحرية عبد الغير فكذب المولى، فإنه يبقى في حَقِّ المقرِّ، فلا يَرْتَدُّ بإقراره حتى لو ملكه يوماً عتق عليه لإقراره بذلك. ينظر: «التبيين» (٤: ٣٣٤).

(٣) ورد عليه مخالفته لقوله تعالى: «وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ» [البقرة: ١٢٢]. ودلائل التوحيد كانت ظاهرة لكن الألفة مع الكفار مانع قوي، ألا ترى أن آباء كفروا مع ظهور أدلة التوحيد. وأُجِبَ بأن قوله تعالى: «ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ» [الأحزاب: ٥١]، يوجب دعوة الأولاد لآبائهم، ومدعى النسب أب؛ لأنَّ دعوته لا تَحْتَمِلُ النِّقْضَ، فتعارضت الآيتان، وكفرُ الآباء جعود، والأصل عدمه، ألا ترى إلى انتشار الإسلام بعد الكفر في الآفاق. ينظر: «العناية» (٧: ٢٨٩)، و«المنهاج» (٢: ١٧٥ ب).

(٤) وفي المسألة تفصيل لطيف ذكره ابن عابدين في «حاشيته على الدر المختار» (٤: ٤٤٦ - ٤٤٧).

(٥) زيادة من أ و ب و م.

فإن مات الولد فلا شيء على أبيه، وتركته له، فإن قتل أبوه أو غيره غرم الأب قيمته، ورجع بها كتمنيها على بائعي لا بالعقر.

ولد المفروور حرّاً بالقيمة، والمراد بالمفروور رجل وطأ امرأة معتمداً على ملك يمين، أو نكاح فولدت، ثم استنجحت، وإنما سمي مفروراً؛ لأن البائع غره وباع منه جارية لم يكن ملكاً له، وتعتبر قيمة الولد يوم الخصومة^(١).

(فإن مات الولد فلا شيء على أبيه)؛ لعدم المنع منه، (وتركته له)^(٢)؛ لأنه حرّ الأصل، (فإن قتل أبوه أو غيره غرم الأب قيمته، ورجع بها كتمنيها على بائعي لا بالعقر)، إن قتل الأب يضمن قيمته للمستحق، وكذا إن قتل غيره، فأخذ الأب دينه، فإن الدية بدل له، فسلامة البدل للأب كسلامة الولد، ثم منع البدل من المستحق كمنع الولد، وفيه القيمة، ويرجع بقيمته على البائع كما يرجع بتمنيها، ولا يرجع بالعقر الذي أخذ منه المستحق؛ لأنه بدل استيفاء منفعة البضع^(٣). والله أعلم بالصواب.



(١) لأنه يوم المنع والتحول من العين إلى القيمة؛ لأنه لما علق رقيقاً في حق المولى كان حقه في عين الولد،

لأنما يتحول إلى القيمة بالقضاء، فتعتبر قيمته وقت التحول. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٣٧).

(٢) ولا يفهم شيئاً؛ لأن الأثر ليس بم عوض عن الولد فلا يقوم مقامه، فلا تجعل سلامة الإرث كسلامته.

ينظر: «رد المحتار» (٤: ٤٤٧).

(٣) زيادة من ف.

كتاب الإقرار

هو إخبارٌ بحقٍّ لآخرٍ عليه، وحكمته ظهور المقرِّ به لا إنشاؤه، فصَحَّ الإقرارُ بالخيرِ للمسلم، لا بطلاق، أو عتق مكرهاً، ولو أقرَّ حرٌّ مكلفٌ بحقٍّ معلوم أو مجهولٍ صحَّ، ولزَمَهُ بيانُ ما جهَلَ بما له قيمة، وصَدَّقَ المقرُّ مع حلفِهِ إن ادَّعى المقرُّ له أكثرَ منه، ولا يُصدَّقُ في أقلِّ من درهم

كتاب الإقرار

(هو إخبارٌ بحقٍّ لآخرٍ عليه، وحكمته ظهور المقرِّ به^(١) لا إنشاؤه^(٢))، فصَحَّ الإقرارُ بالخيرِ للمسلم^(٣)، لا بطلاق، أو عتق مكرهاً، لما كان حكمُ الإقرارِ الظهورِ لا الإنشاء، صحَّ الإقرارُ بالخيرِ للمسلم، ولا يصحُّ تملكُ الخمرِ إياه، ولا يصحُّ الإقرارُ بالطلاق والعتق مكرهاً، ولو كان إنشاءً يصحُّ؛ لأنَّ طلاقَ المكره واعتاقه واقعان عندنا^(٤).

(ولو أقرَّ حرٌّ مكلفٌ بحقٍّ معلوم أو مجهولٍ صحَّ، ولزَمَهُ بيانُ ما جهَلَ بما له قيمة)^(٥)، صحَّ الإقرارُ بالمجهولِ مبنيةً على أنَّه إخبارٌ لا إنشاءٌ تملك.

(وصَدَّقَ المقرُّ مع حلفِهِ إن ادَّعى المقرُّ له أكثرَ منه، ولا يُصدَّقُ في أقلِّ من درهم

(١) أي لزم على المقرِّ ما أقرَّ به، لوقوعه دليلاً على صدق المخبر به. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١٥٢).

(٢) جمع صاحب «البحر»، و«التنوير» بين الطريقتين وكان وجهتهم ثبوت ما استدل به الفريقان، فعرَّفَ في «التنوير» (ص ١٦٨): إخبارٌ بحقٍّ علي من وجه، إنشاءً من وجه... ينظر: «رد المحتار» (٤: ٤٤٨).

(٣) إذ كان الإقرارُ إنشاءً لما صحَّ الإقرارُ بالخيرِ للمسلم، لأنَّ المسلم لا يصحُّ له تملكُ الخمر، فلو أقرَّ بخمرٍ للمسلم يصحَّ ويؤمرُ بتسليمها إذا طلب استردادها، ولو أقرَّ بخمرٍ مستهلكٍ لمسلم لا يصحُّ؛ لأنه لا يجبُ للمسلم بدل الخمر. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٨٦).

(٤) وإنما خصَّ الطلاق والعتاق بالذكر مع أنَّ كلَّ إقرارٍ مع الإكراه غير صحيح؛ لأنه أراد أن يبيِّن أنَّ الإقرارَ ليس بإنشاء. ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١٥٢).

(٥) حتى لو امتنع عن البيان أجبره القاضي بما له قيمة؛ لأنه أخبر عن الواجب في ذمته. وما لا قيمة له لا يجب فيها كحبة من الحنطة، فلا يقبل قوله، بل يحمل على الرجوع عن إقراره. ينظر: «كمال

الدراية» (ق ٥٨٧).

في عليّ مال، ومن النّصاب في: عليّ مالٌ عظيمٌ من الذهب، أو من الفضة، ومن خمس وعشرين في الإبل، ومن قَدَرِ النّصابِ قيمةً في غيرِ مالِ الزّكاة، ومن ثلاثة نصب في أموال عظام، ودراهم ثلاثة، ودراهم كثيرة: عشرة، وكذا درهماً: درهم، وكذا كذا: أحد عشر، وكذا وكذا: أحد وعشرين، ولو ثلث بلا واو فأحد عشر، ومع واو فمئة واحد وعشرون، وإن رُبّع زيد ألف

في: عليّ مال، ومن النّصاب^(١) في: عليّ^(٢) مالٌ عظيمٌ من الذهب، أو من الفضة، ومن خمس وعشرين في الإبل، ومن قَدَرِ النّصابِ قيمةً في غيرِ مالِ الزّكاة، ومن ثلاثة نصب في أموال عظام^(٣)، ودراهم ثلاثة^(٤)، ودراهم كثيرة: عشرة، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأنّ جمع الكثرة أقله عشرة^(٥)، وعندهما لا يُصدّق في أقل من النّصاب.

(وكذا درهماً: درهم^(٦)، وكذا كذا: أحد عشر، وكذا وكذا: أحد وعشرين)؛ لأنّ كذا كذا كناية عن العددين، وأقلُّ عددين يذكران بغير واو أحد عشر، وأقلُّ عددين يذكران بالواو أحد وعشرون، (ولو ثلث بلا واو فأحد عشر)؛ لأنّه لا نظير للثلاثة بلا واو، فالأقربُ منه اثنان بلا واو يعني أحد عشر، (ومع واو فمئة واحد وعشرون، وإن رُبّع زيد ألف^(٧))، يعني إنّ رُبّع لفظ كذا مع الواو، فيكون ألف ومئة واحد وعشرون.

(١) قال شمس الأئمة السرخسي رحمته الله: والأصحُّ على قول أبي حنيفة رحمته الله أنّه يبنى على حال المقر في الفقر والغناء، فإنّ القليل عند الفقير عظيم، وأضعاف ذلك عند الغني حقير ينظر: «التناج» (٧: ٣٠٦)

(٢) زيادة من أوب و م.

(٣) وينبغي على قياس ما روي عن أبي حنيفة رحمته الله أن يعتبر فيه حال المقر. ينظر: «المنح» (٢: ١٧٨/١).

(٤) يعني لو قال: له عليّ درهم. فيلزمه ثلاثة دراهم؛ لأنها أقلّ الجمع الصحيح، فصارت متبقة، والزائد عليها مشكوك، إلّا أن يُبين أكثر منها؛ لأنّ اللفظ يحتمله، وينصرف إلى الوزن المعتاد. ينظر: «الهداية» (٢: ١٨١).

(٥) جمع الكثرة: هو الذي يطلق على العشرة وما فوقها بغير قرينة، وما دونها بقرينة. وجمع القلة عكسه. ينظر: «الكليات» (ص ٣٣٤).

(٦) يعني لو قال: له عليّ كذا درهماً، يجب درهم؛ لأنّ كذا مبهم ودرهماً تفسيره. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٤٠).

(٧) لأنّه أقلّ ما يعبّر عنه بأربع أعداد مع الواو، فيحمل على الأقلّ المتيقّن دون الأكثر، إذا الأصل في الذم البراءة، ولو خمس يزداد عشرة آلاف، وكلّما زاد عدداً معطوفاً بالواو، وزيد عليه ما جرت العادة به من ما لا يتناهى. ينظر: «البحر» (٧: ٢٥١).

وعليّ وقيلي إقراراً بدين، وصُدّقَ إن وصلَ به، هو وديعة، وإن فصلَ لا، وعندي، أو معي، أو في بيتي، أو في كيسي، أو في صندوقي أمانة. وقوله للمدعي الألف: ائزنها، أو انتقدها، أو أجّلني بها، أو قضيتكها، أو أبرأني منها، أو تصدّقت بها عليّ، أو وهبتها لي، أو أحلّتك بها عليّ زيد إقراراً، وبلا ضمير لا

(وعليّ وقيلي إقراراً بدين، وصُدّقَ إن وصلَ به، هو وديعة، وإن فصلَ لا): لأنّ ظاهرة الإقرار بالدين، فقوله: هو وديعة؛ يكون بيان تغيير يتأويل أن عليه حفظ الوديعة^(١)، وهو يصحّ موصولاً لا مفصلاً كالاستثناء والتخصيص.

(وعندي، أو معي، أو في بيتي، أو في كيسي، أو في صندوقي أمانة^(٢)). وقوله للمدعي الألف: ائزنها، أو انتقدها، أو أجّلني بها، أو قضيتكها، أو أبرأني منها، أو تصدّقت بها عليّ، أو وهبتها لي، أو أحلّتك بها عليّ زيد إقراراً، وبلا ضمير لا؛ لأنّه إن لم يذكر الضمير يُحتمل أن يراد: زن كلامك بميزان العقل، أو انتقد كلامك، ولا تقل قولاً زيفاً.

وأجّلني: يراد به أمهلني في الجواب.
وقضيت: يراد به حكمتُ بأنك كاذب.
وأبرأني من أن لا تدّعي عليّ.
وتصدّقت عليّ كثيراً، فما بالك تدّعي عليّ بلا حقّ.
ووهبتني كثيراً كما في تصدّقت.

(١) لأنهما يثبتان عن الوجوب، والحفظ واجب على المودع، والمال محلّ الحفظ، فجاز إرادة الحال عند ذكر المحلّ، كما في قولهم: نهر جارٍ، لكنّه تغيير عن أصل الوضع، فيصدّق إذا وصلَ به، لا إن فصلَ عنه؛ لأنّه صار بيان تغيير، وهو يقبل إذا كان موصولاً دون مفصول، كما في الاستثناء والتخصيص وغيرهما من المغيّرات. ينظر: «المنع» (ق ٢: ١٧٨ ب).

(٢) لأنّ هذه المواضع محلّ للعين لا الدين، إذ محلّ الذمة، والعين يحتمل أن تكون مضمونة أمانة، والأمانة أولى فيحمل عليها؛ وهذا لأنّ كلمة عند اللظرف، ومع للقران، وما عداهما لمكان معين، فيكون من خصائص العين، ولا يحتمل الدين لاستحالة كونه في هذه الأماكن، فإذا كانت من خصائص العين تعيّن الأمانة لما ذكرنا؛ ولأنّ هذه الكلمات في العرف والعادات تستعمل في الأمانات، ومطلق الكلام يحتمل على العرف. ينظر: «المنع» (ق ٢: ١٧٨ ب).

وإن أقرَّ بدينٍ مؤجلٍ صدَّق المقرُّ له إن قال: هو حالٌ وحلفَ به، وفي مئةٍ ودرهمٍ كلُّها دراهم، وفي مئةٍ وثوب، ومئةٍ وثوبان تفسَّرُ المئة، ومئة وثلاثة أثواب كلُّها ثياب

وأحلت لك مالاً على زيد، فما صنعتَ به^(١).

(وإن أقرَّ بدينٍ مؤجلٍ صدَّق المقرُّ له إن قال: هو حالٌ وحلفَ به^(٢)): أي حلفَ المقرُّ له على أنه ليس بمؤجلٍ، فيجب له الدينُ حالاً^(٣).

(وفي^(٤) مئةٍ ودرهمٍ كلُّها دراهم، وفي مئةٍ وثوب، ومئةٍ وثوبان تفسَّرُ المئة، ومئة وثلاثة أثواب كلُّها ثياب)، اعلم أن في قوله: لفلانٍ عليّ مئة ودرهم عند الشافعي^(٥) تفسَّرُ المئة كما في عليّ مئة وثوب، وهو القياس، وعندنا: إذا ذكرَ بعد لفظ العدد ما هو من المقدَّرات كما إذا قال: مئة ودرهم، ومئة وقفيز حنطة تكونُ المئة من جنسٍ ذلك المقدَّر قياساً على ما إذا ذكرَ بعد لفظ العدد عدداً آخر، نحو: مئة وثلاثة أثواب، وإن لم يكن من المقدَّرات كالثوب مثلاً فحينئذٍ يفسَّرُ المئة^(٦).

(١) والأصلُ فيه: أن الجوابَ ينظمُ إعادة الخطاب؛ ليفيدَ الكلام، فكلُّ ما يصلحُ جواباً ولا يصلحُ ابتداءً يجعلُ، وما يصلحُ للابتداء لا للبناء أو يصلحُ لهما فإنه يجعلُ ابتداءً؛ لوقوع الشكِّ في كونه جواباً، فلا يجعلُ جواباً؛ لئلا يلزمه المالُ بالشكِّ، فإنَّ ذكرَ الضميرِ يصلحُ جواباً لا ابتداءً، وإن لم يذكرْ لا يصلحُ جواباً أو يصلحُ ابتداءً وجواباً فلا يكونُ إقراراً بالشكِّ. وتماه في «التبيين» (٥: ٨).

(٢) زيادة من ف.

(٣) لأنه أقرَّ بحقٍّ على نفسه وأدعى حقاً على المقرِّ له فأقراره في حقِّه حجة ولا تقبل دعواه بغير حجة. ينظر: «الرمز» (٢: ١٥٦).

(٤) في: زيادة من ق، وفي م: وله.

(٥) ينظر: «التبيين» (ص ١٦٥)، وغيره.

(٦) وبيانه: إنَّ عطفَ الموزون والمكيل على عددٍ مبهم يكونُ بياناً للمبهم عادة؛ لأنَّ الناسَ استغلُّوا تكرارَ التفسيرِ عند كثرة الاستعمال، وذلك فيما يجري فيه التعامل، وهو ما ثبت في الذمَّة، وهو المكيل والموزون، واكتفوا بذكره مرة؛ لكثرة أسبابه ودورانه في الكلام بخلاف الثياب وغيرها مما ليس من المقدَّرات؛ لأنها لا يكثرُ التعاملُ بها لعدم ثبوتها في الذمَّة في جميع المعاملات، فلم يستغلُّوا ذكرها؛ لقلة دورانها في الكلام، والاكتفاء بالثاني للكثرة، ولم توجد، فيقي على القياس بخلاف قوله: مئة وثلاثة أثواب، حيث يكونُ الأثواب تفسيراً للمئة أيضاً، ويستوي في المقدَّرات وغيرها؛ لأنه ذكرَ عددين مبهمين، فأعقبهما بتفسير، فيتصرف إليهما، فيكون ثياباً لهما، وهذا بالإجماع؛ لأنَّ عادتهما جرت بذلك. ينظر: «التبيين» (٥: ٨ - ٩).

والإقرارُ بدابةٍ في اصطبلٍ يلزمها فقط، وخاتم يلزم حلقتُهُ وفَصُّهُ، وسيفٌ جفُّهُ وحاملُهُ ونصلُهُ، وحَجَلَةُ العيدان والكسوة، ونمرٌ في قوصرةٍ لِيَاها كُتوبٌ في منديلٍ أو ثوبٍ، وثوبٌ في عشرةِ أثوابٍ واحدٍ، وخمسةٌ في خمسةِ بنيةٍ الضربِ خمسة، وبنيةٌ مع عشرة

(والإقرارُ بدابةٍ في اصطبلٍ يلزمها فقط، وخاتم يلزم حلقتُهُ وفَصُّهُ^(١)) : أي الإقرارُ بخاتمٍ يلزمهُ حلقتُهُ وفَصُّهُ، فهذا من بابِ العطفِ على معمولي عاملين مختلفين، والمجرورُ مقدَّمٌ نحو في الدارِ زيد، والحجرةُ عمرو، وكذا في قوله : (وسيفٌ جفُّهُ وحاملُهُ ونصلُهُ^(٢))، وحَجَلَةُ العيدان والكسوة^(٣)) : الحَجَلَةُ : البيتُ المزيَّنُ بالثيابِ والسرُّ^(٤).

(ونمرٌ في قوصرةٍ^(٥) لِيَاها^(٦) كُتوبٌ في منديلٍ^(٧) أو ثوبٍ، وثوبٌ في عشرةِ أثوابٍ واحدٍ)، هذا عند أبي حنيفةٍ رحمته وأبي يوسف رحمته، فإنَّ عشرةَ أثوابٍ لا تكونُ تابعةً لثوبٍ واحدٍ، وعند محمدٍ رحمته يلزمهُ أحدُ عشرَ ثوباً ؛ لأنَّ النَّفِيسَ يُلَفُّ في ثيابٍ كثيرةٍ^(٨).

(وخمسةٌ في خمسةِ بنيةٍ الضربِ خمسة، وبنيةٌ مع عشرة)، وعند الحسن بن زيادٍ رحمته يلزمهُ خمسة وعشرون، وقد ذُكِرَ في «كتاب الطلاق»^(٩).

(١) فصلُ الخاتم : ما يركبُ فيه من غيره. ينظر : «المصباح» (ص ٤٧٤)، «القاموس» (٢ : ٣٢٣).

(٢) جفنُ السيف : غلافه. والحماثل : وهي علاقة السيف، والنصل : حديدة السيف. ينظر : «الصالح» (١ : ٣٠١)، و«الزبدة» (٣ : ٢٤٣).

(٣) العيدان : أصله عودان، قلبت الواو ياءً مجانسةً كسرة ما قبلها، جمع العود، وهو الخشب، وجمعه أعواد أيضاً. والكسوة : اللباس. ينظر : «المصباح» (ص ٥٣٤، ٤٣٦).

(٤) ومثله في «الصالح» (١ : ٢٣٨).

(٥) القوصرةُ بالتخفيف والتثقل : وعاءُ النمرِ يتخذُ من قصب، وأتما تسمى بذلك ما دام فيها النمر والآن فهي زئبيلٌ مبنيٌّ على عُرفهم. ينظر : «المصباح» (ص ٥٠٤)، و«المغرب» (ص ٣٨٥).

(٦) أي لزماه كل من النمر والقوصرة لأن القوصرة وعاء له وظرف له. ينظر : «شرح ابن ملك» (ق ١٤٤/١).

(٧) المنديل : معروف، قال ابن فارس : مأخوذٌ من النَّدَل، وهو الثقل، وقال غيره : هو مأخوذٌ من النَّدَل وهو الوسخ ؛ لأنه يَنَدَلُ به. ينظر : «معجم مقاييس اللغة» (٥ : ٤١٠)، و«شرح صحيح مسلم» للنووي (٣ : ٢٣٢)، و«المزهر في علوم اللغة وأنواعها» (٢ : ٧٤، ١٩٢)، ولتفصيل الكلام في أحكامه ينظر : «الكلام الجليل فيما يتعلق بالمنديل».

(٨) لأنَّ العشرة لا تكونُ ظرفاً لثوب واحد عادة، والمتنعُ عادة كالمتنع حقيقة. ونماه في «التيين» (٥ : ١٠) و«جمع الأنهر» (٢ : ٢٩٤)، وغيرهما.

(٩) (٢ : ٦٠).

وفي من درهم إلى عشرة، وما بين درهم إلى عشرة، عليه تسعة، وفي له من داري ما بين هذا الحائط إلى هذا الحائط له ما بينهما، ولو أقر بالحمل صح، وخبل على الوصية من غيره، وكذا له إن بين المقر سبباً صالحاً كالإرث والوصية

(وفي من درهم إلى عشرة، وما بين درهم إلى عشرة، عليه تسعة)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأن الغاية الأولى تدخل ضرورة، والأخيرة لا تدخل ^(١)، وعندهما تدخل الغايتان، فتجب عشرة، وعند زفر رحمته الله لا يدخل شيء منهما، فيجب ثمانية.

(وفي له من داري ما بين هذا الحائط إلى هذا الحائط له ما بينهما)، والفرق لأبي حنيفة رحمته الله أن في قوله: ما بين الواحد إلى العشرة؛ لا وجود لهما بينهما إلا بانضمام الأول، كما يقال سنّي ما بين خمسين إلى ستين: أي مع انضمام الآحاد التي دون الخمسين بخلاف ما بين الحائطين.

(ولو أقر بالحمل صح، وخبل على الوصية من غيره) ^(٢): أي يُحمل هذا الإقرار أن رجلاً أوصى بالحمل لرجل ومات الموصي، فالآن يقر وارثه بأنه للموصى له. (وكذا له إن بين المقر سبباً صالحاً كالإرث والوصية): أي ويصح الإقرار للحمل إن بين المقر سبباً صالحاً كالإرث والوصية، فإن الوصية للحمل تصح، والحمل يرث، وإن لم يبين سبباً صالحاً: كما لو بين الهبة، أو قال: اشترت له لا يصح ^(٣)، وإنما لا يحتاج إلى ذكر السبب الصالح في الإقرار بالحمل؛ لأن الوصية متعينة هناك بخلاف الإقرار للحمل، فإن الأسباب متعارضة كالإرث والوصية.

(١) حاصله: إن الغاية لا تدخل في المنها؛ لأن الحد يغير المحدود، فهذا هو الأصل، ولكن هاهنا لا بد من إدخال الغاية الأولى ضرورة؛ لأن الدرهم الثاني والثالث لا يتحقق بدون الأول، فدخلت الغاية الأولى ضرورة، ولا ضرورة في إدخال الغاية الثانية، فأخذنا فيها بالقياس، فلا يدخل؛ لأن العدد يقتضي ابتداء، فإذا أخرجنا الأول من أن يكون ابتداء صار الثاني هو الأول، فيخرج هو أيضاً من أن يكون ابتداء كالأول، وكذا الثالث والرابع، فيؤدي إلى خروج الكل من أن يكون واجباً فكان باطلاً. ينظر: «التيبين» (٥: ١١).

(٢) يعني لو أقر الرجل بالحمل بأن قال: حمل جاريته هذه لفلان، أو حمل شاتي هذه لفلان، فإنه يصح؛ لأن في تصحيحه وجهاً وهو الوصية من جهة غيره، بأن يكون أوصى به رجل ومات، وأقرّوا بأن هذا الحمل لفلان فيحمل عليه، وإن لم يبين السبب. ونعناه في «كمال الدراية» (ق ٥٨٩).

و«الرمز» (٢: ١٥٧)، و«فتح باب العناية» (٣: ١٥٦).

(٣) لأنه بين مستحيلاً. ينظر: «الهداية» (٣: ١٨٣).

فإن وَلَدَتْ حَيًّا لَأَقْلَ من نصفِ حول، فله ما أَقَرَّ، وإن وَلَدَتْ حَيِّينِ فلهما، وإن وَلَدَتْ مَيِّتًا فَلِلْمَوْصِي والمُورِث، وإن فَسَّرَ ببيع، أو إِقْرَاض، أو أبهم الإقرار لغا، وإن أَقَرَّ بشرطِ الخيار، صَحَّ وبطلَ شرطُه

(فإن وَلَدَتْ حَيًّا لَأَقْلَ من نصفِ حول): أي من وقتِ الإقرار، (فله ما أَقَرَّ، وإن وَلَدَتْ حَيِّينِ فلهما، وإن وَلَدَتْ مَيِّتًا فَلِلْمَوْصِي والمُورِث)؛ لآثَةُ إِذَا بَيَّنَّ السَّبَبَ، وقال: إِنَّ فُلَانًا أَوْصَى بِهَذَا لِلْحَمَلِ، أو إِنَّ فُلَانًا مَاتَ وَتَرَكَهُ مِيرَاثًا لَهُ، فيكونَ هذا إقرارًا بملكِ الموصي، أو المورِث، فيقسمُ بين ورثتهما^(١).

(وإن فَسَّرَ ببيع، أو إِقْرَاض، أو أبهم الإقرار لغا)^(٢)، هذا عند أبي يوسف رحمته، وعند محمد رحمته ^(٣) يَصَحُّ الإقرار، ويَحْمَلُ على السَّبَبِ الصَّالِحِ.

(وإن أَقَرَّ بشرطِ الخيار)، ^(٤) بأن قال: لفلان علي ألف درهم على آتي بالخيار فيه ثلاثة أيام، (صَحَّ وبطلَ شرطُه)؛ لأنَّ الخيارَ للفسخ، والإقرارُ لا يَحْتَمِلُهُ.

ومن المسائلِ الكثيرةِ الوقوع: أَنَّهُ إِذَا^(٥) أَقَرَّ، ثُمَّ ادَّعى أَنَّهُ كاذِبٌ في الإقرار، فعند أبي حنيفة رحمته ومحمد رحمته: لا يَلْتَفِتُ إلى قوله لكن يُقْتَى على قولِ أبي يوسف رحمته: إِنَّ المُقَرَّرَ لَهُ يَحْلِفُ أَنَّ المُقَرَّرَ لَمْ يَكُنْ كاذِبًا.

وكذا لو ادَّعى وارثُ المُقَرَّرِ فعند البعض لا يَلْتَفِتُ إلى قوله؛ لأنَّ حَقَّ الورثةِ لم يكن ثابتًا في زمانِ الإقرار، والأصحُّ التحليف، لأنَّ الورثةَ ادَّعَوْا أمرًا لو أَقَرَّ بِهِ المُقَرَّرُ لَهُ يلزمُهُ، فإذا أنكَرَ يُسْتَحْلَفُ، وإن كان الدَّعْوَى على ورثةِ المُقَرَّرِ لَهُ فاليَمِينُ عليهم بالعلمِ أنا لا نَعْلَمُ أَنَّهُ كان كاذِبًا^(٦). ^(٧) والله أعلم.

(١) أي يردُّ المال إلى ورثةِ الموصي والمورِث؛ لأنَّ هذا الإقرار في الحقيقة لهما، وإنما ينتقل إلى الجنين بعد ولادته، ولم ينتقل فيكون لورثتهما. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٦٢).

(٢) أي إن فَسَّرَ المُقَرَّرَ الإقرار بسبب غير صالح؛ لا يلزمه شيء؛ إذ لا يتصور شيء منه من الجنين، وكذا إذا أبهم المُقَرَّرَ الإقرار بلا بيان سبب أصلاً، بأن قال: علي حمل فلانة كذا يكون لغوا فلا يلزمه شيء. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٩٥).

(٣) في «الدر المختار» (٤: ٤٥٥): وحمل محمد المجهم على السبب الصالح.

(٤) زيادة من أ وب و م.

(٥) زيادة من أ. وفي ب و م: لو.

(٦) ينظر: «التنوير» وشرحه «الدر المختار» (٤: ٤٥٧ - ٤٥٨).

(٧) زيادة من ق.

باب الاستثناء

وَمَنْ اسْتثنى بعضَ ما أَقرَّ به متصلاً لزمه باقيه، وإن استثنى كله فكله، فإن استثنى كلبياً أو وزنياً من دراهم صحَّ قيمته، وإن استثنى غيرهما منها لم يصحَّ، وَمَنْ أَقرَّ ووَصَلَ إن شاء الله بَطَلَ إقراره. لو استثنى بناء دارٍ أَقرَّ بها، كانا للمُقرِّ له، وإن قال: بناؤها لي، وعرضتها

باب الاستثناء

(وَمَنْ اسْتثنى بعضَ ما أَقرَّ به متصلاً لزمه باقيه، وإن استثنى كله فكله) : أي لزمه كله ؛ لأنَّ استثناء الكلِّ لا يصحُّ^(١).

(فإن استثنى كلبياً أو وزنياً من دراهم صحَّ قيمته، وإن استثنى غيرهما منها لم يصحَّ) ، إن قال له : عليّ مئة درهم إلا ديناراً، والأقفيز حنطة صحَّ الاستثناء. وإن قال : إلا ثوباً لم يصحَّ، هذا عند أبي حنيفة رحمته وأبي يوسف رحمته ؛ لوجود المجانسة من وجوه إذا كان مكيلاً أو موزوناً، وعند محمد رحمته : لا يصحُّ في الكلِّ لعدم المجانسة، وعند الشافعي^(٢) رحمته : يصحُّ في الكلِّ للمجانسة من حيث المالية.

(وَمَنْ أَقرَّ ووَصَلَ إن شاء الله بَطَلَ إقراره)^(٣).

ولو استثنى بناء دارٍ أَقرَّ بها، كانا للمُقرِّ له ؛ لأنَّ الاستثناء لا يصحُّ ؛ لأنَّ البناء إنما يدخل بالتبعية، وما هو كذلك لا يصحُّ استثناءه، (وإن قال: بناؤها لي، وعرضتها)^(٤)

(١) أمّا إذا كان بخلافه لفظ المشتى منه، بأن يقول: عبيدي أحرارٌ إلا هؤلاء، وليس له عبيدٌ غير المشتى منه، صحَّ الاستثناء فلا يعتق واحدٌ منهم ؛ لأنه إذا اختلف اللفظ بتوهم بقاء شيء من المشتى منه، إذ اللفظ صالح له ؛ وذلك يكفي لصحة الاستثناء. ينظر: «التبيين» (٥: ١٤).

(٢) ينظر: «أسنى المطالب» (٢: ٣١٦)، و«حاشية الجمل» (٤: ٤٤٧)، و«نهاية المحتاج» (٥: ١٠٦)، وغيرها.

(٣) وكذا كلُّ إقرارٍ عُلق بالشرط، مثل أن يقول: إن دخلت الدار أو مطرت السماء، أو هبت الرياح، أو إن فضى الله تعالى، أو أرادته، أو رضيه، أو أحبه، أو قدره، أو يسره، فهذا كله مبطل للإقرار إذا كان موصولاً. ينظر: «التبيين» (٥: ١٦).

(٤) عرصة الدار: ساحتها، وهي البقعة الواسعة التي ليس فيها بناء، وسُميت ساحة الدار عرصة ؛ لأنَّ الصبيان يعترضون فيها ؛ أي يلعبون ويمرحون. ينظر: «المصباح المنير» (ص ٤٠٢).

لك ، فكما قال ، وفصلُ الخاتم ، والمخلةُ البستانُ كبتائها ، فإن قال : له علي ألف من ثمن عبدٍ ما قبضته ، وعيَّته ، فإن سلَّمة المقرُّ له لزِّمة الألف والأ لا ، (وإن لم يعيَّن لزِّمته ، وما قبضته لغو : كقوله : من ثمنِ خمرٍ ، وفي : من ثمنِ متاعٍ ، أو قرضٍ ، وهي زيوف ، أو تبهرجة ، أو ستوقة ، أو رصاص لزِّمة الجيد

لك ، فكما قال ، وفصلُ الخاتم ، والمخلةُ البستانُ كبتائها) ، إن قال : هذا الخاتم لفلان إلا فصه ، أو هذا البستان له إلا نخلة لا يصحُّ الاستثناء ، ولو قال : إن الحلقة له ، والفصل لي ، أو الأرض له ، والنخل لي يصحُّ .

(فإن قال : له علي ألف من ثمن عبدٍ ما قبضته ، وعيَّته ، فإن سلَّمة المقرُّ له لزِّمة الألف والأ لا) ، قوله : ما قبضته : صفةُ العبد ، وقوله : وعيَّته : أي عيَّن العبد ، وهو في يد المقرِّ له ، فإن سلَّم المقرُّ له ذلك إلى المقرِّ لزِّمة الألف والأ لا .

(وإن لم يعيَّن لزِّمته ، وما قبضته لغو) : أي قوله : وما قبضته لغو عند أبي حنيفة عليه سواء وصل أو فصل ؛ لأنَّ إنكارَ القبض في غير المعيَّن ينافي الوجوب ^(١) ؛ لأنَّ جهالة المبيع كهلاكه ، فلا يجبُ الثمن ، فيكون هذا رجوعاً ، وعندهما : إن وصل صدق ؛ لأنَّ بيانَ تغيير عندهما ، (كقوله : من ثمنِ خمرٍ) ^(٢) : أي يكون لغواً عند أبي حنيفة عليه وصل أم فصل ، وعندهما : إن وصل صح ، وإن فصل لا .

(وفي : من ثمنِ متاعٍ ، أو قرضٍ ، وهي زيوف ، أو تبهرجة ، أو ستوقة ، أو رصاص لزِّمة ^(٣) الجيد) ، هذا ^(٤) عند أبي حنيفة عليه وصل أم فصل ، وعندهما : إن

(١) لأنَّ ثمنَ عبدٍ غير معيَّن لا يكون واجباً على المشتري إلا بعد القبض ؛ لأنَّ ما لا يكون بعينه فهو في حكم المستهلك ؛ لأنَّه لا طريقَ للوصول إليه ، فإِنَّه ما من عبدٍ يحضره إلا وللمشتري أن يقول المبيع غير هذا . وتسليم الثمن لا يجبُ إلا بإحضار المبيع ، فقلِّم أنَّه في حكم المستهلك ، فكأنَّه أقرَّ بالقبض ثم رجع . ينظر : «الزبد» (٣ : ٢٤٨) .

(٢) أي إذا قال : لفلان علي ألف درهم من ثمنِ خمرٍ أو خنزيرٍ لزِّمه الألف ولم يقبل تفسيره عند أبي حنيفة عليه وصل أم فصل ؛ لأنَّه رجوع ؛ لأنَّ ثمنَ الخمر والخنزير لا يكون واجباً ، وأول كلامه للوجوب . وقالوا : إذا وصل لا يلزمه شيء ؛ لأنَّه بين بآخر كلامه أنه ما أراد به الإيجاب . ينظر : «الهداية» (٢ : ١٨٦) .

(٣) في أ : يلزمه .

(٤) زيادة من ب و م .

وفي: من غَصَب، أو ودِيعَة إن ادَّعى أحدُ هذه صُدُقَ إلا فَصْلًا في الآخرين،
رصدَّق في: غَصَبْتُ ثوبًا، وجاء بمعيب، وفي له علي ألف درهم إلا أنه ينقص كذا
متصلًا، وإن فَصَلَ لا، ولو قال: أخذتُ منك ألفًا ودِيعَة فهلكت، وقال الآخر: بل
غصبًا، ضَمِنَ، وفي: أعطيتني ودِيعَة، وقال الآخر: غصبتني لا

وَصَلَ صُدُق؛ لأنه رجوعٌ عنده^(١)، وبيانُ تغييرِ عندهما.

(وفي: من غَصَب، أو ودِيعَة إن ادَّعى أحدُ هذه صُدُقَ إلا فَصْلًا في
الآخرين): أي إن قال: له علي ألف من غصب، أو ودِيعَة إلا أنها زيف، أو تَهَرُجَة
صُدُق وَصَلَ أم فَصَلَ، وإن قال: سَتُوقَة، أو رصاص، فإن وَصَلَ صُدُق، وإن فَصَلَ
لا، والفرق بين البيع والقرض وبين الغصب والودِيعَة: أن الأولين يقعان على الجِياذ،
فإن فَسَّرَ الدَّراهم بغير الجِياذ يكونُ رجوعًا، والغصبُ والودِيعَة يقعان على كلِّ ذلك،
والسَّتُوقَة والرَّصاصُ ليسا من جنسِ الدَّراهم، وإنما يسميان دراهمَ مجازًا، فيكونُ بيانُ
تغيير إن وَصَلَ صُدُق، وإن فَصَلَ لا.

(وصُدَّق في: غَصَبْتُ ثوبًا، وجاء بمعيب، وفي له علي ألف [درهم]^(٢) إلا أنه
ينقصُ كذا متصلًا، وإن فَصَلَ لا)^(٣): لأنَّ الاستثناءَ يصحُّ متصلًا لا منفصلًا.
(ولو قال: أخذتُ منك ألفًا ودِيعَة فهلكت، وقال الآخر: بل غصبًا،
ضَمِنَ^(٤)، وفي: أعطيتني ودِيعَة، وقال الآخر: غصبتني لا): والفرق أن في الأولِ أقرُّ
بوجوب الضَّمان، وهو الأخذُ، وفي الثاني: لم يُقرَّ بذلك، بل الآخرُ يدَّعي عليه
الغصب، وهو ينكره، فالقولُ له.

(١) هذا دليلٌ على مذهب الإمام، تقريره: أن قولَ المقرِّ: هي زيف، رجوعٌ عن الإفراز، فإنَّ مطلقَ العقدِ
يقضي وصفَ السلامة عن العيب، والزِيافة عيبٌ، ودعوى العيب رجوعٌ عن مقتضى ما أقرَّ به، فلا
يصحُّ. ينظر: «التبيين» (٥: ١٩).

(٢) زيادة من أوب ووص وم.

(٣) يعني ولو قال: له علي ألف درهم إلا أنه ينقصُ مئة درهم مثلاً صُدُق إن وصل، وإلا لزم الألف، فإنَّ
الاستثناءَ يجوزُ متصلًا لا منفصلًا، ولو كان الانفصالُ بسببِ انقطاع النفسِ أو بسببِ دفعِ السعالِ فعن
أبي يوسف عليه السلام إنه يصحُّ إذا وصله به، وعليه الفتوى ينظر: «التبيين» (٥: ٢٠).

(٤) ضَمِنَ المقرُّ ما أقرَّ بأخذه له؛ لأنه أقرَّ بسببِ الضمان وهو الأخذ، ثمَّ إنه ادَّعى ما يوجبُ البراءة وهو
الإذنُ بالأخذ، والآخرُ ينكر، فالقولُ قوله مع يمينه. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٠٠).

وفي: هذا كان وديعةً لي عندك، فأخذته، فقال: هو لي أخذه، وصَدَّقَ مَنْ قال: أَجْرَتْ فرسي، أو ثوبي هذا، فركبه، أو لبسه وردّه عليّ، أو خاطَ ثوبي هذا بكذا فقبضته.

باب إقرار المريض

دينٌ صحته مطلقاً ودينٌ مرضه بسببٍ معلوم فيه وعَلِمَ بلا إقرار: كبذل ما ملكه، أو اتلفه، أو مهر عرسيه سواء، وقُدِّمَ على ما اقْرَبَ به في مرض موته

(وفي: هذا كان وديعةً لي عندك، فأخذته، فقال: هو لي أخذه): أي المقر له؛ لأنّه اقْرَبَ بيده، ثُمَّ ادَّعى أنّه كان لي فأخذته، فیسلمه إلى المقر له، ويقيمُ البيّنة. (وصدَّقَ مَنْ قال: أَجْرَتْ فرسي، أو ثوبي هذا، فركبه، أو لبسه وردّه عليّ^(١))، أو خاطَ ثوبي هذا بكذا فقبضته)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما: يجب أن يُسَلَّمَ إلى المقر له، ثُمَّ يدَّعيه كما في مسألة الوديعة، وهو القياس، ووجه الاستحسان: إن في الإجارة لم يُقَرَّرَ بيد الآخر مطلقاً، بل يده ضرورة؛ لأجل الانتفاع، فبقي فيما وراء الضرورة في حكم يد المؤجر بخلاف الوديعة. "والله أعلم".

باب إقرار المريض^(٣)(٤)

(دينٌ صحته مطلقاً): أي سواء عَلِمَ بسببه أو عَلِمَ بالإقرار، (ودينٌ مرضه)، المراد مرض الموت، (بسببٍ معلوم^(٥)) فيه وعَلِمَ بلا إقرار: كبذل ما ملكه، أو اتلفه، أو مهر عرسيه سواء، وقُدِّمَ على ما اقْرَبَ به في مرض موته^(٦))، هذا عندنا، وعند الشافعي^(٧) رحمته هذا يساوي الأولين؛ لاستواء السبب، وهو الإقرار. ولنا: أن إقرار

(١) زيادة من ص.

(٢) زيادة من أ وج وف.

(٣) المريض مرض الموت من لا يخرج لخواجه خارج البيت، وهو الأصح. ينظر: «رد المحتار» (٩: ٤٦٦).

(٤) في ج و ص وف وفي: باب من الإقرار.

(٥) زيادة من أ.

(٦) يعني إن دين الصحة ودين المرض لسببٍ معروف حصل في ذلك المرض وعلم بلا إقرار يقْدَمُ على دين اقْرَبَ به في مرضه، ولو كان المقر به وديعة. ينظر: «البحر» (٧: ٢٥٤).

(٧) ينظر: «المحلي» (٣: ٥٤)، و«نهاية المحتاج» (٥: ٧٠)، و«فتوحات الوهاب» (٣: ٤٣٢)، وغيرها.

والكلُّ على الإرث وإن شملَ ماله، ولا يصحُّ أن يخصَّ، غرضاً بقضاء دينه ولا إقراره لوارثه إلا أن يُصدِّقَه البقية، وإن أقرَّ بشيء لرجل ثم يثبته نسبه، ويطل ما أقر، وصح ما أقر لأجنبية، ثم تكحها، ولو أقر ببنوة غلام جهل نسبه، ويولد مثله لثله وصدقه الغلام ثبت نسبه ولو في مرض، وشارك الورثة

المرضى وقَعَ بما تعلق به من حق الغير.

(والكلُّ على الإرث وإن شملَ ماله): أي الديون الثلاثة، وهي: دين الصَّحة، ودين المرض بسبب معلوم، ودين المرض الذي عُلِمَ بمجرد الإقرار مقدَّم على الإرث، وإن شملَ جميع المال.

(ولا يصحُّ أن يخصَّ): أي المريض في مرض الموت، (غرضاً بقضاء دينه ولا إقراره لوارثه إلا أن يُصدِّقَه البقية): أي بقية الغرماء في الدين، وبقية الورثة في الإقرار لوارث^(١).

(وإن أقرَّ): أي المريض، (بشيء لرجل ثم يثبته نسبه، ويطل ما أقر^(٢))، وصح ما أقر لأجنبية، ثم تكحها^(٣)، لأنَّ في الأوَّل إقرار المريض لابنه، وفي الثاني لأجنبية.

(ولو أقرَّ ببنوة غلام جهل نسبه، ويولد مثله لثله^(٤)): أي هما في السَّن بحث يولد مثله لثله، (وصدقه الغلام ثبت نسبه ولو في مرض، وشارك الورثة)، تصديق

(١) نبع ملا خسرو رحمه في «الدور» (٢: ٣٦٦) الشارح رحمه في شمول الاستثناء للغرماء والورثة، ونصَّ على خصه بالورثة صاحب «الملتقى» (ص ١٥٠)، و«التنوير» (ص ١٧٢)، وقد ذكر في «الهداية» (٣: ١٩٠)، و«المنح» (ق ٢: ١٨٧ / ب-): أنه لا يجوز للمريض أن يقضي دين بعض الغرماء دون البعض إلا إذا نفي ما استقرض في مرضه أو نقد ثمن ما اشترى في مرضه وقد عُلِمَ باليِّنة، فإنه يجوز؛ لأنه ليس فيه إبطال حقَّ الغرماء.

(٢) يعني إن أقرَّ المريض بشيء لرجل أجنبي ثم أقرَّ أنه ابنه ثبت نسبه منه؛ لأنَّ النسب من الخواتم الأصلية، ولا تهمة فيه، ويطل إقراره؛ لأنَّ دعوة النسب تستند إلى زمان العلوق، فظهر أنَّ نسبه ثبت زمان الإقرار فبطل. ينظر: «الرمز» (٢: ١٦١)، و«كمال الدراية» (ق ٥٩٠).

(٣) الأصل في هذا الباب أنَّ العبرة لكونه وارثاً وقت الموت لا وقت الإقرار، إلا إذا صار وارثاً بسبب حبيب

كالنزيج وعقد المولاة. ينظر: «البحر» (٧: ٢٥٤).

(٤) أي يكون سنُّه أقلَّ من سنِّ المقرِّ بآثني عشر سنو، وهي أدنى مدَّة يحتمل فيها الغلام، ذكره البرجندى

ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٥٢)

وصح إقرار الرجل والمرأة بالوالدين، والولد، والزوج، والمولى، وشرط تصديق هؤلاء كما شرط تصديق الزوج، أو شهادة القابلة في إقرارها بالولد، وصح التصديق بعد موت المقر إلا من الزوج بعد موتها مقبرة، ولو أقر بنسب من غير ولد كاخ وعم لا يصح، ويرث إلا مع وارث آخر وإن بعد، ومن أقر باخ وأبوه ميت شاركه في الإرث بلا نسب.

الغلام إنما يشترط إذا كان ممن يعبر، وإن لم يعبر، ومات المقر ثبت نسبه، وشارك الورثة بلا تصديق.

(وصح إقرار الرجل والمرأة بالوالدين، والولد، والزوج، والمولى، وشرط تصديق هؤلاء^(١) كما شرط تصديق الزوج، أو شهادة القابلة في إقرارها بالولد، يكفي شهادة امرأة واحدة، وذكر القابلة في إقرارها خرج مخرج العادة.

(وصح التصديق بعد موت المقر إلا من الزوج بعد موتها مقبرة^(٢))، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله؛ لأن حكم النكاح ينقطع بالموت، فلا يصح تصديق الزوج بعد انقطاعها بخلاف تصديق الزوجة؛ لأن حكم النكاح باق بعد الموت لوجوب العدة، وعندهما: يصح باعتبار أن حكم النكاح، وهو الإرث باق بعد الموت. وله: أن التصديق يستند إلى الإقرار، والإرث حيثن معدوم.

(ولو أقر بنسب من غير ولد كاخ وعم لا يصح)؛ لأنه تحمیل النسب على الغير، (ويرث إلا مع وارث آخر وإن بعد^(٣))، ومن أقر باخ وأبوه ميت شاركه في الإرث بلا نسب لأن الميراث حقه فيقبل فيه إقراره، وأما النسب ففيه تحمیل على الغير.

(١) لأن إقرار غيرهم لا يلزمهم؛ لأن كلاً منهم في يده نفسه إلا إذا كان المقر له صغيراً في يد المقر، وهو لا يعبر عن نفسه أو عبداً له، فيثبت نسبه بمجرد الإقرار، ولو كان عبداً لغيره بشرط تصديق مولاة؛ لأنه الحق له. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٠٥)، و«تبيين الحقائق» (٥: ٢٧).

(٢) يعني صح التصديق في النسب بعد موت المقر؛ لبقاء النسب بعد الموت، وإن أقر بنكاحها ومات فصدقته بعد موته يصح حتى يكون لها المهر والإرث؛ لبقاء حكم النكاح وهو العدة، وإن أقرت نكاح رجل وماتت فصدقها الزوج لم يصح تصديقه عند أبي حنيفة؛ لأنها لما ماتت زال النكاح بملانقه حتى يجوز له أن يتزوج أختها وأربعاً سواها، ولا يحمل له أن يغسلها فبطل إقرارها فلا يصح التصديق بعد بطلان الإقرار. ينظر: «الدرر» (٢: ٣٦٨ - ٣٦٩).

(٣) يعني إن كان للمقر وارث لا يرث ذلك المقر له؛ لأن النسب لم يثبت بإقراره، فلا يستحق الميراث مع وارث معروف، سواء كان ذلك الوارث قريباً كذوي الأرحام، أو بعيداً كذوي الموالاة، وإن لم يكن له وارث غيره ورثه؛ لأن إقراره حجة في حق نفسه فيقبل عند عدم الإضرار بغيره. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٥٣).

ولو أقرَّ أحدُ ابني ميتٍ له على آخرٍ دينٌ بقبضِ أبيه نصفه، فلا شيء له،
والنصفُ للآخر.

(ولو أقرَّ أحدُ ابني ميتٍ له على آخرٍ دينٌ بقبضِ أبيه نصفه، فلا شيء له،
والنصفُ للآخر)، إذا كان لزيدٍ على عمروٍ مئةُ درهمٍ، فأقرَّ أحدُ ابني زيدٍ أن زيداً
قبضَ خمسين، فلا شيء للمقرِّ، والباقي لأخيه؛ لأنَّ إقرارَ المقرِّ ينصرفُ إلى نصيبه.



كتاب الصلح

هو عقد يرفع النزاع صح مع إقرار وسكوت وإنكار، فالأول كبيع إن وقع عن مال بمال، فيجري فيه الشفعة، والرد بعيب، وخيار رؤية، وشرط، ويفسده جهالة البذل، وما استحق من المدعى يرد المدعي حصته من العوض، وما استحق من البذل رجع بمحضه من المدعي، وكإجارة إن وقع عن مال بمنفعة، فشرط التوقيت فيه، ويطل بموت أحدهما في المدة

كتاب الصلح

(هو عقد يرفع النزاع صح مع إقرار وسكوت وإنكار) : أي مع إقرار المدعى عليه، أو سكوته، أو إنكاره، وعند الشافعي^(١) لا يصح إلا في صورة الإقرار. فالأول كبيع إن وقع عن مال بمال، فيجري فيه الشفعة، والرد بعيب، وخيار رؤية، وشرط، سواء صولح عن دار، أو على دار، فللشفيع الشفعة، وبثت الرد بالخيارات الثلاثة لكل واحد من المدعي والمدعى عليه في بدل الصلح والمصالح عنه. (وفسده جهالة البذل، وما استحق من المدعى يرد المدعي حصته من العوض، وما استحق من البذل رجع بمحضه من المدعي^(٢))، وكإجارة إن وقع عن مال بمنفعة، فشرط التوقيت فيه : أي إن كان البذل منفعة يعلم بالتوقيت كالخدمة، وسكنى الدار، بخلاف ما إذا وقع الصلح عن المال على نقل هذا الشيء من هنا إلى ثمة، ويطل بموت أحدهما^(٣) في المدة.

(١) ينظر: «أسنى المطالب»، و«حواشيه» للرملي (٢: ٢١٥).

(٢) يعني إن المدعى وهو المصالح عنه في الصلح مع الإقرار إن كان مستحقاً سواء كان كلاً أو بعضاً رجع المدعى عليه على المدعي بكل اليد إن كان المستحق كله أو بعضه إن كان المستحق بعضه، وإن استحق بعض البذل أو كله رجع المدعي على المدعى عليه بكل المصالح عنه أو بعضه : لأن كل واحد منهما عوض عن الآخر، فأيهما أخذ منه بالاستحقاق رجع بما دفع إن كلاً فبالكل، وإن بعضاً فلبعض. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٥٥).

(٣) أي أحد المصالحين في مدة تعينت، فيرجع المدعي في دعواه بقدر ما لم يستوف من المنفعة : لأنها كالوَجْر والمستأجر، وكذا يطل ذلك الصلح بغوات المنفعة قبل الاستيفاء، فيعود إلى الدعوى، ولو كان ذلك بعد استيفاء بعض المنفعة بطل بقدر ما بقي فيرجع في دعواه بقدره، وهذا كله قول محمد^(٤)، وقامه في «التبيين» (٥: ٣٣).

والآخران معاوضةً في حقّ المدّعي، وفداءً يمين وقطعُ نزاعٍ في حقّ الآخر، فلا شفعة في صلح عن دار مع أحدهما، وتجب في الصلح على دار، وما استحقّ من المدّعي ردّ المدّعي حصّته من العوض، ورجع بالخصومة فيه، وما استحقّ من البدل من يد المدّعي رجع إلى الدّعوى في كلّ، أو بعضه

والآخران): أي الصلح مع سكوت، أو إنكار، (معاوضةً في حقّ المدّعي، وفداءً يمين وقطعُ نزاعٍ في حقّ الآخر، فلا شفعة في صلح عن دار مع أحدهما)^(١): أي مع السكوت، أو الإنكار، (وتجب في الصلح على دار): لأنّه إذا صلح عن دار، ففي زعم المدّعي عليه أنه^(٢) لم يتجدد له ملك، وزعم المدّعي ليس بحجّة على المدّعي عليه، فلا تجب الشفعة، وإذا صلح على دار، ففي زعم المدّعي أنّه أخذها عن حقّه، فبإخذ بزعمه، فتجب الشفعة.

(وما استحقّ من المدّعي ردّ المدّعي حصّته من العوض، ورجع بالخصومة فيه): أي يخاصم المستحقّ فيما استحقّه، (وما استحقّ من البدل^(٣) من يد المدّعي^٣ رجع إلى الدّعوى في كلّ، أو بعضه): أي إن استحقّ بعض البدل من يد المدّعي رجع إلى دعوى حصّة ما استحقّ من المصالح عنه، وإن استحقّ كلّ رجع إلى دعوى الكلّ، وفي الصلح مع الإقرار إذا استحقّ البدل رجع إلى المبدل لوجود إقرار المدّعي عليه،

(١) يعني إذا كان الصلح مع سكوت أو إنكار معاوضةً فلا تجب الشفعة إذا صالحا عن دار مع السكوت أو الإنكار، وصورة المسألة: أن زيداً مثلاً ادّعى على بكر داراً، فأنكر أو سكت، ثم صلح عنها ببيع شيء آخر لا تجب في داره الشفعة؛ لأنّه يدّعي أنّها داره وأنّه يستقيها على ما كانت له، وإن الذي دفعه إلى المدّعي ليس بعوض عنها وإنما هو لاقتداء اليمين وقطع المنازعة. ينظر: «النتيين» (٣: ٣٣).

(٢) زيادة من ب و ص و م.

(٣) زيادة من أ.

ولو صالح على بعض دار يدعيها لم يصح، وحيلته أن يزيد في البدل شيئاً، أو يئراً عن دعوى الباقي.

[فصل في أقسام الصلح]

وصح الصلح عن دعوى المال والمنفعة

وفي السكوت والإنكار رجع إلى دعوى المبدل^(١).

(ولو صالح على بعض دار يدعيها لم يصح، وحيلته أن يزيد في البدل شيئاً، أو يئراً عن دعوى الباقي)^(٢): أي^(٣) إنما لم يصح؛ لأن بعض الدار لا يصح عوضاً عن الكل، فإذا زاد في البدل شيئاً كدرهم، أو ثوب، يكون ذلك عوضاً عما بقي في يد المدعى عليه، وإن أبرأه المدعى عن دعوى الباقي يصح أيضاً؛ لأن هذه براءة عن دعوى الأعيان، وهي صحيحة، وإن لم يكن البراءة عن الأعيان صحيحة، والفرق بينهما يظهر فيما إذا كان الدار في يد المدعى عليه، فبرأ المدعى عن دعاها يصح، وإن لم تكن في يد المدعى عليه كما إذا مات واحد، وترك ميراثاً، فبرئ واحد عن نصيبه لا يصح؛ لأنه هذه براءة عن الأعيان.

[فصل في أقسام الصلح]

(وصح الصلح عن دعوى المال^(٤) والمنفعة).

(١) لأن المدعى لم يترك الدعوى إلا ليسلم له البدل، فإذا لم يسلم له رجع بالمبدل وهو الدعوى، بخلاف ما إذا وقع الصلح بلفظ البيع، بأن قال أحدهما: بعتك هذا الشيء بهذا، وقال الآخر: اشتريت، حيث يرجع المدعى عند الاستحقاق على المدعى عليه بالمدعى نفسه لا بالدعوى؛ لأن إقدام المدعى عليه على المباينة إقرار منه بأن المدعى ملك المدعى فلا يعتبر إنكاره بخلاف الصلح؛ لأنه لم يوجد منه ما يدل على أنه أقر بالملك له، إذ الصلح قد يقع لدفع الخصومة. ينظر: «التبيين» (٥: ٣٤).

(٢) ما ذكر في «المتن» رواية ابن سماعة رحمته الله، وظاهر الرواية: الصحة مطلقاً؛ أي ولو من غير هذه الحيلة، فلا تصح الدعوى بعده، وإن برهن، ومشى عليه في «الاختيار» (٣: ١٠)، كما في «الدر المختار» و«حاشيته للطحطاوي» (٣: ٣٥٢).

(٣) زيادة من أ.

(٤) لأنه في معنى البيع فما جاز بيعه جاز صلحه. وعن دعوى المنفعة: كأن يدعي في دار سكنى سنة وصية من صاحبها فيجوز الوارث أو أقر فصالحه على مال أو منفعة جاز؛ لأن أخذ العوض عنها بالإجارة جائز فكذا الصلح لكن إنما يجوز الصلح عن المنفعة على المنفعة إذا كانتا مختلفتي الجنس بأن يصالح عن السكنى على خدمة العبد مثلاً وأما إذا اتحد جنسهما كما إذا صالح عن السكنى على السكنى مثلاً فلا يجوز. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٣٩٨). «المحيط» (ص ٢٤٧).

والجناية في النفس وما دونها عمداً أو خطأ، والرق، ودعوى الزوج النكاح، وكان عتقاً بمال وخلعاً، ولم يجوز من دعواها النكاح

قيل^(١): صورة الصلح عن دعوى المنفعة: أن يدعى على الورثة أن الميت كان أوصى بخدمة هذا العبد، وأنكر الورثة، وإنما يحتاج إلى ذلك؛ لأن الرواية محفوظة^(٢): أنه لو ادعى على استتجار عين، والمالك يتكره، ثم صالحاً لا يجوز.

(والجناية في النفس وما دونها عمداً أو خطأ، والرق، ودعوى الزوج النكاح، وكان عتقاً بمال وخلعاً): أي إن كان الصلح على مال عن دعوى الرق كان^(٣) عتقاً بمال، فإن كان الصلح مع الإقرار كان عتقاً بمال في حقهما حتى يثبت الولاء، وإن لم يكن مع الإقرار، فهو عتق بمال في زعم المدعى، لا في زعم المدعى عليه، بل قطع نزاع في زعمه، فلا يثبت الولاء^(٤) إلا أن يقيم البيّنة، فكان الصلح خلعاً في دعوى الزوج النكاح، ففي الإقرار يكون خلعاً مطلقاً، وفي الآخرين في زعم الزوج لا في زعمها حتى لا تجب عليها العدة، وإن تزوجت زوجاً آخر جاز في القضاء، أما فيما بينها وبين الله تعالى، فإن علمت أنها كانت زوجة للأول لا يحل لها التزوج في عدته، وإن علمت أنها لم تكن حل.

(ولم يجوز من دعواها النكاح): ذكر في «الهداية» أن في بعض نسخ «مختصر القدوري»: جواز الصلح بأن يجعل بدل الصلح زيادة في المهر، وفي بعض النسخ: عدم الجواز^(٥).

(١) هكذا ذكره في «السراج الوهاج» نقلاً عن «المستصفى»، لكن ذكر في «البحر» (٧: ٢٥٦ - ٢٥٧): إن الصلح عن دعوى المال مطلقاً والمنفعة جائز. كصلح المستاجر مع المجر عند إنكاره الإجارة أو المدة المدعى بها مقداراً والأجرة، وكذا الورثة إذا صالحوا الموصي له بالخدمة على مال مطلقاً، والمنافع إن اختلف جنسها، فإنه يجوز، لا إن اتحد. انتهى. وينظر: «الشرنبلالية» (٢: ٣٩٨).

(٢) يعني إنا تتبعنا جميع الروايات في هذه المسألة وحفظناها ولم نجد فيها تجويز الصلح عن دعوى استتجار العين. ينظر: «ذخيرة العقبى» (ص ٤٨٣).

(٣) زيادة من أ.

(٤) لأنه ينكر العتق ويدعى أنه حر الأصل إلا أن يقيم البيّنة بعد ذلك، فتقبل بيّنته في حق ثبوت الولاء عليه؛ لأنه صالحه على مال بعد كونه عبداً له، فيكون صلحه بمنزلة الاعتاق على مال، فثبت الولاء له لا غير، حتى لا يكون رقيقاً؛ لأنه جعل معتقاً بالصلح فلا يعود رقيقاً. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٥٧).

(٥) انتهى من «الهداية» (٣: ١٩٥) بتصرف.

ولا عن دعوى حدٍّ، ولا إذا قتلَ مَأْذُونٌ آخرَ عَمْدًا، وصالِحٌ عن نفسه، وصَحٌّ صلحُهُ عن نفسِ عبدٍ له قتلَ رجلاً عَمْدًا، والصلحُ عن مَغْصُوبٍ ثَلَفَ بِأَكْثَرٍ من قيمته، أو عرض، وفي مَوْسِرٍ أَعْتَقَ نَصْفًا له، وصالِحٌ عن باقيهِ بِأَكْثَرٍ من نصفِ قيمته بطلَ الفضلُ

ففي «الوقاية» اختارَ هذا ؛ لأنَّ الصِّلحَ إنْ جُعِلَ منه فُرْقَةٌ، فالعوضُ لم يُشْرَعْ إلَّا من جانبيها، وإنْ لم يجعل، فالبدلُ لا يقعُ في مقابلةِ شيءٍ.

(ولا عن دعوى حدٍّ) : لأنَّه حقُّ الله تعالى، (ولا إذا قتلَ مَأْذُونٌ آخرَ عَمْدًا، وصالِحٌ عن نفسه) ؛ لأنَّ رقبته ليست من تجارته، فلا يجوزُ له التَّصَرُّفُ فيها. (وصحُّ صلحُهُ عن نفسِ عبدٍ له قتلَ رجلاً عَمْدًا) ؛ لأنَّ عبده من كسبه فيصحُّ تصرُّفه فيه واستخلاصه.

(والصلحُ عن مَغْصُوبٍ ثَلَفَ بِأَكْثَرٍ من قيمته، أو عرض)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما : لا يصحُّ بأكثر من قيمته إلا أن يكون زيادةً يتغابنُ النَّاسُ فيها ؛ لأنَّ حقَّه في القيمة، فالزائدُ ربا. وله : أنَّ حقَّه في الهالكِ باقٍ، فاعتياضُه بأكثر لا يكونُ ربا، فإنَّ الزائدَ على المالية في مقابلةِ الصورة ^(١).

(وفي مَوْسِرٍ أَعْتَقَ نَصْفًا له، وصالِحٌ عن باقيهِ بِأَكْثَرٍ من نصفِ قيمته بطلَ الفضل) هذا بالاتِّفَاقِ، أمَّا عندهما فظاهر، وأمَّا عنده ^(٢) ؛ فلأنَّ القيمةَ منصوصٌ عليها هاهنا فلا يجوزُ الزيادةُ عليها، وثمة غيرُ منصوصٍ عليها، (ولو صالحٌ بعرضٍ صحَّ) : وإن كان قيمته أكثر من قيمة نصفِ العبد.

(١) أي إن حقه في الهالك باق ما لم يحكم القاضي بالضمان حتى إذا ترك التضمن بقي العبد هالكاً على ملكه حتى يكون الكفن عليه، فاعتياضه بأكثر من قيمته لا يكون ربا ؛ إذ الزائد على المالية يكون في مقابلة الصورة الباقية حكماً لا القيمة حتى لو قضى القاضي بالقيمة ثم تصالحا على الأكثر لم يجر لأن الحق قد انتقل بالقضاء إلى القيمة، وكذا الصلح بعرض صح وإن كان قيمته أكثر من قيمة مَغْصُوبٍ نصف لعدم الربا. ينظر : «الدرر» (٢ : ٣٩٩).

(٢) يعني وأمَّا عند الإمام رحمته الله فوجه بطلان ذلك الفضل أنَّ قيمة العتق منصوصٌ عليها ؛ لقوله رحمته الله : «من أعتق شقصاً من عبد مشترك بينه وبين شريكه، قَوِّمَ عليه نصيب شريكه» (في البخاري (٢ : ٨٨٢) بلفظ قريب منه)، وتقرير الشرع ليس أدنى من تقرير القاضي، فلا يجوزُ الزيادةُ عليه بخلاف المسألة المتقدمة، فإنَّ القيمة ثمة غيرُ منصوصٍ عليها، فلم يعتبر فيه دلالة التقدير. ينظر : «الزبد» (٢٥٩).

باب التبرع بالصلح والتوكيل به

وبدل صلح عن دم عمد، أو على بعض دين يدعيه يلزم الموكل لا وكيله إلا أن يضمنه، وفيما هو كبيع لزم وكيله، وإن صالح فضولي، وضمن البدل، أو أضاف إلى ماله، أو أشار إلى نقد أو عرض بلا نسبة إلى نفسه، أو أطلق ونقد صح، وإن لم ينقد إن أجاز المدعى عليه لزومه البدل وإلا رد.

باب التبرع بالصلح والتوكيل به

(وبدل صلح عن دم عمد، أو على بعض دين يدعيه يلزم الموكل لا وكيله)، لأن الصلح في هاتين الصورتين ليس بمنزلة البيع، أمّا في الأول فظاهر، وأمّا في الثاني؛ فلائه أخذ البعض، وخط الباقي، فيرجع الحقوق إلى الموكل^(١) (إلا أن يضمنه): أي الوكيل، فحينئذ يكون البدل عليه لأجل الكفالة.

(وفيما هو كبيع لزم وكيله): أي فيما يكون الصلح عن مال على مال من غير جنس المصالح عنه، ويكون مع الإقرار.

(وإن صالح فضولي، وضمن البدل، أو أضاف إلى ماله، أو أشار إلى نقد أو عرض بلا نسبة إلى نفسه، أو أطلق ونقد صح، وإن لم ينقد إن أجاز المدعى عليه لزومه البدل وإلا رد): أي صالح الفضولي عن جانب المدعى عليه مع المدعي، وضمن بدل الصلح، أو قال: صالحتك على ألف درهم من مالي، أو ألفي هذا، أو على عبدي هذا، أو قال: صالحتك على هذا الألف، أو على هذا العبد من غير أن ينسبهما إلى نفسه أو أطلقه، وقال: صالحتك على ألف درهم ونقده، ففي هذه الصور صح الصلح^(٢)، وإن لم ينقد الألف إن أجاز المدعى عليه لزومه وإلا فلا.

(١) لأنه هذا الصلح إسقاط محض، فكان الوكيل فيه سفيراً ومعبراً، فلا يكون البدل عليه كالوكيل بالتكاح.

ينظر: «فتح باب العناية» (٣: ١٩٠).

(٢) أمّا إذا أضافه إلى ماله: فلأن الإضافة إلى نفسه التزام منه للتسليم إلى المدعي، وهو قادر على ذلك، فيجب عليه تسليمه، فيصح لتمام رضاه به، وأمّا إذا أشار إلى نقد أو عرض بلا نسبة إلى نفسه: فلأن المعرفة المشار إليه كالمضاف إلى نفسه؛ لأنه تعين للتسليم إليه بشرطه، فيتم به الصلح، وأمّا إذا أطلق ونقد فلأن التسليم إلى المدعي يوجب سلامة العوض له، فيتم عقد الصلح، لحصول مقصوده، وهو سلامة العوض للمدعي. ينظر: «التبيين» (٥: ٤٠ - ٤١).

باب الصلح في الدين

وصلحهُ على بعض جنس ما له عليه أخذ لبعض حقه، وخط لباقيه لا معاوضة، فصح من ألف حال على مئة حالة، أو على ألف مؤجل، أو عن ألف جياذ على مئة زيوف، ولم يصح عن دراهم على دنائير مؤجلة، أو عن ألف مؤجل على نصف حالاً، أو عن ألف سود على نصفه ييض، ومن أمر بأداء نصف دين عليه غداً على أنه بريء مما زاد إن قبل ووفى

باب الصلح في الدين

(وصلحهُ على بعض جنس ما له عليه أخذ لبعض حقه، وخط لباقيه لا معاوضة) (١) لأن بعض الشيء لا يصلح عوضاً للكل، (فصح عن ألف حال على مئة حالة، أو على ألف مؤجل)، ففي الأول يكون إسقاطاً لما فوق المئة، وفي الثاني يكون إسقاطاً لوصف الحلول، (أو عن ألف جياذ على مئة زيوف)؛ لأنه يكون إسقاطاً لما فوق المئة إسقاطاً لوصف الجودة في المئة، ففي هذه الصور يصح الصلح، ولا يشترط قبض بدل الصلح.

(ولم يصح عن دراهم على دنائير مؤجلة)؛ لأن هذا الصلح معاوضة فيكون صرفاً، فيشترط قبض الدنائير قبل الافتراق^(٢)، (أو عن ألف مؤجل على نصفه حالاً)؛ لأن وصف الحلول في مقابلة خمسمئة، وذلك الوصف ليس بمال، (أو عن ألف سود^(٣) على نصفه ييض)؛ لأنه يكون معاوضة ألف سود بخمسمئة، وزيادة وصف^(٤) وهو البياض^(٥) فلا يجوز.

(ومن أمر بأداء نصف دين عليه غداً على أنه بريء مما زاد إن قبل ووفى)

(١) أي لا وجه لصحة ذلك سوى المعاوضة، وبيع الدراهم بالدنائير نساء لا يجوز، لا يمكن حسنه عمر

التأخير، لأن الدنائير غير مستحقة بمقدار المدانية. ينظر: «فتح باب المنايا» (٣: ١٩١).

(٢) المراد بالدراهم السوداء ما كانت الفضة فيها أكثر من الفس. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٦١).

(٣) زيادة من ب.

(٤) زيادة من ف.

(٥) زيادة من أ و ب و م.

برئ، وإن لم يفر عاد دينه، وإن لم يؤقت لم يعد، وكذا لو صالحه من دينه على نصف يدفعه إليه غداً، فهو بري^(١) عما فضل، على

برئ، وإن لم يفر عاد دينه: أي إن^(٢) قال: أد إليّ خمسمئة غداً على أنك بري من الباقي فقبل، وأدى برئ، فإن لم يؤدّ خمسمئة في الغد عاد دينه، وهذا عند أبي حنيفة^(٣) ومحمد^(٤)، وعند أبي يوسف^(٥) لا يعود دينه؛ لأن البراءة مطلقة؛ لأن كلمة: على؛ للعوض، وأداء النصف لا يصلح عوضاً للبراءة، فبقي البراءة مطلقة^(٦).

ولهما: أن: على؛ للشرط، فيكون البراءة مقيدة بالشرط، فيفوت بفواته، وفيه نظر؛ لأن كلمة: على؛ دخلت على البراءة، فهذا التعليل إنما يصح لو قال: أبرأتك عن خمسمئة على أن تؤدي الخمسمئة الأخرى^(٧).

ويمكن أن يجاب عنه: بأنه وإن كان في اللفظ هكذا، لكن في المعنى كل واحد مقيد بالآخر؛ لأنه ما رضي بالبراءة مطلقاً، بل بالبراءة على تقدير أداء الخمسمئة، فصارت البراءة مشروطة بالأداء، فإذا لم يؤد عاد حقه. هذا^(٨) من إملأ المصنف^(٩).

(وإن لم يؤقت لم يعد): أي إن لم يؤقت الأداء، بل قال: أد إليّ خمسمئة^(١٠) بأنك بري من الباقي^(١١)، ولم يقل غداً، ففي هذه الصورة إن لم يؤد الدين لم يعد دينه؛ لأنه إبراء مطلق.

(وكذا لو صالحه من دينه على نصف يدفعه إليه غداً، فهو بري عما فضل، على

(١) زيادة من ب و م.

(٢) أي إن جعل أداء الخمسمئة عوضاً؛ لأن كلمة: على؛ للمعاوضة، والأداء لا يصلح عوضاً؛ لأنه واجب عليه قبل الصلح، وهو لم يذكر للإبراء عوضاً سواء، والعوض هو المستفاد بالعقد، ولم يستفد شيئاً، فصار وجوده كمدية، فبقي الإبراء مطلقاً، فلا يعود عليه الألف، كما إذا بدأ بالإبراء، بأن قال: أبرأتك عن خمسمئة من ألف على أن تؤدي إليّ نقداً خمسمئة. ينظر: «النيين» (٥: ٤٣).

(٣) حاصل النظر: أن كون البراءة مقيدة بشرط الأداء ممنوع، فإن كلمة: على؛ هاهنا دخلت على البراءة دون الأداء، فكيف يكون الأداء شرطاً للبراءة؛ فإن ما دخل عليه كلمة: على؛ هو الشرط، فهذا التعليل لا يجري فيما نحن بصدده، بل فيما إذا قال: أبرأتك عن خمسمئة على أن تؤدي الخمسمئة الأخرى، وهذه مسألة أخرى. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٦١).

(٤) زيادة من أ.

(٥) زيادة من ب.

أَنَّهُ إِنْ لَمْ يَدْفَعْهُ غَدًا، فَالْكُلُّ عَلَيْهِ، فَإِنْ أْبْرَأَهُ مِنْ نَصْفِهِ عَلَى أَنْ يَعْطِيَهُ مَا بَقِيَ غَدًا، فَهُوَ بَرِيءٌ أَذَى الْبَاقِي أَوْ لَا

أَنَّهُ إِنْ لَمْ يَدْفَعْهُ غَدًا، فَالْكُلُّ عَلَيْهِ، فَنُفِي هَذِهِ الصُّورَةُ إِنْ قَبِلَ بَرِيءٌ عَنِ الْبَاقِي، فَإِنْ لَمْ يُوَدَّ فِي الْغَدِ، فَالْكُلُّ عَلَيْهِ كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى، وَهَذَا بِالْإِجْمَاعِ^(١).

(فَإِنْ أْبْرَأَهُ مِنْ نَصْفِهِ عَلَى أَنْ يَعْطِيَهُ مَا بَقِيَ غَدًا، فَهُوَ بَرِيءٌ أَذَى الْبَاقِي أَوْ لَا)^(٢)، وَقَدْ عَلَّلَ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ مَا عَلَّلَ أَبُو يُوسُفَ ﷺ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى^(٣)، وَهَذَا عَجِيبٌ، بَلِ التَّعْلِيلُ الَّذِي ذُكِرَ مِنْ جَانِبِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وَمُحَمَّدَ ﷺ إِنَّمَا يَصُحُّ فِي هَذِهِ

(١) لِأَنَّهُ أَتَى بِصَرِيحِ التَّقْيِيدِ فَإِذَا لَمْ يَوْجَدْ بِطُلٍ. يَنْظُرُ: «(شرح ابن ملك)» (ق ٢٢٩/ب).

(٢) لِأَنَّهُ أَطْلَقَ الْإِبْرَاءَ، وَأَدَاءَ خُمُسَةِ غَدًا لَا يَصْلَحُ عَوْضًا، وَيَصْلَحُ شَرْطًا مَعَ الشُّكِّ فِي تَقْيِيدِهِ بِالْشَّرْطِ. فَلَا يَتَّقِيْدُ بِالشُّكِّ بِخِلَافِ مَا إِذَا بَدَأَ بِأَدَاءِ خُمُسَةٍ؛ لِأَنَّ الْإِبْرَاءَ حَصَلَ مَقْرُونًا بِهِ، فَمَنْ حَيْثُ أَنَّهُ لَا يَصْلَحُ عَوْضًا يَقَعُ مَطْلَقًا، وَمَنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَصْلَحُ شَرْطًا لَا يَقَعُ مَطْلَقًا، فَلَا يَثْبُتُ بِالشُّكِّ فَافْتَرَقَا. يَنْظُرُ: «(الدرر)» (٢: ٤٠١).

(٣) الْمَقْصُودُ صَاحِبُ «الْهِدَايَةِ» (٣: ١٩٨) إِذَا اسْتَدْلَى عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو يُوسُفَ ﷺ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى بِقَوْلِهِ: لِأَنَّهُ إِبْرَاءٌ مَطْلَقٌ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ جَعَلَ أَدَاءَ الْخُمُسَةِ عَوْضًا حَيْثُ ذَكَرَهُ بِكَلِمَةٍ: عَلَى؛ وَهِيَ لِلْمُعَاوَضَةِ، وَالْأَدَاءُ لَا يَصْلَحُ عَوْضًا؛ لَكُونِهِ مُسْتَحَقًّا عَلَيْهِ، فَجَرَى وَجُودُهُ بِجَرَى عَدَمِهِ، فَبَقِيَ الْإِبْرَاءُ مَطْلَقًا، فَلَا يَعُودُ كَمَا إِذَا بَدَأَ بِالْإِبْرَاءِ. انْتَهَى.

وَاسْتَدْلَى فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ الَّتِي نَحْنُ فِيهَا بِقَوْلِهِ: لِأَنَّهُ أَطْلَقَ الْإِبْرَاءَ أَوَّلًا، وَأَدَاءَ الْخُمُسَةِ لَا يَصْلَحُ عَوْضًا مَطْلَقًا، وَلَكِنَّهُ يَصْلَحُ شَرْطًا، فَوَقَعَ الشُّكُّ فِي تَقْيِيدِهِ بِالْشَّرْطِ، فَلَا يَتَّقِيْدُ بِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَدَأَ بِأَدَاءِ خُمُسَةٍ؛ لِأَنَّ الْإِبْرَاءَ حَصَلَ مَقْرُونًا بِهِ، فَمَنْ حَيْثُ أَنَّهُ لَا يَصْلَحُ عَوْضًا يَقَعُ مَطْلَقًا، وَمَنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَصْلَحُ شَرْطًا لَا يَقَعُ مَطْلَقًا، فَلَا يَثْبُتُ الْإِطْلَاقُ بِالشُّكِّ فَافْتَرَقَا. انْتَهَى.

فَقُلْنَا أَنَّ التَّعْلِيلَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ بِمَا عَلَّلَهُ أَبُو يُوسُفَ ﷺ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى بِقَرِينَةِ إِطْلَاقِ الْإِبْرَاءِ، وَكُونَ الْأَدَاءِ غَيْرَ صَالِحٍ لِلْعَوْضِ، وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ قَوْلُ صَاحِبِ «الْهِدَايَةِ» (٣: ١٩٨) فِي الْاسْتِدْلَالِ الْأَوَّلِ: فَبَقِيَ الْإِبْرَاءُ مَطْلَقًا، فَلَا يَعُودُ كَمَا إِذَا بَدَأَ بِالْإِبْرَاءِ. فَهَذِهِ التَّعْلِيلُ عَجِيبٌ، وَكَانَ الْمُنَاسِبُ أَنْ يَذْكُرَ هُنَا مَا اسْتَدْلَى بِهِ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ وَمُحَمَّدَ ﷺ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى مِنْ أَنَّ هَذَا إِبْرَاءٌ مَقْيَدٌ بِالْشَّرْطِ فَيَمُوتُ بِفَوَاتِهِ، فَإِنْ كَوَّنَ الْإِبْرَاءَ مَقْيَدًا بِالْشَّرْطِ مَوْجُودَ هُنَا، لَا فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى، فَانْقَلَبَ الْأَمْرُ.

وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ اسْتِعْجَابَ الشَّارِحِ ﷺ لَيْسَ بِشَيْءٍ يَنْظُرُ إِلَى وَجْهِ الْفَرْقِ بَيْنَ الْمَسَائِلَيْنِ، كَمَا يَتَّبِعُهُ صَاحِبُ «الْهِدَايَةِ» (٣: ١٩٨) بِقَدْرِ الْكُفَايَةِ، وَتَبَّعَهُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ: فَافْتَرَقَا. وَأَمَّا الْجَوَابُ بِأَنَّ هَذَا إِنَّمَا جَاءَ مِنْ لَفْظِ غَدًا؛ لِأَنَّ الْإِبْرَاءَ فِي الْحَالِ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ مَقْيَدًا بِإِعْطَاءِ الْخُمُسَةِ غَدًا مَذْكُورٍ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى أَيْضًا، وَقَالُوا فِي تَقْيِيدِ الْإِبْرَاءِ بِالْشَّرْطِ: يَحْصُلُ الْإِبْرَاءُ فِي الْحَالِ بِشَرْطِ وَجُودِ مَا قَيَّدَ بِهِ، حَتَّى أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَوْجَدْ الْمَقْيَدُ يَعُودُ الدَّيْنُ فَيُمْكِنُ الْإِبْرَاءُ فِي الْحَالِ مَقْيَدًا بِإِعْطَاءِ الْخُمُسَةِ غَدًا كَمَا لَا يَخْفَى، فَتَأَمَّلْ فِيهِ، فَإِنَّهُ بِالتَّأَمُّلِ حَقِيقٌ. يَنْظُرُ: «(الزبدة)» (٣: ٢٦٢).

ولو علّق صريحاً كأن أدبت إليّ كذا، أو إذا، أو متى لا يصح، لا يصح، وإن قال للآخر سرّاً: لا أقرّ لك حتّى تؤخّرهُ عني، أو تحطّهُ ففعل، صحّ عليه، ولو أعلن أخذ للحال.

افصل في الدين المشترك

ولو صالح أحد ربي دين عن نصفه على ثوبٍ اتّبع شريكهُ غريمهُ بنصفه، أو أخذ نصف الثوب من شريكه إلا أن يضمن ربع الدين

المسألة: لأن الإبراء مقيّد بالشرط هاهنا لا في المسألة الأولى، ويمكن أن يجاب عنه: بأن هذا إنما جاء من لفظ: غداً؛ لأن الإبراء في الحال لا يمكن أن يكون مقيّداً بإعطاء الخمسة غداً. من إملأ المصنّف إليّ^(١).

(ولو علّق صريحاً كأن أدبت إليّ كذا، أو إذا، أو متى لا يصح): أي إن^(٢) قال: إن أدبت إليّ كذا، فأنت بريء من الباقي، (لا يصح)؛ لأن الأبراء المعلق تعليقاً صريحاً لا يصح، فإن الإبراء فيه معنى التمليك، ومعنى الإسقاط، فالإسقاط لا ينافي تعليقه بالشرط، والتمليك ينافيه، فراعينا المعنيين، وقلنا: إن كان التعليق صريحاً لا يصح، إن لم يكن صريحاً كما في الصورة المذكورة يصح.
(وإن قال للآخر سرّاً: لا أقرّ لك حتّى تؤخّرهُ عني، أو تحطّهُ ففعل، صحّ عليه، ولو أعلن أخذ للحال^(٣)).

افصل في الدين المشترك

ولو صالح أحد ربي دين عن نصفه على ثوبٍ اتّبع شريكهُ غريمهُ بنصفه، أو أخذ نصف الثوب من شريكه إلا أن يضمن ربع الدين^(١)، فإن الشريك إن ضمن

(١) زيادة من ب.

(٢) زيادة من أ و م.

(٣) أي ولو أعلن ما قاله سرّاً أخذ المال من المقرّ بلا تأخيرٍ وحطّ، والمراد بالإعلان هو التكلّم به أولاً بين الناس، وليس المراد به أنّه بعدما اتّفقا على الحطّ والتأخير، فإنّه لا ينقض الصلح. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣١٧).

(٤) يعني إذا كان الدين مشتركاً بين الشريكين، وصالح أحدهما عن نصفه وهو نصيبه على ثوبٍ، فلشريكه الخيار إن شاء أن يتّبع المدين بنصف الدين لبقاء حصّته في ذمّته أو يأخذ نصف الثوب من شريكه؛ لأن له حقّ المشاركة فيه؛ لأنه عوض عن دينه، إلا أن يضمن المصالح للشريك ربع الدين. فإن حقّه في

ولو قبضَ أحدُ شيئا من الدينِ شاركةَ شريكه فيه ، ورجعا على الغريم بما بقي ، ولو اشترى بنصفه شيئا ضمته شريكه ربعَ الدينِ أو اتبعَ غريمه ، وفي الإبراء عن حظه والمقاصة بدين سبق لم يرجع الشريك

له ربعَ الدينِ فلا حقَّ له في الثوب . هذا إذا كان الدينُ مشتركاً بينهما ، بأن يكونَ واجِباً بسببِ متحدٍ كتمنٍ المبيع صفقة واحدة ، وثن المالِ المشترك ، أو الموروث بينهما ، وقبضة المستملك المشترك ، فإنَّ كلَّ ما أخذه أحدُ الشريكين فلاخر إتباعه .

(ولو قبضَ أحدٌ^(١) شيئا من الدينِ شاركةَ شريكه فيه ، ورجعا على الغريم بما بقي) : أي لا يكونُ للغريم أن يقولَ للذي أعطاه نصفَ الدينِ : إنِّي قد أعطيتك حَقَّك . فليس لك عليَّ شيء ، فإنَّ ما أعطاه إياه مشترك بينه وبين شريكه .

(ولو اشترى بنصفه شيئا ضمته شريكه ربعَ الدينِ أو اتبعَ غريمه) : أي اشترى أحدُ الشريكين بنصفه من الغريم شيئا فللشريك الآخر أن يضمته ربعَ الدينِ ؛ لأنه صار قابضاً نصفَ الدينِ بالمقاصة ، فيضمته شريكه الربع بخلاف مسألة الصلح ، فإنه إذا أخذ الثوب بطريق الصلح عن النصف ، ومبنى الصلح على الخط ، فالظاهر أن قبضة الثوب أقلُّ من نصفِ الدينِ ، فلو ضمته ربعَ الدينِ يتضرر أخذُ الثوب ، فلاخذ الثوب أن يقولَ : إنِّي ما أخذتُ إلا الثوب ، فإن شئتَ خذ نصفه بخلاف مسألة الشراء إذ مبناه على الماكسة ، فلا يتضرر المشتري بضماني ربعَ الدينِ .

(وفي الإبراء عن حظه والمقاصة بدين سبق لم يرجع الشريك) : أي إذا أبرأ أحدُ الشريكين الغريم عن نصيبه لا يرجعُ الشريك الآخر على ذلك الشريك ؛ لأنَّ الأبراء إتلافٌ لا قبض ، وكذا إن وقعت المقاصة بدينه السابق ، صورته : لزيد على عمرو

الدين لا في الثوب ، والسرُّ في الخيار : أن أحدَ الشريكين لا يختصُّ بالمقبوض من الدين ، إذ لا يجوز قسمته قبل القبض ، والمقبوض خيرٌ من الدين ، فقضيته أن يضمته ربعَ الدين ، ولا يكون له سبيل على الثوب ؛ لأنه أخذ عوضه ، لكن الصلح مبنَى على الخط ، فلو ألزمتنا ربعَ الدينِ لتضرر المصالح ؛ لأنه قد لا يبلغ قيمة الثوب كله ربعَ الدين ، فأثبتنا له الخيار بين أن يرجعَ على المدين نصيبه ، وبين أن يأخذ نصف ما وقع عليه الصلح أو ربعَ الدين ؛ دفعا للضرر عنهما بقدر الإمكان . ينظر : «التبيين» (٥ : ٤٦) .

(١) زيادة من ب و م .

ولو أبرأ أحدهما عن البعض قُسِمَ الباقي على سهاميه، وبطل صلح أحد ربي سَلَم من نصفيه على ما دَفَعَ.

الفصل في التخارج

فإن أخرج أحد الورثة عن عرض أو عقار بمال، أو عن ذهب بفضة، أو

خمسون درهماً، فباع عمرو وبكر عبداً مشتركاً بينهما من زيد بمئة درهم حتى وجب لكل منهما على زيد خمسون درهماً، وقعت المقاصة بين الخمسين التي وجبت لعمرو على زيد، وبين الخمسين التي كانت لزيد على عمرو، فليس لبكر أن يقول لعمرو: إنك قبضت الخمسين التي وجبت لك على زيد حيث وقعت المقاصة بينهما، وبين الخمسين التي كانت لزيد عليك، فأد إلي نصفها، وإنما لا يكون له ذلك؛ لأن عمراً قاص دينه بالمقاصة لا قابض شيئاً.

(ولو أبرأ أحدهما عن البعض قُسِمَ الباقي على سهاميه): أي إذا كان الدين بين الشريكين نصفين، فأبرأ أحدهما عن نصف نصيبه، وهو الربع، قُسِمَ الباقي أثلاثاً؛ لأنه بقي له ربع، وللآخر نصف.

(وبطل صلح أحد ربي سَلَم من نصفيه على ما دَفَعَ): أي إذا أسلم رجلان في كُرٍّ، ورأس مالهما مئة، وسَلَم كُلُّ واحدٍ خمسين درهماً، ثم صالح أحدهما عن نصف كُرِّه بالخمسين التي دَفَعَهَا إلى المُسَلَّم إليه، وأخذ الخمسين، فهذا الصلح لا يجوز عند أبي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله، وعند أبي يوسف رحمته الله يجوز كما إذا اشتريا عبداً فأقال أحدهما في نصيبه، لهما: أنه لو صحَّ في نصيبه خاصة لزمه قسمة الدين في الذمة، ولو جاز في نصيبهما لا بُدَّ من إجازة الآخر، ولم توجد^(١).

الفصل في التخارج

(فإن أخرج أحد الورثة عن عرض أو عقار بمال، أو عن ذهب بفضة، أو

(١) أي إن هذا الصلح على تقدير صحته لا يخلو: إما أن يصحَّ في نصيبه خاصة، أو في نصيبهما جميعاً، وعلى الشق الأول لزمه قسمة الدين في الذمة قبل القبض، وهذا غير جائز، ووجه لزوم: إن خصوصية نصيبه لا تظهر إلا بالتمييز، وهو لا يحصل إلا بالقسمة، وعلى الشق الثاني فلا بُدَّ من إجازة الآخر، وهي غير موجودة. ينظر: (العناية) (٨: ٤٣٨).

عكسه، أو نقدين بهما صحح، قل بدله أو لا، وفي نقدين وغيرهما بأحد النّقدين لا إلا أن يكون المعطى أكثر من قسطه من ذلك الجنس، وبطل الصلح إن شرط فيه لهم الدين من التركة، فإن شرطوا براءة الغرماء منه، أو قضوا نصيب المصالح منه تبرعاً، أو أقرضوه قَدَرَ قسطه منه، وصالحوا عن غيره، وأحالهم بالقرض على الغرماء صحح

عكسه، أو نقدين بهما صحح، قل بدله أو لا، إنما يصح عن النّقدين: أي الدّراهم والدّناتير بهما سواء قلّ البدل أو كثر؛ لأنه يصرف الجنس إلى خلاف الجنس على ما عُرف في «كتاب الصرف».

(وفي نقدين وغيرهما بأحد النّقدين لا إلا أن يكون المعطى أكثر من قسطه من ذلك الجنس): أي إذا كان المعطى منه درهم، يجب أن يكون المنة أكثر من حصته من الدّراهم؛ ليكون ما يساوي حصته في مقابلتها، وما فضل في مقابلة غير الدّراهم؛ وذلك لأن الصلح لا يجوز بطريق الإبراء؛ لأن التركة أعيان، والبراءة عن الأعيان لا يجوز.

(وبطل الصلح إن شرط فيه لهم الدين من التركة): يعني إن أخرج أحد الورثة، وفي التركة ديون، فشرط أن يكون الدين لبقية الورثة، بطل الصلح؛ لأنه تملك الدين من غير من عليه الدين، فذكر لصحة الصلح حيلًا، فقال: (فإن شرطوا براءة الغرماء منه، أو قضوا نصيب المصالح منه تبرعاً، أو أقرضوه قَدَرَ قسطه منه، وصالحوا عن غيره، وأحالهم بالقرض على الغرماء صحح).

الحيلة الأولى: أن يشترطوا أن يبرئ المصالح الغرماء عن حصته من الدين، ويصالح عن أعيان التركة بمال، وفي هذا الوجه فائدة لبقية الورثة؛ لأن المصالح لا يبقى له على الغرماء حق لا أن حصته من الدين تصير لهم.

والثانية: إن بقية الورثة يؤدّون إلى المصالح نصيبه نقداً، ويحيل لهم حصته من الدين على الغرماء، وفي هذا الوجه يتضرر بقية الورثة؛ لأن النقد خير من الدين.

والثالثة: وهي أحسن الطرق، وهي الإقراض، فلنفرض أن حصّة المصالح من الدين مئة درهم ومن العين مئة أيضاً، وهم يصالحون على الدّراهم فلا يُدّ أن يكون بدل الصلح أكثر من مئة، وهو مئة وعشرة دراهم، فيقرضونه مئة، وهو يحيلهم بالمئة على الغرماء، وهم يقبلون الحوالة، ثم يصالحون عن غير الدين على عشرة، فإن كان غير الدين بحيث يجوز الصلح عنه بعشرة فظاهر، وإن لم يكن يزداد على العشرة شيء آخر كسكين مثلاً؛ ليكون العشرة في مقابل العشرة، والباقي في مقابلة السكين.

وفي صحة الصلح عن تركه جهلت على مكيل أو موزون اختلاف، ولو جهلت وهي غير المكيل والموزون في يد البقية صح في الأصح، وبطل الصلح والقسم مع دين عبط للتركة. ولا يصالح قبل القضاء في غير عبط، ولو فعل قالوا صح، ووقف قذر الدين، وقسم الباقي استحساناً، ووقف الكل قياساً

(وفي صحة الصلح عن تركه جهلت على مكيل أو موزون اختلاف)، فعند بعض المشايخ^(١) لا يجوز لشبهة الربا، وعند البعض^(٢) يجوز؛ لأن هاهنا شبهة شبهة الربا، ولا اعتبار لها؛ لأنه محتمل أن يكون في التركة من جنس بدل الصلح، وعلى تقدير أن يكون^(٣) من جنسه^(٤) يحتمل أن يكون زائداً على بدل الصلح، واحتمال الاحتمال يكون شبهة الشبهة.

(ولو جهلت وهي غير المكيل والموزون في يد البقية صح في الأصح)، وجه عدم الصحة: أن هذا الصلح بيع لا إبراء؛ لأن البراءة عن الأعيان لا يجوز، وإذا كان بيعاً، فأحد البدلين مجهول، فلا يصح. وجه الصحة: أن التركة إذا كانت في يد بقية الورثة، فالجهالة لا تفضي إلى المنازعة فيجوز.

(وبطل الصلح والقسم مع دين عبط للتركة)^(٥)

ولا يصالح قبل القضاء في غير عبط، ولو فعل قالوا صح: أي لا ينبغي أن لا يصالح قبل قضاء الدين في دين غير عبط، ولو صولح، فالمشايخ^(٦) قالوا: صح؛ لأن التركة لا يخلو عن قليل دين، والدائن قد يكون غائباً، فلو جعلت التركة موقوفة بتضرر الورثة، والدائن لا يتضرر؛ لأن على الورثة قضاء دينه، (ووقف قذر الدين، وقسم الباقي استحساناً، ووقف الكل قياساً)، وجه القياس: أن الدين يتعلق بكل جزء من التركة، ووجه الاستحسان لزوم ضرر الورثة.

(١) وهو قول الإمام ظهير الدين المرغيناني. ينظر: «الكفاية» (٧: ٤١٢).

(٢) وهو قول الفقيه أبي جعفر الهندواني^(٧)، وهو الصحيح. ينظر: «التبيين» (٥: ٥٢)، و«الشرنبلالية» (٢: ٤٠٣).

(٣) زيادة من أ.

(٤) زيادة من ب و م. ولكنها في ب: والتركة.

(٥) لأن التركة لم يملكها الوارث إلا أن يضمن الوارث الدين بشرط أن لا يرجع في التركة أو يضمن أجنبي

بشرط براءة الميت. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٢٠).

ومن المسائل المهمة : أنه هل يشترط لصحة الصلح^(١) صحة الدعوى أم لا ؟
 فبعض الناس يقولون : يشترط ، لكن هذا غير صحيح ؛ لأنه إذا ادعى حقاً
 مجهولاً في دار فصول على شيء يصح الصلح على ما مر في باب الحقوق والاستحقاق ،
 ولا شك أن دعوى الحق المجهول دعوى غير صحيحة ، وفي «الدخيرة» مسائل تؤيد ما
 قلنا.



(١) ذكر في «التوير» (ص ١٧٥) ، وغيره : إن الصلح عن الدعوى الفاسدة يصح ، وعن الدعوى الباطلة لا
 يصح ، والدعوى الفاسدة ما يمكن تصحيحها ، كالدعوى التي وقع فيها التناقض ، فيمكن تصحيحها
 بالتوفيق في التناقض ، والدعوى الباطلة لا يمكن تصحيحها ، كما إذا ادعى أنها أمته فقالت : أنا حرة
 الأصل ، فصالحها عنه ، فهو جائز ، وإن أقامت بينة على أنها حرة الأصل فالصلح باطل ، إذ لا يمكن
 تصحيح هذه الدعوى بعد ظهور حرية الأصل ، ومن الباطلة الصلح عن دعوى حد ، وعن دعوى أجره
 ناتجة أو مغنية أو تصوير محرم. ونعناه في «الزبدة» (٣ : ٢٦٩).

كتاب المضاربة

هي عقد شركة في الربح بمال من رجل وعمل من آخر. وهي إيداع أولاً، وتوكيل مند عمله، وشركة إن ربح، وغصب إن خالف، وبضاعة إن شرط كل الربح للمالك، وقرض إن شرط للمضارب، وإجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح له عنده.

كتاب المضاربة

(هي عقد شركة في الربح بمال من رجل وعمل من آخر.

[حكمها:]

وهي إيداع أولاً^(١)، وتوكيل عند عمله، وشركة إن ربح، وغصب إن خالف، وبضاعة^(٢) إن شرط كل الربح للمالك^(٣)، وقرض إن شرط للمضارب.

اعلم أن في هذه العبارة تساهلاً^(٤)، وهو أن المضاربة إذا كانت عقد شركة في الربح، فكيف تكون بضاعة أو قرضاً، وإنما قال ذلك بطريق التغليب، والحق أن يقول: إن المضاربة إيداع، وتوكيل، وشركة، وغصب، ودفع المال إلى آخر ليعمل فيه بشرط أن يكون الربح للمالك بضاعة، وبشرط أن يكون للعامل قرض، فنظم الدفع المذكور في سلك المضاربة تغليياً.

(وإجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح له عنده): أي لا ربح للمضارب عند

(١) يعني إن المضاربة إيداع حكماً في أول أوقاتها، وهو زمان بعد القبض وقبل العمل، فالمضارب يكون أميناً حينئذٍ. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٢٣).

(٢) الإيضاح: وضع السلعة عند آخر لبيعها دون أن يأخذ على ذلك أجراً. ينظر: «معجم الفقهاء» (ص ٣٩).

(٣) لأن المضارب لما لم يطلب لعمله بدلاً وعمله لا يتقوم إلا بالتسمية كان وكيلاً متبرعاً، وهذا معنى البضاعة، فكانه نص عليها. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٥٣٨).

(٤) ويمكن أن يقال: المراد إنه إذا شرط بعد عقد الشركة على وجه المضاربة أن يكون كل الربح للمالك، يبطل المضاربة، ويصير إيضاعاً، وإذا شرط كل الربح للمضارب يصير إقراضاً. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٤٩).

بل أجرُ عمله ربح أو لا، ولا يزاؤ على ما شرطَ خلافًا لمحمد ﷺ، ولا يضمنُ المالُ فيها، ولا تصحُّ إلا بمال تصحُّ فيه الشركة. ويتسلمه إلى المضارب. وشيوع الربح بينهما، فتفسدُ إن شرطَ لأحدهما زيادةً عشرة

الفساد، (بل أجرُ عمله ربح أو لا، ولا يزاؤ^(١)) على ما شرطَ خلافًا لمحمد ﷺ، ولا يضمنُ المالُ فيها): أي في المضاربة الفاسدة كما في الصحيحة.

[شروطها]:

١. (ولا تصحُّ إلا بمال تصحُّ فيه الشركة.

٢. ويتسلمه إلى المضارب.

٣. وشيوع الربح بينهما، فتفسدُ إن شرطَ لأحدهما زيادةً عشرة^(٢))^(٣)، اعلم أن كلَّ شرط يقطعُ الشركة في الربح، أو يوجبُ جهالة الربح يفسدُها، وما عداه من الشروط الفاسدة التي تفسدُ البيع لا تفسدُ المضاربة، بل يبطلُ ذلك الشرط، وكذا شرط الوضيعة^(٤) على المضارب.

(١) أي لا يزاؤ أجرٌ مثل عمله على قدر ما شرط له من الربح، وهذا عند أبي يوسف ﷺ؛ لأنه رضي به خلافًا لمحمد ﷺ، فإنَّ عنده له أجرُ المثل بالغاً ما بلغ، والأصل فيه: أن الإجارة إذا قصدت يجبُ أجرُ المثل، فإنَّه إن كان معلوماً لا يزاؤ عليه، وإن كان مجهولاً كدابةٍ أو ثوبٍ يجبُ بالغاً ما بلغ، وإن كان معلوماً من وجوهٍ دون وجه، كالجزء الشائع مثل النصف والربع، فعند محمد ﷺ: يجبُ بالغاً ما بلغ؛ لأنه مجهول، إذ يكثرُ بكثرة ما يحصل، وينقصُ بقلته، وعندهما: لا يزاؤ على المسمى؛ لأنه معلومٌ من جملة ما يحصل بعمله. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٥٢٤).

(٢) لأنَّ اشتراط ذلك مما يقطعُ الشركة بينهما؛ لأنه ربما لا يربح إلا هذا النقد، فيقطعُ الشركة في الربح. وإذا فسدت بقيت منافعه مستوفاةً بحكم العقد، فيجبُ أجرُ المثل. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٢٣).

(٣) وأوصلها ملا خسرو في «الفرق» (٢: ٣١١) إلى ستة شروط، فأضاف:

٤. كون رأس المال عيناً لا ديناً؛ لأن المضارب أمين ابتداءً ولا يتصورُ كونه أميناً فيما عليه من الدين.

٥. كون رأس المال معلوماً تسمية أو إشارة.

٦. كون نصيب المضارب من الربح معلوماً عند العقد؛ لأن الربح هو المقنود عليه وجهاته توجب فساد العقد.

(٤) أي الخسران؛ لأنه جزء هالك من المال فلا يجوز أن يلزم غير رب المال، فهو شرط زائد. ينظر:

«الدرر» (٢: ٣١٢).

وللمضارب في مطلقها أن يبيع بتقدي ونسيئة إلا بأجل لم يُعْهَد، وأن يشتري ويوكل بهما، ويسافر، ويضع ولو رب المال ولا تفسد هي به، ويودع، ويرهن، ويرتهن، ويؤجر، ويستأجر، ويحتال بالثمن على الأيسر والأعسر، وليس له أن يضارب إلا بأذن المالك، أو باعمل برأئك، ولا أن يقرض، أو يستدين، وإن قيل له ذلك، ما لم ينص عليهما، فلو شترى بالمال بزا وقصر، أو حمل بماله، وقيل له ذلك

(وللمضارب في مطلقها أن يبيع بتقدي ونسيئة إلا بأجل لم يُعْهَد)، المراد بالطلاق ما لم يُقَيَّد بزمان، أو مكان، أو نوع من التجارة، (وأن يشتري^(١) ويوكل بهما): أي بالبيع والشراء، (ويسافر^(٢))، وعند أبي يوسف رحمته الله: ليس له أن يسافر، وعن^(٣) أبي حنيفة رحمته الله: أن دفع في بلده ليس له أن يسافر، وإن دفع في غير بلده له أن يسافر إلى بلده.

(ويضع^(٤)) ولو رب المال ولا تفسد هي به، أي لا تفسد المضاربة بأن يضع رب المال خلافاً لقر رحمته الله، (ويودع، ويرهن، ويرتهن، ويؤجر، ويستأجر، ويحتال بالثمن على الأيسر والأعسر): أي يقبل الحوالة. (وليس له أن يضارب إلا بأذن المالك، أو باعمل برأئك)، الضابط أن الشيء لا يتضمن مثله بل يتضمن دونه كالإيداع، ونحوه، (ولا أن يقرض، أو يستدين، وإن قيل له ذلك): أي اعمل برأئك، (ما لم ينص عليهما): أي على الاستدانة والإقراض، وإنما يصح المضاربة باعمل برأئك دون الإقراض؛ لأن المضاربة من صنيع التجار، وهي مجلبة للربح بخلاف الإقراض إذ لا فائدة فيه. (فلو شترى بالمال بزا^(٥) وقصر^(٦))، أو حمل بماله، وقيل له ذلك): أي اعمل

(١) يعني جازاً للمضارب في المضاربة المطلقة أن يشتري ما هو المتعارف عند التجار. ينظر: «جامع الرموز» (٢: ١٤١).

(٢) يعني جازاً للمضارب في المضاربة المطلقة أن يسافر بمال المضاربة، وهو ظاهر الرواية. ينظر: «الهداية» (٣: ٢٠٣).

(٣) في أ: عند، وفي ص: وعنه عن.

(٤) المراد بالإضاع هنا مجرد الاستعانة لا ما هو المتعارف من أن يكون المال للمضارع والمعمل من الآخر. ولما صح استعانة المضارب بالأجنبي فلأن يصح استعانة برب، وهو أشق عليه كان أولى. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٥٤٠).

(٥) بزا: قيل: نوع من الثياب، وقيل: الثياب خاصة من أمتعة البيت، وقيل: أمتعة التاجر من الثياب. ينظر: «المصباح» (١: ٧٧).

(٦) قصر: مخففاً ومشدداً، وقصرت الثوب قصرأ: بيضته: أي غسله بأجر من ماله. ينظر: «المصباح» (٢: ٧٧٧). «جمع الأنهر» (٢: ٣٢٤).

فقد تطوع، وإن صبغة أحمر فهو شريك بما زاد، ودخل تحت اعمل برأيك كالحلطة، فلا يضمن المضارب، وله حصّة صبغه إن بيع، وحصّة الثوب في المضاربة، ولا أن يجاوز بلدًا أو سلعة أو وقتًا أو شخصاً عينه رب المال، فإن جاوز عنه ضمنّ وله ربحه، ولا أن يزوّج عبداً، أو أمةً من مالها، ولا أن يشتري من يعتق على رب المال، فلو شري كان له لا لها

برأيك، (فقد تطوع)؛ لأنه لا يملك الاستدانة.

(وإن صبغة أحمر فهو شريك بما زاد، ودخل تحت اعمل برأيك كالحلطة^(١)): أي إذا قال: اعمل برأيك فصبغة أحمر يكون شريكاً بما زاد، ويدخل الصبغ تحت اعمل برأيك، وكذا الحلطة بماله بخلاف القسارة؛ لأنه لا يختلط به شيء من ماله، وإنما قال^(٢): فصبغة أحمر، حتى لو صبغة أسود، فإنه لا يدخل تحت اعمل برأيك عند أبي حنيفة^(٣)؛ لأن السواد نقصان عنده، وأمّا سائر الألوان غير السواد فكالحمرة، (فلا يضمن المضارب^(٤)): أي بصبغه أحمر، وبالحلطة بماله إذا قال: اعمل برأيك، (وله حصّة صبغه إن بيع، وحصّة الثوب في المضاربة): أي في مال المضاربة.

(ولا أن يجاوز بلدًا أو سلعة أو وقتًا أو شخصاً عينه رب المال، فإن جاوز عنه ضمنّ وله ربحه^(٥))، ولا أن يزوّج عبداً، أو أمةً من مالها: أي من مال المضاربة، (ولا أن يشتري من يعتق على رب المال)، سواء كان قريبه، أو قال رب المال: إن اشترى فلاناً فهو حرّ، (فلو شري كان له لا لها): أي كان للمضارب لا للمضاربة.

(١) أي خلط المضارب بمال نفسه. ينظر: «الدرر» (٢: ٣١٢).

(٢) أي إنما قيّد قوله: صبغه بقوله: أحمر؛ لأنه لو صبغه أسود لا يدخل تحت قوله: اعمل برأيك عند أبي حنيفة^(٣)؛ لكون السواد نقصاناً عنده خلافاً لصاحبيه، والتحقيق: أن هذا اختلاف زمان، وفي زماننا لا يعد نقصاً فهو كالحمرة، فيدخل في: اعمل برأيك، سائر الألوان كالحمرة. ينظر: «الزيادة» (٣: ٢٧٣).

(٣) زيادة من أوب وم.

(٤) أي ضمن المضارب؛ لأنه تصرف بغير أمره، فصار غاصباً، وكان المشتري له، وله ربحه الذي حصل منه، وعليه خسارته، وإن لم يتصرف فيه حتى رده إلى البلد الذي عينه برئ من الضمان؛ لأنه أمين خالف ثم عاد إلى الوفاق، ورجع المال مضاربة على حاله؛ لأن المال باقٍ في يده بالمقد السابق. وهذا إذا صدر من رب المال عند عقد المضاربة. ينظر: «المنع» (ق ٢: ١/٢٠١ - ب).

ولا مَنْ يعتق عليه إن كان ربح، ولو فعل ضَمِنَ، وإن لم يكن ربح صَحَّ، فإن زادت قيمته عتق حصته، ولم يضمن شيئاً، وسعى العبد في قيمة حصته منه، مضارب بالنصف شَرَى بِألفها أمة، فولدت ولداً مساوياً ألفاً، فأدعاه فصارت قيمته ألفاً ونصفه، سعى لرب المال في ألف وربعه، أو اعتقه، ولرب المال بعد قبض ألفه تضمين المدعي نصف قيمتها

(ولا مَنْ يعتق عليه إن كان ربح، ولو فعل ضَمِنَ^(١))، وإن لم يكن ربح صَحَّ، فإن زادت قيمته عتق حصته، ولم يضمن شيئاً؛ لأنه لا صنع له في زيادة القيمة، (وسعى العبد في قيمة حصته منه): أي في قيمة حصته رب المال من العبد. (مضارب بالنصف شَرَى بِألفها أمة، فولدت ولداً^(٢) مساوياً ألفاً، فأدعاه فصارت قيمته ألفاً ونصفه، سعى لرب المال في ألف وربعه، أو اعتقه، ولرب المال بعد قبض ألفه تضمين المدعي نصف قيمتها)، وجه ذلك: أن الدعوة صحيحة في الظاهر^(٣) حملاً على فراش النكاح لكن لم تنفذ لعدم الملك؛ لأن مال المضاربة إذا صار أعياناً^(٤) كل

(١) لأنه يعتق نصيبه ويفسد بسببه نصيب رب المال لا تنفاد جوار بيعة؛ لكونه مستمعي لا يجوز بيعه، والمراد من الربح: أن يكون قيمة العبد المشتري أكثر من رأس المال، سواء كان في جملة رأس المال ربح أو لا؛ لأنه إذا كان قيمة العين مثل رأس المال أو أقل لا يظهر ملك المضارب فيه، بل يجعل مشغولاً برأس المال. ينظر: «التبيين» (٥: ٦١).

(٢) زيادة من أ وب و م.

(٣) أي يمكن حملها على أنه ولد من النكاح بأن زوجها منه البائع ثم باعها منه فوطنها فعلقت منه؛ حملاً لأمره على الصلاح، لكنها لا تنفذ، فإن شرط العتق وهو الملك مفقود، ولعدم ظهور الربح إذ كل واحد من الجارية وولدها مشغول برأس المال فلا يظهر الربح. والعتق ثبت بالملك والنسب فصارت العلة ذات وجهين، والملك آخرهما وجوداً فيضاف الحكم وهو العتق إليه؛ لأن الحكم يضاف إلى الوصف الأخير، ولا صنع للمضارب في الملك، فلا يجب عليه الضمان؛ لعدم التعدي، إذ لا يجب ضمان العتق إلا بالتعدي، فكان رب المال بالخيار، إن شاء اعتق نصيبه من الولد، وإن شاء استعاده، فإذا اختار الاستملاء استملاء في ألف وميتين وخمسين؛ لأن الألف مستحق له برأس المال، ومائتين وخمسين نصيبه من الربح، فإذا قبض منه ألف درهم صار مستوفياً لرأس ماله فظهر أن الأمة كلها ربح؛ لغراغها عن رأس المال، فكان بينهما نصفين، وينفذ فيها دعوة المضارب، وصارت كلها أم ولد له، ويجب نصف قيمتها لرب المال ينظر: «التبيين» (٥: ٦٢ - ٦٣).

(٤) أي أجناساً مختلفة حقيقة أو حكماً، حتى لو كان أعياناً من جنس واحد كل عين يساوي رأس المال. ينظر: «الكفاية» (٧: ٤٢٧).

باب المضارب الذي يضارب

ولا يضمن المضارب بدفعه مضاربة بلا إذن إلى أن يعمل الثاني في ظاهر الرواية، وهو قولهما، وإلى أن يربح في رواية الحسن رضي الله عنه عن أبي حنيفة رضي الله عنه، فلو أذن بالدفع فدفعت بالثلث، وقيل له: ما رزق الله تعالى بيتنا نصفان، فنصف

واحد يساوي رأس المال لا يظهر الربح، بل كل واحد يصلح أن يكون رأس المال؛ لأنه يمكن أن يهلك ما سواه، ويبقى واحد فقط، فلا رجحان لأحد لكونه رأس المال، أو ربحاً.

ثم إذا زادت القيمة بعد الدعوة حتى صار قيمة الولد ألفاً وخمسمئة ظهر الربح، فنفذت الدعوة السابقة، وبثت النسب، وعتق الولد لقيام ملكه في البعض، ولا يضمن لرب المال شيئاً؛ لأن عتقه بالدعوة وبالمالك، والمالك مؤخر فيضاف إليه، ولا صنع له فيه؛ لأنه ضمان إعتاق، فلا بد له من صنع، فله الاستعساء في رأس المال ونصف الربح أو الاعتاق عند أبي حنيفة رضي الله عنه، فإذا قبض الألف فله أن يضمن المضارب الذي ادعى الولد نصف قيمة الأم؛ لأن الألف المأخوذ صار رأس المال؛ لتقدمه استيفاء، فالجارية كلها ربح لكن نفذت الدعوة السابقة، وصارت أم ولد له^(١)، فيضمن نصف قيمتها؛ لأنه ضمان تملك فلا يشترط له صنع.

باب المضارب الذي يضارب^(٢)

(ولا يضمن المضارب بدفعه مضاربة بلا إذن إلى أن يعمل الثاني في ظاهر الرواية^(٣))، وهو قولهما، وإلى أن يربح في رواية الحسن رضي الله عنه عن أبي حنيفة رضي الله عنه، وجه الأول: أن الدفع "قبل العمل" إيداع، وهو يملكه، فإذا عمل تبين أنه مضاربة، فيضمن، وجه الثاني: أن الدفع قبل العمل إيداع، وبعده إبطاع، وهو يملكهما، فإذا ربح ثبت الشركة، فحينئذ يضمن، كما لو خلط بغيره، وعند زفر رضي الله عنه: يضمن بمجرد الدفع.

(فلو أذن بالدفع فدفعت بالثلث، وقيل له: ما رزق الله تعالى بيتنا نصفان، فنصف

(١) زيادة من ب وم.

(٢) زيادة من أ وم.

(٣) وبه يفتى لو الثانية صحيحة. ينظر: «الدر المنثور» (٢: ٣٢٨).

(٤) زيادة من أ.

ربحه للمالك، وسدسه للأول، وثلاثة للثاني، وإن قيل له: ما رزقك الله تعالى، فلكل ثلث، ولو قيل: ما ربحنا فهو بيننا نصفان، ودفع بالنصف، فللثاني نصف، ولهما نصف، ولو قيل: ما رزق الله تعالى فلي نصف، أو ما فضل فنصفان، وقد دفع بالنصف، فنصفه للمالك ونصفه للثاني، ولا شيء للأول، ولو شرط الأول للثاني ثلثه فللمالك والثاني شرطهما، وعلى الأول السدس، وصح شرطه للمالك ثلثاً، ولعبده ثلثاً ليعمل معه، ولنفسه ثلثاً.

ربحه للمالك، وسدسه للأول، وثلاثة للثاني، وإن قيل له: ما رزقك الله تعالى، فلكل ثلث؛ لأن المالك قد أذن بالدفع مضاربة، فللمضارب الثاني ما شرط له المضارب الأول، فما رزق الله المضارب الأول، وهو الثلثان يكون نصفين بينه وبين رب المال. (ولو قيل: ما ربحنا "فهو بيننا نصفان"، ودفع بالنصف، فللثاني نصف، ولهما نصف)؛ لأن ربح المضارب الأول النصف، وهو مشترك بينه وبين رب المال. (ولو قيل: ما رزق الله تعالى فلي نصف، أو ما فضل فنصفان، وقد دفع بالنصف، فنصفه للمالك ونصفه للثاني، ولا شيء للأول، ولو شرط الأول^(١) للثاني ثلثه فللمالك والثاني شرطهما، وعلى الأول السدس)؛ لأن للمالك النصف، وللمضارب الثاني ثلثين، فيضمن المضارب الأول السدس. (وصح شرطه للمالك ثلثاً، ولعبده ثلثاً ليعمل معه)^(٢): أي مع المضارب، ولنفسه ثلثاً.

(١) زيادة من أوب وم.

(٢) زيادة من أ.

(٣) يعني لو شرط المضارب لرب المال ثلث الربح، ولعبد رب المال ثلث الربح على أن يعمل ذلك العبد مع المضارب، ولنفسه ثلث الربح، فهو جائز سواء كان على العبد دين أو لا؛ لأن اشتراطه للعبد يكون اشتراطاً للمولى، فكأنه شرط للمولى ثلثي الربح، واشتراط عمل العبد غير مفسد؛ لأن العبد أهل أن يضارب في مال مولاه، وللعبد يد حقيقة، ولو كان محجوراً حتى يمنع السيد عن أخذ ما أودعه عبده المحجور، والعبد هاهنا صار مأذوناً باشتراط العمل عليه، فلا بد لمولاه بعد تسليم المال إليه فصحت المضاربة لزوال يد المولى عن المال، بخلاف اشتراط العمل على رب المال، فإنه يفسد لأن ذلك الاشتراط مانع من التسليم. ينظر: «الهداية» (٣: ٢٠٨).

افصل في العزل والقسم

وتبطل بموت أحدهما، ولحاق المالك بدار الحرب مرتدًا، ولا ينزل حتى يعلم بعزله، فلو علم فله بيع عرضها، ثم لا يتصرف في ثمنه، ولا في نقد نضر من جنس رأس ماله، ويبدل خلافة به استحسانًا، ولو افترقا وفي المال دين لزمه اقتضاء دينه إن كان ربح، وإلا لا، ويوكل المالك به، وكذا سائر الوكلاء، والبيع والسمنار يجبران عليه

افصل في العزل والقسم

وتبطل بموت أحدهما، ولحاق المالك "بدار الحرب" مرتدًا، بخلاف لحاق المضارب بدار الحرب مرتدًا، حيث لا يبطل المضاربة؛ لأن له عبارة صحيحة. (ولا ينزل حتى يعلم بعزله): أي إن عزل رب المال المضارب لا ينزل حتى يعلم بعزله، (فلو علم فله بيع عرضها، ثم لا يتصرف في ثمنه، ولا في نقد نضر من جنس رأس ماله): نضر: بالضاد المعجمة: أي صار نقدًا، (ويبدل خلافة به استحسانًا): أي يبدل نقدًا نضرًا، لكنه خلاف جنس رأس المال بأن كان رأس المال دراهم، والنقد دنائير، أو بالعكس، وفي القياس: لا يبدله لوجود العزل، ولا ضرورة بخلاف العروض، وجه الاستحسان: أن الربح لا يظهر إلا عند اتحاد الجنس، فتحققت الضرورة.

(ولو افترقا وفي المال دين لزمه اقتضاء دينه إن كان ربح، وإلا لا): لأنه إن كان ربح فهو يعمل بالأجرة^(١)، وإن لم يكن ربح، فهو متبرع في العمل، (ويوكل المالك به): أي إن لم يكن ربح فالمضارب بعد الافتراق يوكل المالك بالاقتضاء، فإن المشتري لا يدفع الثمن إلى رب المال؛ لأن الحقوق ترجع إلى الوكيل، فلا بد من توكيل المضارب المالك، (وكذا سائر الوكلاء): أي إن امتنع سائر الوكلاء عن الاقتضاء يوكلون الملاك.

(والبيع والسمنار يجبران عليه)، المراد بالبيع: الدلال، فإنه يعمل بالأجرة، والسمنار: هو الذي يجلب إليه الحنطة ونحوها لبيعها، فهو يعمل بالأجرة أيضاً، فيجبران

وما هلك صرف إلى الربح أولاً، فإن زاد على الربح لم يضمته المضارب، فإن قُسم الربح، ونُسِخَ عقدها، ثم عقدت عقداً فهلك المال كله، أو بعضه، لم يتراداً الربح، وإن لم ينسخ، ثم هلك ثراداً، وأخذ المالك ماله وما فضل قُسم، وما نقص لم يضمته المضارب.

الفصل فيما يفعله المضارب

ونفقة مضارب عمل في مصره في ماله كدوائه، وفي سفره طعامه، وشرابه، وكسوته، وأجرة خاديه، وغسل ثيابه، والذهن في موضع يحتاج إليه، وركوبه كراء وشراء، وعلقه في ماله بالمعروف

على تقاضي الثمن^(١).

(وما هلك صرف إلى الربح أولاً، فإن زاد على الربح لم يضمته المضارب^(٢))؛ لأنه أمين، (فإن قُسم الربح، ونُسِخَ عقدها، ثم عقدت عقداً فهلك المال كله، أو بعضه، لم يتراداً الربح)؛ أي فسِخَ العقد والمال في يد المضارب، ثم عقداً، فهلك المال، (وإن لم ينسخ، ثم هلك ثراداً، وأخذ المالك ماله وما فضل قُسم، وما نقص لم يضمته المضارب).

الفصل فيما يفعله المضارب

ونفقة مضارب عمل في مصره في ماله كدوائه، نفقة المضارب: مبتدأ، وفي ماله: خبره، وإن مرض المضارب سواء كان في مصر، أو في السفر، فإن^(٣) الدواء في ماله، وعن أبي حنيفة رضي الله عنه الدواء بمنزلة النفقة. (وفي سفره طعامه، وشرابه، وكسوته، وأجرة خاديه، وغسل ثيابه، والذهن في موضع يحتاج إليه): كالحجاز^(٤)، (وركوبه^(٥) كراء وشراء، وعلقه في ماله بالمعروف،

(١) لأنهما يعملان بأمره عادة، فكان ذلك بمنزلة الإجارة الصحيحة بحكم العادة، فيجب عليهما التقاضي والاستيفاء. ينظر: «الرمز» (٢: ١٧٦).

(٢) أي سواء كان من عمله أو لا، ويقبل قوله في هلاكه، وإن لم يعلم ذلك كما قيل في الوديعة، وسواء كانت المضاربة صحيحة أو فاسدة، فهي أمانة عند الإمام، وعندهما: إن كانت فاسدة فالمال مضمون. ينظر: «المنح» (ق ٢: ١/٢٠٤).

(٣) إن: زيادة من ف.

(٤) لأن أرض الحجاز حارة يحتاج أهلها إلى ترطيب أبدانهم بالذهن. ينظر: «البيان» (٧: ٧١٤).

(٥) أي وركوبه، وكراء وشراء تميزان لنسبة الركوب إليه. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٤٤٢).

وَضَمِنَ الْفَضْلَ، وَرَدُّ مَا بَقِيَ فِي يَدِهِ بَعْدَ قُدُومِ مَصْرِهِ إِلَى مَالِهَا، وَمَا دُونَ سَفَرِ يَغْدُو إِلَيْهِ، وَلَا يَبِيتُ بِأَهْلِهِ كَالسَّفَرِ، وَإِنْ بَاتَ كَسَوْقِ مَصْرِهِ، فَإِنْ رَبِحَ أَخَذَ رَبُّ الْمَالِ مَا أَنْفَقَ الْمُضَارِبُ مِنْ رَأْسِ مَالِهِ، فَإِنْ رَابَحَ مَتَاعَهَا حَسَبَ نَفَقَتِهِ لَا نَفَقَةَ نَفْسِهِ، مُضَارِبٌ بِالنِّصْفِ شَرَى بِأَلْفِهَا بُزْأً، وَبَاعَهُ بِأَلْفَيْنِ، وَشَرَى بِهِمَا عَبْدًا فِضَاعًا فِي يَدِهِ، غَرَمَ الْمُضَارِبُ رِبْعَهُمَا، وَالْمَالِكُ الْبَاقِي، وَرَبِحَ الْعَبْدُ لِلْمُضَارِبِ، وَبَاقِيَهُ لَهَا، وَرَأْسُ الْمَالِ أَلْفَانِ وَخَمْسَمِئَةٍ، وَرَابِحٌ عَلَى أَلْفَيْنِ فَقَطْ

وَضَمِنَ الْفَضْلَ: أَيِ إِنْ أَنْفَقَ زَائِدًا عَلَى الْمَعْرُوفِ ضَمِنَ الْفَضْلَ، (وَرَدُّ مَا بَقِيَ فِي يَدِهِ بَعْدَ قُدُومِ مَصْرِهِ إِلَى مَالِهَا): أَيِ مَا بَقِيَ مِنَ الطَّعَامِ وَنَحْوِهِ.

(وَمَا دُونَ سَفَرِ يَغْدُو إِلَيْهِ، وَلَا يَبِيتُ بِأَهْلِهِ كَالسَّفَرِ، وَإِنْ بَاتَ كَسَوْقِ مَصْرِهِ^(١))، فَإِنْ رَبِحَ أَخَذَ رَبُّ الْمَالِ مَا أَنْفَقَ الْمُضَارِبُ^(٢) مِنْ رَأْسِ مَالِهِ: أَيِ أَخَذَ مِنَ الرَّبْحِ مَا أَنْفَقَ الْمُضَارِبُ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ، حَتَّى يَتِمَّ رَأْسُ الْمَالِ، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ قُسِمَ. (فَإِنْ رَابِحَ مَتَاعَهَا حَسَبَ نَفَقَتِهِ لَا نَفَقَةَ نَفْسِهِ): أَيِ إِنْ رَابِحَ، وَقَالَ: قَامَ عَلَيَّ بِكَذَا يُحْسَبُ فِيهِ مَا أَنْفَقَ عَلَى الْمَتَاعِ مِنْ كِرَاءِ حَمَلِهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ، وَلَا يُحْسَبُ نَفَقَةُ الْمُضَارِبِ.

(مُضَارِبٌ بِالنِّصْفِ شَرَى بِأَلْفِهَا بُزْأً^(٣))، وَبَاعَهُ بِأَلْفَيْنِ، وَشَرَى بِهِمَا عَبْدًا فِضَاعًا فِي يَدِهِ، غَرَمَ الْمُضَارِبُ رِبْعَهُمَا، وَالْمَالِكُ الْبَاقِي، وَرَبِحَ الْعَبْدُ لِلْمُضَارِبِ، وَبَاقِيَهُ لَهَا، وَرَأْسُ الْمَالِ أَلْفَانِ وَخَمْسَمِئَةٍ، وَرَابِحٌ عَلَى أَلْفَيْنِ فَقَطْ: أَيِ اشْتَرَى بِالْأَلْفِ ثَوْبًا، وَبَاعَهُ بِأَلْفَيْنِ، وَشَرَى بِأَلْفَيْنِ عَبْدًا، وَلَمْ يَدْفَعْهُمَا إِلَى الْبَائِعِ، حَتَّى ضَاعَ الْأَلْفَانِ فِي يَدِ الْمُضَارِبِ، غَرَمَ الْمُضَارِبُ رِبْعَ الْأَلْفَيْنِ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَ الْمُضَارِبَ، وَالْمَالِكُ ثَلَاثَةُ الْأَرْبَاعِ، فَإِذَا دَفَعَهَا يَصِيرُ رَأْسُ الْمَالِ أَلْفَيْنِ وَخَمْسَمِئَةٍ، لِأَنَّ رَبَّ الْمَالِ دَفَعَ أَوَّلًا أَلْفًا، ثُمَّ دَفَعَ أَلْفًا وَخَمْسَمِئَةً، فَإِنْ بَاعَهُ مَرَابِجَةً، يَقُولُ قَامَ عَلَيَّ بِأَلْفَيْنِ.

وَقَوْلُهُ: فَقَطْ؛ أَيِ لَا يَقُولُ: قَامَ عَلَيَّ بِأَلْفَيْنِ وَخَمْسَمِئَةٍ؛ لِأَنَّ الشِّرَاءَ وَقَعَ بِأَلْفَيْنِ، فَلَا

(١) وَوَجْهُ الْفَرْقِ أَنَّ النِّفْقَةَ تَحْجِبُ بِإِزَاءِ الْإِحْتِبَاسِ كَنَفَقَةِ الْفَاضِي وَنَفَقَةِ الْمَرَاةِ، وَالْمُضَارِبُ فِي الْمَصْرِ سَاكِنٌ بِالسَّكْنِ الْأَصْلِيَّةِ، وَإِذَا سَافَرَ صَارَ مَحْبُوسًا بِالْمُضَارِبَةِ فَيَسْتَحِقُّ النِّفْقَةَ فِيهِ، وَهَذَا بِخِلَافِ الْأَجِيرِ لِأَنَّهُ يَسْتَحِقُّ الْبَدَلَ لَا مَحَالَةَ فَلَا يَتَضَرَّرُ بِالْإِنْفَاقِ مِنْ مَالِهِ، وَتَمَامُهُ فِي «الْهِدَايَةِ» (٣: ٢١١).

(٢) زِيَادَةٌ مِنْ أ.

(٣) قَالَ مُحَمَّدٌ فِي «السِّيَرِ الْكَبِيرِ»: الْبُزْءُ عِنْدَ أَهْلِ الْكُوفَةِ: ثِيَابُ الْكَتَانِ وَالْقَطَنِ، لَا ثِيَابُ الصُّوفِ وَالْخَزِّ. يَنْظُرُ: «الْبَيَانَةُ» (٧: ٧١٨).

فلو بيع بضعتيهما فحصنتها ثلاثة آلاف، والربح منها نصف ألف بينهما، ولو شري من رب المال بالف عيبدأ شراه بنصفه ربيع بنصفه، ولو شري بالفها عيبدأ يعدل ضعفه، فقتل رجلاً خطأ، فربح الفداء عليه، وباقيه على المالك، وإذا فديا خرج عنها، فيخدم المضارب يوماً، والمالك ثلاثة أيام، ولو شري عيبدأ بالفها، وهلك الألف قبل تقديده، دفع رب المال ثمنه، ثم وثم، وجميع ما دفع رأس ماله.

يضم الوضيعة التي وقعت بسبب الهلاك في يد المضارب.

(فلو بيع بضعتيهما فحصنتها ثلاثة آلاف، والربح منها نصف ألف بينهما):

أي إن بيع بأربعة آلاف، فثلاثة آلاف حصّة المضاربة، والألف ملك المضارب خاصة، ثم ثلاثة آلاف يدفع منها رأس المال، وهو ألفان وخمسمئة، فبقي الربح خمسمئة نصفها لرب المال، ونصفها للمضارب.

(ولو شري من رب المال بالف عيبدأ شراه بنصفه ربيع بنصفه)، فقوله: شراه

بنصفه صفة العبد، وضمير الفاعل في شراه يرجع إلى رب المال، فالمضارب إن باعه مرايحة يقول: قام علي بنصف الألف «لأن شراء المضارب من رب المال وإن كان جائزاً ففيه شبهة العدم، ومبنى المراجعة على الأمانة، فيعتبر أقل الثمنين»^(١).

(ولو شري بالفها عيبدأ يعدل ضعفه، فقتل رجلاً خطأ، فربح الفداء عليه،

وباقيه على المالك): أي إذا امتنعا عن الدفع، واختارا الفداء يعني أرش الجناية، يفديان بقدر الملك، والعبد ريعه للمضارب؛ لأن رأس المال ألف، والعبد يساوي ألفين، (وإذا فديا خرج عنها، فيخدم المضارب يوماً، والمالك ثلاثة أيام)، إنما يخرج العبد عن المضاربة «لأن قضاء القاضي بانقسام الفداء يتضمن انقسام العبد، والمضاربة تنتهي بالقسمة.

(ولو شري عيبدأ بالفها، وهلك الألف قبل تقديده، دفع رب المال ثمنه، ثم وثم):

أي إذا دفع رب المال ثمنه، وهلك في يد المضارب قبل أن يؤديه إلى البائع يدفع رب المال إلى المضارب ثمنه مرة أخرى، وهكذا إن هلك في يده، (وجميع ما دفع رأس ماله.

(١) وهو خمسمئة لثبوتيه من كل وجه، والأكثر ثابت من وجوه دون وجه، بالنظر إلى أنه بيع ماله بماله.

ينظر: «العناية» (٧: ٤٤٦).

[فصل في الاختلاف]

وَصُدِّقَ مضاربٌ قال: معي ألفٌ دفعتهُ إليّ، وألفٌ رجحت، لا مالكٌ قال: الكلُّ دَفَعْتُ، ولو قالَ مَنْ معه ألفٌ: هو مضاربةٌ زيد، وقد ربحَ صُدِّقَ زيدٌ إن قال: بضاعة، كما لو قال: قرض، وقال زيد: بضاعة، أو وديعة، ولو قال المالك: عَيَّنْتُ نوعاً صُدِّقَ المضاربُ إن جَحَدَ، ولو ادَّعى كلُّ نوعاً صُدِّقَ المالك

[فصل في الاختلاف]

وَصُدِّقَ مضاربٌ قال: معي ألفٌ دفعتهُ إليّ، وألفٌ رجحت، لا مالكٌ قال: الكلُّ دَفَعْتُ، وعند زُفَرٍ رحمته وهو القولُ الأوَّل لأبي حنيفة رحمته القول لربِّ المال؛ لأنَّه يُنْكَرُ دعوى المضارب الربح، ولنا: أن الاختلاف في مقدارِ المقبوض، فالقولُ للقابضِ مع اليمين.

(ولو قالَ مَنْ معه ألفٌ: هو مضاربةٌ زيد، وقد ربحَ صُدِّقَ زيدٌ إن قال: بضاعة): أي صُدِّقَ زيدٌ مع اليمين؛ لأنَّه ينكرُ دعوى الربح، أو دعوى تقويم عمل المضارب، (كما لو قال: قرض، وقال زيد: بضاعة، أو وديعة): أي صُدِّقَ زيدٌ مع اليمين؛ لأنَّه ينكرُ دعوى التَّمْلِكِ والتَّمَلُّكِ^(١).

(ولو قال المالك: عَيَّنْتُ نوعاً صُدِّقَ المضاربُ إن جَحَدَ): أي مع اليمين؛ لأنَّ الأصلَ في المضاربة العموم، بخلاف الوكالة؛ لأنَّ الأصلَ فيها الخصوص. (ولو ادَّعى كلُّ نوعاً صُدِّقَ المالك): أي مع اليمين؛ لأنَّ الإذنَ يستفادُ من جهته^(٢).



(١) زيادة من م.

(٢) يعني لو ادَّعى كلُّ واحدٍ من المالك والمضارب نوعاً مغايراً لما يدَّعيه الآخر، بأن قال ربُّ المال: في البزْ وقال المضارب: في الطعام، فالقولُ يكونُ للمالك مع يمينه؛ لأنَّهما اتَّفَقَا على التخصيص، والإذنُ يستفادُ من جهته، فيكون القولُ له، ولو أقامَا البيِّنَةَ فيكون البيِّنَةُ للمضارب؛ لاحتياجه إلى إثبات الإذنِ في نوع يدَّعي الإذنَ فيه، حتى ينتفي الضمانُ عنه، وعدمُ حاجَةِ الآخر، أعني ربُّ المال إلى البيِّنَةِ؛ لأنَّ ما يدَّعيه ثبتَ بقوله، إذ هو التَّمَلُّكُ بالأصل. ينظر: «التبيين» (٥: ٧٦).

كتاب الوديعة

هي أمانة تركت للحفظ، فلا يضمنها المودع إن هلكَت، وله حفظها بنفسه وعياله، والسفور بها عند عدم التهي والخوف، ولو حفظ بغيرهم ضمن إلا إذا خاف الحرق أو الغرق فوضعتها عند جاره، أو في قُلكٍ آخر. فإن حبسها بعد طلب ربها قادراً على التسليم، أو جحدّها معه، ثم أقرّ بها أو لا

كتاب الوديعة

(هي أمانة تركت للحفظ، فلا يضمنها المودع إن هلكَت): أي بلا تعدُّ منه. (وله حفظها بنفسه وعياله^(١))، والسفور بها عند عدم التهي والخوف): السفور: الخروج للسفر، فالسفور^(٢) مصدر، والسفرُ الحاصل بالمصدر، فاختر المصدر، وإن نهي عن السفر، أو كان الطريق مخوفاً، فسافرَ فهلك المَالُ ضمن، (ولو حفظ بغيرهم ضمن إلا إذا خاف الحرق أو الغرق فوضعتها عند جاره، أو في قُلكٍ^(٣) آخر^(٤)).

فإن حبسها بعد طلب ربها قادراً على التسليم، أو جحدّها معه، ثم أقرّ بها أو لا): أي جحدّها مع طلب ربّ الوديعة يضمن سواء أقرّ بها بعد الجحود أو لا، وإنما قال: مع ربّ الوديعة؛ لأنه إن جحدّها مع غير المالك لا يضمن؛ لأنّ هذا من باب الحفظ، وإن جهل المودع الوديعة عند الموت يصيرُ غاصباً^(٥).

(١) العيال: أهل البيت، ومن يمونه الإنسان الواحد، والمراد بالعيال هاتنا زوجة المودع وولده والديه وأجيره؛ لأنّ الواجب عليه أن يحفظها حفظ مال نفسه، وهو يحفظ بعياله؛ ولأنّ المودع لا يمكنه ملازمة بيته لحفظ الوديعة، ولا استصحابها في خروجه، فلم يكن له بدٌّ من حفظها بمن في عياله. ينظر: «المصباح» (ص ٤٣٨). و«كمال الدراية» (ق ٥٧٢).

(٢) سَفَرْتُ أسَفَرُ سَفُوراً خرجت إلى السفر، فأنا سافرٌ وقومٌ سَفَرٌ. ينظر: «اللسان» (٣: ٢٠٢٤).

(٣) القُلك: السفينة. ينظر: «المصباح» (ص ٤٨١).

(٤) ولا يصدق على ذلك إلا بيّنة؛ لأنه يدعي ضرورةً مسقطاً للضمان بعد تحقق السبب، فصار كما إذا

ادّعى الإذن في الإيداع. ينظر: «الهداية» (٣: ٢١٥).

(٥) يعني إنّ المودع لو جهل الوديعة عند موته بحيث لا تعرف حالها بأن مات ولم يبين حالها، فالمودع يصيرُ غاصباً ويضمن، وتصيرُ تلك الوديعة ديناً في تركته، نعم إذا علم المودع أن وارثه يعلمها ولم يبينها فلا ضمان عليه. ينظر: «الزبدة» (٣: ٢٨٧).

أو خلط بماله حتى لا يتميز، أو تعدى المودع فليس ثوبها، أو ركب دابتها، أو أنفق بعضها ثم خلط مثله بما بقي، أو حفظ في دار أمر المودع به في غيرها ضمن، وإن اختلطت بلا فعله اشتركتها، ولو أزال التعدّي زال ضمانه

(أو خلط بماله حتى لا يتميز)^(١)، فإنه إن خلط بخلاف الجنس ينقطع حق المالك ويجب الضمان اتفاقاً، وكذا إن خلطه بجنسه عند أبي حنيفة رحمته، وكذا عند أبي يوسف رحمته إلا إذا خلطه بما هو أكثر منه، "يجعل الأقل تابعاً للأكثر" لا بما هو أقل منه، فإنه لا ينقطع حق المالك، بل يثبت الشركة، وعند محمد رحمته لا ينقطع حق المالك، بل يثبت الشركة سواء كان أقل أو أكثر.

(أو تعدى المودع فليس ثوبها، أو ركب دابتها، أو أنفق بعضها ثم خلط مثله بما بقي)^(٢)، أو حفظ في دار أمر المودع^(٣) به في غيرها ضمن: أي حفظ في دار أمر المودع بالحفظ في غيرها، فقولُه ضمن جزاء الشرط، وهو قولُه: فإن حسبها... الخ. (وإن اختلطت بلا فعله اشتركتها، ولو أزال التعدّي زال ضمانه)، كما إذا وضعها في دار أخرى، ثم ردها إلى دار أمر المالك بالحفظ فيها زال الضمان: أي إن كانت الوديعة بحيث لو هلكت لكانت مضمونة، فزال هذا المعنى، وإنما قلنا هذا؛ لأن زوال الضمان حقيقة غير ممكن؛ لأن حقيقة زوال الضمان بعد الهلاك، وبعد الهلاك لا يمكن إزالة التعدّي، وعند الشافعي^(٤) رحمته: إن زال التعدّي لا يزول الضمان.

(١) يعني إن المودع إن خلط الوديعة بغير جنسها كما إذا خلط البر بالشعير، والشعير بالبر، والزيت بالشيرج، والشيرج بالزيت ينقطع حق المالك، ويجب الضمان على المودع؛ لأن هذا استهلاك حقيق، فيوجب الضمان بالإجماع، وإن خلطها بجنسها؛ كما إذا خلط البر بالبر في غير المانع، واللبن باللبن في المانع ضمن المودع؛ لأنه صار مستهلكاً لها، وإذا ضمنها ملكها وانقطع حق المالك من تلك الوديعة في المانع وغيره. ونمامه في «الكفاية» (٧: ٤٥٥)، و«كمال الدراية» (ق ٤٧٣).

(٢) زيادة من ب و م.

(٣) أي إن المودع إذا أنفق بعضها ضمن ما أنفق منها ولم يضمن كلها، فإن جاء بمثل ما أنفق فخلط بالباقي صار ضمناً بجميعها؛ لأنه صار مستهلكاً للكل بالخلط. ينظر: «الدرر» (ق ٢: ٢٤٦).

(٤) زيادة من ف.

(٥) ينظر: «النكت في المسائل المختلف فيها» للشيرازي (ص ٥٨٥).

ولا يدفع إلى أحد المودعين قسطة بغية الآخر، ولأحد المودعين دفعها إلى الآخر فيما لا يقسم، ودفع نصفها فقط فيما يقسم، وضمن دافع الكل لا قابضه، فلو نهى عن الدفع إلى عياله، فدفع إلى من له منه بذ ضمين، وإلى من لا بذ له منه كدفع الذابة إلى عبده، وشيء تحفظه النساء إلى عرسه، لا كما لو أمر بحفظها في بيت معين من دار، فحفظ في آخر منها، فإن كان له خلل ظاهر ضمين، ولو أودع المودع فهلكت ضمن الأول فقط

(ولا يدفع إلى أحد المودعين قسطة بغية الآخر)، أما إذا كانت الوديعة غير المكيل والموزون فبالإتفاق، وإن كانت من المكيل والموزون فكذا عند أبي حنيفة رحمهم الله خلافا لهما؛ لأنه ليس للمودع ولاية القسمة.

(ولأحد المودعين دفعها إلى الآخر فيما لا يقسم، ودفع نصفها فقط فيما يقسم): أي إذا كانت الوديعة عند رجلين، وهي مما لا يقسم، يحفظها أحدهما بإذن الآخر، فإن كانت مما يقسم لا يجوز لأحدهما أن يدفعها إلى الآخر للحفظ، بل يقسمان فيحفظ كل واحد نصفه، وهذا عند أبي حنيفة رحمهم الله، وعندهما يجوز الدفع إلى الآخر فيما يقسم، (وضمن دافع الكل لا قابضه): أي إذا دفع الكل إلى الآخر فيما يقسم يضمن الدافع النصف، ولا يضمن القابض؛ لأن مودع المودع لا يضمن عنده.

(فلو نهى عن الدفع إلى عياله، فدفع إلى من له منه بذ ضمين^(١))، وإلى من لا بذ له منه كدفع الذابة إلى عبده، وشيء تحفظه النساء إلى عرسه، لا كما لو أمر بحفظها في بيت معين من دار، فحفظ في آخر منها): لأن بيوت دار واحدة لا تتفاوت، ولا فائدة في التعيين بخلاف الدار؛ لأن الدارين يتفاوتان، (فإن كان له خلل ظاهر ضمين): أي إذا كانت للبيت الذي حفظها فيه خلل ظاهر، وقد عيّن بيتاً آخر من هذه الدار ضمين.

(ولو أودع المودع فهلكت ضمن الأول فقط)، هذا عند أبي حنيفة رحمهم الله، وقالوا: يضمن أيهما شاء، فإن ضمن الأول لم يرجع على الثاني، وإن ضمن الثاني رجع على الأول.

(١) كان قال: لا تدفعها إلى امرأتك أو أحد من عيالك، فإن هذا الشرط مفيد، إذ قد يأمن الإنسان الرجل على ماله ولا يأمن عليه عياله، إلا أنه إنما يلزم مراعاته بحسب الإمكان، فإذا لم يكن الحفظ بدونه صار النهي عن الدفع إليه كالنهى عن حفظه، فكان مناقضاً لأصله فيبطل، فلا يضمن إذا هلكت. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٤٦٠).

(٢) زيادة من ف، وفي أ وب و ص و م: الآخر.

ولو أودع الغاصب ضَمَنَ أيهما شاء، ولو أَدْعَى كُلُّ من رجلين ألفاً مع ثالثٍ أنه له أودعه إياه، فتَكَلَّ لهما، فهذا وألف آخر عليه لهما

(ولو أودع الغاصب ضَمَنَ أيهما شاء)، هذا بالاتفاق فهما قاسا مودع المودع على مودع الغاصب، فإن المودع إذا دَفَعَ إلى الأجنبي صارَ غاصباً، وفَرَّقَ^(١) أبو حنيفة بأن المودع إذا دَفَعَ إلى الغير لا يضمن ما لم يفارقه، فإذا فارق ترك الحفظ فيضمن، ولا يضمن الآخر؛ لأنه صارَ مودعاً حيث غاب الآخر ولا صنع له في ذلك، كتوبه ألفاً الرِّيحُ في حجر إنسان.

(ولو أَدْعَى كُلُّ من رجلين ألفاً مع ثالثٍ أنه له أودعه إياه، فتَكَلَّ لهما، فهذا وألف آخر عليه لهما): ادَّعَى زيدٌ على عمرو أن هذا الألف الذي في يدك أودعته إياك، وادَّعَى بكرٌ على عمرو كذلك، ولا بيَّنة لأحد، وعمرو منكر، فالقاضي يُخْلِفُهُ لكل واحدٍ على الإنفراد، ويبدأ بأيهما شاء، فإن تشاحا أقرع بينهما، وإن تَكَلَّ لأحدهما يُخْلِفُهُ للآخر، فإن تَكَلَّ له أيضاً، فهذا الألف مع ألف آخر عليه يكون لهما؛ لأنه أوجب الحق لكل واحدٍ منهما سواءً بالبذل، أو بالإقرار، وذلك حجة في حقه، ويصرف الألف إليهما، وصارَ قاضياً نصف حق كل منهما بنصف حق الآخر فيغرمه. واعلم أن النكول هنا يفارق الإقرار، فإنه إذا أقر لأحدهما يقضى له، ولا يخلف للآخر؛ لأن الإقرار حجة بنفسه، والنكول إنما يصير حجة بقضاء القاضي، فجاز تأخير القضاء ليخلف للثاني حتى إذا تَكَلَّ لأحدهما، وقضى القاضي به، فعلى رواية فخر الإسلام البزدوي^(٢) يخلف للثاني، فإن تَكَلَّ يقضي بينهما؛ لأن القضاء للأول لا يبطل حق الثاني، وعلى رواية الخصاف^(٣) لا يخلف للثاني؛ لأن القضاء وقع في مجتهد فيه؛ لأن بعض العلماء قال: إذا تَكَلَّ لأحدهما يقضى له، ولا يؤخر ليخلف للثاني؛ لأن النكول كالإقرار، وفي الإقرار لا يؤخر^(٤). "والله أعلم".

(١) حاصله: إن الفرق لأبي حنيفة حيث لم يضمن الثاني في مودع المودع، وضمن في مودع الغاصب: أن المال وصل إلى مودع المودع من أمين، فلم يكن متعدياً بوضع يده عليه، ووصل إلى مودع الغاصب من متعد، وكان متعدياً بوضع يده عليه. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤٧٥).

(٢) يعني إذا قضى القاضي للأول حين نكوله للثاني فعلى ما ذكره فخر الإسلام البزدوي في «شرح الجامع الصغير»: يخلف للثاني، فإذا نكل للثاني يقضى بالألف، ويغرم ألفاً آخر بينهما، فإن القضاء للأول لا يبطل حق الثاني؛ لأن القاضي يقدم الأول على الثاني، إما باختياره أو بالقرعة، وعلى كل حال لا يبطل حق الثاني، وعلى ما ذكره الخصاف نفذ قضاء القاضي للأول، ويكون الألف له، ولا يكون بينهما، فلا يخلف للثاني؛ لأن قضاء القاضي إنما وقع في أمر مجتهد فيه؛ لأن بعض العلماء فتنل بأنه يقضى للأول بالنكول، ولا يؤخر القضاء للتخلف للثاني؛ لأن النكول إقرار دلالة، ولا يؤخر القضاء في الإقرار. ينظر: «العناية» (٧: ٤٦٣).

(٣) زيادة من ب و ف.

كتاب العارية

هي تملكُ منفعةً بلا بدل، ونصحُ بأمرئكَ، ومنحتُكَ، وأطعمتُكَ أرضي وحملتُكَ على دائتي، وأخدمتُكَ عبدي، وداري لك سكن، وعمرى سكنى

كتاب العارية

(هي تملكُ منفعةً بلا بدل)، فإنَّ اللفظَ يُنبئُ عن التَّمليك، فإنَّ العرية: العطية^(١)، والمنافعُ قابلةٌ للتَّمليك، كالوصية بخدمة العبد، وعند البعض^(٢): هي إباحة الانتفاع بملك الغير.

اعلم أنَّ التَّمليكات أربعة أنواع:

١. فتملكُ العينَ بالعوضِ بيعً.

٢. وبلا عوضٍ هبة.

٣. وتملكُ المنفعةَ بعوضٍ إجارة.

٤. وبلا عوضٍ عارية.

(ونصحُ بأمرئكَ ومنحتُكَ)، أصلُ المنح أن يعطي ناقةً أو شاةً ليشرب لبنها، ثمَّ تُردَّ، فَرُوِيَ فيه أصلُ الوضع، فحملَ على العارية، (وأطعمتُكَ^(٣) أرضي وحملتُكَ على دائتي، وأخدمتُكَ عبدي، وداري لك سكنى): أي داري لك بطريقِ السُّكنى، فداري: مبتدأ، ولك: خبره، وسكنى: تمييز عن النسبة إلى المخاطب، (وعمرى سكنى): أي داري لك عمرى سكنى، فعمرى: مفعولٌ مطلقٌ لفعلٍ محذوفٍ تقديره أعمارُها لك عمرى، والعمرى جعلُ الدارِ لأحدٍ مدَّةَ عمره، وسكنى تمييز.

(١) أي فإنَّ العارية مأخوذة من العرية، وهي بمعنى العطية، قال في «البنية» (٧: ٧٦٩) فيه مناقشة: لأنَّ العارية أجوف واوي! ولهذا ذكره أهل اللغة في باب عور، والعرية ناقص، وحرفُ العلة في لامة، فكذلك ذكره أهل اللغة في باب عرو. وينظر: «المغرب» (ص ٣٣١). و«مجمع الأنهر» (٢: ٣٤٥ - ٣٤٦).

(٢) المقصود هو الكرخي 𐤏𐤃. ينظر: «التبيين» (٥: ٨٣).

(٣) الطعام إذا أضيفَ إلى ما يطعمُ عنه يراؤ به تملكِ عنه، وإذا أضيفَ إلى ما لا يطعمُ عنه كالأرض يراؤ به أكلُ غلتها: إطلاقٌ لاسمِ المحلِّ على الحال. ينظر: «البنية» (٧: ٧٧٢).

ويرجع المعير فيها متى شاء، ولا يُضْمَنُ بلا تعدُّ إن هَلَكَتْ، ولا توجَّر، فإن أجزَّها فَعَطِيتَ ضَمْنَهُ المعيرُ قيمته، ولا يرجع على أحد، أو المستأجر، ويرجع على مؤجره، إن لم يعلم أنه عارية معه، ويعار ما اختلف استعماله أو لا إن لم يعيَّن متفعلاً، وما لا يختلف إن عيَّن، وكذا المؤجر

(ويرجع المعير فيها متى شاء، ولا يُضْمَنُ بلا تعدُّ إن هَلَكَتْ) ^(١)، هذا عندنا، وعند الشافعي ^(٢) العارية مضمونة.

(ولا توجَّر): لأنَّ الشيء لا يستبَع ما فوقه، (فإن أجزَّها فَعَطِيتَ ضَمْنَهُ المعيرُ قيمته) ^(٣)، ولا يرجع على أحد، أو المستأجر، بالنَّصْبِ عطفٌ على الضَّميرِ المنصوب في ضَمْنَهُ، (ويرجع على مؤجره إن لم يعلم أنه عارية معه)، إن لم يعلم المستأجر أنه عارية مع مؤجره، وإنما يرجع عليه للفرور بخلاف ما إذا عَلِمَ إذا غرور من المؤجر. (ويعار ما اختلف استعماله أو لا) ^(٤) إن لم يعيَّن متفعلاً، وما لا يختلف إن عيَّن: أي إن أعار شيئاً ولم يعيَّن مَنْ ينتفع به، فللمستعير أن يعيره سواء اختلف استعماله كركوب الدابة، أو لم يختلف كالحمل على الدابة، وإن عيَّن مَنْ ينتفع به، فإن لم يختلف استعماله يعيره، وإن اختلف لا.

(وكذا المؤجر): أي إذا أجز شيئاً، فإن لم يعيَّن مَنْ ينتفع به فللمستأجر أن يعيره سواء اختلف استعماله أو لا، وإن عيَّن يُعِيرُ ما لا يختلف استعماله لا ما اختلف، وعند الشافعي ^(٥) ليس للمستعير الإعارة؛ لأنَّ العارية عنده إباحة الانتفاع، والمباح له لا يملك الإباحة، وعندنا: هي تملك المنافع، فالمستعير لَمَّا مَلَكَ المنافع كان له أن يملكها

(١) لأنه إذا تعدَّى ضمن إجماعاً، كما لو استعارها ليركبها فجبها، وكذا لو استعار ثوراً لبحرث أرضه فقرنه بثور أعلى منه ولم تجر العادة بذلك فهلك، ولو تركه يرعى في المرح فضاع، إن كانت العادة هكذا لا ضمان، وإن لم يعلم، أو كانت العادة مشتركة ضمن. ينظر: «البحر» (٧: ٢٨١).

(٢) ينظر: «النكت» (ص ٥٧٣)، وغيرها.

(٣) زيادة من أ.

(٤) أي لم يختلف استعمال. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٤٥١).

(٥) ينظر: «النكت» (ص ٥٧٧)، وغيرها.

فَمَنْ استعارَ دَابَّةً، أو استأجرَ مطلقاً يحملُ ويعيرُ له، وَيُرَكَّبُ وَيُرَكَّبُ، وَأَيُّا فعلٌ
تَعَيَّنَ، وَضَمِنَ بغيره. وإن أطلق الانتفاع في الوقت والنوع انتفع به ما شاء أي وقت
شاء، وإن قيَّد انتفاعه بوقت أو نوع أو بهما ضمن بالخلاف إلى شرٍّ فقط، وكذا
تقييدُ الإجارة بنوع أو قدر، وردُّها إلى اصطبل مالِكها، أو مع عبده، أو أجيره
مسانته، أو مشاهرة، أو مع أجير رِيَّها، أو عبده يقومُ على دَابَّتِهِ أو لا تسليم
غيره، (فَمَنْ استعارَ دَابَّةً، أو استأجرَ مطلقاً يحملُ ويعيرُ له): أي للحمل، (وَيُرَكَّبُ
وَيُرَكَّبُ، وَأَيُّا فعلٌ^(١) تَعَيَّنَ، وَضَمِنَ بغيره.

وإن أطلق الانتفاع في الوقت والنوع انتفع به^(٢) ما شاء أي وقت شاء، وإن
قيَّد انتفاعه بوقت أو نوع أو بهما ضمن بالخلاف إلى شرٍّ فقط، التقييدُ إمَّا أن يكونَ
في الوقت دون النوع، أو في النوع دون الوقت، أو فيهما، فإن عَمِلَ على موافقة القيد
فظاهر وإن خالف، فإن كان الخلافُ إلى مثل، أو إلى خيرٍ لا يضمنُ، وإلى شرٍّ يضمنُ،
(وكذا تقييدُ الإجارة بنوع أو قدر): أي إن وافق، أو خالف إلى مثل، أو خيرٍ لا
يضمنُ، وإلى شرٍّ يضمنُ.

(وردُّها إلى اصطبل مالِكها، أو مع عبده، أو أجيره مسانته، أو مشاهرة، أو
مع أجير رِيَّها، أو عبده يقومُ على دَابَّتِهِ أو لا تسليم): أي ردُّ الدَابَّةِ إلى اصطبل
مالِكها، فهَلَكْتَ قبل الوصولِ إلى المالك لا يضمنُ؛ لأنَّ هذا تسليم، وكذا إن أرسلها
المستعيرُ مع عبده إلى المالك، فهَلَكْتَ قبل الوصولِ إليه، وكذا إن أرسلها مع أجيره
مسانته، أو مشاهرة بخلاف أجيره مباومة؛ إذ ليس في عياله، فيضمنُ بالتسليم إليه،
وكذا إن سلمها إلى أجير المالك، أو عبده سواء يقومُ على الدَّواب أو لا، فهَلَكْتَ قبل
الوصولِ إلى المالك لا يضمنُ، وهو الأصحُّ، وقيل: يضمنُ بالتسليم إلى عبده الذي لا
يقومُ على الدَّواب، فدُلَّتْ المسألة على أنَّ المستعيرَ لا يَمْلِكُ الايداع.

(١) أي المستعير أو المستأجر من الحمل أو الركوب أو الإركاب حتى لو ركب بنفسه ليس له أن يركب غيره؛

لأنه تعيَّن ركوبه، ولو أركب غيره ليس له أن يركبه بنفسه، حتى لو فعله ضمِن؛ لأنه تعيَّن الإركاب؛

لأنَّ ما وقع أو لا تعيَّن مراداً بالعقد، وصار كأنه منصوبٌ عليه. ينظر: «الهداية» (٣: ٢٢٢).

(٢) زيادة من ب و م.

كرد مستعار غير نفيس إلى دار مالكة بخلاف رد الوديعة والمغصوب إلى دار مالكيهما، وعارية التقيدين، والمكيل، والموزون، والمعدود قرض، وصح إعاره الأرض للبناء والغرس، وله أن يرجع عنها ويكلف قلعهما ولا يضمن إن أطلق، وضمن ما نقص بالقلع إن وقت، وكرة الرجوع قبله، ولو أعار للزرع لا يؤخذ حتى يخصص وقت أو لا

(كرد مستعار غير نفيس إلى دار مالكة)، فإن هذا تسليم بخلاف المستعار النفيس كالجواهر حيث لا يرد إلا إلى المعير، (بخلاف رد الوديعة والمغصوب إلى دار مالكيهما)، فإن هذا لا يكون تسليمًا، بل لا بد من الرد إلى المالك.

(وعارية التقيدين، والمكيل، والموزون، والمعدود قرض)؛ لأنه لا ينتفع بهذه الأشياء إلا بالاستهلاك إلا إذا عيّن الانتفاع كاستعارة الدراهم ليعبر بها الميزان، أو يؤبن الدكان^(١)، وفائدة كونها قرضاً أنها لو هلكت في يد المستعير قبل الانتفاع تكون مضمونة.

(وصح إعاره الأرض للبناء والغرس، وله أن يرجع عنها ويكلف^(٢) قلعهما ولا يضمن إن أطلق)؛ أي لا يضمن المعير ما نقص من البناء والغرس بالقلع، إن كانت الإعاره مطلقة؛ أي غير مؤقتة.

(وضمن ما نقص بالقلع إن وقت)؛ أي وقت الإعاره، ورجع عنها قبل ذلك الوقت، وإنما يضمن للغرور، وفي صورة الإطلاق ما غره، بل اغتر المستعير، واعتمد على الإطلاق، (وكرة الرجوع قبله)؛ أي قبل الوقت؛ لأن فيه خلف الوعد. (ولو أعار للزرع لا يؤخذ حتى يخصص^(٣) وقت أو لا)؛ لأن للزرع نهاية معلومة، ففي الترك مراعاة الحقيقتين بخلاف الغرس إذ ليس لهم نهاية معلومة.

(١) بأن استعار دراهم كثيرة فوضعها على الدكان حتى يظن الناس غناه فيعاملوا معه. ينظر: «الزبد» (٣: ٢٩٦).

(٢) أي ويكلف المعير المستعير بقلع البناء والغرس؛ لأنه شغل أرض المعير بهما، فيؤمر بالتفريغ إلا إذا شاء أن يأخذهما بقيمتيهما، فيما إذا كانت الأرض تستضر بالقلع، بخلاف ما إذا كانت لا تستضر بالقلع، حيث لا يجوز الترك إلا باتفاقهما. ينظر: «الرمز» (٢: ١٨٣)، «التبيين» (٥: ٨٨).

(٣) بل يترك في يده بطريق الإجارة بأجر المثل كيلا تفوت منفعة أرضه مجاناً. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٥٠).

واجرة ردّ المستعار والمستأجر والمفصوب على المستعير والمؤجر والغاصب، ويكتب
المعار قد أطعمتني أرضك لا أهرتني إذا أعيّرت للزراعة

(واجرة ردّ المستعار والمستأجر والمفصوب على المستعير والمؤجر
والغاصب) ؛ لأنّ الردّ واجبٌ على المستعير والغاصب عند طلب المالك ، وأمّا على
المستأجر التّمكن والتّخلية دون الردّ ، فإنّ منفعة القبض للمؤجر ، فتكون مؤنة الردّ عليه
لا على المستأجر.

(ويكتب المعار قد أطعمتني أرضك لا أهرتني إذا أعيّرت للزراعة) ، إذا
أعيّرت الأرض للزراعة ، فأراد المستعير أن يكتب كتاباً فعند أبي حنيفة رحمته الله يكتب لفظ
الإطعام ؛ لأنّه أدلّ على الزراعة ، فإنّ إعارة الأرض ، قد يكون للبناء والغرس ،
وعندهما يكتب لفظة الإعارة.



كتاب الهبة

هي تملك عين بلا عوض، وتصح بوهبت، ولحلت، وأعطيتك، وأطعمتك هذا الطعام، وجعلت هذا لك، وأعمرتك، وجعلته لك عمري، وحلتك على هذه الذابة بنيتها، وكسوتك هذا الثوب، وداري لك هبة تسكنها

كتاب الهبة

(هي تملك عين بلا عوض، وتصح بوهبت، ولحلت، وأعطيتك، وأطعمتك هذا الطعام)، فإن الإطعام إذا نُسبَ إلى الطعام كان هبة، وإذا نُسبَ إلى الأرض كان عارية^(١)، (وجعلت هذا لك، وأعمرتك^(٢))، وجعلته لك عمري، قال النبي ﷺ: «من أعمار عمري، فهي للمعمر له^(٣) حال حياته^(٤)، ولورثته من بعده^(٥)»، بخلاف ما إذا قال: داري لك عمري سكني، فإن قوله سكني يجعله عارية، (وحلتك على هذه الذابة بنيتها، وكسوتك هذا الثوب، وداري لك هبة تسكنها)، فإن قوله: تسكنها ليس تميزاً، بل هو مشورة^(٦).

(١) وإن أمكن أن يراد بالإطعام المضاف إلى مثل الأرض تملك العين مجازاً، لكن هذا التجوز ليس بمتعارف، وإنما المتعارف أن يراد إطعام الغلة على طريق ذكر المحل وإرادة الحال، وكلام العاقل أنه يجب حملُهُ على المتعارف لا على كل ما احتمله اللفظ. ينظر: «التناج» (٧: ٤٨٥). «المحيط» (ص ٦٢).

(٢) في النسخ: أعمرتك، والمثبت من أوص.

(٣) زيادة ب و م.

(٤) أي لورثة المعمر له من بعد المعمر له: يعني يثبت به الهبة ويطل ما اقتضاء من شرط الرجوع كذا في «الكفاية» (٧: ٤٨٦).

(٥) من حديث جابر ومعاوية والزبير ﷺ في «صحيح مسلم» (٣: ١٢٤٥)، و«جامع الترمذي» (٦٣٢)، و«سنن أبي داود» (٣: ٢٩٤)، و«سنن النسائي» (٥: ١٣٣)، واللفظ له، و«شرح معاني الآثار» (٤: ٩٣، ٩١)، و«الموطأ» (٢: ٧٥٦)، وغيرهم.

(٦) أي بمعنى الشورى، وهذا لا ينافي الهبة، بل تنبيه على المقصود بمنزلة قوله: هذا الطعام لك تأكله وهم الثوب لك تلبسه. ينظر: «الدرر» (٢: ٢١٧).

وفي هبة سُكْنِي، أو سُكْنِي هبة، أو مُحْلِي سَكْنِي، أو سُكْنِي صدقة، أو صدقة عارية، أو عارية هبة عارية، وتتم بالقبض الكامل، فتصح إن قبض في مجلسها بلا إذن، أو بعده بإذن

(وفي هبة سُكْنِي): أي داري لك هبة سُكْنِي، فقوله: سَكْنِي تميز فيكون تفسيراً لما قبله، فيكون عارية^(١)، (أو سُكْنِي هبة): أي داري لك بطريق السكْنِي حال كون السكْنِي هبة: أي موهوبة^(٢)، (أو مُحْلِي سَكْنِي): التحلى اسم من التحلة: أي الإعطاء، تقديره غلّتها غلّة، ثم قولهم: سُكْنِي: تميزاً، (أو سُكْنِي صدقة): أي داري لك بطريق السكْنِي حال كون السكْنِي صدقة، (أو صدقة عارية): أي داري لك صدقة حال كونها بطريق العارية، فعارية تميز فهم منه المنفعة، (أو عارية هبة عارية): أي داري لك بطريق العارية حال كونها هبة، فلما قال: عارية فهم منها المنفعة، فمعناه حال كون المنافع موهوبة لك.

(وتتم بالقبض الكامل): أي تتم الهبة بالقبض الكامل الممكن في الموهوب للموهوب له، فالقبض الكامل في المنقول ما يناسبه، وفي العقار ما يناسبه، فقبض مفتاح الدار قبض لها، والقبض الكامل فيما يحتمل القسمة بالقسمة حتى يقع القبض على الموهوب بطريق الأصالة من غير أن يكون القبض بتبعية قبض الكل^(٣)، وفيما لا يحتمل القسمة بتبعية الكل.

(فتصح إن قبض في مجلسها بلا إذن، أو بعده بإذن)^(٤): أي إذا قبض في مجلس الهبة بلا إذن كان قبضاً؛ لأن الهبة دليل الإذن، وبعد إنقضاء مجلس الإذن لا بد أن يأذن

(١) ولأنها محكمة في العارية، والهبة تحتملها، وتحتمل تملك العين، فيحمل المحتمل على المحكم. ينظر: «الشرنبلالية» (٢: ٢١٧).

(٢) فتكون عارية لا هبة. ينظر: «الدرر» (٢: ٢١٧).

(٣) يعني أن قبض بعض ما يقسم في ضمن الكل لا يفيد الملك حتى لو وهب نصف دار غير مقسوم ودفع الدار إليه فباع الموهوب له ما وهب له لا يجوز بيعه، بمنزلة من باع هبة لم يقبضها. ينظر: «الشرنبلالية» (٢: ٢١٨).

(٤) بيانها: إنه إذا أذن بالقبض صريحاً يصح قبضه في المجلس بعده، وملكه قياساً واستحساناً، ولو نهى عن القبض بعد الهبة لا يصح القبض لا في المجلس ولا بعده، ولا يملكه قياساً، ولو لم يأذن له بالقبض، ولم ينه عنه إن قبض في المجلس صح القبض استحساناً لا قياساً، وإن قبض بعد المجلس لا يصح القبض قياساً واستحساناً، ولو كان الموهوب غائباً فذهب وقبض، فإن كان القبض بإذن الواهب جاز استحساناً لا قياساً، وإن كان بغير إذن لا يجوز. ينظر: «جامع الرموز» (٢: ٦٠).

كمشاع لا يُقَسَّم، لا فيما يُقَسَّم، فإن قُسِمَ وسَلِّمَ صح، فإن وَهَبَ دقيقاً في بُرٍّ، أو دُهْناً في سَمسم لا، وإن طَحَن، أو أَخْرَجَ وسَلِّمَ، وكذا السَّمْنُ في اللَّبْنِ، وهبة لَبْنٍ في ضِرْع، وصوفٍ على ظهر غَنَمٍ، وِزْزِعٍ ولَحْلٍ في أرض، ونَمْرٍ في لَحْلٍ كالمشاع، وثُمَّ هبة ما مع الموهوب له بلا قبضٍ جديد، وما وهبَ لطفلي بالعقد، وما وهبَ

الواهب صريحاً، (كمشاع لا يُقَسَّم)^(١) : متعلق بقوله فتصح، والمراد به أنه^(٢) إذا قَسِمَ لا يبقى منفعة، كالرَّحَى، والحَمَّام، والبيت الصغير، (لا فيما يُقَسَّم) : أي لا نصحُ الهبة في مشاع لو قُسِمَ يبقى منفعته عندنا، خلافاً للشافعي^(٣) رحمته الله.

وهذا الخلاف مبني على اشتراط القبض، هو يقول المشاع محل للقبض كما في البيع ونحوه، ونحن نقول: القبض منصوص عليه هاهنا فلا بُدَّ من كماله.

ولا فرق عندنا بين أن يَهَبَ من الشريك أو من الأجنبي، والمفسد هو الشيوع المقارن، لا الشيوع الطارئ، كما إذا وَهَبَ، ثُمَّ رَجَعَ في البعض الشائع أو استحوذ البعض الشائع^(٤)، بخلاف الرهن، فإن الشيوع الطارئ مفسد.

(فإن قُسِمَ وسَلِّمَ صح) : أي إذا وَهَبَ النصف المشاع، ثُمَّ قُسِمَ وسَلِّمَ صح؛ لأنَّ تمامها بالقبض عندنا، وعند القبض لا شيوع، (فإن وَهَبَ دقيقاً في بُرٍّ، أو دُهْناً في سَمسم لا، وإن طَحَن، أو أَخْرَجَ وسَلِّمَ، وكذا السَّمْنُ في اللَّبْنِ)، إنما لا يجوز لأن الموهوب معدوم وقت الهبة بخلاف المشاع، (وهبة لَبْنٍ في ضِرْع، وصوفٍ على ظهر غَنَمٍ، وِزْزِعٍ ولَحْلٍ في أرض، ونَمْرٍ في لَحْلٍ كالمشاع) : أي لا يجوز هذه الهبات، لكن إن فصلت هذه الأشياء عن ملك الواهب، وقبض تصح.

(وثُمَّ هبة ما مع الموهوب له بلا قبضٍ جديد، وما وهبَ لطفلي بالعقد، وما وهبَ

(١) أي ليس من شأنه أن يقسم بمعنى لا يبقى منفعة به بعد القسمة أصلاً كعبد ودابة، ولا يبقى منفعة

بعد القسمة من جنس الانتفاع الذي كان قبل القسمة كالبيت والحمام. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٢٥٦).

(٢) ساقطة من ص و ف. وفي ب و م: ما.

(٣) ينظر: «النكت» (ص ٦٧١)، وغيرها.

(٤) والعبرة في الشيوع وقت القبض لا وقت العقد، حتى لو وهب مشاعاً وسَلِّمَ مقسوماً يجوز. وكذا لو

وهب نصف الدار ولم يُسَلِّمَ ثم وهب النصف الآخر وسَلِّمَ جازت الهبة، أو وهب ثمرًا في محل أو رعي

في أرض ثم سَلِّمَ بعد ذلك مفزراً يجوز. ينظر: «البنية» (٧: ٨٠٨).

أجنبي له بقبضه عاقلاً، أو قبض أبيه، أو جدّه، أو وصيّ أحدهما، أو أمّ هو معها، أو أجنبي يُربّيه وهو معه، أو زوجها لها بعد الزّفاف، وصحّ هبة اثنين دار الواحد، وعكسه لا، كتصدق عشرة على غنيين وصحّ على فقيرين

أجنبي له بقبضه عاقلاً، أو قبض أبيه، أو جدّه، أو وصيّ أحدهما، أو أمّ هو معها، أو أجنبي يُربّيه وهو معه، أو زوجها لها بعد الزّفاف: أي زوج الطفل الموهوب لها لأجلها لكن بعد الزّفاف^(١).

(وصحّ هبة اثنين دار الواحد): لأنّ الكلّ يقع في يده بلا شيوخ، (وعكسه لا): أي هبة واحد لاثنين داراً لا تصحّ عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما تصحّ؛ لأنّ التّملك واحد فلا شيوخ، كما إذا رهن من رجلين، وله: أن هذه هبة النّصف من كل واحد، فيثبت الشّيوخ^(٢)، بخلاف الرهن؛ لأنّه محبوس بدين كل واحد بكماله.

(كتصدق عشرة على غنيين وصحّ على فقيرين): أي إذا تصدّق بعشرة على غنيين لا يصحّ عند أبي حنيفة رحمته الله، وكذا إن وهب لهما للشيوخ، وعندهما: تصحّ الهبة؛ لأنّه لا شيوخ عندهما، كما في هبة واحد داراً من اثنين، وكذا تصحّ الصدقة؛ لأنّ الصدقة على الغنيين يرادُ بهما الهبة مجازاً، والهبة جائزة، ولو تصدّق بعشرة على فقيرين أو وهب العشرة لهما جاز بالاتفاق؛ لأنّ الصدقة يرادُ بها وجه الله تعالى، قال

(١) يعني أو تتمّ هبة ما وهبه للطفلة بقبض زوجها، ولو مع حضرة الأب بعدما زوّت الطفلة إليه في الصحيح؛ لأنّ الأب أقامه مقام نفسه في حفظها، وقبض الهبة منه، ولو قبضه الأب أيضاً صحّ؛ لأنّ الولاية له، واشتراط الزّفاف لثبوت ولاية الزوج؛ لأنّها إنّما يملكه باعتبار أنّه يعولها، وذلك بعد الزّفاف، فلا يصحّ قبض الزوج قبل الزّفاف؛ لأنّه لا يعولها قبله، ولا يشترط أن يكون ممّا يجمع مثلها في الصحيح. ينظر: «التبيين» (٥: ٩٦).

(٢) وبيانه: إنّ تملك الكلّ منهما تملك البعض الشائع من كل منهما؛ لأنّه لا وجه له سوى هذا. وهذا باطل. ينظر: «الرمز» (٢: ١٨٦).

(٣) هذه رواية «الجامع الصغير» جعل كل واحد منهما مجازاً عن الآخر حيث جعل الهبة للفقيرين صدقة، والصدقة على الغنيين هبة، وفرّق بين الهبة والصدقة في الحكم حيث أجاز الصدقة على اثنين ولم يجر الهبة، والجامع بينهما أن كلّاً منهما تملك بلا عوض فجازت الاستمارة، والفرق أن الصدقة ينشأ بها وجه الله وهو واحد، والفقير نائب عنه ولا كذلك الهبة فيكون تملكاً من اثنين. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٥٩).

باب الرجوع عنها

وَمَنْ وَهَبَ فَرَجَعَ صَحَّ

«الصدقة تقع في كف الرحمن قبل أن تقع في كف الفقير»^(١)، فلا شيوخ، وإنما الهبة على الفقير فهي صدقة، والصدقة جائزة، فكذا الهبة.

باب الرجوع عنها

(وَمَنْ وَهَبَ فَرَجَعَ صَحَّ)^(٢): هذا عندنا؛ لقوله ﷺ: «الواهب أحقُّ بهبه ما لم يثبت»^(٣): أي ما لم يعوض، وعند الشافعي^(٤) لا تصح إلا في هبة الوالد لولده؛ لقوله ﷺ: «لا يرجع الواهب في هبة إلا الوالد فيما يهب لولده»^(٥)، ونحن نقول به: أي لا ينبغي أن يرجع^(٦) في هبة^(٧) إلا الوالد، فإنه يتملك للحاجة^(٨).

(١) ورد بألفاظ قريبة منه من حديث أبي هريرة ؓ، منها: «قال رسول الله ﷺ: ما تصدق أحد بصدقة من طيب ولا يقبل الله إلا الطيب، إلا أخذها الرحمن بيمينه وإن كانت ثمرة فتربو في كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل، كما يربي أحدكم فلوه أو فضيله» في «صحيح مسلم» (٢: ٧٠٢) واللفظ له، و«سنن الترمذي» (٣: ٤٩)، و«سنن النسائي» (٢: ٣١)، وغيرها.

(٢) ولو أسقط حقَّه من الرجوع في الهبة ما الموهوب باقياً. ينظر: «فتاوى ابن نجيم» (ص ١٥٨).

(٣) من حديث عمر وابن عباس وأبي هريرة ؓ وغيرهم، في «المستدرک» (٢: ٦٠)، وقال حديث صحيح على شرط الشيخين، و«سنن الدارقطني» (٣: ٤٣)، و«سنن ابن ماجه» (٢: ٧٩٨)، و«سنن البيهقي الكبير» (٦: ١٨١) وهذا اللفظ مذكور فيه.

(٤) ينظر: «النكت» (ص ٦٧٥)، وغيرها.

(٥) من حديث ابن عمر وابن عباس ؓ في «جامع الترمذي» (٤: ٤٤٢)، وقال: حسن صحيح، ونفعه عنده: «لا يحل للرجل أن يعطي عطية، ثم يرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده ومثل الذي يعطي العطية، ثم يرجع فيها كمثل الكلب أكل حتى إذا شبع قاء، ثم عاد في فيه»، وفي «صحيح ابن حبان» (١١: ٥٢٤)، و«مستدرک الحاكم» (٢: ٥٣) وصححه، و«سنن النسائي» (٤: ١٢١)، وغيرهم، وينظر: «نصب الراية» (٤: ١٢٤)، وغيره.

(٦) زيادة من أ.

(٧) أي لا يفرد أحد بالرجوع في هبه من غير قاض ولا تراضٍ إلا الوالد إذ احتاج إلى ذلك، فإنه يفرد بالأخذ لحاجته. ونمائه في «فتح باب العناية» (٢: ٤١٤).

ومنعة الزيادة المتصلة: كبناء، وغرس، وسمن، لا المتفصلة، وموت أحد العاقدين، وعوض أضيف إليها ولو من أجني بنحو: خذ عوض هبتك فقَبَضْ، فلو وهب ولم يضاف رجَعَ كُلُّ بهيته، وخروجها عن ملك الموهوب لهم، والزوجة وقت الهبة، فلو وهب لها فنكحها رجَعَ، ولو وهب فأبان

(ومنعة^(١) الزيادة المتصلة: كبناء^(٢)، وغرس، وسمن، لا المتفصلة)، وهي مثل الولد، (وموت أحد العاقدين^(٣))، وعوض أضيف إليها^(٤) ولو من أجني بنحو: خذ عوض هبتك فقَبَضْ، فلو وهب ولم يضاف رجَعَ كُلُّ بهيته، وخروجها عن ملك الموهوب لهم، والزوجة^(٥) وقت الهبة، فلو وهب لها فنكحها رجَعَ، ولو وهب فأبان

(١) موانع الرجوع في الهبة عشرة، وهي:

١. إذا مات الواهب.
٢. إذا مات الموهوب له.
٣. إذا زاد الموهوب له فيها.
٤. إذا زادت الهبة في نفسها.
٥. إذا وهب لرجل جارية أو غلام فعلمه الموهوب له القرآن أو الكتابة المشط أو القصارة أو الخبر ونحو ذلك.

٦. إذا عوضه عن الهبة عوضاً قليلاً كان أو كثيراً.

٧. إذا هلكت الهبة بوجه من الوجوه.

٨. إذا استهلكها الموهوب له.

٩. إذا أخرجها من ملكه ببيع أو هبة أو صدقة.

١٠. هبة المرأة لزوجها وهبة الزوج لامرأته. ينظر: «النفق» (١: ٥١٥ - ٥١٦).

(٢) أي إذا كان يوجب زيادة فيها، وإن كان لا يوجب لا يمنع الرجوع، وإن كان يوجب في قطعة منها بأن كانت الأرض كبيرة بحيث لا يعد مثله زيادة فيها كلها امتنع في تلك القطعة دون غيرها. ينظر: «الرمز» (٢: ١٨٧)، و«التبيين» (٥: ٩٨).

(٣) في أ: المتعاقدين. لأن بموت الواهب يبطل خياره؛ لأنه وصف له، وهو لا يورث كخيار الرؤية والشرط، وموت الموهوب انتقل الملك إلى ورثته، وهم لم يستفيدوه من جهة الواهب، فلا يرجع الواهب عليهم، كما إذا انتقل إليهم في حال حياته، ولأن تبدل الملك كتبدل العين. ينظر: «المنح» (ق: ٢: ٢٢٣).

(٤) ولا بد أن يذكر لفظاً يعلم الواهب منه أن ذلك عوض هبته، كان يقول: هذا عوض هبتك، أو جزاؤها، أو بدلها، أو في مقابلتها. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٤١٥).

(٥) لأن الزوجة نظير القرابة، حتى يجري التوارث بينهما بلا حاجب، ففي هبة كل واحد منهما لا يكون المقصود إلا الصلة دون الموضع كما في القرابة المحرمة، وهو قد حصل، فبعد حصول المقصود لا يرجع بخلاف ما إذا وهب لأجنبي، فإن المقصود فيها هو الموضع. ينظر: «الزبد» (٣: ٣٠٥).

لا، وقراءة المحرمية، وهلاك الموهوب وضابطها حروف دمع خزقه، ورجع في استحقاق نصف الهبة بنصف عوضها، لا في استحقاق نصف العوض حتى يرد ما بقي، ولو عوض نصفها رجع بما لم يعوض، فلو باع نصفها أو لم يبع شيئاً، رجع في النصف

لا، وقراءة المحرمية، وهلاك الموهوب وضابطها حروف دمع خزقه: قد قيل^(١):

يا صاحبي حروف دمع خزقه - ومانع عن الرجوع في الهبة

فالدال: الزيادة، والميم: الموت، والعين: العوض، والحاء: الخروج، والراء: الزوجية، والقاف: القرابة، والهاء: الهلاك.

(ورجع في استحقاق نصف الهبة بنصف عوضها، لا في استحقاق نصف العوض حتى يرد ما بقي^(٢))، هذا عندنا^(٣)، وعند زفر^(٤) يرجع بالنصف اعتباراً بالعوض الآخر، ولنا: أنه ظهر بالاستحقاق أن العوض هو الباقي فقط، فما لم يرد لا يرجع بالهبة، وإنما يكون له حق الرد لأنه لم يسقط حق الرجوع إلا أن يسلم له كل العوض، ولم يسلم^(٥).

(ولو عوض نصفها رجع بما لم يعوض، فلو باع نصفها أو لم يبع شيئاً، رجع في النصف)، يعني إن باع الموهوب له نصف الهبة، فللواهب أن يرجع في النصف الباقي.

(١) قيل: هو من نظم الإمام الشافعي^(٦)، وقيل: لغيره، وقد نظم شيخ الإسلام محيي الدين^(٧) والله العلامة الزحيلي^(٨) بقوله:

زيادة موصولة موت عرض - منع الرجوع من الواهب سبعة

زوجية قرب هلاك قد عرض - وخروجها عن ملك موهوب له

ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٠٦).

(٢) أي إذا استحق نصف العوض لا يرجع بشيء حتى يرد ما بقي من العوض. ينظر: «البيان» (٥: ١٠٠).

(٣) وفي ص: عند أبي حنيفة رحمه الله.

(٤) أي إن الباقي من العوض يصلح عوضاً للكل في الابتداء، وما يصلح عوضاً عن الكل في الابتداء يصلح أن يكون عوضاً عنه في البقاء؛ لأن البقاء أسهل من الابتداء، وباستحقاق نصف العوض ظهر أن العوض هو الباقي فقط، إلا أنه يتخير بين أن يرد ما بقي من العوض ويرجع في الهبة، وبين أن يسكه ولا يرجع بشيء؛ لأن الواهب لم يسقط حقه في الرجوع إلا ليسلم له كل العوض، ونم يسلم له، فله أن يرد ما بقي من العوض. ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٠٦).

ولا يصح إلا بتراضٍ أو بحكم قاضٍ، فلو أعتق الموهوب له بعد الرجوع قبل القضاء صح، ولو منعه، فهلك لم يضمن، وهو مع أحدهما، فسح من الأصل لا هبة للواهب، فلم يشترط قبضه، وصح في المشاع. فإن تلىف الموهوب، فاستحق فضمن الموهوب له لم يرجع على واهبه، وهي بشرط العوض هبة ابتداءً، فشرط قبضهما في العوضين، وتبطل بالشئوع، بيع انتهاءً، فيرد بالعيب، وخيار الرؤية، وثبت الشفعة

وكذا إذا لم يبع شيئاً، فللواهب حق الرجوع؛ لأن له الرجوع في الكل، ففي النصف أولى.

(ولا يصح إلا بتراضٍ أو بحكم قاضٍ، فلو أعتق الموهوب له بعد الرجوع قبل القضاء صح) : أي أعتق الموهوب له الموهوب، (ولو منعه، فهلك لم يضمن) : أي منع الموهوب له الموهوب عن الواهب بعدما رجع لكن لم يقض القاضي فهلك الموهوب في يد الموهوب له لا يضمن، وكذا إن هلك في يده بعد قضاء القاضي؛ لأن يده غير مضمونة؛ إلا إذا طلبه فمنعه مع القدرة على التسليم.

(وهو مع أحدهما) : أي الرجوع مع التراضي، أو قضاء القاضي، (فسح من الأصل لا هبة للواهب، فلم يشترط قبضه، وصح في المشاع. فإن تلىف الموهوب) : أي في يد الموهوب له، (فاستحق فضمن الموهوب له لم يرجع على واهبه) : لأن الهبة عقد تبرع، فلا يستحق فيها السلامة.

(وهي بشرط العوض هبة ابتداءً^(١))، فشرط قبضهما في العوضين، وتبطل بالشئوع) : أي يجوز أن يكون قبضهما؛ من باب إضافة المصدر إلى الفاعل، والمفعول محذوف للدلالة، ويجوز أن يكون على العكس، (بيع انتهاءً^(٢))، فيرد بالعيب، وخيار الرؤية، وثبت الشفعة^(٣)، هذا عندنا، وعند زفر^(٤) والشافعي^(٥) هي بيع ابتداءً وانتهاء؛ لأن الاعتبار للمعاني، قلنا: يشمل على المعنيين، فيجمع بينهما ما أمكن.

(١) هذا إذا ذكره بكلمة؛ على؛ بأن يقول وهبت هذا العبد لك على أن تعوضني هذا الثوب، وأما إذا ذكره بحرف الباء بأن يقول وهبت لك هذا الثوب بعبدك هذا أو بألف درهم، وقبله الآخر يكون تبعاً ابتداءً وانتهاءً. ينظر: «درر الحكام» (٢: ٢٤٤).

(٢) أي في انتهاء العقد بعد التقابض. ينظر: «الدر المنقى» (٢: ٣٦٤).

(٣) ينظر: «التيه» (ص ٩١)، و«النكت» (ص ٦٧٧)، وغيرهما.

فصل

وَمَنْ وَهَبَ أَمَةً إِلَّا حَمَلَهَا، أَوْ عَلَى أَنْ يَرُدَّهَا عَلَيْهِ، أَوْ يَعْتَقَهَا، أَوْ يَسْتَوْلِذَهَا، أَوْ وَهَبَ دَاراً، أَوْ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِ شَيْئاً مِنْهَا، أَوْ يَعْوِضَهُ شَيْئاً مِنْهَا^(١)، صَحَّتْ وَيَبْطُلُ اسْتِثْنَاؤُهُ وَشَرْطُهُ

فإن قلت: الهبة تملك العين بلا عوض، والبيع تملك بعوض، فكيف يجمع بينهما، وأيضاً التملك لا يجري فيه الشرط، فقولُه: وهبت لك هذا على أن تهب لي ذلك، صار بمعنى ملكتك هذا بذلك.

قلت: يحمل على معنيين في حالين: كالابتداء والبقاء، والتمليك لا يجري فيه شرط يصير به قماراً، فأما الشرط الذي يصير به في المال عوضاً صحيحاً، فالتمليك لا ينافيه، فيكون شرطاً ابتداءً اعتباراً للعبارة حتى لا يصير كالبيع لازماً قبل القبض، لكنه شرط بمعنى العوض اعتباراً لما يؤول إليه حتى يتوفر عليه أحكام البيع حالة البقاء لا في الابتداء^(٢).

فصل

(وَمَنْ وَهَبَ أَمَةً إِلَّا حَمَلَهَا، أَوْ عَلَى أَنْ يَرُدَّهَا عَلَيْهِ، أَوْ يَعْتَقَهَا، أَوْ يَسْتَوْلِذَهَا، أَوْ وَهَبَ دَاراً، أَوْ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِ شَيْئاً مِنْهَا، أَوْ يَعْوِضَهُ شَيْئاً مِنْهَا^(٣)، صَحَّتْ وَيَبْطُلُ اسْتِثْنَاؤُهُ وَشَرْطُهُ)، رأيت في بعض الخواشي أن قوله: أو يعوضه شيئاً منها؛ يرجع إلى التصديق، فإنه إذا تصدق بشرط العوض بطل الشرط، وإذا وهب بشرط العوض، فالشرط صحيح.

(١) أي أن يرُدَّ بعض الدار الموهوبة على الواهب بطريق العوض من كل الدار. كذا في «النتائج» (٧: ٢١٥-٢١٣).

(٢) حاصله: إن معنى كونها تملك بلا عوض كونها تملك بلا شرط عوض لا بشرط عدم العوض، فلا ينافي كونه بيعاً، وأيضاً: إن الشرط الثاني للتمليك شرط فيه معنى الربا أو القمار لا مطلق الشرط، حتى لو قال: بعت هذا منك على أن يكون ملكاً لك صح البيع، فيكون ما نحن فيه شرطاً ابتداءً نظراً إلى العبارة حتى لا يصير كالبيع لازماً قبل القبض وشرطاً بمعنى العوض نظراً إلى ما يؤول إليه حتى توفر أحكام البيع حالة البقاء. ينظر: «الدرر» (٣: ٢٢٤).

(٣) أي أن يرُدَّ بعض الدار الموهوبة على الواهب بطريق العوض من كل الدار. كذا في «النتائج» (٧: ٢١٥-٢١٣).

ولو اعتق الحمل، ثم وهبها صححت، ولو دبره، ثم وهبها لا، ومن قال لغريمه: إذا جاء غد فهو لك، أو أنت منه بريء، فهو باطل، وجاز العمرى للمعمر له حال حياته، ولورثته بعده، وهي جعل داره له مدة عمره، فإذا مات ثرد عليه، وبطل الرقي وهي إن مت قبلك فهو لك

أقول: إذا وهب بشرط أن يعوض شيئاً، فالشرط باطل، وشرط العوض إنما يصح إذا كان معلوماً، فَعَلِمَ أَنَّ قَوْلَهُ: أو يعوضه يرجع إلى الهبة والصدقة. (ولو اعتق الحمل، ثم وهبها صححت): أي الهبة؛ لأن الحمل لم يبق ملكاً، فإذا وهب الأم صار كأنه وهبها، واستثنى الحمل، فالهبة جائزة. (ولو دبره، ثم وهبها لا): لأن الحمل بقي على ملكه، فلم يكن كالاستثناء، ولا ينفذ الهبة في الحمل، فبقي هبة شيء مشغول بملك الواهب، أو هبة المشاع. (ومن قال لغريمه: إذا جاء غد فهو لك، أو أنت منه بريء، فهو باطل)؛ لِمَا مرَّ أَنَّ التعليل الصريح في الإبراء لا يصح^(١).

(وجاز العمرى للمعمر له حال حياته، ولورثته بعده، وهي جعل داره له مدة عمره، فإذا مات ثرد عليه): أي العمرى: جعل الدار له مدة عمره مع شرط أن المعمر له إذا مات ثرد على الواهب، فهذا الشرط باطل كما جاء به الحديث. (وبطل الرقي وهي إن مت قبلك فهو لك): الرقي اسم من الرقوب، وهو الانتظار، فكأنه ينتظر أن يموت المالك، وهي باطلة عند أبي حنيفة رحمه الله ومحمد رحمه الله؛ لأنه تعليل التملك بخطر، وعند أبي يوسف رحمه الله يصح، لأن قوله: داري لك رقي، أي إن داري لك، وأنا انتظر موتك لتعود إلي فتصح وبطل الشرط كالعمرى، فالاختلاف^(٢) مبني على تفسيرها.

(١) لأن الإبراء تعليل من وجوه لا رتداده بالرد، واسقاط من وجه؛ لعدم توقفه على القبول، والتعليل بالشرط يختص بالإسقاطات المحضة التي يحلف بها كالطلاق والعناق، وهذا تعليل من وجوه فلم يجوز تعليله بالشرط فبطل. ينظر: «الرمز» (٢: ١٩٠).

(٢) أي إن الاختلاف راجع إلى تفسير الرقي مع اتفاقهم على أنها من المراقبة، فحمل أبو يوسف رحمه الله هذا اللفظ على أنه تعليل للحال مع انتظار الواهب في الرجوع، فالتملك جائز، وانتظار الرجوع باطل، كما في العمرى، وقالوا: المراقبة في نفس التملك؛ لأن معنى الرقي هذه الدار لآخرنا موتاً، كأنه

وصدقة كهبة لا تصح إلا بقبضه، ولا في شائع بقسم، ولا عود فيها.

(وصدقة كهبة لا تصح إلا بقبضه، ولا في شائع بقسم): أي إذا تصدق بنصف الدار لا يصح بخلاف ما إذا تصدق بشيء على فقيرين كما مر، (ولا عود فيها)، والفرق بينهما أن الرجوع لا يصح في الصدقة؛ لأنه وصل إليه العوض، وهو الثواب.



يقول: أراقب موتك وترقب موتي، فإن مت قبلك فهي لك، وإن مت قبلني فهي لي، فكان هذا تملين التمليك ابتداءً بالخطر، وهو موت المالك قبله، وهذا باطل. ينظر: «النتائج» (٧: ٥١٥).

كتاب الإجارة

كتاب الإجارة

قال بعضُ أهلِ العربيَّة: الإجارةُ فعالةٌ من المفاعلة، وأجر على وزن فاعل لا أفعل؛ لأنَّ الإيجارَ لم يحمي. فالضارعُ يؤجر، واسمُ الفاعل، المؤاجر، وفي «عين الخليل»^(١): «أَجَرْتُ زَيْدًا مَمْلُوكِي، أَوْجَرُهُ إِيْجَارًا»^(٢)، وفي «الأساس»^(٣): أجر: وهو مؤجر، ولم يُقَلِّ مؤاجر، فإنَّه غَلَطَ، ومستعمل في موضع قبيح^(٤)، وهو اسمٌ للأجرة: كالجمالة^(٥) اسم

(١) وهو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي البَحْمَدِي، وأكثر العلماء يقولون إن كتاب العين ليس من تصنيفه وإنما كان قد شرع فيه ورتب أوائله وسمَّاه بالعين فأكمّله تلامذته النضر بن ضميل ومن في طبقته فما جاء عملهم مناسباً لما وضعه الخليل ﷺ وعملوا الأول أيضاً فلذا وقع فيه خلل كثير يبعد وقوع مثله عن الخليل. من مؤلفاته: «العروض»، و«الشواهد»، و«النقط والشكل»، و«النغم»، (ت ١٧٠هـ). ينظر: «مرآة الجنان» (١: ٣٦٢ - ٣٦٧). «وفيات» (٢: ٢٤٤ - ٢٤٨)، «دفع الغواية» (١: ٢٢).

(٢) انتهى من «العين» (٦: ١٧٣)، وعبارته: الإجارة ما أعطيت من أجر في عمل، وأجرتُ مملوكي إيجاراً فهو مؤجر.

(٣) «الأساس في البلاغة» لمحمود بن عمر بن محمد الخوارزمي الزُمَخْشَرِي الحنفي، أبي القاسم، جاز الله، نسبة إلى زُمَخْشَر، بلدة من قرى خوارزم، قال ابن خلكان: كان إمام عصره بلا مدافع، وهما دهره بلا ممانع، من مؤلفاته: «الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل»، و«الغائق في تفسير الحديث»، و«المفصل»، و«المستقصى في أمثال العرب»، و«شقائق النعمان في حقائق النعمان»، (٤٦٧ - ٥٣٨هـ). ينظر: «طبقات المفسرين» (٢: ٣١٤ - ٣١٦). «كنايب أعلام الأخيار» (ق ١٧٨/ب - ١٨٠/ب). «الأنساب» (١: ١٦٣). «بقية الوعاة» (٢: ٢٨٠). «العبر» (٤: ١٠٦). «الكامل» (٩: ٨). «روض المناظر» (ص ٢٠٩).

(٤) وتحرير الفلظ فيه أن الفاعل من أفعل لا يأتي إلا على وزن مفعول كأكرم على وزن مكرم، وكذلك أجر بالمد على وزن أفعل، واسم الفاعل منه مؤجر، وأصله مأجر بضم الميم وسكون الهمزة، فقبل مؤجر للتخفيف، ومؤاجر اسم فاعل من واجر كواعد على مواعد، وهذا بناء لغة العامة، فإنهم يقولون: وأجرت مؤجر إذا أكرمتها، فعلى هذا الخطأ في إبدالهم الواو من الهمزة التي في أول الكلمة لا في قولهم مؤاجر؛ لأنه مبني على القاعدة؛ لأن اسم الفاعل من فاعل يأتي على مفاعل. ينظر: «البناء» (٧: ٨٦٧ - ٨٦٨).

(٥) انتهى من «الأساس في البلاغة» (ص ٦) بتصرف.

وهي بيعُ نفعٍ معلومٍ بعوضٍ كذلك دين أو عين. وَيُعْلَمُ النُّفْعُ: بِذِكْرِ الْمُدَّةِ كَسَكْنَى الدَّارِ، وَزِرَاعَةِ الْأَرْضِ مَدَّةً، كَذَا طَالَتْ أَوْ قَصُرَتْ، لَكِنْ فِي الْوَقْفِ لَا تَصِحُّ فَوْقَ ثَلَاثِ سِنِينَ فِي الْمُخْتَارِ، وَيَذَكِّرُ الْعَمَلُ كَصِبْغِ ثَوْبٍ وَخِيَاطَتِهِ، وَحَمْلِ قَدَرٍ

لِلْجَعْلِ^(١)، وَأَجْرُهُ يَأْجُرُهُ مِنْ بَابِ طَلَبٍ: أَيُ أَعْطَاهُ الْأَجْرَةَ، فَهُوَ آجِرٌ، فَوَضَحَ الْفَرْقَ بَيْنَ الْمُؤَجَّرِ وَبَيْنَ الْآجِرِ، وَالْإِجَارَةُ فِعَالَةٌ مِنْ آجَرٍ يُؤَجِّرُ بِمَعْنَى الْأَجْرَةِ^(٢)، لَكِنْ فِي الشَّرْعِ نَقَلَ إِلَى الْعَقْدِ، فَقَالَ:

(وهي بيعُ نفعٍ معلومٍ بعوضٍ كذلك^(٣) دين أو عين.

وَيُعْلَمُ النُّفْعُ: بِذِكْرِ الْمُدَّةِ كَسَكْنَى الدَّارِ، وَزِرَاعَةِ الْأَرْضِ مَدَّةً، كَذَا طَالَتْ أَوْ قَصُرَتْ، لَكِنْ فِي الْوَقْفِ لَا تَصِحُّ فَوْقَ ثَلَاثِ سِنِينَ فِي الْمُخْتَارِ)؛ كَيْلَا يَدَّعَى الْمُسْتَأْجِرُ أَنَّهُ مَلِكُهُ، فَعِلَّةُ عَدَمِ الْجَوَازِ إِذَا كَانَتْ هَذَا الْمَعْنَى لَا يَصِحُّ الْإِجَارَةُ الطَّوِيلَةُ بِعَقْدٍ مُخْتَلَفَةٍ، كَمَا جَوَّزَهَا^(٤) الْبَعْضُ تَجَاوُزَ اللَّهِ عَنْهُمْ (وَيَذَكِّرُ الْعَمَلُ كَصِبْغِ ثَوْبٍ وَخِيَاطَتِهِ، وَحَمْلِ قَدَرٍ

(١) زيادة من أوب، وفي أ: للجعل.

(٢) اختلف في قولهم: آجرت الدار أو الدابة، بمعنى أكرمتها، هل هو أفعال، أو فاعل، والحق أنه بهذا المعنى مشترك بينهما؛ لأنه جاء فيه لغتان: إحداهما: فاعل، ومضارعه يؤاجر، والأخرى أفعال ومضارعه يؤجر، وجاء له مصدران، فالإجارة مصدر فاعل، والإيجار مصدر أفعال، والمفهوم من «الأساس» وغيره اختصاص آجرت الدابة بباب أفعال، واختصاص: آجرت الأجير بباب أفعال، واسم الفاعل من الأول مؤجر، ومن الثاني: مؤاجر، وقال المبرد: آجرت داري ومملوكي غير ممدود، وآجرت فلاناً بكذا: أي أثبتته فهو ممدود، وقيل: آجرتة بالقصر يقال إذا اعتبر فعل أحدهما، وآجرتة بالمد، يقال إذا اعتبر فعلاهما، وكلاهما يرجعان إلى معنى واحد. ينظر: «الكليات» (ص ٤٨).

(٣) أي معلوم دين كالنقود والمكيل والموزون، أو عين كالثياب والدواب. ينظر: «فتح باب العناية» (٢): (٤٢١).

(٤) في «شرح حيل الخصاف»: الحيلة بمجواز الإجارة على الأوقاف أن يعقد عقوداً متفرقة على الأوقاف كل عقد على سنة، فيكتب: استأجر فلان بن فلان كذا، بثلاثين عقوداً، كل عقد على سنة، فيكون العقد الأول لازماً والثاني غير لازم؛ لأنه مضاف، فلمتولي الوقف أن يفسخ الإجارة في العقود الغير اللازمة إذا خاف بطلان الوقف لدعوى الملك بمرور الزمان، فعلى هذا اندفع اعتراض الشارح رحمه الله، وذكر صدر الإسلام رحمه الله: أن الحيلة فيه أن يرفع إلى الحاكم حتى يميزه، والصدر الشهيد كان يفتي بالجواز في ثلاث سنين في الضياع، إلا إذا كانت المصلحة في المنع، وفي غير الضياع بعدم الجواز فيما زاد على سنة واحدة، إلا إذا كانت المصلحة في الجواز. ينظر: «التبيين» (٥: ١٠٦)، و«الكفاية» (٨: ٨)، و«الزبد» (٣: ٣١٢)، وغيرها.

معلوم على دأبة مسافة علمت، وبالإشارة كنقل هذا إلى ثمة.

[باب الأجر متى يستحق]

ولا تجب الأجرة بالعقد، بل بتعجيلها، أو بشرطه، أو باستيفاء النفع أو الثمكُن منه، فتجب لدار قبضت ولم يسكنها، وتسقط بالنصب بقدر فوت ثمكُنه. وللمؤجر طلب الأجرة للدار والأرض لكل يوم، وللدأبة لكل مرحلة، وللقصارة والخيطة إذا تمت وإن عمل في بيت المستاجر.

معلوم على دأبة مسافة علمت، وبالإشارة كنقل هذا إلى ثمة.

[باب الأجر متى يستحق]

ولا تجب الأجرة بالعقد، خلافاً للشافعي^(١)، فإن الأجرة عنده تجب بنفس العقد، (بل بتعجيلها)، فإن المستاجر إذا عجل الأجرة، فالمعجل هو الأجرة الواجبة، بمعنى أنه لا يكون له حق الاسترداد، (أو بشرطه)، فإنه إذا شرط تعجيل الأجرة تجب معجلة، (أو باستيفاء النفع أو الثمكُن منه، فتجب لدار قبضت ولم يسكنها، وتسقط بالنصب بقدر فوت ثمكُنه^(٢)).

وللمؤجر طلب الأجرة للدار والأرض لكل يوم، وللدأبة لكل مرحلة، وللقصارة والخيطة إذا تمت وإن عمل في بيت المستاجر، إنما قال هذا؛ لأن الخياط إذا عمل في بيت المستاجر فخاط بعض الثوب ثم سرق الثوب فله الأجرة بقدر ما خاطه، فهذا دليل على أن الأجرة تجب بقدر العمل، لكن نقول: بفعل السرقة انتهى عمله على البعض وهو معلوم بالنسبة إلى الكل فيجب أجر ما عمل بخلافه ما إذا لم ينته العمل على البعض، فإنه لا يمكن أن يطلب الأجرة بكل عمل قليل، ولا تقدير للأباض فيتوقف الطلب على كل العمل.

(١) ينظر: «النكت» (ص ٥٣٧)، وغيرها.

(٢) يعني إذا غصب الدار المستاجرة غاصباً من يد المستاجر في جميع المدة سقطت الأجر وإن غصب بعضها سقطت بقدر ذلك، ومراده من الغتب هاهنا الحيلولة بين المستاجر والعين لا حقيقة إذ الغصب لا يجري في العقار عندنا. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٧١).

وللخبز بعد إخراجهِ من الثور، فإن احترق بعدما أخرجته فله الأجرة وقبله لا، ولا غرمَ فيهما، وللطبخ بعدَ الغرف ولضربِ اللَّبْنِ بعدَ إقامته، ومَن لعمله أثرٌ في العين، كصبَّاغٍ وقصَّارٍ يقصرُ بالنَّشَا والبيض له حبسُها للأجر، فإن حبسَ فضاغٌ فلا غرمَ ولا أجر، ومَن لا أثرَ لعمله: كالحمالِ والملاحِ وغاسلِ الثوبِ لا حبسَ له، بخلافِ رادِّ الأبق

(وللخبز بعد إخراجهِ من الثور، فإن احترق بعدما أخرجته فله الأجرة^(١) وقبله لا، ولا غرمَ فيهما)، هذا عند أبي حنيفة رحمهُ الله، لأنَّه أمانةٌ عنده، وعندهما يضمنُ مثل دقيقه ولا أجر، وإن شاء ضمَّنهُ الخبز، وأعطاهُ الأجرة. (وللطبخ بعدَ الغرف ولضربِ اللَّبْنِ بعدَ إقامته)، هذا عند أبي حنيفة رحمهُ الله، وقال^(٢): لا يستحقُّ حتى يشرجه^(٣)؛ لأنَّ التَّشْرِيجَ من تمامِ العمل، وعند أبي حنيفة رحمهُ الله هو زائدٌ كالنَّقل.

(ومَن لعمله أثرٌ في العين): أي شيءٌ من ماله قائمٌ بتلك العين، كالصبَّاغ مثلاً، (كصبَّاغٍ وقصَّارٍ يقصرُ بالنَّشَا والبيض^(٤)) له حبسُها للأجر، فإن حبسَ فضاغٌ فلا غرمَ ولا أجر)، هذا عند أبي حنيفة رحمهُ الله، وعندهما: العينُ كانت مضمونةً قبل الحبس، فكذا بعده، ثمَّ هو بالخيارِ عندهما، إن شاء ضمَّنهُ قيمته غيرَ معمول، ولا أجر له^(٥)، وإن شاء ضمَّنهُ معمولاً وله الأجر.

(ومَن لا أثرَ لعمله): أي ليسَ شيءٌ من ماله قائماً بتلك العين، (كالحمالِ والملاحِ^(٦) وغاسلِ الثوبِ^(٧)) لا حبسَ له، بخلافِ رادِّ الأبق)، فإنَّ الأبقَ كان على

(١) هذا إذا كان يخبزُ في بيتِ المستاجر؛ لأنَّه صار مسلماً إليه بمجرد الإخراج فيستحقُّ الأجر، وإن كان في

منزل الخبَّاز لم يكن مسلماً إليه بمجرد الإخراج من الثور. ينظر: «التيين» (٥: ١١٠).

(٢) قال ابن كمال باشا في «الإيضاح» (ق ١٣٣/ب): ويقولها بفتى معزياً للـ«عيون»، وأقره صاحب

«الدر المختار» (٥: ١١).

(٣) أي ينضدها بضم بعضها إلى بعض. ينظر: «البناء» (٧: ٨٩١).

(٤) قيد بهما لكون لعمله أثر، واحتراز به عن غاسلِ الثوب. ينظر: «دور الحكام» (٢: ٢٢٧).

(٥) زيادة من أ.

(٦) الملاح: صاحب السفينة. ينظر: «مختار» (ص ٦٣٣).

(٧) أي لتطهيره لا لتحسينه. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٧٤).

ولمن أطلق له العمل أن يستعمل غيره، فإن قيد بيده فلا، ولاجير المجيء بعياله إن مات بعضهم، وجاء بمن بقي أجره بحسابه، وحامل قط أو زاد إلى زيد بأجر إن رده لموته لا شيء له.

لباب ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز

وصح استجار دار أو دكان بلا ذكر ما يعمل فيه، وله كل عمل سوى موهن البناء كالقسارة. ولو استأجر أرضاً لبناء أو غرس صح، فإذا انقضت المدة سلمها فارغة، إلا أن يفرم المؤجر قيمته مقلوعاً، ويتملكه بلا رضا المستأجر إن نقص القلع الأرض، وإلا فبرضاء، أو يرضى بتركه، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا شرف الهلاك، فكأنه أحياء، وباع منه بالجعل، وعند زفر^(١) ليس له حق الحبس سواء كان^(٢) لعمله أثر في العين أو لا.

(ولمن أطلق له العمل أن يستعمل غيره، فإن قيد بيده فلا)، كما إذا أمره أن يخطط بيده.

(ولاجير المجيء بعياله إن مات بعضهم، وجاء بمن بقي أجره بحسابه^(٣))، وحامل قط أو زاد إلى زيد بأجر إن رده لموته لا شيء له، هذا عند أبي حنيفة^(٤) وأبي يوسف^(٥)، وعند محمد له أجر الذهاب في القط: أي الكتاب، وفي الزاد لا شيء له اتفاقاً حيث نقص عمله بالرد.

لباب ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز

(وصح استجار دار أو دكان بلا ذكر ما يعمل فيه)، فإن العمل المتعارف فيها السكنى، فيصرف إليه، (وله كل عمل سوى موهن البناء كالقسارة. ولو استأجر أرضاً لبناء أو غرس صح، فإذا انقضت المدة سلمها فارغة، إلا أن يفرم المؤجر قيمته مقلوعاً، ويتملكه بلا رضا المستأجر إن نقص القلع الأرض، وإلا فبرضاء، أو يرضى بتركه، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا)، قوله:

(١) زيادة من أوب وم.

(٢) يعني من استأجر رجلاً لينهب إلى الأجرة مثلاً فيجي بعياله، فوجد بعضهم ميتاً، فأنى بمن بقي من العيال فلاجير أجره بحسابه، لأنه أوفى بعض العقود عليه، فيستحق عوض بقدر ما أوفى. وبطل بقدر ما لم يوف. ينظر: «الرمز» (٢: ١٩٣).

والرطوبة كالشجر، وضمن يرداف رجل معه وقد ذكر ركوته نصف قيمتها بلا اعتبار الثقل، وبالإضافة على حمل ذكر ما زاد الثقل إن أطاق حمله، وإلا كل قيمتها: كعطبها بضربه وكبحه اللجام

ويتملكه بالنصب عطف على أن يغرم. وإلا: أي وإن لم ينقص القلع الأرض. قوله: أو يرضى عطف على يغرم.

فالخاص أنه يجب على المستأجر أن يسلمها فارغة إلا أن يوجد أحد الأمرين: الأول: أن يعطي المؤجر قيمة البناء أو الغرس مقلوعاً ويتملكه، وهذا الإعطاء والتملك يكون جبراً على تقدير أن ينقص القلع الأرض، ويكون برضاء المستأجر على تقدير أن لا ينقص القلع الأرض.

والأمر الثاني: أن يرضى المؤجر بترك البناء أو الغرس في أرضه. هذا الذي ذكره في وجوب القلع وعدم وجوبه، وفهم منه ولاية القلع للمستأجر وعدمها؛ فإنه قد ذكر أنه إن نقص القلع الأرض يتملكه بلا رضا المستأجر، فحينئذ لا يكون للمستأجر القلع، وفي غير هذه الصورة يكون.

(والرطوبة^(١) كالشجر...^(٢))، فإن لها بقاء في الأرض بخلاف الزرع، فإنه إذا انقضت المدّة لا يجبر على القلع قبل أوان الحصاد.

(وضمن يرداف رجل معه وقد ذكر ركوته): أي ركوب المستأجر من غير ذكر الرديف، (نصف قيمتها بلا اعتبار الثقل)، فإن الخفيف الجاهل بالفروسة قد يكون أضرب من الثقل العالم بها.

(وبالإضافة على حمل ذكر ما زاد الثقل إن أطاق حمله، وإلا كل قيمتها): أي ضمن بالإضافة على حمل ذكر ما زاد إن كان الحمل بحيث تطيقه هذه الدابة، وإن لم يكن الحمل كذلك يضمن كل قيمتها، (كعطبها بضربه وكبحه اللجام^(٣))، العطب: الهلاك، وكبح اللجام: جذبته إلى نفسه عنفاً، يعني ضمن بهلاك الدابة بسبب الضرب

(١) المراد بالرطوبة ما يبقى أصله في الأرض أبداً، وإنما يقطف ورقه ويباع أو زهره، فلو له نهاية كخجل وجوز فزرع. ينظر: «الدر المنقى» (٢: ٣٧٧).

(٢) في ف و ق زيادة: فلو شرط سكنى واحد، له أن يسكن غيره، وإن سمي نوعاً، وقد ذكر حمل الدابة نحو كروبر، فله حمل مثله ضرراً، أو أقل كالشعير لا آخر كالملح.

(٣) زيادة من ف.

وجوازها بها عما استوجرت إليه، ولو ذاهباً وجائياً، وردّها إليه، ونزع سرج حمار مكثري، وإيكافيه مطلقاً، وإسراجيه بما لا يسرج بمثليه دون ما يسرج بمثليه أو كبح اللجام كلّ قيمتها عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما لا، إلا أن يكون ضرباً أو كبحاً غير متعارف.

(وجوازها بها عما استوجرت إليه، ولو ذاهباً وجائياً، وردّها إليه)، قوله: وردّها إليه بالجرح عطف على جوازها: أي يضمن بجواز الدابة عن موضع استوجرت إليه، ثم ردّها إلى ذلك الموضع، وإن كان الاستجار ذاهباً وجائياً؛ وأما قال هذا نقياً لما قيل إنّه إنما يضمن إذا استأجرها ذاهباً فقط؛ لأنّ الإجارة قد انتهت بالوصول إلى ذلك الموضع، فيضمن بالجواز عنه، أمّا إذا استأجرها ذاهباً وجائياً فجاوز عن ذلك الموضع، ثم ردّها إليه لا يضمن كالمودع إذا خالف ثم عاد إلى الوفاق^(١)، لكنّ الصحيح الضمان.

أقول: إن هلكت الدابة في ذلك الموضع بسبب يتيقن بأنّه لا مدخل لجوازها عن ذلك الموضع في تحقّق ذلك السبب يفتى بعدم الضمان، وإن هلكت بسبب لا يتيقن بذلك، بل يمكن أن يكون له مدخل يفتى بالضمان.

(ونزع سرج حمار مكثري، وإيكافيه^(٢) مطلقاً، وإسراجيه بما لا يسرج بمثليه دون ما يسرج بمثليه): أي إن اكثري حماراً مسرجاً فنزع السرج، وأوكفه وحمل عليه فهلك ضمن سواء كان الإيكاف ممّا يوكف هذا الحمار بمثليه أو لا، وإن نزع السرج وأسرجه بسرج آخر، فإن كان هذا السرج ممّا لا يسرج هذا الحمار بمثليه يضمن، وإن كان يسرج بمثليه لا يضمن إلا إذا كان في الوزن زائداً على الأوّل فيضمن بحسابه، وهذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وعندهما: إن أوكفه بإيكافه يوكف بمثليه لا يضمن إلا إذا كان زائداً في الوزن على السرج الذي نزع فيضمن بقدر الزيادة^(٣).

(١) والفرق أن المودع مأمور بالحفظ مقصوداً، فبقي الأمر بالحفظ بعد العود إلى الوفاق، فحصل الرد إلى يد نائب المالك، وفي الإجارة والعارية يصير الحفظ مأموراً به، تبعاً للاستعمال لا مقصوداً، فإذا انقطع الاستعمال لم يبق هو نائباً، فلا يبرأ بالمودع. ينظر: «الهداية» (٣: ٢٣٧).

(٢) الإيكاف والأكاف من الراكب شبه الرّحال والأقناب. ينظر: «اللسان» (١: ١٠٠).

(٣) ولا يبي حنيفة رحمته الله أن الجنس مختلف معنى وصورة، أمّا معنى فلأنّ الإكاف إنما وضع للحمل، والسرج إنما وضع للركوب، وأمّا صورة: فلأنّ الإكاف ينسبط على ظهر الدابة ما لا ينسبط عليه الآخر، فصار كما إذا حمل الحديد، وقد شرط له الحنطة، فيضمن بوجود المخالفة صورة ومعنى، فكذا هذا. ينظر: «الزبدة» (٣: ٣١٩).

وسلوك الحمال طريقاً غير ما هيئته المالك وتفاوتا أو لا يسلكه الناس، وحله في البحر، وله الأجر إن بلغ، (ومن استأجر أرضاً لزراعة برّ فزرع رطباً، ضمن ما نقصت بلا أجر، ومن دفع ثوباً ليخيطه قميصاً، فخاطه قباءً ضمنه قيمة ثوبه، أو أخذ القباء بأجر مثله، ولم يزد على ما سمي).

باب الإجارة الفاسدة

الشرط يفسدها، وفيها أجر المثل لا يزداد على المسمى

(وسلوك الحمال طريقاً غير ما هيئته المالك وتفاوتا أو لا يسلكه الناس، وحله في البحر، وله الأجر إن بلغ): أي للحمال الأجر في جميع ما ذكر إن بلغ المثل للحصول المقصود.

(ومن استأجر أرضاً لزراعة برّ فزرع رطباً، ضمن ما نقصت^(١) بلا أجر)؛ لأنه صار غاصباً، وحكم الغصب هذا.

(ومن دفع ثوباً ليخيطه قميصاً، فخاطه قباءً^(٢) ضمنه قيمة ثوبه، أو أخذ القباء بأجر مثله، ولم يزد على ما سمي)؛ لأنه لا يزداد على المسمى عندنا في الإجارة الفاسدة.

باب الإجارة الفاسدة

(الشرط يفسدها)، والمراد شرط يفسد البيع، (وفيها أجر المثل لا يزداد على المسمى)^(٣)، هذا عندنا، وعند زفر^(٤) والشافعي^(٥) يجب بالغاً ما بلغ، كما في البيع

(١) ولكن إن زرع فيها ما هو أقل ضرراً من البر لا يجب عليه الضمان، ويجب عليه الأجر؛ لأنه خلاف إرّ خير فلا يصير به غاصباً. ينظر: «الرمز» (٢: ١٩٦).

(٢) القباء: ثوب يلبس فوق الثياب ويتمنطق عليه؛ أي يوضع له نطاق؛ أي حزام. ينظر: «معجم الفقهاء» (ص ٣٥٥).

(٣) يعني إن الواجب في الإجارة الفاسدة هو أجر المثل لا يجاوز به المسمى، وهذا إذا لم يكن الفساد بجهة المسمى أو لعدم التسمية، فإن كان لجهالة المسمى أو لعدم التسمية يجب أجر مثله بالغاً ما بلغ. وكذا إذا كان بعضه معلوماً وبعضه غير معلوم، مثل أن يستأجر الدار على أجر معلومة بشرط أن يوسعها وقالوا: إذا استأجر داراً على أن لا يسكنها المستأجر فسدت الإجارة، ويجب عليه إن سكنها أجر المثل بالغاً ما بلغ. ينظر: «الرمز» (٢: ١٩٧).

(٤) ينظر: «النكت» (ص ٥٦٦)، وغيرها.

وصح إجارة دار كل شهر بكذا في واحد فقط، وفي كل شهر سكن ساعة في أوله، وفي كل شهر إن عليم مدته، وإجارتها سنة بكذا وإن لم يسم قسط كل شهر، وأول المدّة ما سمي، وإلا فوقت العقد، فإن كان حين يهلّ اعتبر الأهلة، وإلا فالآتيام كالعدّة

الفاصل تجب قيمة العين بالغّة ما بلغت، ولنا: أن المنافع غير متقوّمه بنفسها بل بالعقد، وقد أسقطا الزيادة فيه.

(وصح إجارة دار كل شهر بكذا في واحد فقط، وفي كل شهر سكن ساعة في أوله)، هذا عند بعض المشايخ رحمهم الله، فإنه حين يهلّ الهلال يكون لكل واحد حق الفسخ، فإذا مضى أدنى زمان لزم العقد في هذا الشهر، وفي ظاهر الرواية لكل منهما حق الفسخ في الليلة الأولى مع اليوم الأول من الشهر إذ في اعتبار أن رؤية الهلال حرج^(١)، (وفي كل شهر إن عليم مدته)، بأن قيل: آجرت سنة أشهر كل شهر بكذا.

(وإجارتها سنة بكذا وإن لم يسم قسط كل شهر، وأول المدّة ما سمي، وإلا فوقت العقد، فإن كان حين يهلّ اعتبر الأهلة، وإلا فالآتيام كالعدّة): أي إن كان عقد الإجارة عند الإهلال تعتبر الأهلة، وإن كان في أثناء الشهر فعند أبي حنيفة رحمهم الله يعتبر الكل بالآتيام، كل شهر ثلاثون، وعندهما يعتبر الأول بالآتيام والباقي بالأهلة، فإن أجز في عاشر ذي الحجة سنة، فعند أبي حنيفة رحمهم الله يقع على ثلاثين وستين يوماً^(٢). وعندهما الشهر الأول يعتبر بالآتيام، وهو ثلاثون يوماً، فذو الحجة إن تمّ على ثلاثين يوماً فالسنة تتم على عاشر ذي الحجة، وإن تمّ على تسعة وعشرين، فالسنة تتم على حادي عشر من ذي الحجة، فالحق أن تتم السنة على عاشر ذي الحجة على كل حال إذ لو تمّ على الحادي عشر لدخل العاشر في تمام السنة، فلزم تكرار عيد الأضحى في سنة واحدة، أحدهما في أول المدّة، والثاني في آخرها وهل سمعت أن عيد الأضحى يتكرّر في سنة واحدة.

(١) وبه يفتى. كما في «تبيين الحقائق» (٥: ١٢٣)، و«مجمع الأنهر» (٢: ٣٨٢)، و«الدر المنثور» (٢: ٣٨٢)، وغيرها.

(٢) زيادة من أ.

(٣) وتسمى شمساً عددياً، ورأي الإمام هو المختار. ينظر: «جامع الرموز» (٢: ٧٣)، و«الدر المنثور» (٢: ٣٨٣).

وإجارة الحمام والحجّام والظنّير بأجرٍ معيّن وبطعامها وكسوتها، وللزوج وطوها إلا في بيت المستاجر، وله في تكاح ظاهر فسّخها إن لم يأذن لها فإن أقرّت بنكاحه لا. ولأهل الصبي فسّخها إن مرضت، أو حبلت، وعليها غسل الصبي، وغسل ثيابه، وإصلاح طعامه ودهنه، لا ثمن شيء منها، وهو وأجره واجب على أبيه، فإن أرضعته بلبن شاة، أو غلّته بطعام، ومضت المدة فلا أجر لها. ولم نصح للأذان والإمامة، والحجّ، وتعليم القرآن، والفقه، والغناء، والنوح

(وإجارة الحمام والحجّام والظنّير بأجرٍ معيّن وبطعامها وكسوتها)، هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما لا يجوز للجهالة، وهو القياس، وله: أن الجهالة لا تقضي إلى المنازعة؛ لأنّ العادة التوسعة على الأظنار شفقة على الأولاد^(١)، وهو الاستحسان، (وللزوج وطوها إلا في بيت المستاجر)، فإن البيت ملكه فيمنعه فيه، (وله في تكاح ظاهر فسّخها إن لم يأذن لها فإن أقرّت بنكاحه لا): أي إن كان النكاح ظاهراً بين الناس، أو يكون عليه شهود، فللزوج فسّخ الإجارة صيانة لحقه، أمّا إن علّم النكاح بإقرارها لا، (ولأهل الصبي فسّخها إن مرضت، أو حبلت)؛ لأنّ لبنها يضرّ بالولد. (وعليها غسل الصبي، وغسل^(٢) ثيابه، وإصلاح طعامه ودهنه، لا ثمن شيء منها، وهو وأجره واجب^(٣) على أبيه^(٤)، فإن أرضعته بلبن شاة، أو غلّته بطعام، ومضت المدة فلا أجر لها^(٥)).

ولم نصح للأذان، والإمامة، والحجّ، وتعليم القرآن، والفقه، والغناء، والنوح،

(١) أي لأن الجهالة لا تفسد العقد لذاتها، بل لاقها تقضي إلى المنازعة، وهذه الجهالة لا تقضي إليها، لأنّ العادة التوسعة على الأظنار شفقة على الأولاد، فيعطى ما طلبت، ويوافقها على مرادها، بخلاف الخبز والطبخ فإنّ الجهالة فيهما تقضي إلى المنازعة. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤٦٠ - ٤٦١).

(٢) غسل: زيادة من أ.

(٣) زيادة من أ وب وم.

(٤) الأصل أنّ الإجارة إذا وقعت على عمل فكل ما كان من توابع ذلك العمل، ولم يشترط ذلك عمر الأجير في الإجارة، فيرجع فيه إلى العرف، ولما كانت خدمة الصبي واجبة عليها، وكل ما ذكر من الفسل وإصلاح الطعام ونحوهما كان منه عرفاً، فيجب عليها قطعاً. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤٦٠ - ٤٦١).

(٥) زيادة من أ.

والملاهي، وعسب التيس، ويُقضى اليوم بصحتها؛ لتعليم القرآن، والفقه، ويميز المستاجر على دفع ما قبل، ويمس به، وعلى الخلوة المرسومة، ولا إجارة المشاع إلا من الشريك، ولو دفع إلى آخر غزلاً لينسجه بنصفه، أو استاجر حماراً يحمل عليه زاداً ببعضه، أو ثوراً ليطحن برّاً له ببعض دقيقه

والملاهي، وعسب^(١) التيس، ويُقضى اليوم بصحتها؛ لتعليم القرآن، والفقه، والأصل عندنا: أنه لا يجوز الإجارة على الطاعات والمعاصي، لكن لما وقع الفتور في الأمور الدينية يُقضى بصحتها لتعليم القرآن^(٢) والفقه تحرراً عن الانداس^(٣).

(ويميز المستاجر على دفع ما قبل، ويمس به، وعلى الخلوة المرسومة)، الخلوة بفتح الحاء الغير المعجمة، هدية يهدي إلى المعلمين على رؤوس بعض سور القرآن، سميت بها؛ لأن العادة إهداء الخلاوى، وهي لغة يستعملها أهل ما وراء النهر. (ولا إجارة المشاع إلا من الشريك)، هذا عند أبي حنيفة رحمته الله، وقالوا: تصح إجارة المشاع من الشريك ومن غيره^(٤).

(ولو دفع إلى آخر غزلاً لينسجه بنصفه، أو استاجر حماراً يحمل عليه زاداً ببعضه، أو ثوراً ليطحن برّاً له ببعض دقيقه) هذا يسمى قفيز الطحان، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم

(١) عسب الفحل الناقة عسباً: طرقها. وسب النهي أن تحرته المقصودة غير معلومة، فإنه قد يفتح وقد لا يفتح فهو غرر. ينظر: «المصباح المنير» (٢: ٦٢٥).

(٢) بعض المشايخ استحسنوا الاستجار على تعليم القرآن اليوم لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى. وقامه في «استحسان الاستجار على تعليم القرآن» (ص ٢٢٧). وقالوا: إنما كره تعليم القرآن بالأجر في الصدر الأول؛ لأن حملة القرآن كانوا قليلاً، فكان التعليم واجباً، حتى لا يذهب القرآن، فأما في زماننا كثر حملة القرآن، ولم يبق التعليم واجباً فجاز الاستجار عليه. ينظر: «المهبط» (ص ١٥١).

(٣) اقتصر صاحب «الهداية» (٣: ٢٤٠) على استثناء تعليم القرآن، وزاد بعضهم الإمامة والأذان، وبعضهم الإقامة والوعظ والتدريس، وقد أثقت كلمتهم على التعليم للضرورة، وعلى التصريح بأصل المذهب، وهو عدم الجواز، فهذا دليل على أن المقتضى به ليس هو جواز الاستجار على كل طاعة، بل على ما ذكرناه فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تبيح الخروج عن أصل المذهب من طرف المع ينظر: «رد المحتار» (٥: ٣٤ - ٣٥).

(٤) من: زيادة من أ.

أو رجلاً ليخيزَ له كذا اليوم بكذا، أو أرضاً بشرطٍ أن يثنيها

عنه^(١)؛ لأنه جعل الأجرَ بعضَ ما يخرجُ من عمله، والصُّورتانِ الأوَّليانِ في معنى قفيزِ الطَّحانِ.

(أو رجلاً ليخيزَ له كذا اليوم بكذا): أي استأجرَ رجلاً ليخيزَ له عشرةَ أمناءَ اليوم بدرهم، فإنَّ هذا فاسدٌ عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما يصحُّ، والمعقودُ عليه العمل، وذكرُ الوقتِ للتَّعجيل. له: أنه جَمَعَ بينَ العملِ والوقتِ، والأوَّلُ: "أي العمل" يوجبُ كونَ العملِ معقوداً عليه، وفيه نفعٌ للمستأجرِ، والثَّاني: "أي الوقت" يوجبُ كونَ تسليمِ النَّفسِ في هذا اليوم معقوداً عليه وفيه نفعُ الأجيرِ، فيفرضي إلى المنازعة^(٢)، ولو كان المعقودُ عليه كليهما: أي يعملُ هذا العملَ مستغرقاً؛ لهذا اليوم فذلك ممَّا لا قدرةَ عليه لأحدٍ عادةً، حتى لو قال: ليخيزَ له عشرةَ أمناءَ في اليوم، فمن أبي حنيفة رحمته أنه يصحُّ، لأنَّ كلمةً: في؛ لا تقتضي الإستغراق.

(أو أرضاً بشرطٍ أن يثنيها): أي يكرها مرتين، فإن كان المرادُ أن يردَّها مكروبةً فلا شكَّ في فساده، فإنَّه شرطٌ لا يقتضيه العقد، وفيه نفعٌ لأحدِ العاقدين، وهو المؤجِّرُ، وإن لم يكن المرادُ هذا فإن كانت الأرضُ لا يخرجُ الرَّبْعُ^(٣) إلا بالكرابِ مرتين لا يفسدُ العقدُ، لأنَّ الشرطَ ممَّا يقتضيه العقد، وإن كانت تخرجُ الرَّبْعُ^(٤) بدونه فإن كان أثره يبقى بعد انتهاء العقدِ يفسدُ إذ فيه منفعةُ ربِّ الأرضِ، وإن كان أثره لا يبقى، لا يفسدُ.

(١) من حديث ابن عمر وابن عباس وأبي سعيد الخدري رحمته في «سنن البيهقي» (٥: ٢٣٩)، و«سنن الدراقمي» (٣: ٤٧)، وقال ابن حجر في «الدراية» (٢: ١٩٠): في إسناده ضعف، وقال البيهقي: له طرق يقوي بعضها بعضاً.

(٢) زيادة من أ.

(٣) زيادة من أ.

(٤) وذلك بأن يقول المستأجرُ إذا فرغ الأجير من العمل في أثناء النهار منافعك في بقية المدة حقِّي باعتبار تسمية الوقت، وأنا أستملكك. ويقول الأجير إذا لم يفرغ من العمل عند مضي اليوم قد انتهى العقد بانتهاء المدة، والجهالة المفضية إلى المنازعة مفسدة، وروي عن أبي حنيفة أنه إذا قال: في اليوم؛ تصح الإجارة؛ لأن في اللظرف لا للمدة، فكان المعقود عليه العمل، بخلاف اليوم فإنه للمدة. ينظر: «فتح باب العناية» (٢: ٤٣٨).

(٥) الرَّبْع: النماء والزيادة. ينظر: «مختار» (ص ٢٢٦).

(٦) زيادة من أ.

أو يكرى أنهارها، أو يُسرقنّها، أو يزرعها، بزراعة أرضٍ أخرى فسدت، بخلاف
استجارها على أن يكرىها ويزرعها، أو يسقيها ويزرعها، فإن لم يذكر زراعتها، أو
ما يزرع فيها لم يصح إن لم يعمه، فإن زرعتها ومضى الأجل عاد صحيحاً، ومن
استأجر جلاً إلى مصر، ولم يسم حله، وحل المعتاد فنفق لم يضمن

(أو يكرى أنهارها)، ذكر أن المراد الأنهار العظام^(١)، فإن منفعة كرىها تبقى بعد
انقضاء العقد بخلاف الجدول، (أو يُسرقنّها)، فإن منفعته تبقى بعد انقضاء العقد.

(أو يزرعها، بزراعة أرضٍ أخرى فسدت): أي استأجر أرضاً ليزرعها،
ويكون الأجرة أن يزرع المؤجر أرضاً أخرى هي للمستأجر، لا يجوز عندنا، وعند
الشافعي^(٢) يجوز، لأن المنافع بمنزلة الأعيان عنده، ولنا: أن الجنس بانفرادِهِ يحرم
النساء عندنا، كبيع ثوب هروي بمثله، وأحدهما نسيئة. وقوله: فسدت جواب الشرط،
وهو قوله: ولو دفع... إلى آخره.

(بخلاف استجارها على أن يكرىها ويزرعها، أو يسقيها^(٣) ويزرعها)، فإنه
يصح؛ لأن هذا شرط يقتضيه العقد، (فإن لم يذكر زراعتها، أو ما يزرع فيها لم
يصح^(٤) إن لم يعمه)، بأن قال: ازرع فيها ما شئت، وهذا بخلاف الدار، فإن
استجارها يقع على السكنى على ما مر.

(فإن زرعتها ومضى الأجل عاد صحيحاً)، وهو استحسانٌ ووجهه: أن الجهالة
قد ارتفعت قبل تمام العقد، وعند محمد^(٥) لا يعود صحيحاً وهو القياس.
(ومن استأجر جلاً إلى مصر، ولم يسم حله، وحل المعتاد فنفق لم يضمن):

(١) أي أن يحفر الأنهار العظام. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٣٨٨).

(٢) ينظر: «النكت» (ص ٥٤٤)، وغيرها.

(٣) ساقطة من ص وق، وفي ب وم: ليسقيها.

(٤) لأن استجار الأرض قد يكون للزراعة وقد يكون لغيرها من البناء، ونصب الخيم ونحوها، وكذا ما
يزرع فيها مختلف فبعضه أقل ضرراً بها من بعض، وهذا إذا لم يعمم المؤجر، أما إذا عمم بأن يقول
على أن تزرع ما شئت، فحينئذٍ يصح؛ لوجود الإذن منه. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٤: ٢٣).

وإن بلغ فله المسمى، فإن خاصما قبل الزرع أو الحمل نقض عقد الإجارة.

باب من الإجارة

[فصل ضمان الأجير]

الأجير المشترك يستحق الأجر بالعمل، فله أن يعمل للعامة، كالخياط ومحو، ولا يضمن ما هلك في يده، وإن شرط عليه الضمان

لأن الإجارة فاسدة، فالعين أمانة كما في الصحيحة^(١)، (وإن بلغ فله المسمى): أي استحساناً، كما ذكرنا في مسألة الزراعة^(٢)، (فإن خاصما قبل الزرع أو الحمل نقض^(٣) عقد الإجارة^(٤)): أي إن خاصم المتعاقدان قبل الزرع في مسألة إجارة الأرض بلا ذكر الزرع وقبل الحمل في هذه المسألة ينقض القاضي العقد. "والله أعلم".

باب من الإجارة

[فصل ضمان الأجير]

(الأجير المشترك يستحق الأجر بالعمل، فله أن يعمل للعامة)، إنما أدخل الفاء في قوله^(٥): فله؛ لأن هذا مبني على ما سبق؛ لأن الواجب عليه أن يعمل هذا العمل من غير أن يصير منافع الأجير للمستأجر، فسمي بهذا: أي بالأجير المشترك. (كالخياط ومحو، ولا يضمن ما هلك في يده، وإن شرط عليه الضمان^(٦)،

(١) لأن العين أمانة في يد المستأجر، وإن كانت الإجارة فاسدة؛ لأن الفساد معبر بالصحيح، لكنه مشروعاً من وجه؛ لأنه مشروع بأصله دون وصفه، فلا يضمن ما لم يتعد، فإذا تعدى ضمن ولا أثر عليه. ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٢٨).

(٢) أي المارة قبل أسطر.

(٣) زيادة من ب و م، وفي أ: الإجارة.

(٤) زيادة من ق.

(٥) زيادة من ف و م.

(٦) أي إن شرط الضمان على الأجير المشترك في العقد، فإن شرط عليه فيما لا يمكن التحرز عنه لا يجوز بالإجماع؛ لأنه شرط لا يقتضيه العقد، وفيه منفعة لأحدهما ففسدت، وإن شرط عليه فيما يمكن الاحتراز عنه، فعلى الخلاف، فعندهما يجوز؛ لأنه يقتضيه العقد عدهما، وعنده يفسد، لأن العقد لا يقتضيه، فيكون اشتراطه فيه مفسداً. ينظر: «التبيين» (٥: ١٣٥).

وبه يفتى، بل ما تلف بعمله كدق القصار ومحو، ولا يضمن به آدمياً غرق، أو سقط من دابة، ولا حجام، أو بزاع، أو فصّاد لم يجاوز

وبه يفتى^(١). اعلم أن المتاع في يده أمانة عند أبي حنيفة رحمته الله، ولا يضمن إلا بالتعمدي كما في الوديعة، وعندهما يضمن إلا إذا هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه كالموت حتف أنفه، والحرق الغالب، أما إذا سرق، والحال أنه لم يقصر في المحافظة يضمن عندهما، كما في الوديعة التي تكون بأجر، فإن الحفظ مستحق عليه، وأبو حنيفة رحمته الله يقول: الأجرة في مقابلة العمل دون الحفظ، فصار كالوديعة بلا أجر، أما إن شرط الضمان فعند بعض المشايخ رحمته الله: أنه يضمن عند أبي حنيفة رحمته الله، وعند بعضهم: أنه لا يضمن، وفي «المتن» اختار هذا؛ لأن شرط الضمان في الوديعة باطل، لكن يمكن أن يقال: إذا شرط الضمان هنا صار كأن الأجر في مقابلة العمل والحفظ جميعاً، ففارق الوديعة التي لا أجر فيها.

(بل ما تلف بعمله كدق القصار ومحو)، كزلق الحمال، وشد المكارى^(٢)، ومد الملاح، هذا عندنا، وعند زفر رحمته الله، والشافعي^(٣) لا يضمن؛ لأنه يعمل بإذن المالك، ولنا: أن المأمور به العمل الصالح، أقول^(٤): ينبغي أن يكون المراد بقوله: ما تلف بعمله عملاً جاوز فيه القدر المعتاد على ما يأتي في الحجام، أو عملاً لا يعتاد فيه المقدار المعلوم.

١. (ولا يضمن به آدمياً غرق، أو سقط من دابة): أي آدمياً غرق بسبب مد السفينة، أو سقط من الدابة بسبب شد المكارى؛ لأن الأدمي غير مضمون بالعقد، بل بالجناية، وضمان العقود لا يتحمله العاقلة، (ولا حجام، أو بزاع)^(٥)، أو فصّاد لم يجاوز

(١) وبه جزم أصحاب المتون مثل: «الملتقى» (ص ١٦٢)، و«التنوير» (ص ١٨٩)، و«الفر» (٢: ٢٣٥)، وغيرها، وفي «الدرر» (٢: ٢٣٥)، و«فتح باب العناية» (٢: ٤٤٠): واختار المتأخرون من أصحاب الصلح على النصف بكل حال، وأفتوا به عملاً بأقوال الصحابة والفقهاء بقدر الإمكان: أي في كل نصف بقول حيث حط النصف وأوجب النصف. ينظر: «رد المحتار» (٥: ٤١).

(٢) أي انقطاع الحبل الذي يشد به المكارى الحامل؛ فإن التلف الحاصل به حصل من تركه التوثيق في شد الحبل وغرق السفينة من مد الملاح إيها، فلو غرقت من موج أو ريح أو صدم جبل أو نحو لا يضمن. ينظر: «جامع الرموز» (٢: ٧٧).

(٣) ينظر: «النكت» (ص ٥٦٠)، وغيرها.

(٤) وقع في «رد المحتار» (٥: ٤٢) توفيق بين بحث الشارح وهذا وبين كلام صاحب «الكافي»، وغيره في هذا المقام.

(٥) بزاع: أي يطار، هو خاص بالبهايم. ينظر: «رد المحتار» (٥: ٤٣).

المعتاد، فإن انكسر دَنٌّ في طريق الفرات ضَمِنَ الحَمَالُ قيمته في مكان حَمَلِهِ بلا أجر، أو في موضع كَسِرَ مع حصّة أجره، الأجير الخاصُّ يستحقُّ الأجر بتسليم نفسه مدته، وإن لم يعمل كالأجير للخدمة سنة، أو لرعي الغنم، وسمي أجير واحد، ولا يضمن ما تلفَ في يده أو بعمله.

الفصل الإجارة على أحد الشرطين

وصحَّ ترديدُ الأجر بالترديد في خياطة الثوب فارسيّاً أو روميّاً، وصبغِه بعصفر، أو زعفران، وفي إسكان البيت عطّاراً، أو حدّاداً، وفي حل الدابة إلى الكوفة، أو واسط، أو في هذه الدار، أو في هذه، وفي حمل كُرْبُر، أو شعير عليها ويجب أجر ما وَجَدَ

المعتاد، فإن انكسر دَنٌّ في طريق الفرات ضَمِنَ الحَمَالُ قيمته في مكان حَمَلِهِ بلا أجر، أو في موضع كَسِرَ مع حصّة أجره؛ لأنّه لما وجب الضّمان فله وجهان: ٢. أحدهما: أن يجعل فعله تعدياً من الإبتداء، فإنّ الحمل شيء واحد. ٣. أو يجعل الأول ياذيه، ثم صار تعدياً عند الكسر فيختار أيّ شاء. (الأجير الخاصُّ يستحقُّ الأجر بتسليم نفسه مدته، وإن لم يعمل^(١) كالأجير للخدمة سنة، أو لرعي الغنم، وسمي أجير واحد^(٢))؛ لأنّه لا يعمل لغيره، ولا يضمن ما تلفَ في يده أو بعمله.

الفصل الإجارة على أحد الشرطين

وصحَّ ترديدُ الأجر بالترديد في خياطة الثوب فارسيّاً أو روميّاً، وصبغِه بعصفر، أو زعفران، وفي إسكان البيت عطّاراً، أو حدّاداً، وفي حل^(٣) الدابة إلى الكوفة، أو واسط، أو في هذه الدار، أو في هذه، وفي حمل كُرْبُر، أو شعير عليها ويجب أجر ما وَجَدَ: أي قيل: إن خطته فارسيّاً فيدرهم، وإن خطته روميّاً

(١) أي إذا سلّم نفسه ولم يعمل مع الثمّن، أمّا إذا امتنع من العمل ومضت المدة أو لم يتمكن من العمل لعذر، ومضت المدة لم يستحقّ الأجر؛ لأنّه لم يوجد تسليم النفس. ينظر: «الكفاية» (٨: ٦٨).
(٢) الواحد بمعنى الوحيد، ومعناه أجير المستأجر الواحد، وفي معناه الأجير الخاص. ينظر: «حاشية الطحطاوي» (٤: ٣٨).

(٣) زيادة من أ و ب و م.

(٤) زيادة من ب و م.

ولو رُدَّ في خياطته اليوم أو غداً، فله ما سُمي إن خاطه اليوم، وأجرٌ مثله إن خاطه غداً، ولا يجاوز به المسمى

فبدرهمين، وأجرُك هذه الدَّارَ شهراً بدرهم، أو هذه الدَّارَ شهراً بدرهمين، وهكذا إذا كان في ثلاثة أشياء، وفي أربعة أشياء لا كما في البيع غير أنه يشترط خيار التَّعين في البيع دون الإجارة، لأنَّ في الإجارة الأجرة تجبُ بالعمل، وعند العمل يتعين بخلاف البيع، فإنَّ الثَّمَنَ يجبُ بنفسِ العقد والمبيع مجهولٌ.

وذكر في «الهداية» في مسألة العطار، والحداد، وكُرِّ البُرِّ والشَّعير خلاف أبي يوسف رحمته، وفي الدَّابة إلى كوفة، أو واسط احتمال الخلاف^(١)، ومسألة الخياطة، والصَّبغ متفق عليهما^(٢).

(ولو رُدَّ في خياطته اليوم أو غداً): أي قال: إن خطته اليوم فبدرهم، وفي غدٍ بنصف درهم، (فله ما سُمي إن خاطه اليوم، وأجرٌ مثله إن خاطه غداً): هذا عند أبي حنيفة رحمته، وعندهما الشرطان جائزان، وعند زُفَر رحمته فاسدان، لأنَّ ذَكَرَ اليوم للتَّعجيل، وذَكَرَ الغدَ للتَّرفية فيجتمع في كلِّ يوم تسميتان، لهما: أن كلَّ واحدٍ مقصود، فصار كاختلاف النوعين، وله: أن ذَكَرَ اليوم ليس للتَّوقيت؛ لأنَّ اجتماع الوقت والعمل مُفسدٌ كما مرَّ ذكره^(٣)، بل ذَكَرَهُ اليوم^(٤) للتَّعجيل، وذَكَرَ الغدَ "ليس للتَّرفية بل ذكره" للتَّعليق، فيجتمع في الغد تسميتان^(٥).

(ولا يجاوز به المسمى): أي أجرُ المثل إن كان زائداً على نصف درهم لا يجبُ

(١) ووجه الاحتمال ما ذكره صاحب «العناية» (٨: ٧٤) من أنَّ هذه المسألة ذكرت في «الجامع الصغير» مطلقاً، فيحتمل أن يكون هذا قول الكلِّ، ويحتمل أن يكون قول أبي حنيفة رحمته خاصة كما في نظائرها.

(٢) انتهى من «الهداية» (٣: ٢٤٧)، بتصرف.

(٣) زيادة من أ. (٣: ٢٨٦).

(٤) زيادة من ب.

(٥) زيادة من ب.

(٦) وذلك لأن الشرط الثاني عقد آخر فحصلت فيه تسميتان؛ لأنَّ الموجود في اليوم الأول تسمية واحدة؛ لأنَّ الثانية مضافة فصحت الأولى، فإذا جازت التسمية الثانية اجتمع في الغد تسميتان. والتسميتان في

عقد واحد مفسدة فوجب أجر المثل. ينظر: «الرمز» (٢: ٢٠٢).

[فصل إجارة العبد]

ولا يسافر بعبد مستأجر للخدمة إلا بشرطه، ولا يسترده مستأجر أجره ما عمل عبد

محجور

الزيادة، وفي «الجامع الصغير»: لا يزداد على درهم، ولا ينقص عن نصف درهم^(١). لكن الصحيح هو الأول؛ لأن المسمى في الغد نصف درهم، وفي الإجارة الفاسدة أجر المثل لا يزداد على المسمى، وإن خاطه في اليوم الثالث، فأجر المثل لا يزداد على نصف درهم.

[فصل إجارة العبد]

(ولا يسافر بعبد مستأجر للخدمة إلا بشرطه^(٢))، ولا يسترده مستأجر أجره ما عمل عبد محجور، أجر عبد محجور نفسه، فإن أعطاه المستأجر الأجر لا يسترده، لأن هذه الإجارة بعد الفراغ صحيحة استحساناً؛ لأن الفساد لرعاية حق المولى، فبعد الفراغ رعاية حقه في الصحة ووجوب الأجرة^(٣).

(١) انتهى من «الجامع الصغير» (ص ٤٤٣)، والعبارة فيها تقديم، وتأخير إذ عبارته: لا ينقص من نصف درهم، ولا يزداد على درهم.

(٢) يعني من استأجر عبداً لخدمته فليس له أن يسافر به إلا أن يشترط ذلك السفر، حتى لو سافر به ضمن مولاه؛ لأنه صار غاصباً، ولو رده إلى مولاه سالماً لا أجر له. ينظر: «الرمز» (٢: ٢٠٢).

(٣) إن: زيادة من ب و م.

(٤) إن التصرف نافع على اعتبار فراغ العبد عن العمل سالماً، وضار على اعتبار هلاك العبد، والنافع ماذون فيه فيجوز فيخرج الأجرة عن ملكه، فليس له أن يسترده.

والسر فيه: إن العبد محجور عن تصرفه بضر المولى، لا عن تصرفه بنفعه، ألا ترى أنه يجوز للعبد أن يقبل الهبة من غير أن ياذنه المولى؛ لأنه نافع في حق المولى، فالإجارة إذا جازت بعدما سلم من العمل يحصل الأجر للمولى بغير ضرر، ولو حكم بعد جوازها لضاع متاع العبد عليه مجاناً، فتمتنع القول بالجواز، وإذا جازت الإجارة صح قبض العبد الأجرة؛ لأنه هو العاقد، ومتى صح قبضه لا يكون للمستأجر أن يسترده منه، بخلاف ما إذا هلك العبد في حالة الاستعمال، فإنه يجب على المستأجر قيمته، وإذا صار مالكا من وقت الاستعمال قبض مستوفياً منفعة عبد نفسه، فلا يجب عليه الأجر ينظر: «التبيين» (٥: ١٤١).

ولا يضمن أكل غلة عبد غصبه فأجر هو نفسه، وصح للعبد قبضها، وبأخذها مولاة قائمة، ولو عبداً شهرين شهراً بأربعة، وشهراً بخمسة صح والأول بأربعة. وحكم الحال إن قال مستأجر العبد: مرض هو، أو أبق في أول المدة، وقال الموجر في آخرها.

الفصل الاختلاف في الإجارة

وصدق رب الثوب في: أمرتك أن تعمله قباء، أو تصبغه أحمر لا أجبر قال: أمرتني بما عملت

(ولا يضمن أكل غلة عبد غصبه فأجر هو نفسه)، رجل^(١) غصب عبداً، فأجر العبد نفسه، فأخذ الغاصب الأجر فأكله، فلا ضمان عند أبي حنيفة عليه السلام؛ لأن العبد لا يحرز نفسه، فكذا ما في يده، فلا يكون متقوماً^(٢)، وقالوا: يضمن؛ لأنه مال المولى.

(وصح للعبد قبضها، وبأخذها مولاة قائمة)، هذا بالاتفاق؛ لأن بعد الفراغ يعتبر مأذوناً كما مر.

(ولو عبداً شهرين شهراً بأربعة، وشهراً بخمسة صح والأول بأربعة. وحكم الحال إن قال مستأجر العبد: مرض هو، أو أبق في أول المدة، وقال الموجر في آخرها): أصل هذه المسألة الطاحونة، فإن المالك إذا قال: ماء الطاحونة كان جارياً في المدة، وقال المستأجر: لم يكن جارياً يحكم الحال.

الفصل الاختلاف في الإجارة

(وصدق رب الثوب في: أمرتك أن تعمله قباء، أو تصبغه أحمر لا أجبر قال: أمرتني بما عملت)؛ لأن الإذن مستفاد من رب الثوب، والمراد أن يصدق باليمين^(٣).

(١) زيادة من أوب وم.

(٢) إن الضمان لا يجب إلا بإتلاف مال محرز متقوم، وهذا ليس بمحرز؛ لأن الإحراز إنما يثبت بيد حافظه كيد المالك، أو بيد نائبه، ويد المالك لم يثبت عليه، ويد العبد ليست يد المولى؛ لأن العبد في يد الغاصب، وما في يده يكون في يد الغاصب تبعاً لنفسه، فلا يتصور أن يكون محرزاً بمحرزه. وعامة في «التيين» (٥: ١٤١).

(٣) لأنه أنكر شيئاً لو أقر به لزمه ذلك الشيء، فإذا أنكره بحلف فإذا حلف فالحبائط ضامن، وصاحب الثوب محترق إن شاء ضمنه قيمة الثوب غير معمول فلا أجر له، أو قيمته معمولاً فله أجر مثله لا يجاوز به المستوى؛ لأنه موافق من وجه وهو أصل العمل، مخالف من وجه وهو الصفة، فيميل إلى أيهما شاء. ينظر: «التيين» (٥: ١٤٣).

وفي عملت لي مجاناً لا صانع، قال: بل بأجر.

باب فسخ الإجارة

هي تفسخ بعيب فوت النفع: كخراب الدار، وانقطاع ماء الأرض، والرحى، أو أخل به: كمرض العبد، ودبر الدابة، فلو انتفع بالمعيب، أو أزال الموجر العيب سقط خياره، وبخيار الشرط، والرؤية، وبالعذر، وهو لزوم ضرر لم يستحق بالعقد إن بقي كما في سكون وجميع ضرر استوجر لقلعه

(وفي عملت لي مجاناً لا صانع، قال: بل بأجر)؛ لأن المالك ينكر تقوّم عمل الصانع^(١)، وعند أبي يوسف^(٢)؛ إن كان الصانع معاملاً له يجب الأجر، وعند محمد^(٣)؛ إن كان معروفاً بهذه الصنعة بالأجر يجب الأجر^(٤) والقول له^(٥)، وأبو حنيفة^(٦) يقول: الظاهر لا يصلح حجة لاستحقاق الأجر. والله أعلم.

باب فسخ الإجارة

(هي تفسخ بعيب فوت النفع: كخراب الدار، وانقطاع ماء الأرض، والرحى، أو أخل به: كمرض العبد، ودبر الدابة^(٧))، إنما قال: تفسخ؛ لأن العقد لا يفسخ؛ لإمكان الانتفاع بوجه آخر، لكن للمستأجر حق الفسخ، (فلو انتفع بالمعيب، أو أزال الموجر العيب سقط خياره): أي خيار المستأجر.

(وبخيار الشرط، والرؤية، وبالعذر)، هذا عندنا، وعند الشافعي^(٨) لا تفسخ بخيار الشرط^(٩) ولا بالعذر^(١٠): (وهو لزوم ضرر لم يستحق بالعقد إن بقي كما في سكون وجميع ضرر استوجر لقلعه)، فإنه إن بقي العقد يقلع السن الصحيح، وهو

(١) ولأن العمل يتقوّم بالعقد، ولا عقد هاهنا حيث ادعى العمل بغير أجر، ودعوى العمل بغير أجر إعانة، والإعانة تبرع. ينظر: «الكفاية» (٨: ٨٢).

(٢) زيادة من ف.

(٣) في «التيبين» (٥: ١٤٣)، و«التنوير» (ص ١٩٠)، وغيرهما: الفتوى على قول محمد.

(٤) زيادة من ب و م.

(٥) دبر ظهر الدابة: أي فرج. ينظر: «طلبية الطلبة» (ص ١٦١).

(٦) ينظر: «النكت» (ص ٥٤٤)، وغيرها.

(٧) ينظر: «النكت» (ص ٥٣٩)، وغيرها.

وموت عرس استؤجر من يطبخ وليمتها، ولحوق دين لا يقضى إلا بثمن ما أجره...
وسفر مستأجر عبده للخدمة مطلقاً أو في المصر، وإفلاس مستأجر دكان ليتجر فيه،
وخياط استأجر عبداً ليخيط له فترك عمله، وبذاء مكثري الدابة من سفر بخلاف
بداء المكارى

غير مستحق بالعقد، (وموت عرس استؤجر من يطبخ وليمتها)^(١)، فإنه إن بقي
العقد يتضرر المستأجر بطبخ غير الوليمة.

(ولحوق دين لا يقضى إلا بثمن ما أجره)، فإنه يلزمه ضرر الحبس، (وسفر
مستأجر عبده للخدمة مطلقاً أو في المصر)، فإن الاستئجار للخدمة مطلقاً يتقيد
بالخدمة في المصر، فإن قال مالك العبد: لا تسافر وامض على الإجارة، فللمستأجر أن
يفسخ، وإن أراد المستأجر أن يخرج العبد، فلما كره الفسخ، أمّا إن رضي المالك بخروج
العبد فليس للمستأجر حق الفسخ.

(وإفلاس مستأجر دكان ليتجر فيه، وخياط استأجر عبداً ليخيط له فترك
عمله)، قيل: تأويله خياط يعمل برأس ماله فذهب رأس ماله، أمّا الذي ليس له مال،
ويعمل بالأجرة، فرأس ماله أبرة ومقراض فلا يتحقق العذر^(٢).

(وبذاء مكثري الدابة من سفر بخلاف بداء المكارى)، والفرق بينهما: أن
العقد من طرف المكثري تابع لمصلحة السفر، فرئى يبدو له أن لا مصلحة في السفر، فلا
يمكن إلزامه لأجل الاكتراء، ومن طرف المكارى ليس كذلك فبداؤه بداء من هذا العقد
قصداً فلا اعتبار له^(٣).

(١) قال (رد المحتار) (٥ : ٥٠) : التقيّد بسكون العرس وموت العرس، أو اختلاعهما يفهم منه أنه بدونه لا
يكون له الفسخ، قال الحموي: وفي «المبسوط»: إذا استأجره ليقطع يده للأكل أو لهدم بناء له ثم بدا له
في ذلك كان عذراً، إذ في إبقاء العقول إتلاف شيء من بدنه أو ماله، فهذا صريح في أنه لو لم يسكن
الوجع يكون له الفسخ.

(٢) وهو إفلاسه، قيل: ويتحقق إفلاسه بأن يظهر خيائه عند الناس فيمتنعون عن تسليم الثياب إليه، أو
يلحقه ديون كثيرة، ويصير بحيث أن الناس لا يأمنون على امتعتهم. ينظر: «البنية» (٧ : ١٠٢٥).

(٣) أي ظهر ورئي. ينظر: «فتح باب العناية» (٢ : ٤٤٣).

(٤) أي لو ظهر له ما يوجب المنع من السفر فليس بمعذراً لأنه لا يلزمه ضرر؛ لأنه يمكنه أن يعقد ويبحث
تلميذاً أو أجيراً. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢ : ٤٠٠).

وترك خياطة مستاجر عبد ليخط له؛ ليعمل في الصِّرف، ويبيع ما أجره. وينسخ بموت أحد المتعاقدين عقدها لنفسه، فإن عقد لغيره فلا كالوكيل والوصي ومتولي الوقف.

مسائل شتى

ومن أحرق حصائد أرض مستجرة أو مستعارة، فاحرق شيء في أرض جاره لم يضمن، فإن أقعد خياط أو صباغ في دكانه من يطرح عليه العمل بالتصنيف صَحَّ (وترك خياطة مستاجر عبد ليخط له^(١)؛ ليعمل في الصِّرف)، إذ يمكن أن يقعد الخياط في ناحية من الدكان، ويعمل في الصِّرف في ناحية^(٢)، (ويبيع ما أجره^(٣)). وينسخ بموت أحد المتعاقدين عقدها لنفسه، فإن عقد لغيره فلا كالوكيل والوصي ومتولي الوقف).

مسائل شتى

(ومن أحرق حصائد^(٤) أرض مستجرة أو مستعارة، فاحرق شيء في أرض جاره لم يضمن)، قيل هذا إذا كانت الرياح هادئة، أما إذا كانت مضطربة يضمن. (فإن أقعد خياط أو صباغ في دكانه من يطرح عليه العمل بالتصنيف صَحَّ: أي يتقبل أحدهما العمل من الناس بوجاهته، ويعمل الآخر بحذاقته، ففي «الهداية»^(٥)

(١) زيادة من أ.

(٢) أي إن خياطاً استاجر غلاماً ليخط معه، فأراد الرجل ترك الخياطة وأن يعمل في الصرف، فهو ليس بعذر ولا يفسخ به العقد؛ لأنه يمكنه أن يقعد الغلام للخياطة في ناحية، وهو يعمل في الصرف في ناحية ينظر: «الزبدة» (٣: ٣٣٨).

(٣) أي وبخلاف بيع الموجر ما أجره، فإنه ليس بعذر، ولا يفسخ به العقد؛ لإمكان استيفاء المستاجر المبيع والعين على ملك المشتري، كما يستوفى العين على ملك البائع. ينظر: «كمال الدراية» (ق ٤٦٧).

(٤) المراد بالحصائد هاهنا: ما يبقى من أصول لقصب المحصول في الأرض، وبسبب عدم الضمان أنه نسب وليس مباشرة، فلا يكون متعدي كحافر البئر في ملكه. ينظر: «الدرر» (٢: ٢٤٠).

(٥) في «الهداية» (٣: ٢٥٢).

كاستتجارٍ حملٍ يحملُ عليه مَحْمِلًا وراكبين، وَحَمَلَ مَحْمِلًا معتادًا، ولو رآه الجمالُ فاجود. فإن استأجره لحملٍ قدر زاد فأكلَ منه ردَّ عوضه. وَمَنْ قال لغاصِبٍ دار: فرغها وإلا فأجرُها كلُّ شهرٍ بكذا، فلم يفرغ، فعليه المسمى إلا إذا جحد الغاصِبُ ملكه، وإن أقامَ عليه بيِّنةً من بعد، أو أقرَّ بالملك له لكن قال: لا أريدُ بهذا الأجر

حملُهُ على شركة الوجوه، وفيه نظر^(١)؛ لأنَّه شركة الصَّنائع والتَّقبُّل، فكانُ صاحب «الهداية» أطلقَ شركة الوجوه؛ لأنَّ أحدهما يتقبَّلُ العملُ بوجاهته، وهذا العقدُ غيرُ جائزٍ قياساً؛ لأنَّ أحدهما يتقبَّلُ العملَ ويستأجرُ الآخرَ بنصفٍ ما يخرجُ من عمله، وهو مجهول، جائزٌ استحساناً، ووجهه: إنَّ تخصيصَ قبولِ العملِ بأحدهما لا يدلُّ على نفيه من الآخر، فإذا عقدت شركة الصَّنائع، ويتقبَّلُ أحدهما العملَ، ويعملُ الآخرُ يجوز، فكذا هنا، والحاجةُ ماسَّةٌ بمثل هذا العقدِ فجوزناه.

(كاستتجارٍ حملٍ يحملُ عليه مَحْمِلًا^(٢) وراكبين، وَحَمَلَ مَحْمِلًا معتادًا)، هذا عندنا، وعند الشافعي^(٣) لا يجوزُ للجهالة، (ولو رآه الجمالُ فاجود^(٤)).
فإن استأجره لحملٍ قدر زاد فأكلَ منه ردَّ عوضه^(٥).

وَمَنْ قال لغاصِبٍ دار: فرغها وإلا فأجرُها كلُّ شهرٍ بكذا، فلم يفرغ، فعليه المسمى؛ لأنَّه إذا عيَّن الأجرة والغاصِبُ رضي بها فالعقدُ بينهما عقدُ إجارةٍ (إلا إذا جحد الغاصِبُ ملكه، وإن أقامَ عليه بيِّنةً من بعد)، فإنَّه إذا جحد ملكه لم يكن راضياً بالإجارة مع أنَّ المفصوبَ منه أقامَ البيِّنة بعدَ جحود الغاصِبِ أنَّه ملكه، ثم عطف على قوله: إلا إذا جحد قوله: (أو أقرَّ بالملك له لكن قال: لا أريدُ بهذا الأجر)، فإنَّه

(١) ومثله قال العيني في «الرمز» (٢: ٢٠٥) إذا قال: وفيه نظر؛ لأنَّ شركة الوجوه أن يشتركا على أن

يشترها بوجوههما ويبيعا، وليس في هذه بيع ولا شراء، فكيف يتصور أن يكون شركة الوجوه.

(٢) مَحْمِلًا: بفتح الميم الأولى وكسر الثانية، وبالعكس: اليهودج الكبير الحجاجي. ينظر: «المغرب» ص

(١٢٨).

(٣) ينظر: «النكت» (ص ٥٦٣)، وغيرها.

(٤) أي أحسن؛ لأن المشاهدة أنفى للجهالة، وأقرب إلى تحقُّق الرضا. ينظر: «الهداية» (٣: ٢٥٢).

(٥) أي عوض ما أكل؛ لأن المستحقَّ عليه حمل معلوم في جميع الطريق فله استيفاء. ينظر: «مجمع

الأنهر» (٢: ٤٠٣).

وصحّت الإجارة وفسخها، والمزارعة والمعاملة، والوكالة، والكفالة، والمضاربة، والقضاء، والإمارة، والوقف والإيصاء، والوصية، والطلاق، والعناق، مضافة، لا البيع وإجازته، وفسخه، والقسمة، والشركة، والهبة، والنكاح، والرجعة، والصلح عن مال، وإبراء الدين.

حينئذ لا يكون راضياً بالإجارة.

(وصحّت الإجارة وفسخها، والمزارعة والمعاملة): أي المساقاة، (والوكالة، والكفالة، والمضاربة، والقضاء، والإمارة، والوقف^(١)): أي تفويضهما، (والإيصاء): أي جعل الغير وصياً، (والوصية، والطلاق، والعناق، مضافة): أي مضافة إلى زمان المستقبل، كما يقال في المحرم: أجرت هذه الدار من غرة رمضان إلى سنة.

(لا^(٢)) البيع وإجازته، وفسخه، والقسمة، والشركة، والهبة، والنكاح، والرجعة، والصلح عن مال، وإبراء الدين).



(١) زيادة من ج و ق.

(٢) أي لا يصح كل واحد من هذه حال كونه مضافاً إلى زمان في المستقبل؛ لأن هذه الأشياء غلبت. وفيه يمكن تنجيها للحال، فلا حاجة إلى الإضافة. ينظر: «مجمع الأنهر» (٢: ٤٠٥).

محتويات

الجزء الرابع

الصفحة	الموضوع
٣	كتاب البيع
١٠	باب الخيار
١٠	باب في خيار الشرط
١٧	فصل في خيار الروية
٢٠	فصل في خيار العيب
٣٠	باب البيع الفاسد
٣٩	فصل في أحكامه
٤٤	فصل فيما يكره
٤٦	باب الإقالة
٤٧	باب المراجعة والتولية
٥٠	فصل في بيان التصرف في المبيع والتمن قبل قبضه
٥٣	باب الربا
٦٠	باب الحقوق والاستحقاق
٦٠	فصل في الحقوق
٦١	فصل في الاستحقاق
٦٣	فصل في بيع الفضول
٦٥	باب السلم
٧٣	فصل في الاستصناع
٧٤	مسائل شتى
٧٨	كتاب الصرف

٨٤	كتاب الكفالة
٩٨	فصل في الضمان
١٠١	فصل في كفالة الرجلين
١٠٤	فصل في كفالة العبد
١٠٦	كتاب الحوالة
١١٠	كتاب القضاء
١١٣	فصل في الحبس
١١٥	فصل في كتاب القاضي إلى القاضي
١٢٤	باب التحكيم
١٢٦	مسائل شتى
١٣٢	فضل في القضاء في الموارث
١٣٧	كتاب الشهادة والرجوع عنها
١٣٩	فصل في بيان أنواع ما يتحمله الشاهد
١٤٢	باب القبول وعدمه
١٥٠	باب الاختلاف في الشهادة
١٥٤	فصل في الشهادة على الإرث
١٥٥	فصل في الشهادة على الشهادة
١٥٨	فصل في شهادة الزور
١٥٨	فصل الرجوع في الشهادة
١٦٣	كتاب الوكالة
١٦٧	باب الوكالة في البيع والشراء
١٦٧	فصل في البيع
١٧٥	فصل في البيع
١٧٨	باب الوكالة بالخصومة والقبض
١٨٣	باب عزل الوكيل

١٨٤	كتاب الدهوى
١٩٠	فصل في كيفية اليمين والاستحلاف
١٩٤	باب التحالف
١٩٩	فصل فيمن لا يكون خصماً
٢٠١	باب دعوى الرجلين
٢٠٦	فصل في التنازع بالأيدي
٢٠٨	باب دعوى النسب
٢١٤	كتاب الإقرار
٢٢١	باب الاستثناء
٢٢٤	باب إقرار المريض
٢٢٨	كتاب الصلح
٢٣٠	فصل في أقسام الصلح
٢٣٣	باب التبرع بالصلح والتوكيل به
٢٣٤	باب الصلح في الدين
٢٣٧	فصل في الدين المشترك
٢٣٩	فصل في التخارج
٢٤٣	كتاب المضاربة
٢٤٨	باب المضارب الذي يضارب
٢٥٠	فصل في العزل والقسمة
٢٥١	فصل فيما يفعله المضارب
٢٥٤	فصل في الاختلاف
٢٥٥	كتاب الوديعة
٢٥٩	كتاب العارية
٢٦٤	كتاب الهبة

٢٦٨	باب الرجوع عنها
٢٧٥	كتاب الإجارة
٢٧٧	باب الأجر متى يستحق
٢٧٩	باب ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز
٢٨٢	باب الإجارة الفاسدة
٢٨٨	باب من الإجارة
٢٨٨	فصل في ضمان الأجير
٢٩٠	فصل الإجارة على أحد الشرطين
٢٩٢	فصل إجارة العبد
٢٩٣	فصل الاختلاف في الإجارة
٢٩٤	باب فسخ الإجارة
٢٩٦	مسائل شتى
٢٩٩	محتويات الجزء الرابع